

## Отзыв

на автореферат диссертации Губановой Татьяны Сергеевны «Женский вопрос» и стереотипы феминности в общественно-политическом дискурсе СССР конца 1960-х – начала 1980-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Женская история утвердила свои позиции как одно из важных направлений современной исторической науки. Не теряет актуальности и проблема «распределения» социальных ролей женщин и мужчин в разные эпохи, в публичной, и в частно-бытовой сфере. Обращение к изучению этих тем уже составляет определенную новизну исследования Т.С. Губановой. Данная проблематика применительно к относительно недавнему периоду отечественной истории – эпохе «развитого социализма», которая, в отличие от бурного стартового периода женской эмансипации в СССР 1920-1930-х гг., не так часто привлекает внимание исследователей. Соискатель выбирает для изучения нетривиальный аспект проблемы: она обращается к анализу «реального и декларируемого положения женщин в советском обществе и связанных с ним стереотипов феминности в советском общественно-политическом дискурсе конца 1960-х – начала 1980-х гг.» (с.8). В соответствии с этим, каждая из задач исследования подразумевает выявление стереотипов женственности, распространенных в различных сферах жизни советского общества: официальной идеологии и пропаганде, частно-бытовой сфере, системе образования, средствах массовой информации, художественной культуре.

Историографический обзор свидетельствует, что Т.С. Губанова глубоко и основательно изучила научную литературу по теме исследования: от теоретико-философских трудов по базовым проблемам гендерной и женской истории до исследований по конкретно-исторической тематике, в том числе по повседневной жизни советского общества конца 1960-х – начала 1980-х гг. Выводы соискателя о недостаточной изученности стереотипов феминности, свойственных советскому обществу, подтверждают актуальность выбранной темы.

Источниковая база исследования разнообразна по типам и видам: нормативно-правовые акты и директивные документы, статистические данные, материалы периодической печати, учебная и учебно-методическая литература, источники личного происхождения. Соискатель активно использует в качестве источников произведения искусства – художественные фильмы, воспринимая их не только как свидетельства о бытовых реалиях эпохи, но и как отражение ценностных ориентиров и предубеждений людей того времени, что представляется вполне оправданным. В целом источниковая база репрезентативна и позволяет решить задачи исследования.

Важно отметить высокий уровень методологической рефлексии соискателя: уже при определении проблематики исследования происходит обращение сразу к

Входящий № 206-9357  
Дата 09 ДЕК 2024  
Самарский университет

нескольким базовым категориям современного историко-антропологического исследования – «дискурса», «стереотипов» и «феминности».

Поставленным исследовательским задачам отвечает структура научной работы, включающей две главы. Первая глава посвящена общей характеристике гендерного устройства советского общества периода «развитого социализма». Автор характеризует не только политику советской власти в отношении женщин, но и реальную советскую повседневность в части социальных отношений, формировавшихся между женщинами и мужчинами в трудовой, брачно-семейной и частно-бытовой сферах. Вторая глава исследования построена по проблемному принципу: вначале рассматриваются гендерные стереотипы, присутствовавшие в советской учебной и дидактической литературе, затем – в средствах массовой информации, и, наконец, в советских художественных фильмах, вышедших на экран в изучаемый период.

Судя по автореферату, работа написана доказательно, убедительно, выводы логично следуют из материалов исследования. Соискателю удалось выявить и комплексно охарактеризовать основные особенности и противоречия социального статуса советской женщины как «работающей матери». Т.С. Губанова убедительно доказала, что в советской культуре, несмотря на массовую вовлеченность женщин в общественное производство, не только сохранялось, но и настойчиво транслировалось представление о частно-бытовой и семейной сфере как о сфере преимущественно «женской». Новаторский характер носят выводы автора о различиях в подходах к воспитанию девочек и мальчиков в СССР 1960-х – 1980-х гг., что свидетельствовало об «убеждении в необходимости формирования разных качеств у женщин и мужчин в процессе их воспитания и социализации» (с.20). Интересны наблюдения соискателя о том, что художественные фильмы изучаемого периода, по существу, брали на себя функцию общественной рефлексии над такими вопросами, как «сложность совмещения роли работника/руководителя с ролью матери/жены/возлюбленной» (с.19).

В качестве рекомендации можно посоветовать обратить внимание на область, которую автор оставляет за рамками исследования. В третьем параграфе второй главы, посвященном феминности и маскулинности в искусстве и массовой культуре конца 1960-х – начала 1980-х гг., Т.С. Губанова рассматривает материалы советского кинематографа, но не обращается к анализу тематики телевизионных передач, выходивших в эфир и составлявших тогда важную часть досуга советских граждан. Женщин-ведущих советского телевидения того периода, считали, выражаясь современным языком, «иконами стиля»: они формировали в сознании широкой зрительской аудитории каноны внешнего вида, манеры поведения, культуру речи. Поэтому обращение к этому значимому культурному пласту обогатило бы исследование и позволило бы сделать важные дополнительные наблюдения относительно стереотипов женственности в позднесоветском обществе.

Высказанное замечание носит рекомендательный характер и не снижает общей оценки представленного исследования. Автореферат диссертации является

свидетельством того, что исследование, проведенное Т.С. Губановой, представляет собой оригинальную, самостоятельную, завершённую научную работу, посвящённую комплексному изучению проблемы статуса женщины в советском обществе. Основные положения и результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научных конференциях и отражены в 14 публикациях, 3 из которых – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Представленный автореферат позволяет заключить, что диссертация ««Женский вопрос» и стереотипы феминности в общественно-политическом дискурсе СССР конца 1960-х – начала 1980-х гг.» отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Губанова Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Доктор исторических наук, профессор,  
научный редактор  
редакционно-издательского отдела  
ФГБУН «Самарский федеральный  
исследовательский центр РАН»



Тагирова Наиля Фаридовна

13.11.2024

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Тагирова Наиля Фаридовна  
Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Самарский федеральный исследовательский центр Российской академии наук  
Должность: научный редактор редакционно-издательского отдела  
Адрес: 443001, Самара, Студенческий переулок, 3А.  
Тел.: +7 (846) 337-53-81, 340-06-20  
Эл. почта: [presidium@ssc.smr.ru](mailto:presidium@ssc.smr.ru)  
Сайт: <http://www.ssc.smr.ru/>

