

В диссертационный совет 24.2.379.06  
на базе ФГАОУ ВО «Самарский  
национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Трейман Марины Геннадьевны на диссертацию Зубарева Никиты Юрьевича на тему «Механизм оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок университета», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

### Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность выбранной темы диссертационной работы объясняется тем, что инновации являются ключевым источником экономического роста в инновационной экономике России, но только при условии высокоэффективной коммерциализации. Коммерциализация научно-технических инновационных разработок является официальным критерием и условием, при соблюдении которого вуз может претендовать на расширенную государственную поддержку. Так, для получения большего объема федерального финансирования по программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» или в рамках мер по поддержке Передовых инженерных школ вуз должен демонстрировать выдающиеся результаты в области трансфера технологий и коммерциализации своих разработок.

При этом коммерциализация инноваций направлена не только на достижение национальных целей развития по обеспечению технологического лидерства и вхождению России в число стран с наибольшим объемом затрат на научные исследования, но также определяет возможности вуза стать предпринимательским университетом и диверсифицировать источники дохода, снизив зависимость от государственного финансирования.

Несмотря на высокую востребованность на практике, вузовские научно-технические инновационные разработки в современной России испытывают трудности и далеко не всегда проходят коммерциализацию, оставаясь на уровне фундаментальных разработок или объектов интеллектуальной собственности,

Входящий № 106-9177  
Дата 03 ДЕК 2024  
Самарский университет

не получивших практического применения и постепенно устаревающих. Причиной этой проблемы являются несовершенство и низкая эффективность форм и методов коммерциализации вузовских инноваций, а также механизмов оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок. Это определяет высокую актуальность исследования и поиска способов развития форм и методов оценки потенциала коммерциализации инноваций в вузе.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы**

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, подтверждается следующим:

– изучением работ отечественных и зарубежных исследователей в области теории, методологии, технологии и практики управления научно-техническими инновационными разработками, теоретических основ коммерциализации результатов инновационной деятельности, процессов, форм и механизмов коммерциализации научно-технических разработок университетов, а также оценки потенциала их коммерциализации, опубликованных в авторитетных научных изданиях;

– корректным применением широкого спектра общенаучных методов исследования в сочетании со специальными методами анализа данных и методом математического моделирования;

– использованием аналитической, статистической, теоретической и методической информации, консолидированной и нефинансовой отчетности организаций высшего образования из достоверных источников при проведении оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок университетов;

– широкой апробацией результатов работы в научных журналах, участием соискателя в научно-практических конференциях: основные аспекты исследования отражены в 15 научных работах общим объемом 10,31 п.л., из них 7,56 п.л. авторский вклад;

– внедрением основных результатов в практическую деятельность нескольких университетов, в том числе высшего учебного заведения, что подтверждено справками о внедрении.

Представленные автором научные положения четко сформулированы, аргументированы и доказательно обоснованы, подкреплены таблицами, рисунками, приложениями и самостоятельными расчетами. Структура диссертации имеет внутреннее единство, подтверждающее личный вклад автора в науку.

### **Научная новизна основных выводов и результатов исследования**

Научная новизна исследования обусловлена:

- формулировкой принципов разработки механизма оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок университета, находящихся на уровне методологии науки управления и связывающих теорию, технологию и практику управления, что соответствует стратегическому целеполаганию российских вузов и приоритетам государственной научно-технической политики и позволяет таргетировать его под актуальные потребности и возможности университетов (с. 69-73);

- предложением механизма оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок университета, состоящим из трех компонент: алгоритма оценки потенциала коммерциализации научно-технических разработок, методики оценки потенциала коммерциализации научно-технических разработок, модели распределения средств на коммерциализацию научно-технических разработок, что способствует эффективному менеджменту вузовских инноваций (с. 74-91);

- формированием методики оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок вуза, которая базируется на количественно определенных показателях оценки и адресно привлекаемых глубоких экспертизах только для высокоранговых разработок, что обеспечивает на практике релевантные оценки потенциала коммерциализации научно-технических разработок и несет косвенные эффекты, связанные с развитием проектных компетенций сотрудников университета и формированием актуальной базы разработок университета (с. 94-111);

- разработкой и апробацией модели распределения средств бюджета для финансирования наиболее перспективных с точки зрения коммерциализации научно-технических инновационных разработок университета, посредством учета затрат и доходов как от реализуемых проектов, так и вновь оцениваемых

в текущем цикле, позволяющей обеспечить устойчивую финансовую поддержку коммерциализуемых разработок до их выхода на рынок (с. 91-93; с. 112-114);

- формированием комплекса научно-методических рекомендаций по совершенствованию механизма оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок в университетах, учитывающим как результаты научных исследований, так и итоги апробации механизма оценки потенциала коммерциализации научно-технических разработок в вузах Российской Федерации, что способствует решению проблем при использовании алгоритмов и методик оценки потенциала коммерциализации вузовских инновационных разработок (с. 148-159).

### **Оценка содержания диссертационной работы и ее завершенности**

Совокупность задач, поставленных и решенных в процессе выполнения работы, способствует раскрытию темы исследования. Полученные результаты соответствуют поставленным целям и задачам. Структура работы в целом логична, разделы взаимосвязаны, выводы достаточно аргументированы. Диссертация состоит из введения, 3 глав, списка использованных источников из 181 наименования и приложений. Основной текст представлен на 196 страницах и включает 21 рисунок и 41 таблицу.

**В первой главе** проанализирован понятийно-категориальный аппарат исследования с точки зрения разных подходов, теорий, областей знания и взглядов ученых-экономистов. Также обоснованы экономико-управленческие основы коммерциализации научно-технических инновационных разработок в университетах. Рассмотрены подходы и механизмы оценки потенциала коммерциализации инновационных разработок в организациях высшей школы.

**Во второй главе** обоснованы принципы разработки механизма оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок университета; представлен механизм оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок университета; разработана методика оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок вуза на основе проектного подхода.

**В третьей главе** представлены практические аспекты исследования в виде результатов внедрения механизма оценки потенциала коммерциализации

научно-технических инновационных разработок в Самарском университете, а также в трех университетах Российской Федерации (Ульяновский государственный университет, Волгоградский государственный технический университет и Уфимский университет науки и технологий). Определены особенности и промежуточные результаты применения механизма оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок. Обоснованы перспективы развития механизма оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок в университетах.

### **Значимость полученных результатов для теории и практики**

Теоретические положения, методические разработки и практические результаты диссертации Зубарева Н.Ю. могут быть применены не только при оценке потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок университета, но и при формировании политики развития организаций высшей школы и реализации мер по обеспечению их устойчивого социально-экономического развития на микро- и мезо-уровне.

### **Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертационной работы**

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. Структура автореферата является логичной и последовательной. Представленные рисунки и таблицы корректно дополняют текстовый материал.

### **Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе**

Отмечая в целом положительные результаты диссертационной работы, следует указать на некоторые недостатки, дискуссионные положения и замечания.

1. Чем отличаются понятия «инновационный потенциал» и «потенциал коммерциализации»?
2. В каких единицах автор диссертации предлагает оценивать (измерять) «потенциал коммерциализации»?
3. Как рассчитать (оценить) собственный вклад команды проекта (показатель N2, таблица 2.3 диссертации)? Не будет ли значение объемов

расходов, которые берет на себя команда проекта и её внешние партнеры «слабо контролируемым» и стремящимся к постоянному завышению?

4. В таблице 2.3 диссертации представлены показатели краткого паспорта научно-технической разработки. Методика расчета для показателя N5 предполагает использовать букву (-ы) из п. 21 Стратегии научно-технологического развития РФ. Не понятно, как в дальнейшем происходит нормализация для данного показателя и почему в таблице 3.2 для этого показателя указаны цифры в интервале от 0 до 4?

5. Не совсем ясно, чем обусловлен выбор методик (TRL – определение уровня готовности технологии); (MRL – определение уровня рыночной готовности); (CRL – определение уровня организационной готовности) для определения показателей N6-8 расширенного паспорта научно-технической разработки?

Вместе с тем, вышеуказанные недостатки не снижают научную и практическую значимость полученных в работе результатов.

#### **Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям**

Структура и содержание диссертационной работы Зубарева Н.Ю. «Механизм оценки потенциала коммерциализации научно-технических инновационных разработок университета» удовлетворяет требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного «Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842», предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует пунктам паспорта научной специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) по пунктам 7.9 и 7.11.

В работе поставлены и последовательно решены задачи, имеющие существенное значение для экономики и управления инновациями на уровне высших учебных заведений. Представленные разработки вносят вклад в решение задачи повышения эффективности управления процессом коммерциализации научно-технических инновационных разработок в университетах через внедрение механизма оценки потенциала коммерциализации таких разработок и реализации мер по обеспечению их устойчивого социально-экономического развития.

Работа содержит совокупность результатов, обладающих достаточно высокой степенью новизны. Работа характеризуется внутренним единством. Положения, выдвигаемые соискателем для защиты, свидетельствуют о личном вкладе, что подтверждено значительным количеством научных публикаций. Ссылки на источники заимствования материалов оформлены в работе корректно.

Автор диссертации Зубарев Никита Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Официальный оппонент:**

Профессор кафедры менеджмента и инноваций  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»,  
доктор экономических наук, доцент

*26.11.2024*



*Трейман Марина Геннадьевна*

ПИСЬМО ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

*Л. В. ЛИТУСОВА*

191023 г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, дом 30-32, литер А:

Телефон: (812)500-43-14

dept.kmi@unecon.ru

<https://unecon.ru/>

научная специальность защиты диссертации: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования; управление инновациями)