

В Диссертационный совет 24.2.379.06 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Третьяковой Ларисы Александровны

на диссертацию Ковалёва Петра Петровича на тему «Развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

### **Актуальность темы исследования.**

Современные проблемы опережающего развития высокотехнологичных производств составляют крайне актуальное направление исследований в контексте достижения технологического лидерства и оборонобезопасности страны. Геополитическая напряженность и ожесточенное санкционное давление на Россию вызывают острую необходимость в реализации неотложных и действенных мероприятий, направленных на развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в целях обеспечения приоритетов национальной экономики.

Решение современных проблем развития инновационной среды высокотехнологичных производств отягощается влиянием системных факторов, которые накапливались в экономике страны десятилетиями. Наиболее существенные из них выражаются в избыточной зависимости России как экспортера сырья от мировой экономической конъюнктуры. В частности, в России порядка 10% прироста ВВП обеспечивается за счет роста инновационного сектора, тогда как в технологически развитых странах данный показатель составляет порядка 75-90%.

Глобальный передел макроэкономического пространства происходит на фоне смены технологических укладов: когда индустриальные производства заменяются цифровыми сервисами и технологиями, составляющими базис современных высокотехнологичных производств.

На фоне изложенных обстоятельств, развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики представляет собой актуальное научное направление и обуславливает выбор Ковалёвым Петром Петровичем темы диссертации, постановку целей и задач исследования.

Входящий №	206-1124
Дата	13 ФЕВ 2025
Самарский университет	

## **Степень обоснованности научных положений и выводов диссертационного исследования, их новизна и достоверность.**

Обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается глубоким анализом публикаций отечественных и зарубежных авторов, статистических данных, экспертных и аналитических оценок. Исследовательский инструментарий сбалансирован и применим к решению поставленных задач. Объективность результатов работы подтверждается применением достаточного набора методов решения научных задач и исследовательских приемов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается применением совокупности общенаучных методов познания, методов системного, сравнительного и статистического анализа, экспертных оценок, статистики, нормирования, индексного метода, эмпирического обобщения, сравнения, группировок, библиографического анализа.

### **Характеристика структуры и содержания диссертации.**

Диссертация оформлена в строгом соответствии с существующими требованиями. Текст диссертации изложен на высоком научном уровне, корректно использованы экономические термины и дефиниции, статистический, фактологический и сложно-структурированный концептуальный материал проиллюстрирован схемами и алгоритмами. Большие объемы цифровых данных сведены в таблицы. Содержание диссертации отражает поставленные задачи исследования.

Результаты исследования опубликованы в 49 научных работах, общим объемом 28,4 п.л., авторский вклад – 14,3 п.л., в том числе 21 статья в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 2 в журналах, входящих в международные базы Scopus и WoS, 4 монографии.

### **Научная новизна и достоверность полученных результатов.**

К существенным результатам, полученным лично соискателем и обладающим научной новизной, достоверность которых не вызывает сомнений, относятся следующие.

1. Уточнены и дополнены содержательные аспекты развития инновационной среды высокотехнологичных производств. Автором расширено представление о современных тенденциях и особенностях формирования средовых контуров развития высоких технологий в контексте парадигмы цифровой трансформации экономического пространства. Авторский подход отличают представления о: компонентах цифровой индустрии и их распространении на уровни бизнес-процессов; модульности, саморегулировании, децентрализации, цифровой интеграции как ключевых императивах цифровой трансформации. Применение авторского научного

подхода раскрывает перспективы развития инновационной среды высокотехнологичных производств в направлении достижения национальных приоритетов экономического развития (с. 36-42, 46-58).

2. В диссертации определены проблемы и угрозы, сдерживающие развитие инновационной среды высокотехнологичных производств. Их отличает комплексное представление, базирующееся на глубоком структурно-динамическом и кросс-отраслевом анализе, и структуризация по отношению к двум контурам инновационной среды: где внутренний контур формирует инновационный потенциал системы, а внешний базируется на внешнем окружении и связях с элементами территориальных инновационных систем. Декомпозиция внешних и внутренних проблем и угроз, а также вызываемые ими последствия, позволила автору систематизировать предпосылки для развития высокотехнологичных производств, которые способны обеспечить необходимый уровень импортонезависимости в условиях санкций и ведения военных действий, а также гарантируют оборонобезопасность страны и ее технологический суверенитет (с. 72-74, 88-107).

3. Автором обоснованы приоритетные направления развития инновационной среды, которые отличают целевые ориентиры, задачи и направления в обеспечении опережающего развития высокотехнологичных производств; предложена мобилизационная модель развития как организационно-экономический механизм, концентрирующий все виды ресурсов на формировании отечественной высокотехнологичной производственной базы (с. 126-143).

4. В диссертации представлена модель оценки внутренней инновационной среды, которую отличает возможность исследования инновационной среды предприятия с учетом динамического изменения факторов производства. Введен авторский показатель – коэффициент технологичности, по результатам расчета которого определяется принадлежность предприятия к одной из групп производств: высокотехнологичные, среднетехнологичные высокого уровня, среднетехнологичные низкого уровня, низкотехнологичные. Авторская модель позволяет классифицировать экономические субъекты по уровню применяемых в производстве технологий и инноваций, и определяет выбор направлений развития инновационной среды (с. 157-164).

5. Разработан метод оценки производственных предприятий, учитывающий уровень их технологичности и инновационности, который отличает применение параметров добавленной стоимости, изменяющихся в динамике. Использование методического аппарата раскрывает зависимости между динамикой экономического развития субъекта хозяйствования и изменением уровня его технологичности и инновационности, что позволяет спрогнозировать возможности инновационного развития компании на разных этапах жизненного цикла и перехода в группу с более высоким уровнем технологичности (с. 165-194).

6. В диссертации предложен методический подход к обоснованию ключевых факторов развития внешней инновационной среды высокотехнологичных производств. Его отличает авторское структурирование факторов макросреды (экономические, социальные, политические и технологические факторы косвенного воздействия) и микросреды (факторы, обусловленные интеграционными связями и сетевым характером взаимодействия с экономическими агентами ближнего окружения). Автором учитывается влияние факторов по вектору оказываемого воздействия (положительное или отрицательное), что позволяет интерпретировать действие отдельных факторов, изучать их взаимосвязи и формировать целевые ориентиры развития внешней инновационной среды в отраслевом и территориальном срезе (с. 196-214).

7. Разработан методический подход к идентификации производств в факторном поле инновационной среды. Отличительной особенностью подхода является предложенная автором декомпозиция групп производств в едином визуальном пространстве факторного поля инновационной среды, где производства структурированы по располагаемому ими инновационному потенциалу, возможностям его развития и устойчивости к факторам риска. Практическое применение подхода значительно повышает аналитические возможности интерпретации полученных результатов исследования и усиливает эффективность принимаемых на их основе управленческих решений по развитию инновационной среды (с. 216-232).

8. Предложена система рекомендаций по разработке и реализации стратегии развития инновационной среды высокотехнологичных производств, базирующаяся на соотношении возможностей развития располагаемого инновационного потенциала субъекта и степени его устойчивости к рискам инновационной среды на микро- и макроуровнях. Авторский подход отличает дифференциация типов стратегического поведения участников с выделением четырех групп: устойчивое лидерство; альтернативный прорыв; усиление преимуществ; радикальные преобразования. Внедрение системы рекомендаций в практику деятельности субъектов позволяет структурировать цели и задачи развития инновационной среды высокотехнологичных производств, что важно для принятия решений стратегического характера (с. 233-248).

9. Определены направления совершенствования инновационной среды высокотехнологичных производств. Предложенный автором инструментарий позволяет реализовать комплекс организационно-экономических мероприятий, стимулирующих развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении национальных приоритетов (с. 252-262).

## **Значимость диссертационного исследования для науки и практики.**

Теоретико-методические положения диссертации направлены на развитие теории и практики экономики инноваций в части формирования средовых контуров развития высокотехнологичных производств.

В части практической значимости следует отметить авторские разработки, включая внедрение:

- метода оценки производственных предприятий, учитывающий уровень их технологичности и инновационности,
- методического подхода к обоснованию ключевых факторов развития внешней инновационной среды высокотехнологичных производств,
- методического подхода к идентификации производств в факторном поле инновационной среды,
- системы рекомендаций по разработке и реализации стратегии развития инновационной среды высокотехнологичных производств,
- направлений совершенствования инновационной среды высокотехнологичных производств.

Сформулированные автором выводы и предложенные рекомендации применимы в научно-исследовательской деятельности, а также могут быть использованы при совершенствовании организационно-экономического обеспечения инновационной деятельности высокотехнологичных производств.

Полученные результаты могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Организация научно-исследовательских разработок», «Современные проблемы инновационного развития».

## **Дискуссионные вопросы и замечания по работе.**

1. При обосновании объективной необходимости трансформации инновационной среды как инструмента построения эффективной системы институтов воспроизводства экономики автору следовало бы детализировать к каким уровням управления развитием инновационной среды применимы авторские разработки и каким образом они согласуются со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации.

2. При выделении проблем, сдерживающих развитие инновационной среды высокотехнологичных производств, автору следовало более подробно рассмотреть вопросы развития глубоких технологий и объективность их реализации в контексте оптимизации формирования средовых контуров для развития высоких технологий.

3. Считаю экономически обоснованной предлагаемую автором систему показателей оценки внутренней инновационной среды (с. 227-228 диссертации). Однако, следовало бы более подробно обосновать методический подход, определяющий инструментальный и критериальный

состав оценки внутренней инновационной среды с учетом динамического изменения максимальной вариативности факторов производства.

4. Представляет научный интерес авторская матрица стратегического поведения производств в факторном поле инновационной среды, при этом следовало бы ранжировать степень влияния внутренних и внешних условий развития инновационной среды на распределение производств по типам стратегического поведения.

5. При обосновании направлений совершенствования инновационной среды высокотехнологичных производств автору следовало бы представить интегрированную модель управления развитием инновационной среды на долгосрочную перспективу с учетом комплекса нормативных правовых актов, определяющих целевые установки технологического развития и обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации.

Данные замечания не снижают научно-практической значимости диссертационной работы и не влияют на ее общую положительную оценку, а скорее являются элементами научной дискуссии.

#### **Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Основные результаты диссертационной работы достаточно полно отражены в научных публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Все научные результаты диссертации, выносимые на защиту, прошли апробацию.

В диссертации Ковалёва П.П. имеются ссылки на источники заимствования материалов, в тексте приведены цитаты, имеющие наиболее важное значение для исследования.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Текст автореферата изложен логично и отражает основное содержание диссертации.

Диссертационная работа представляет самостоятельное законченное научно-квалификационное исследование, в котором изложены теоретические, методические положения и практические рекомендации по развитию инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики. Полученные результаты направлены на решение важной народнохозяйственной проблемы. При этом практическая интеграция результатов диссертационного исследования, как в практику предпринимательских структур, в деятельность региональных органов власти вносит значительный вклад в развитие региональной экономики и экономики страны в целом.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Ковалёва П.П. «Развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики» соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации, Ковалёв Петр Петрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

«28» сентября 2025 года

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук,  
профессор, профессор кафедры  
менеджмента и маркетинга  
ФГАОУ ВО «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»



Третьякова Л.А.

Сведения об официальном оппоненте  
Третьякова Лариса Александровна  
доктор экономических наук (диссертация защищена по специальности 08.00.05),  
профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский  
государственный национальный исследовательский университет»  
Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85,  
Тел. / Факс + 7 (4722) 30-12-11 e-mail: Info@bsu.edu.ru

Личную подпись удостоверяю Специалист отдела кадрового обеспечения Департамента организационного развития и учебной политики	<i>Третьякова Л.А.</i>
	<i>Мед. Шиндурова И.</i>
	<i>28 01 20 dt</i>

