

В Диссертационный совет 24.2.379.06 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Серебряковой Надежды Александровны

на диссертацию Ковалёва Петра Петровича на тему «Развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность исследования. Высокие технологии активно завоевывают экономическое пространство, за их развитием видится стратегическое будущее национальной экономики. С распространением высоких технологий связаны несомненные позитивные эффекты, позволяющие ускорить производственные и сбытовые процессы, придать продукции и услугам новые характеристики, распространить цифровые форматы взаимодействия, усилить цифровые компетенции человеческого капитала.

Развитие инновационной среды высокотехнологичных производств трансформируется под влиянием распространения цифровых сервисов и технологий. Их внедрение в инновационную деятельность высокотехнологичных производств трансформирует модели ведения бизнеса и усиливает интеграцию между front-end (продукцией и услугами для клиентов) и back-end (процессами производства и обеспечения качества). Распространение открытых информационных систем, управление опытом клиентов, интернет вещей, бизнес-аналитика и инструменты для создания инновационных экосистем формируют современные контуры инновационной среды высокотехнологич-

Входящий № 206 - 1154
Дата 14 ФЕВ 2025
Самарский университет

ных производств. Эти изменения инновационной среды носят, фактически, революционный характер.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что инновационная среда высокотехнологичных производств подвержена значительным рискам и угрозам. Их несут в себе новые технологии, поскольку требуют от компаний адаптации к изменяющимся условиям ведения бизнеса. Сильные вызовы исходят и из внешней среды. Обострение геополитической обстановки требует от российских производителей быстрого реагирования с целью обеспечения приоритетов развития национальной экономики, которые выражаются в достижении технологического лидерства, оборонобезопасности и устойчивых параметров социально-экономического роста.

Таким образом, актуальность заявленной темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Системное и глубокое погружение в проблематику развития инновационной среды высокотехнологичных производств позволило автору –Ковалёву Петру Петровичу– установить высокую степень актуальности темы исследования, грамотно определить его цель и сформулировать задачи.

Обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается, прежде всего, большим количеством работ отечественных и зарубежных исследователей, в том числе и на языке оригинала, которые использованы Ковалёвым П.П. при выполнении диссертации. Обширная научная и аналитическая база, сформированная диссертантом, заложила качественный фундамент работы и обусловила достоверность и обоснованность полученных автором выводов. Ковалёвым П.П. выдержан необходимый баланс между теоретическими и эмпирическими исследованиями, ретроспективным и перспективным анализом. Полученные результаты непротиворечат уже известным и научно обоснованным теоретическими методическим положениям экономики инноваций.

Убедительности, а также доказательности заявленных соискателем тезисов способствует широкий арсенал примененных исследовательских подходов, системного, структурного, экономико-статистического методов научного познания, критического анализа, структурно-функционального анализа,

библиометрического подхода, когнитивного моделирования, сценарного исследования, метода экспертных оценок, эмпирического обобщения, сравнения, группировок. Грамотное использование научно-методического аппарата служит доказательством существенности сделанных выводов, а также новизны полученных результатов.

Основные положения работы прошли апробацию на международных и российских научно-практических конференциях. Наличие достаточного числа публикаций в реферируемых научных журналах и монографических работах дает основание полагать об информированности научного сообщества об основных положениях диссертационного исследования.

Присутствуют необходимые эмпирические наработки, которые подтверждают успешное внедрение результатов диссертации и авторских методик в практическую деятельность АО «Центральный научно-исследовательский институт «Циклон», АО «Научно-исследовательский институт «Полюс» им. М.Ф. Стельмаха», АО «Научно-производственное предприятие «Рубин», АО «Завод «Комета», а также в образовательный процесс Юго-Западного государственного университета и Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого при совершенствовании учебно-методического обеспечения курсов «Организация научно-исследовательских разработок», «Современные проблемы инновационного развития».

Вышеуказанное позволяет утверждать, что представленная на оппонирование работа соответствует требуемым критериям практической апробации и вносит значительный вклад в развитие области знаний, связанной с развитием инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики.

Структура диссертации логична, выстроена в соответствии с задачами исследования. Композиция работы включает введение, пять глав, заключение, список литературы из 231 наименования. Общий объем работы составляет 315 страниц, включает 26 таблиц, 112 рисунков, 49 формул, 9 приложений.

Содержание диссертации соответствует требованиям научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.7 «Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды»; п. 7.9 «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов»; п. 7.14 «Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата».

В соответствии с поставленной целью, состоящей в обосновании научных положений, разработке соответствующего методического инструментария и практических рекомендаций, раскрывающих содержание и перспективы развития инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики, в диссертации в полном объеме решены поставленные задачи.

Основные научные результаты и степень их новизны. В диссертации получены новые научные результаты теоретического, методологического и методического характера, соответствующие заявленному уровню исследования.

1. Уточнены и дополнены содержательные аспекты развития инновационной среды высокотехнологичных производств, расширяющие представление о современных тенденциях и особенностях формирования средовых контуров развития высоких технологий в контексте парадигмы цифровой трансформации экономического пространства. Авторский подход отличают представления о: компонентах цифровой индустрии и их распространении на уровне бизнес-процессов; модульности, саморегулировании, децентрализации, цифровой интеграции как ключевых императивах цифровой трансформации. Применение авторского научного подхода раскрывает перспективы развития инновационной среды высокотехнологичных производств в направлении достижения национальных приоритетов экономического развития (с. 36-42, 46-58).

2. Определены проблемы и угрозы, сдерживающие развитие инновационной среды высокотехнологичных производств. Их отличает комплексное представление, базирующееся на глубоком структурно-динамическом и кросс-отраслевом анализе, и структуризация по отношению к двум контурам инновационной среды: где внутренний контур формирует инновационный потенциал системы, а внешний базируется на внешнем окружении и связях с элементами территориальных инновационных систем. Декомпозиция внешних и внутренних проблем и угроз, а также вызываемые ими последствия, позволила систематизировать предпосылки для развития высокотехнологичных производств, которые способны обеспечить необходимый уровень импортонезависимости в условиях санкций и ведения военных действий, а также гарантируют оборонобезопасность страны и ее технологический суверенитет(с. 72-74, 88-107).

3. Обоснованы приоритетные направления развития инновационной среды, отличающиеся целевыми ориентирами, задачами и направлениями, способствующими опережающему развитию высокотехнологичных производств. Суть авторского подхода состоит в обосновании мобилизационной модели развития как организационно-экономического механизма, отражающего специфику текущего момента и концентрирующего все виды ресурсов на формировании высокотехнологичной производственной базы. Это позволит обеспечить технологическое лидерство страны и ее социально-экономическую устойчивость(с. 126-143).

4. Создана модель оценки внутренней инновационной среды, отличающаяся возможностью исследовать инновационную среду предприятия с учетом динамического изменения факторов производства. Введен авторский показатель – коэффициент технологичности, по результатам расчета которого определяется принадлежность предприятия к одной из групп производств: высокотехнологичные, среднетехнологичные высокого уровня, среднетехнологичные низкого уровня, низкотехнологичные. Авторская модель позволяет классифицировать экономические субъекты по уровню применяемых в производстве технологий и инноваций, и определяет выбор направлений развития инновационной среды(с. 157-164).

5. Разработан метод оценки производственных предприятий, учитывающий уровень их технологичности и инновационности, который отличает применение параметров добавленной стоимости, изменяющихся в динамике. Использование методического аппарата раскрывает зависимости между динамикой экономического развития субъекта хозяйствования и изменением уровня его технологичности и инновационности, что позволяет спрогнозировать возможности инновационного развития компании на разных этапах жизненного цикла и перехода в группу с более высоким уровнем технологичности(с. 165-194).

6. Предложен методический подход к обоснованию ключевых факторов развития внешней инновационной среды высокотехнологичных производств, отличающийся исследованием групп факторов макросреды (экономические, социальные, политические и технологические факторы косвенного воздействия) и микросреды (факторы, обусловленные интеграционными связями и сетевым характером взаимодействия с экономическими агентами ближнего окружения), структурированными по вектору оказываемого воздействия (положительное или отрицательное), что позволяет интерпретировать действие отдельных факторов, изучать их взаимосвязи и формировать целевые ориентиры развития внешней инновационной среды в отраслевом и территориальном срезам(с. 196-214).

7. Разработан методический подход к идентификации производств в факторном поле инновационной среды. Отличительной особенностью подхода является предложенная автором декомпозиция групп производств в едином визуальном пространстве факторного поля инновационной среды, где производства структурированы по располагаемому ими инновационному потенциалу, возможностям его развития и устойчивости к факторам риска. Практическое применение подхода значительно повышает аналитические возможности интерпретации полученных результатов исследования и усиливает эффективность принимаемых на их основе управленческих решений по развитию инновационной среды.

8. Предложена система рекомендаций по разработке и реализации стратегии развития инновационной среды высокотехнологичных производств,

базирующаяся на соотношении возможностей развития располагаемого инновационного потенциала субъекта и степени его устойчивости к рискам инновационной среды на микро- и макроуровнях. Авторский подход отличает дифференциация типов стратегического поведения участников с выделением четырех групп: устойчивое лидерство; альтернативный прорыв; усиление преимуществ; радикальные преобразования. Внедрение системы рекомендаций в практику деятельности субъектов позволяет структурировать цели и задачи развития инновационной среды высокотехнологичных производств, что важно для принятия решений стратегического характера(с. 233-248).

9. Определены направления совершенствования инновационной среды высокотехнологичных производств, отличающиеся последовательностью действий, направленных на: разработку аналитического инструментария оценки инновационной среды; её последующее исследование; отнесение производства к одному из четырех типов по уровню технологичности и инновационности; целеполаганию согласно типу стратегического поведения; разработке и реализации мероприятий по достижению целей инновационного развития; контролю и мониторингу, направленным на выявление соответствия полученных результатов стратегическим целям и задачам. Предложенный инструментарий позволяет реализовать комплекс организационно-экономических мероприятий, стимулирующих развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении национальных приоритетов в области экономики и инноваций(с. 252-262).

Следует подчеркнуть комплексность охвата диссертационного исследования. Диссертация написана грамотным научным языком, имеет логически выстроенную структуру и содержание. В работе достигнута поставленная цель. Обозначенные исследовательские задачи, направленные на развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики, получили экономически эффективные решения.

Теоретическая значимость полученных автором результатов определяется развитием оригинальных положений, расширяющих представления об управлении инновациями в части формирования инновационной среды,

адаптивной к условиям неопределенности и рисков; разработке положений, уточняющих теорию и методологию развития инновационной среды высокотехнологичных производств в направлении достижения национальных приоритетов экономического развития; обосновании подходов к установлению целевых ориентиров трансформации инновационной среды.

Практическое значение диссертации состоит в возможности применения авторских разработок в части исследования инновационной среды высокотехнологичных производств. Полученные автором выводы и предложенные рекомендации применимы в научно-исследовательской деятельности, а также могут быть использованы при совершенствовании организационно-экономического обеспечения инновационной деятельности высокотехнологичных производств.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.

Отмечая в целом высокий уровень и качество диссертационного исследования, его актуальность, теоретическую и практическую значимость, в то же время следует уделить внимание отдельным дискуссионным моментам.

1. Интересует авторское определение инновационной системы?
2. Структурируйте проблемы, осложняющие инновационное развитие национальной экономики.
3. Чем продиктована потребность в разработке авторского метода оценки производственных предприятий по уровню технологичности? Почему автор посчитал недостаточным воспользоваться методикой Росстата?
4. Какие отличительные особенности и преимущества у предложенного методического подхода к идентификации производств в факторном поле инновационной среды?

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки работы.

Выводы. Основные результаты диссертационной работы достаточно полно отражены в научных публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Все научные результаты диссертации, выносимые на защиту, прошли апробацию.

В диссертации Ковалёва П.П. имеются ссылки на источники заимствования материалов, в тексте приведены цитаты, имеющие наиболее важное значение для исследования.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Текст автореферата изложен логично и отражает основное содержание диссертации.

Диссертационная работа представляет самостоятельное законченное научно-квалификационное исследование, в котором изложены теоретические, методические положения и практические рекомендации по развитию инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики. Полученные результаты направлены на решение важной народнохозяйственной проблемы.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Ковалёва П.П. «Развитие инновационной среды высокотехнологичных производств в обеспечении приоритетов национальной экономики» соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации, Ковалёв Петр Петрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент

Профессор кафедры теории экономики
и учетной политики

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет инженерных технологий»,
доктор экономических наук, профессор



Серебрякова
Надежда Александровна

Сведения об официальном оппоненте:

Серебрякова Надежда Александровна

доктор экономических наук (диссертация защищена по специальности 08.00.05), профессор, профессор кафедры теории экономики и учетной политики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий»

Адрес: 394036, Россия, Воронеж, проспект Революции, 17
Тел. +7 (473) 255-37-51 e-mail: kafbukhet@yandex.ru

