

На правах рукописи

Политов Игорь Витальевич

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБОРОНЫ ЛЕНИНГРАДА
(ИЮНЬ 1941 – ЯНВАРЬ 1944 гг.)**

5.6.1. Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Саранск – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» на кафедре отечественной и зарубежной истории и методики обучения

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор **Лушин Александр Иванович**

Официальные оппоненты:

Данилов Виктор Николаевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра отечественной истории и историографии, заведующий кафедрой;

Хатанзейская Елизавета Владимировна, кандидат исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»", школа исторических наук факультета гуманитарных наук, старший преподаватель.

Ведущая организация: федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва» Министерства обороны РФ, г. Санкт-Петербург

Защита диссертации состоится 28 февраля 2025 года в 14.00 час. на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.030.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по адресу: 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1, Самарский университет, корпус 22 в, аудитория Л-13, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», https://ssau.ru/resources/dis_protection/politov

Автореферат разослан «___» января 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Леонтьева Ольга Борисовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Героическая оборона Ленинграда в годы войны явилась убедительным примером успешной организации противостояния военному противнику, значительно превосходившему по своему военно-техническому потенциалу защитников оборонявшегося города. Одним из решающих условий нарушения планов немецкого командования, связанных с попытками захвата с ходу Ленинграда, имевшего важнейшее стратегическое значение, была организация эффективной обороны города. Залогом успешного противостояния врагу стал не только массовый героизм солдат и офицеров Красной армии, но и оперативно принятые органами военного управления мероприятия, успешное претворение в жизнь которых позволили отстоять город.

Важную роль в организации обороны крупнейшей агломерации страны сыграл комплекс мероприятий, разработанных и принятых органами военного управления и, в частности, Военным советом (далее – ВС) Ленинградского фронта и его предшественником – ВС Северного фронта, в руках которых находилось как оперативное, так и тактическое руководство обороной города.

Несмотря на то, что истории героической обороны Ленинграда в годы Великой Отечественной войны посвящено значительное количество исследований, организационно-распорядительная деятельность ВС Северного и Ленинградского фронтов пока еще не стала предметом всестороннего изучения. Вне пределов научных исследований до сих пор остаются такие направления деятельности ВС, как организация и управление строительством оборонительных сооружений, перестройка промышленности на военные рельсы, организация жизнеобеспечения, эвакуация населения, специфика создания частей внутренней обороны, создание и активная работа местной противовоздушной обороны и другие меры, которые способствовали организации обороны «колыбели революции», помогли спасти сотни тысяч человеческих жизней, а сам город от полного уничтожения.

Востребованность изучения данной проблематики в науке обуславливается возможностью применения полученных результатов на территории новых субъектов Российской Федерации, подвергающихся варварским нападениям со стороны Украины. Применение исторического опыта организации местной противовоздушной обороны, методов агитационной работы с местными жителями, строительства оборонительных сооружений может помочь избежать необязательных потерь мирного населения при обстрелах и действиях разведывательно-диверсионных групп, а также уменьшить материальный ущерб от действий ВСУ.

Объектом исследования являются органы военного управления, принимавшие участие в организации обороны Ленинграда 1941–1944 гг. в ходе Великой Отечественной войны.

Предметом исследования является организационно-распорядительная деятельность ВС Северного фронта, а после его разделения – Ленинградского

фронта по организации обороны Ленинграда и превращению его в город-крепость.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 22 июня 1941 г. по 27 января 1944 г. Начальная дата обусловлена началом Великой Отечественной войны, а окончательная – периодом полного снятия блокады Ленинграда и переходом боевых действий на расстояние более 180 километров от границ города.

Территориальные рамки исследования ограничены территориями, на которых проходили боевые действия на Северо-Западном направлении в 1941 г., а также на ближних подступах к Ленинграду в 1942–1944 гг.

Степень научной разработанности темы. В настоящее время отечественная историческая наука располагает значительным количеством работ по истории самых разных проблем организации обороны «северной столицы».

При наличии широкого круга исследований, посвященных изучению организации обороны Ленинграда, историографию организационно-распорядительной деятельности ВС, целесообразно разделить на два периода: советский – с 1942 до 1991 г., и постсоветский – с 1991 г. по настоящее время. В свою очередь, советский период можно разделить на два этапа: 1942–1956 гг. и 1957–1990 гг.

На **первом этапе советского периода**, работы, так или иначе связанные с проблематикой блокадного Ленинграда, появились уже в осажденном городе в 1942 году. Уже с первых дней войны, а затем и в сложнейших условиях блокады, активную работу по освещению организации обороны города проводил отдел агитации и пропаганды Ленинградского горкома ВКП(б), а также политотделы Ленинградской армии народного ополчения (далее – ЛАНО), редколлегия и отдел пропаганды газеты «Ленинградская правда», а также Ленинградский институт истории ВКП(б).

Опубликованные в этот период работы Аввакумова С. И., Августынюка А. В., Бердниковой Д. С., Богатова М., Бурова А. В., Виноградова И. В., Вознесенского Н. А., Меркурьева В., Мушников А. Н., Перепелова Л. А. и др.¹ выполняли прежде всего агитационно-пропагандистские и мобилизационные задачи, тем не менее, они стали своего рода накопительным материалом для подготовки последующих, более глубоких исследований.

Особое влияние на освещение деятельности ВС оказали на том этапе два фактора. Первый фактор – сама блокада города и соответственно секретность деятельности органов военного управления в военное время. Второй фактор –

¹ Аввакумов С.И. Большевики – организаторы обороны Ленинграда. Л., 1943; Августынюк А.В. В огненном кольце. Л., 1948; Бердникова Д.С. Юность, в боях закаленная: Комсомол и молодежь в великой битве за Ленинград. Л., 1946; Богатов М., Меркурьев В. Ленинградская артиллерия. Л., 1946; Буров А.В., Перепелов Л.А. Ленинградская авиация. Л., 1947; Виноградов И.В. Яски: очерк о партизанской борьбе. Псков, 1948; Виноградов И.В. Партизанская война на Псковщине (1941–1944 гг.). Псков, 1950; Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны. М., 1948; Мушников А.Н. Балтийцы в боях за Ленинград. М., 1955.

политический: раскручивание так называемого «Ленинградского дела», в результате которого было репрессировано практически все руководство города. Со своих постов были сняты, осуждены и расстреляны Кузнецов А. А., Попков П. С., Капустин Я. Ф. и другие партийные и советские руководители города. Был закрыт «Музей обороны Ленинграда». Соответственно в книгохранилищах библиотечного фонда, архивах и музейных фондах были просмотрены все издания, вышедшие в городе с 1941 по 1949 год, перенесены в спецхран или уничтожены все биографии, хроники, монографии, связанные с участниками «Ленинградского дела». Все упоминания фигурантов «Ленинградского дела» в научных работах были под запретом вплоть до 1956 года. Лишь после «секретного» доклада Хрущева Н.С. на XX съезде КПСС ситуация стала меняться в сторону смягчения запретов.

В соответствии с этими факторами, при всем многообразии работ первого этапа советского периода, организационно-распорядительная деятельность ВС тогда так и не стала предметом специального исторического исследования.

Для **второго этапа советского периода (1956–1990 гг.)**, начавшегося после XX съезда КПСС, характерно появление работ, более глубоких по своему содержанию, затрагивающих одновременно и общую проблематику истории блокадного Ленинграда, и организационную деятельность по обороне города. К их числу следует отнести работы Беляева С., Кузнецова П., Беляева А. Н., Важенцева И. А., Вересова А., Гладких П. Ф., Дементьева В. М., Дзенискевича А. Р., Карицкина К. Д., Михельсона В. И., Ялыгина М. И.² и целого ряда других авторов.

К общей тематике обороны блокадного Ленинграда следует отнести работы Борщев С. Н., Бурова А. В., Дашичева В. И., Ждановой Т. А.³ и др.

Значительный вклад в изучение истории блокады Ленинграда внесли Карасев А. В. Манаков Н. А., Павлов Д. В.⁴.

2 Беляев С., Кузнецов П. Народное ополчение Ленинграда. Л., 1959; Беляев А. Н. Местная противовоздушная оборона Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Л., 1975; Важенцев И. А. Во главе героического коллектива: (партийная организация Кировского завода в годы Великой Отечественной войны). Л., 1959; Вересов А. Орешек: Документальная повесть о защитниках Шлиссельбургской крепости. Л., 1961; Гладких П. Ф. Здравоохранение блокированного Ленинграда (1941-1943 гг.), Л., 1980; Дементьев В. М. Молодежь на защите Ленинграда. Л., 1961; Дзенискевич А. Р. Военная пятилетка рабочих Ленинграда. 1941-1945. Л., 1972; Его же. Заводы на линии фронта. М., 1978; Карицкий К. Д. Ленинградские партизаны. Л., 1962; Михельсон В. И., Ялыгин М. И. Воздушный мост. М., 1982.

3 Борщев С. Н. От Невы до Эльбы. Л., 1973; Буров А. В. Твои герои, Ленинград. Л., 1973; Блокада день за днем. 22 июня 1941 г. - 27 января 1944 г. Л., 1979; Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма. М., 1973. Т1-2; Жданова Т. А. Крепость на Неве: Оборона Ленинграда в Великой Отечественной войне. М., 1960.

4 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941–1943. М., 1959; Манаков Н. А. В кольце блокады: Хозяйство и быт осажденного Ленинграда. Л., 1961; Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. М., 1985.

На этом этапе были опубликованы исследования, проливающие свет на отдельные аспекты жизни блокадного Ленинграда⁵. Практически во всех этих исследованиях в той или иной мере дается оценка работе ВС и других органов военного управления. Значительный вклад в изучение истории организации обороны Ленинграда внес Ковальчук В. М., раскрыв в своих исследованиях проблемы снабжения города по Ладожской коммуникации⁶.

Рассматривая весь советский период в целом, следует сказать, что, при всей научной значимости проделанных изысканий, акцент в них, главным образом, делался на определяющей роли партийных и советских органов в организации отпора врагу. Между тем, именно ВС фронта являлся основным органом военного управления на территориях, где было объявлено военное положение, то есть не только на территории Ленинграда, но и соседних областей. При этом автор работы отнюдь не умаляет важнейшей роли ВКП(б) в организации отпора немецко-фашистским захватчикам.

В новых исторических условиях, возникших в российском социуме в начале 1990-х годов, когда гласности были преданы многие, тщательно скрываемые от исследователей и общественности архивные документы, касавшиеся блокады Ленинграда, появилась возможность более предметно исследовать и организационно-распорядительную деятельность органов военного управления. В **постсоветский период** был опубликован ряд содержательных работ таких авторов, как Ежов М. В., Демидов В., Ломагин Н. А., др.⁷. Особое место среди них занимают труды Ежова М. В., проделавшего большую работу по изучению деятельности органов исполнительной власти Ленинграда в период блокады. В рассматриваемый историографический период были опубликованы и исследования по различным направлениям блокадной проблематики, авторы которых на основе рассекреченных архивных данных освещали малоизвестные страницы героической обороны города⁸.

5 См.: Очерки истории Ленинградской организации ВЛКСМ. Л., Лениздат, 1969; Краснознаменный Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941-1944 гг. Л., 1972; Очерки истории Ленинградской организации КПСС. Т. 2. 1918–1945. Л., 1980; Краснознаменный Балтийский флот в Великой Отечественной войне. 1941–1945: Статьи и очерки. М., 1981, На Волховском фронте. 1941–1944. М., 1982.

6 Ковальчук В.М. Ленинград и Большая земля: История Ладожской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941–1943 гг. Л., 1975; Дорога победы осажденного Ленинграда: Железнодорожная магистраль Шлиссельбург — Поляны в 1943 г. Л., 1984.

7 Ежов М. В. Роль органов местного самоуправления в годы Отечественной войны. (Из опыта общественно-политической деятельности Ленсовета 1941–1945 гг.). СПб., 1992; *Его же*. Местное самоуправление Ленинграда в годы Великой Отечественной войны: опыт, проблемы, уроки. СПб., 1993; Демидов В. Блокада рассекреченная. СПб., 1995; Ломагин Н. А. В тисках голода : Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб и НКВД. СПб., 2000; Правда и вымыслы о войне. СПб., Пушкин, 1997.

⁸ См.: Магистраль мужества : Коммуникации блокированного Ленинграда, 1941-1943 / В. Ковальчук; Рос. акад. наук. СПб. ин-т истории. СПб., *Вестн.*, 2001; Абрамов Е. П., Арутюнян В. М., Беляев А. Б., Бочков Е. А. Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны.

Немалый исследовательский интерес представляет и коллективная монография «Ленинградский военный округ, Ленинградский фронт в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.», вышедшая в свет в 2010 году⁹.

Особый вклад в изучение рассматриваемой нами проблемы внес Соболев Г. Л., который подготовил трехтомное исследование «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде»¹⁰. Некоторые стороны деятельности органов военного управления и в частности, вклад ВС в организацию обороны Ленинграда представлены в целом ряде диссертаций на соискание степени доктора и кандидата исторических наук¹¹.

Таким образом, в постсоветский период появилась возможность освещать тематику блокады Ленинграда и его обороны без давления политических догм, на основе большого количества рассекреченных документов. Появилась возможность работы с иностранными источниками, ранее недоступными для исследования. В результате отечественными исследователями был проделан капитальный труд по изучению проблем, связанных с историей организации обороны Ленинграда и блокадного периода. Однако до сих пор в отечественной историографии отсутствуют комплексные исследования, посвященные изучению организационной и распорядительной деятельности ВС СФ, а впоследствии ВС ЛФ в деле организации обороны города и обеспечения его жизнедеятельности, чем и обусловлена научная востребованность изучения данной проблематики.

Исследовательская проблема данной работы заключается в определении степени эффективности организационно-распорядительной деятельности ВС Северного, а впоследствии Ленинградского фронта по организации успешной обороны города. Для рассмотрения этой проблемы необходимо изучить в комплексе не только строительство оборонительных сооружений перед блокадой, жизнеобеспечение города в период блокады, но и широкую агитационно-политическую работу, проводившуюся с защитниками города,

1941–1945 / под общ. ред. И. И. Клебанова ; Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе [и др.]. СПб., 2005.

9 Скворцов В. Н., Тарасов М. Я., Фролов М. И. Ленинградский военный округ, Ленинградский фронт в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. монография / Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина. СПб., 2010.

10 Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде / Санкт-Петербургский гос. ун-т. Кн. 1 : Июнь 1941 – май 1942. СПб., 2013; Кн. 2 : Июнь 1942 – январь 1943. СПб., 2015; Кн. 3 : Январь 1943 – январь 1944. СПб., 2017.

11 Абакумов, Г. И. Деятельность Коммунистической партии по укреплению армейских партийных организаций в период битвы за Ленинград (июнь 1941-март 1944 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1980; Арутюнян Б. А. Роль артиллерии Красной армии в битве за Ленинград: 1941 – январь 1944 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006; Бизев С. Б. Смертность гражданского населения Ленинграда в годы блокады 1941-1944 гг. : на материалах Ленинградской городской комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001; Дикий А. В. Партизанское движение в Ленинградской области в период Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.) : историографические и источниковедческие аспекты : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009 и др.

постоянную военную учебу всего населения города, умелое использование подразделений местной противовоздушной обороны.

Целью данного диссертационного исследования является определение значения организационно-распорядительной деятельности органов военного управления, и, в частности, ВС СФ, а впоследствии ВС ЛФ в организации обороны Ленинграда в июне 1941 – январе 1944 г.

Для достижения поставленной цели автором были определены следующие **задачи**:

- выявить особенности формирования органов военного управления (ВС направлений и фронтов) на Ленинградском направлении в связи с началом Великой Отечественной войны;

- проанализировать мероприятия ВС СФ, а впоследствии ВС ЛФ, проводимые по укреплению обороны города в июне–сентябре 1941 г.;

- охарактеризовать организационно-распорядительную деятельность ВС ЛФ по обеспечению обороны города в начальный период блокады;

- рассмотреть деятельность ВС ЛФ по укреплению обороны Ленинграда в апреле–декабре 1942 г.;

- изучить мероприятия ВС ЛФ по организации прорыва блокады Ленинграда в январе–марте 1943 г.;

- показать специфику работы ВС ЛФ по укреплению обороноспособности города в 1943 – 1944 гг.;

- раскрыть особенности деятельности ВС ЛФ по окончательной ликвидации блокады города.

Источниковая база исследования. Все многообразие источников по теме исследования можно условно разделить на четыре основных группы.

К *первой группе* следует отнести документы, хранящиеся в центральных-и региональных архивах: Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ), Центральном военно-морском архиве (ЦВМА – филиал ЦАМО РФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ); Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб).

Эта группа письменных источников весьма обширна и включает в себя почти все их основные виды. В рамках этой группы по теме исследования были обработаны и использованы *нормативно-правовые акты*, связанные с деятельностью ВС при обороне Ленинграда: директивы ЦК ВКП(б), СНК СССР, ГКО, Постановления ВС и распоряжения его членов, Приказы главнокомандующих ЛФ. *Делопроизводственные* – документы комиссий, отделов и организаций, обеспечивающих выполнение постановлений ВС. *Статистические* – различные справки, сводки, производственные планы, отчеты, связанные с организацией обороны Ленинграда и работой ВС. *Документы личного характера* – письма защитников и жителей Ленинграда т. Жданову, обзоры писем немецких солдат и офицеров к родным, стенограммы бесед с военнопленными. Все эти документы представлены в фондах ЦГА СПб

и ЦГАИПД СПб. Кроме того, в работе использовались находящиеся в открытом доступе документы штабов и подразделений, обеспечивающих деятельность ВС ЛФ, документы ВС Краснознаменного Балтийского флота (далее –КБФ) из Центрального государственного архива Военно-Морского флота (ЦГА ВМФ): фонд Р-961 и Ф-161.

К первой группе источников мы относим также опубликованные архивные, нормативно-правовые документы, размещенные на разных носителях: в опубликованных сборниках документов¹², в электронном сканированном виде на сайтах сети Интернет. В качестве справочной информации активно использовались опубликованные документы Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ) г. Подольск: ф. 217 – «Политуправления штаба Ленинградского фронта»; ф. 204 – «ВПУ штаба Волховского фронта»¹³; Российского государственного архива социально-политической истории (далее РГАСПИ): ф. 77; Ленинградского областного государственного архива в г. Выборге (ЛОГАВ): ф. р-3394, р-3552, р-4380, Центрального Военно-морского архива (г. Гатчина): ф. 240, 410, 580 и др. Из этого архива извлечены документы и материалы по работе ВС КБФ, особенно в начальный период военных действий, документы по переходу кораблей КБФ из Таллинна в Кронштадт и др. В качестве опубликованных нормативно-правовых источников, определяющих статус ВС в Советском Союзе, использовались Директивы главного командования Красной Армии¹⁴, постановления Политбюро и Секретариата Центрального комитета ВКП(б), Центрального исполнительного комитета и т.д.¹⁵), находящиеся в открытом доступе.

Ко *второй* группе источников мы относим всевозможные материалы справочного характера: энциклопедии, справочные издания, пресс-релизы, аналитические документы, фотоальбомы и т.п.¹⁶. Эти источники позволяют нам более комплексно взглянуть на изучаемую проблему.

¹² Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов. М., СПб., 2004; Комаров Н. Я., Куманев Г. А. Блокада Ленинграда : 900 героических дней. 1941–1944. М., 2004; Ломагин Н. А. Неизвестная блокада : документы и приложения. СПб., 2004; Страна Ленинграду. 1941–1945 : сборник документов. СПб., Кишинев, 2002.

¹³ Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: https://archive.mil.ru/archival_service/central/history.htm (дата обращения: 14.04.2023); Память народа: Подлинные документы о Второй мировой войне. Режим доступа: <http://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 14.04.2023).

¹⁴ Директивы главного командования Красной Армии (1917-1920). Сб. док. М., 1969.

¹⁵ Политика и стратегия победы : стратегическое руководство страной и Вооруженными Силами СССР в годы войны. Том одиннадцатый. С. 45 / Министерство обороны Российской Федерации. Режим доступа: encyclopedia.mil.ru (дата обращения: 14.10.2023)

¹⁶ Великая Отечественная война 1941–1945 : энциклопедия / глав. ред. М. М. Козлов. М., 1985; История Второй мировой войны 1939–1945 гг. : в 12 т. М., 1973–1982; История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. : в 6 т. М., 1960–1965; Очерки истории Ленинграда. Т. 5. Л., 1967; Петров Ю. П. Партизанское движение в Ленинградской области 1941–1944. Л., 1973; Советский речной транспорт в Великой Отечественной войне. М., 1981; Комаров Н. Я., Куманев Г. А. Блокада Ленинграда : 900 героических дней. 1941–1944 : исторический дневник. Комментарии. М., 2004.

К документам *третьей группы* следует отнести мемуары и воспоминания, в которых раскрываются многие аспекты создания системы обороны города-фронта. Несмотря на определенный субъективизм мемуарной литературы, в них можно выявить ряд важных сведений, которые зачастую отсутствуют в других источниках¹⁷. Нами были использованы воспоминания непосредственных участников событий, таких как Бычевский Б. В. – начальник инженерного управления Северного (Ленинградского) фронта, Жданов Н. Н. – начальник штаба артиллерии Ленинградского фронта, Новиков А. А. – командующий ВВС Северного (впоследствии Ленинградского) фронта, Трибуц В. Ф., возглавлявший Краснознаменный Балтийский флот, Федюнинский И. И., являвшийся в сентябре 1941 г. заместителем командующего Ленинградского фронта¹⁸. Важно также подчеркнуть немалую научную и познавательную ценность, которую имеют опубликованные дневники немецких солдат и офицеров¹⁹.

Четвертая группа – периодическая печать: газеты, журналы, листовки, плакаты военного времени, а также восстановительного периода, содержащие в себе необработанную (первичную) информацию, например, статистические сведения, репортажи, обзоры и т. д. Особое место в работе занимают материалы, опубликованные в центральных газетах «Правда», «Известия», «Ленинградская правда», «Красная звезда», печатные издания Ленинградского фронта и Ленинградской армии народного ополчения: «“Ленинградская правда” на оборонной стройке», «На защиту Ленинграда», «На страже Родины».

17 Биленко С. В. Советская милиция на защите социалистического Отечества (1941–1945 гг.). М., 1986; Его же. На охране тыла страны : Истребительные батальоны и полки в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. М., 1988; Гангут. 1941 : сборник воспоминаний о героической обороне полуострова Ханко в первые дни и месяцы войны. Л., 1944; На Дороге жизни : воспоминания о фронтовой Ладоге. М., 1980; Грачев Л. П. Дорога от Волхова. Л., 1983; Июнь 1941 – май 1945 : о подвиге Ленинграда строками хроники. Л., 1989; Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во Второй мировой войне. Л., 1989, Архив Большого Дома : Блокадные дневники и документы / сост. С. К. Бернев, С. В. Чернов. СПб., 2004 и др.

18 Бычевский Б. В. Город-фронт. Л., 1967; Он же. Маршал Говоров. М., 1970; Жданов Н. Н. Огневой щит Ленинграда. М., 1965; Мерецков К. А. На службе народу : страницы воспоминаний. М., 1988; На Волховском фронте : воспоминания ветеранов. Л., 1978; На Дороге жизни : Воспоминания о фронтовой Ладоге. М., 1980; Новиков А. А. В небе Ленинграда : записки командующего авиацией. М., 1970; Пароль – «Победа!» : воспоминания участников битвы за Ленинград. Л., 1969; Трибуц В. Ф. Балтийцы наступают. Калининград, 1968; Он же. Балтийцы вступают в бой. Калининград, 1972; Он же. Балтийцы сражаются. Калининград, 1975; Федюнинский И. И. Поднятые по тревоге. М., 1961.

19 Гальдер Ф. Военный дневник. Т. 3 : в 2 кн. М., 1971, 1978; Он же. Военный дневник : Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. Т. 2. М., 1968–1971; Лебедев Ю. Ленинградский блицкриг : на основе военных дневников высших офицеров вермахта генерал-фельдмаршала Вильгельма Раттера фон Лееба и генерал-полковника Франца Гальдера. 1941–1942. М., 2011; Он же. По обе стороны блокадного кольца. СПб., 2005; Люббеке В. У ворот Ленинграда : История солдата группы армий «Север». 1941–1945. М., 2017; Хаупт В. Группа армий «Север» : Бои за Ленинград. 1941–1944. М., 2005.

Представленный в работе широкий комплекс источников составил основную научную базу диссертационного исследования и способствовал изучению рассматриваемого нами феномена во всех его проявлениях.

Методологические основы исследования составил комплексный междисциплинарный подход, включающий в себя совокупность общенаучных и специальных методов исследования и опирающийся на принципы научной объективности, системности и историзма. В качестве основной концепции использовалась *концепция мобилизационного типа общественного развития*, которая применяется для характеристики подхода к решению задач управления страной в чрезвычайных условиях военного времени. В условиях мобилизационного типа наиболее важные задачи решались с помощью временного «отключения» экономических механизмов и «сверхэксплуатации» трудовых ресурсов, а также крайне централизованной системы управления. Сильной стороной такой системы управления явилась ее способность быстро и достаточно эффективно решать поставленные задачи, поскольку конкретность целей и планов позволила концентрировать усилия и ресурсы по их выполнению на приоритетных направлениях.

Методы исследования. Исследование выполнено с помощью общенаучных методов исследования, таких как анализ и синтез, индукция и дедукция, описание, обобщение и сравнение. Для соблюдения хронологии событий, определения периодов деятельности ВС по организации обороны Ленинграда использовался историко-хронологический метод исследования.

В ходе изучения процесса формирования ВС ЛФ использовался проблемно-исторический метод, применение которого способствовало выявлению проблем двойственности, а иногда и тройственности центров военного управления. Для определения значения ВС в обороне Ленинграда применялся институциональный метод исследования. Существенное значение для определения способов повышения качества функционирования ВС как коллегиальных органов военного управления в современных условиях имеет ретроспективный метод. Для выявления характерных особенностей деятельности ВС по организации обороны Ленинграда применялся сравнительно-исторический метод исследования. При работе с личными архивами, письмами, мемуарами и воспоминаниями участников событий применялся метод их критического анализа, позволивший установить достоверность описанных в них событий и фактов.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые в отечественной исторической науке комплексно изучена работа органов военного управления (ВС направлений и фронтов) по руководству действиями войск, обороняющих город, по подготовке населения к обороне города, показан механизм их взаимодействия с местными органами власти. Раскрыты основные направления работы органов военного управления по руководству работой политических организаторов многоквартирных домов по формированию морально-психологического настроения их жителей. Определена структура и функции аварийно-восстановительных формирований, созданных органами

военного управления по устранению результатов обстрелов и бомбардировок. Подробно раскрыта работа чрезвычайной комиссии МПВО, созданной ВС ЛФ, которая помогла повысить дисциплину и организованность в системе местной противовоздушной обороны. Показана многогранная деятельность органов военного управления по строительству оборонительных сооружений и общей подготовке города к обороне. Впервые показана финансово-правовая система оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду. Исследована деятельность органов военного управления по формированию дивизий народного ополчения. Тщательно изучена многогранная деятельность органов военного управления по подготовке населения к осаде и обороне города, отработке основных навыков местной противовоздушной обороны, организации широкомасштабной военной подготовки.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные материалы дают представление об организационно-распорядительной деятельности военных органов управления на примере ВС Северного и Ленинградского фронтов при обороне Ленинграда. Это позволяет проследить действия ВС по реализации поставленных задач, методы и приемы контроля их исполнения, проанализировать действия по исправлению ошибок в принятии управленческих решений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты можно применять для дальнейшего изучения истории Великой Отечественной войны, при формировании действующих на постоянной основе коллегиальных совещательных органов Вооруженных сил Российской Федерации, в структуре спасательных формирований МЧС и войсках Национальной гвардии Российской Федерации.

Материалы исследования могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, а также учебных программ, курсов и пособий по отечественной истории в высших и средних учебных заведениях, при проведении воспитательной работы в военно-патриотических организациях, исторических обществах и кружках, при подготовке выставок для краеведческой работы среди различных категорий населения, а также материалов по военно-воспитательной и патриотической работе в военных учебных заведениях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Существование в начале Великой Отечественной войны нескольких ВС, действовавших одновременно на ленинградском направлении, нередко приводило к неразберихе и разнонаправленности управления как фронтом, так и обороной города. Создание Военного совета Ленинградского фронта как единственного органа военного управления после разделения Северного фронта и ликвидации Главного командования Северо-Западного направления и Военного совета обороны Ленинграда позволило сконцентрировать управление в одном центре принятия решений, значительно улучшило управляемость войсками и обороной Ленинграда в целом. Военный совет Ленинградского фронта осуществлял координацию действий с ГКО и Ставкой.

2. При строительстве комплекса оборонительных рубежей на подступах к Ленинграду ВС Северного (Ленинградского) фронта столкнулся с рядом проблем. Для их решения была сформирована финансово-правовая система оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду. Это позволило наладить кооперацию между предприятиями города и строительными организациями, которые были привлечены Военным советом фронта на строительство оборонительных сооружений, повысить финансовую дисциплину, улучшить учет и контроль используемых материальных и людских ресурсов. Была налажена система взаиморасчетов между предприятиями за организацию питания работников, доставку их на строительные площадки, учет выданного инвентаря и начисление заработной платы мобилизованным гражданам.

3. Огромное значение для улучшения морально-психологического состояния жителей обороняющегося города стало учреждение органами военного управления института политических организаторов многоквартирных домов из числа членов ВКП(б). Именно они в течение всего периода осады руководили активом дома, персонально отвечали за защиту закрепленных за ними домов, проводили профилактическую работу с паникерами и болтунами, составляли отчеты для руководства о морально-политическом состоянии и настроениях жителей каждого дома.

4. При создании внутренней обороны города Военному совету Ленинградского фронта удалось сформировать эффективную систему МПВО, включающую формирование аварийно-восстановительных батальонов по производственному принципу. Перевод всего личного состава МПВО в ряды РККА позволил повысить управляемость подразделений и эффективность защиты городских зданий и промышленных объектов. При создании и оснащении рабочих батальонов, создаваемых непосредственно для обороны города, положительно зарекомендовали себя особые тройки, создаваемые на каждом предприятии, на которые были возложены основные обязанности по формированию и военному обучению этих батальонов.

5. Военный совет Ленинградского фронта в 1942-1943 годы организовал не только подготовку рабочих кадров, но и работу самих расконсервированных предприятий местной промышленности, мобилизовав их на ускоренный выпуск военной продукции. С этой целью на фабриках и заводах повсеместно внедрялись упрощенные технологии производства боеприпасов и вооружения. Именно в период обороны города Военным советом Ленинградского фронта был налажен процесс немедленного внедрения военно-производственных новаций в создание новых типов вооружений, которые сразу апробировались на фронте в период военных действий. С этой целью все научно-исследовательские институты были слиты с ведущими производственными предприятиями, что позволило использовать в производственном процессе все разработанные учеными новации, в максимально короткие сроки внедряя в производственный процесс все изобретения и рационализаторские предложения.

6. Успешная организация обороны Ленинграда базировалась на эффективном механизме контроля за выполнением принятых решений, который включал в себя проведение постоянных проверок членами совета реализации принятых решений с указанием на имеющиеся недостатки и постановкой конкретных сроков по их устранению, принятие жестких организационно-кадровых решений по отношению к лицам, не справившимся со своими обязанностями, создание временных полномочных комиссий по разрешению конкретных проблем, назначение ответственных за выполнение конкретных решений и строгий спрос с них.

7. Военным советом фронта постоянно проводилась партийно-политическая и агитационная работа не только с личным составом частей и подразделений фронта, но и со всеми слоями жителей блокадного города. Все население города в обязательном порядке без отрыва от производства проходило военную подготовку, что позволило организовать внушительный оборонительный ресурс во внутренних секторах обороны города. Это позволило высвободить значительные резервы частей НКВД, задействованных на охране тыловых и внутренних объектов.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается репрезентативностью архивных и других использованных источников, научным анализом источников, построением выводов на основе методологических принципов системности, объективности и историзма. Исследование выполнено с помощью общенаучных и специально-исторических методов исследования, соответствующих предмету, целям и задачам исследования.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования были представлены автором на международных практических конференциях и научных семинарах. По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, в том числе 4 – в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых изданий, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций составляет 2,7 печатных листа.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 8 «Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития» и п. 22 «История Великой Отечественной войны» паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история.

Структура работы сформирована в соответствии с поставленными целью и задачами диссертационного исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений, списка сокращений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** аргументируется актуальность темы исследования, проводится анализ степени ее изученности, обозначаются хронологические и территориальные рамки исследования, определяются объект, предмет, понятийный аппарат, цель, задачи и проблема исследования, характеризуется методология, источниковая база исследования, научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе **«Формирование и деятельность Военных советов в начале Великой Отечественной войны»** раскрываются основные направления деятельности органов военного управления, основу которых составили ВС войсковых объединений, отвечающих за оборону города и северо-западного направления в целом.

В первом параграфе **«Политика руководства страны и города Ленинграда по организации отпора врагу в начальный период Великой Отечественной войны»** освещаются первоначальные меры ВС войск направления и фронта по организации обороны на дальних подступах к городу.

По мере приближения к городу врага, соответствующими структурами, подчиненными органам военного управления, была проведена огромная работа по *подготовке госпиталей и медпунктов к массовому приему раненых*, в ходе которой были освобождены подходящие здания для устройства медицинских учреждений, созданы запасы постельного белья, перевязочных материалов, кроватей и тумбочек. Приспособление помещений зданий под госпитали осуществляли специально выделенные строительные батальоны. Важная работа была проведена органами военного управления по организации эвакуации.

Во втором параграфе **«Формирование и функции органов военного управления Ленинградского фронта в начале войны»** описывается реорганизация ВС применительно к требованиям военного времени, а также видоизменившимся новым задачам и направлениям деятельности. Значительные изменения претерпела и их структура: введение в состав ВС руководителей города и области в значительной степени повысило их компетентность и общую результативность их работы.

После разделения Северного фронта ведущим органом военного управления, на который были возложены основные функции по организации обороны Ленинграда, стал ВС Ленинградского фронта, сосредоточивший в своих руках не только военную, но и административную власть. Важным решением, серьезно повысившим эффективность обороны Ленинграда, была ликвидация параллельно действующих органов военного управления и сосредоточение всей военной и административной власти осажденного города в руках ВС Ленинградского фронта.

Успешная организация обороны Ленинграда базировалась на *эффективном механизме контроля за выполнением принятых решений*, который включал в себя проведение постоянных проверок членами ВС принятых решений с указанием на имеющиеся недостатки и постановкой конкретных

сроков по их устранению, принятие жестких организационно-кадровых решений по отношению к лицам, не справившимся со своими обязанностями, создание временных полномочных комиссий по разрешению конкретных проблем, назначение ответственных за выполнение конкретных решений и строгий спрос с них.

В третьем параграфе **«Мероприятия Военного совета по укреплению обороны города в начальный период Великой Отечественной войны в июне-ноябре 1941 года»** раскрывается содержание основных направлений работы органов военного управления в это время.

Основным направлением деятельности ВС Северного, а впоследствии Ленинградского фронта в начальный период войны стало руководство строительством оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к городу.

Особую роль в налаживании дисциплины и воспитании стойкости у строителей оборонительных рубежей играла эффективная и продуманная агитационно-пропагандистская работа. Она включала в себя не только проведение политинформаций, лекций и бесед, но и выпуск специальных тиражей газет с непримиримой критикой лодырей, дезертиров и паникеров. ВС Ленинградского фронта много времени уделял работе по повышению организованности, финансовой и трудовой дисциплины. В числе проведенных мероприятий следует отметить нормализацию взаиморасчетов, привлечение финансовых органов Наркомата обороны к выплатам за выполненные работы.

По мере приближения врага к городу ВС был проведен ряд мероприятий по непосредственной подготовке города к обороне. В их числе следует назвать строительство укреплений непосредственно внутри города, формирование и вооружение рабочих батальонов, создание на угрожаемых направлениях в районах прикрытия продовольственно-вещевых баз.

Во второй главе **«Деятельность Военного совета Ленинградского фронта в организации обеспечения обороны в период блокады»** раскрываются основные мероприятия работы ВС Ленинградского фронта и их конечная эффективность в наиболее тяжелый период блокады.

В первом параграфе второй главы **«Организационно-распорядительная деятельность по управлению действиями войск в начальный период блокады»** раскрываются малоизвестные страницы организации обороны города от немецко-фашистских войск в первые месяцы блокады.

Органами военного управления были предприняты невероятные усилия для стабилизации положения на Ленинградском фронте. Среди основных мероприятий в этом направлении следует назвать остановку немецкого наступления путем успешно организованных контрударов и хорошо организованной эшелонированной обороны, особенно на Пулковских высотах и в районе г. Урицка.

Раскрываются мероприятия, предпринятые ВС для укрепления наиболее угрожаемых участков, обеспечения снабжения фронта всем необходимым, проведения первой и второй Синявинской операции.

Была проведена значительная организационная работа, чтобы направить массовый патриотический порыв защитников и жителей города в нужном направлении. Из добровольцев были созданы боеспособные воинские формирования по территориально-производственному принципу.

Помимо формирования частей народного ополчения, органы военного управления занимались *военной подготовкой населения города*. В рамках этой деятельности активно проводилась военная подготовка и переподготовка всего партийно-аппаратного актива города, включая женщин. Обучение проводилось без отрыва от производства на военно-учебных пунктах, а из обучающихся формировались отдельные самостоятельные подразделения. Для этого на предприятиях уплотнялся рабочий график производства и сокращалось время перерывов.

Во втором параграфе **«Поддержание жизнедеятельности города в начальный период блокады, сентябрь 1941 – 1942 г.»** раскрывается огромная работа, проводимая ВС и другими органами военного управления по организации эвакуации населения и материальных ценностей, по приему беженцев из оккупированных районов Ленинградской области, когда были созданы сборные пункты и организована тщательная проверка всех прибывающих в город, а также эвакуация социальных учреждений и граждан из южных (прифронтовых) районов города в другие, более безопасные, места города.

Наибольших усилий в начальный период блокады от органов военного управления потребовала *организация снабжения города*. В этих целях были приложены усилия к оборудованию дополнительных причалов для приема грузов на Ладожском озере, оборудованы новые гавани для Ладожской флотилии. Именно представители ВС Ленинградского фронта курировали вопросы транспортировки грузов по самой Ладоге, погрузо-разгрузочные работы, организовывали охрану грузов в местах складирования, ПВО портовых сооружений, ремонтные и аварийно-спасательные работы.

Именно ВС Ленинградского фронта предложил организовать воздушный мост между Ленинградом и «Большой Землей», его авиационное прикрытие. Начиная с декабря 1941 года заработала автодорога (Дорога жизни), работой которой руководил ВС Ленинградского фронта. Огромная организаторская работа проводилась органами военного управления по эвакуации из Ленинграда мирного населения. С этой целью вдоль трассы были организованы перевязочно-обогревательные пункты, организована охрана и регулировочные посты.

Под строгий контроль ВС Ленинградского фронта были взяты все *объекты жизнеобеспечения города*. Были пересмотрены все нормы снабжения как воинских частей, так и гражданских лиц в сторону их уменьшения, установлен строжайший контроль за расходом продуктов строго по нормам. Проводилась организация мероприятий по заготовке кормов для тяглового скота и лошадей.

Среди важнейших задач, решаемых ВС Ленинградского фронта, была заготовка дров и древесины для нужд осажденного города. В этих целях была налажена работа населения, привлекаемого к трудовой и гужевой повинности.

Весной 1942 года ВС Ленинградского фронта провел в жизнь решение о поголовной мобилизации населения г. Ленинграда на уборку городской территории с целью недопущения эпидемических заболеваний. За короткий срок силами жителей город был очищен, санитарно-экологическую катастрофу удалось предотвратить. Огромную работу по недопущению санитарной катастрофы по поручению ВС Ленинградского фронта провел ленинградский комсомол.

Наступление теплого времени года привело к возможности возобновления работы многих предприятий города, законсервированных зимой. С этой целью ВС Ленинградского фронта организовал обучение молодых рабочих непосредственно на предприятиях, а также путем привлечения молодежи к теоретической учебе в кружках технического минимума, стахановских школах.

Учтя опыт первой голодной зимы, ВС Ленинградского фронта к следующей блокадной зиме 1942/1943 гг. смог подготовить город. Во-первых, были организованы посевные работы по культивации овощей в черте города и пригородах. Во-вторых, были организованы производство и ремонт ручного сельскохозяйственного инвентаря, а также ремонт инвентаря для конной и тракторной тяги. В городе удалось создать необходимый минимум продуктов.

В третьей главе **«Работа Военного совета Ленинградского фронта по организации прорыва и полного снятия блокады»** раскрываются основные мероприятия органов военного управления, направленные на руководство жизнеобеспечением города в завершающий период блокады, накопление резервов и наращивание ресурсов с целью прорыва блокады города, налаживание железнодорожного сообщения с «Большой Землей» и реализации полного снятия блокады.

В первом параграфе третьей главы **«Руководство боевыми действиями на фронте (1943-1944 гг.), работа по укреплению обороноспособности города»** раскрывается та значительная работа, которую ВС Ленинградского фронта и другие органы военного управления провели по подготовке к прорыву блокады.

Успешный прорыв блокады был подготовлен всей ранее проведенной работой ВС Ленинградского фронта по обеспечению защитников города всем необходимым. Для этого требовалась всесторонняя систематическая работа, связанная с обустройством быта, обогревом жилья, функционированием общественных столовых, распределением продовольственных карточек, медицинским обслуживанием, возможностью приобрести элементарные необходимые вещи, такие как спички, нитки с иглами, печи-буржуйки, керосиновые лампы и фитили к ним, свечи. Вся местная промышленность города была направлена на выполнение заказов фронта.

Следует отметить, что в этот период времени была проведена большая партийно-политическая работа с командным и личным составом по подготовке

высокого наступательного порыва, так как длительное пребывание в обороне способствовало распространению настроения самоуспокоенности. Бойцы благоустраивали свой окопный быт и с большой неохотой покидали обжитые позиции.

Усилиями ВС Ленинградского фронта восстановительные работы в городе начали проводиться планомерно. Вместо аварийных команд был организован ряд восстановительных отрядов, которые, кроме восстановительных работ, занимались ремонтом оборудования и производственных помещений предприятий. В городе и области успешно прошла посевная кампания 1943 года, которая, в конечном счете, позволила решить продовольственные проблемы.

Во втором параграфе **«Окончательная ликвидация блокады города»** раскрываются те факторы, которые, благодаря организаторской работе ВС Ленинградского фронта, других органов военного управления, позволили достичь убедительных военных результатов на поле боя. Своевременное обучение, воспитание, подбор, расстановка кадрового состава политработников позволили вести в ходе наступления непрерывную целенаправленную партийно-политическую работу по поднятию наступательного духа личного состава. Вся политическая работа была построена так, чтобы каждый защитник Ленинграда почувствовал свою ответственность за исход предстоящего наступления. Высокий боевой дух частей Ленинградского фронта в значительной степени способствовал успеху наступательной операции по снятию блокады Ленинграда. Он выразился в проявлении массового героизма командного и личного состава фронта. Большое значение для поддержания высокого боевого духа в ходе наступательной операции имела своевременная пропаганда и освещение подвигов отличившихся в бою солдат и офицеров.

Крайне важным оказался тот фактор, что основная часть оставшегося населения Ленинграда была военизирована или обучена военному делу. Обороноспособность города была значительно укреплена благодаря проведенной эвакуации населения, перестройке систем ПВО и МПВО, проведению контрбатарейной войны, переводу промышленности на военные рельсы, накоплению продовольственных, сырьевых, топливных ресурсов и вооружений, наращиванию оборонительных рубежей и т.д. Ленинград стал городом-крепостью.

В **«Заключении»** автором сформулированы ряд выводов по итогам проведенного исследования. Так, залогом успешной работы органов военного управления стало успешное использование как методов убеждения, так и средств принуждения по отношению к тем лицам и организациям, которые недостаточно оперативно и эффективно исполняли их предписания и приказы. Продуманная деятельность органов военного управления совместно с местными органами власти позволила обеспечить работы наиболее важных систем жизнеобеспечения в города даже в самые тяжелые дни блокады.

Ведущим органом военного управления, на который были возложены основные функции по организации обороны Ленинграда, стал Военный совет

Ленинградского фронта, который сосредоточил в своих руках не только военную, но и административную власть.

Успешная организация обороны Ленинграда базировалась на *эффективном механизме контроля за выполнением принятых решений*, который включал в себя проведение постоянных проверок членами Военного совета принятых решений с указанием на имеющиеся недостатки и постановкой конкретных сроков по их устранению, принятии жестких организационно-кадровых решений по отношению к лицам, не справившимся со своими обязанностями, создании временных полномочных комиссий по разрешению конкретных проблем, назначении ответственных за выполнение конкретных решений и строгого спроса с них.

Продуманная деятельность органов военного управления совместно с местными органами власти позволила обеспечить работы наиболее важных систем жизнеобеспечения в города даже в самые тяжелые дни блокады. Именно на основании предписаний Военного совета были созданы *аварийно-восстановительные формирования*. Формирование этих подразделений осуществлялось по производственному принципу, а структура строилась по военному принципу батальона или полка. Под строгий контроль Военного совета Ленинградского фронта были взяты все *объекты жизнеобеспечения города*. Так, органы военного управления контролировали распределение электроэнергии осажденного города, для чего было установлено ее строгое лимитирование, произведен ремонт котельных, организована заготовка и доставка торфа, водопровод и объекты водоканала были приравнены к военным объектам. Среди важнейших задач, решаемых Военным советом Ленинградского фронта, была заготовка дров и древесины для нужд осажденного города. В этих целях была налажена работа населения, привлекаемого к трудовой и гужевой повинности.

Важным решением, серьезно повысившим эффективность обороны Ленинграда, была ликвидация параллельно действующих органов военного управления и сосредоточение всей военной и административной власти осажденного города в руках Военного совета Ленинградского фронта. Механизм принятия военных и административных решений включал в свой состав работу не только головного военно-административного органа – Военного совета Ленинградского фронта, но и непосредственно подчиненных ему других (вспомогательных) властных структур, на пример Военный совет обороны Ленинграда и ряда других (специализированных) комиссий и районных штабов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи в рецензируемых научных журналах, перечень которых установлен Министерством науки и высшего образования

Российской Федерации:

1. Политов, И. В. Военные советы в битве за Ленинград / В. П. Гриднев, И. В. Политов // Управленческое консультирование. – 2017. – № 7. – С. 143–152, 0,6/04 п/л.

2. Политов, И. В. Действия Военных советов по формированию финансово-правовой системы оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных рубежей на дальних и ближних подступах к Ленинграду (июнь–август 1941 г.) / И. В. Политов // Клио. – 2019. – № 6(150). – С. 84–89, 0,3 п/л.

3. Политов, И. В. Деятельность военного совета Краснознаменного Балтийского флота в начальный период Великой Отечественной войны / И. В. Политов // Клио. – 2019. – № 9(153). – С. 122–130, 0,5 п/л.

4. Политов, И. В. Деятельность Военного совета Северного фронта по финансово-правовому обеспечению строительства оборонительных сооружений Ленинграда (июнь – сентябрь 1941 года) / А. И. Лушин, И. В. Политов // Исторический поиск. – 2024. – Т. 5. №2. – С. 23–32, 0,6/0,4 п/л.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

5. Политов, И. В. Деятельность Военного совета Ленинградского фронта по военно-патриотическому воспитанию в период подготовки полного снятия блокады Ленинграда (1943–1944 гг.) / А. И. Лушин, И. В. Политов // Научное обозрение: Междунар. науч.-практ. журн. – Электронное сетевое издание, 2020. – № 4. – С. 9–13, 0,2/0,1 п/л – Режим доступа : <https://srjournal.ru/category/4-2020-oktyabr-dekabr/>

6. Политов, И. В. Партийно-политическая деятельность Военных советов Ленинградского и Волховского фронтов в период подготовки операции по прорыву блокады 1943-1944 гг. / И. В. Политов // 75-летию Победы Великого народа посвящается : Люди. События. Факты : сборник докладов Междунар. науч.-практ. конф. / Евразийский научно-методический центр «Междисциплинарные исследования». – СПб.: ЕНМЦ, 2020. – С. 114–121, 0,4 п/л.

7. Политов, И. В. Деятельность Военных органов управления Ленинграда по переводу промышленности на военный лад в период с 22 июня по 31 декабря 1941 г. / И. В. Политов // Великая Отечественная война, войны России и проблемы исторической памяти : материалы XLVII Междунар. науч. конф. / С. Н. Полторак. – СПб.: Полторак, 2020. – С. 210-217, 0,5 п/л.