



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва по учебной и научной работе, кандидат технических наук, доцент, полковник

Роман Леонидович Кашеев
подпись, печать организации

« 10 » января 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва»

Министерства обороны Российской Федерации

о диссертации ПОЛИТОВА ИГОРЯ ВИТАЛЬЕВИЧА

«Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Диссертация И. В. Политова «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)» исследует актуальную проблему, которая кроме научной значимости в рамках заявленной специальности, имеет и большой практический потенциал. Обращение соискателя к истории создания и деятельности органов военного управления в Ленинграде в годы Великой Отечественной войны созвучно с процессами, происходящими в России на современном этапе. В период проведения Россией специальной военной операции чрезвычайно востребован исторический опыт организации военного управления, координации деятельности местных и центральных властей, органов управления войсками и гражданского управления, формирование единой системы органов управления обществом в условиях военного конфликта.

Структура диссертации определяется постановкой проблемы (с. 19–20), формулировкой цели и задач исследования (с. 20). Диссертация И. В. Политова «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)» состоит из введения, трёх глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы, восьми приложений.

Во введении автор проанализировал предшествующую историографию (с. 6–19). Обоснованно выделив два периода в отечественном изучении темы ленинградской блокады: советский (из двух этапов) и постсоветский И. В. Политов определил

Входящий № 206-428
Дата 24 ЯНВ 2025
Самарский университет

их особенности, методологические основы исследований, показал постепенное расширение тематики исследований.

К сожалению, из поля зрения автора «выпали» исследования по истории Тыла Красной Армии и Тыла Вооружённых Сил СССР – России, в которых проблема формирования новой системы органов управления войсками, в том числе Военных Советов округов и фронтов получила более широкое освещение, чем в исследованиях «гражданских» исследователей.

Также из поля зрения автора выпала зарубежная историография (немецко- и англоязычная) ленинградской блокады, хотя в список литературы и включен ряд исследований на немецком и одно на английском языке (с. 260).

В то же время, наряду с исследованиями в историографию первого этапа советского периода, видимо по недоразумению, включены мемуары непосредственных участников и очевидцев событий: Н. А. Манакова (в 1941–1944 гг. – зам. председателя Исполкома Ленгорсовета и руководителя городской плановой комиссии) и Д. В. Павлова (в 1941–1942 гг. – уполномоченного ГКО СССР по обеспечению продовольствием г. Ленинграда и Ленинградского фронта; в 1942–1946 гг. – начальника Управления продовольственного снабжения Тыла Красной Армии) (с. 11). Эти издания следовало бы проанализировать как мемуары в соответствующем разделе источниковой базы.

Также во введении И. В. Политов охарактеризовал источниковую базу своего исследования (с. 20–33). Исследование основано на широком круге неопубликованных и опубликованных источников. Неопубликованные материалы извлечены автором из фондов 5 архивов (трёх центральных и двух региональных). Часть этих документов впервые вводится автором в научный оборот, что почему-то не отмечается в характеристике новизны исследования (с. 36). Опубликованные источники представлены сборниками документов, перепиской, мемуарами. В целом источниковую базу диссертации можно признать достаточно полной, позволяющей сделать фундированные выводы.

Основная часть диссертации И. В. Политова «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)» состоит из трёх глав. В первой главе «Формирование и деятельность Военных советов в начале Великой Отечественной войны» (состоит из трёх параграфов) автор исследует основные направления деятельности органов военного управления. К сожалению, как во введении (при изложении методологических оснований исследования), так и в основной части автор не уделил должного внимания терминологии, в том числе не объяснил, что такое «органы военного управления». Хотя данный вопрос принадлежит к числу дискуссионных в современной военно-исторической науке. Из текста автореферата можно выделить близкую автору точку зрения, во многом определяющую расстановку акцентов в диссертации. По мнению автора, «основу ... [органов военного управления] составили ВС [Военных Советов] войсковых объединений, отвечающих за оборону города и северо-западного направления в целом» (с. 15 автореферата). Несколько архаичная практика терминологического смешения и восприятия как синонимов терминов «органы военного управления» и «органы управления войсками» ещё встречается в отдельных справочниках, но в целом в современных военно-исторических трудах, а также в работах по теории и практике военного управления принято различать «органы военного управления» и «органы управления войсками». Военные Советы округов, направлений, фронтов (существовавшие в со-

ветский период) относятся к органам управления войсками. Отмеченное неразличение «органов военного управления» и «органов управления войсками» приводит к сужению темы до исследования только деятельности Военных Советов, что видно при постановке задач, хотя в непосредственно в основной части исследования автору удалось, опираясь на архивные документы, на конкретных примерах показать взаимодействие Военных Советов с партийными и советскими органами Ленинграда и Ленинградской области, структурами других ведомств (например, НКВД), а также с ГКО и Ставкой ВГК при решении проблем обороны города.

Главы вторая и третья (по два параграфа каждая) посвящены исследованию деятельности Военного Совета Ленинградского фронта в период обороны города (1941–1942 гг.) и в период прорыва блокады (1943 – январь 1944 г.). Автору удалось показать, что в силу специфики условий Ленинградского фронта, вынужденного решать проблемы гражданского населения, оставшегося в блокированном городе, здесь формировалась сложная система взаимодействия органов управления войсками и органов гражданского и партийного управления, не имевшая прямых аналогов в истории Великой Отечественной войны. Выделен ряд новых аспектов в изучении темы обороны Ленинграда:

- налаживание системы взаиморасчетов между предприятиями за организацию питания работников, доставку их на строительные площадки, учет выданного инвентаря и начисление заработной платы мобилизованным гражданам. Впервые показана финансово-правовая система оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду.
- деятельность созданной ВС ЛФ чрезвычайной комиссии МПВО, которая сыграла важную роль в повышении дисциплины и организованности действий местной противовоздушной обороны;
- роль органов военного управления в формировании дивизий народного ополчения; по подготовке населения к обороне города, организации широкомасштабной военной подготовки и др.

В Заключении (с. 200–212) И. В. Политов сформулировал ряд выводов по итогам проведенного исследования. Вполне обоснован вывод (с. 204), что «ведущим органом военного управления, на который были возложены основные функции по организации обороны Ленинграда, стал Военный совет Ленинградского фронта, который сосредоточил в своих руках не только военную, но и административную власть». Среди ключевых особенностей системы военного управления автор выделяет ликвидацию параллельных (схожих по функционалу структур) и усиление централизации управления; умелое сочетание методов убеждения и принуждения; создание эффективных механизмов контроля за исполнением решений; формирование системы учёта и распределения материальных ресурсов. Выводы автора обладают новизной (особенно в сравнении с советской историографией, в которой на ключевые позиции было принято выдвигать партийное руководство), но при этом вполне обоснованы, связаны с конкретными данными, приведёнными в диссертационном исследовании.

В то же время в работе есть ряд недостатков и недочётов, на некоторые из которых уже было указано выше при характеристике содержания диссертации.

1. Проблемы терминологического характера, отсутствие определения «органы военного управления», и различие (или синонимичность) этого термина с понятием «органы управления войсками».

2. Из поля зрения автора «выпали» исследования по истории Тыла Красной Армии и Тыла Вооружённых Сил СССР – России, в которых проблема формирования новой системы органов управления войсками, в том числе Военных Советов округов и фронтов получила более широкое освещение, чем в исследованиях «гражданских» исследователей (например, История Тыла российских вооружённых сил (XVIII–XX вв.). Книга третья. Тыл Красной армии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Под общ. ред. В. И. Исакова и др. – СПб.: ВАТТ, 2000. – 598 с., хотя и включена в список литературы под № 68 ни в историографическом обзоре, нигде по тексту не упоминается и ссылок на неё нет).

3. Автор не использовал ряд публикаций документов, подготовленных военными историками (например, Тыл Вооружённых Сил в документах / Отв. ред. В. И. Исаков. – Москва: Воентехлит, 2000. – 720 с., 88 с. ил., хотя и включена в список литературы под № 150, но в тексте в ссылках не упоминается ни разу), в которых содержались документы, освещающие деятельность органов военного управления, в том числе и органов управления войсками, такими как Военные Советы фронтов. Хронологический способ систематизации документов, принятый в них, позволяет понять связь между решениями, принятыми в центре и на местах. Непроработка данных материалов, приводит к некоторым «перекосам». Автор преувеличивает степень самостоятельности Военных советов фронтов в начальный период войны, не показывает, что часто их документы дублировали соответствующие постановления, распоряжения и директивы центральных органов управления. Например, на с. 88–89 автор пишет: «Проведенный анализ позволяет говорить о том, что в условиях приближающегося к границам города врага, ВС СФ много времени уделял работе по повышению организованности, финансовой и трудовой дисциплины во всех государственных органах и учреждениях, мобилизации их на качественное выполнение задач по подготовке города к обороне. Уже 25 июля 1941 г. выходит постановление ВС СФ №113/СС «О порядке финансирования мероприятий, вызываемых условиями военного времени». В данном постановлении жестко указывалось о недопустимости нарушения финансовой дисциплины. Отмечалось, что за последнее время допускаются многочисленные случаи, когда различные организации размещают заказы на отпуск материалов и изделий, производство работ, транспортные и иные услуги и не производят оплату за их выполнение». Но Приказ Начальника Тыла РККА генерал-лейтенанта А. В. Хрулёва о ликвидации задолженности по расчётам с колхозами и иными организациями был направлен на все фронты сутками ранее – 24 июля 1941 г., а следовательно, упоминаемое постановление ВС СФ №113/СС «О порядке финансирования мероприятий, вызываемых условиями военного времени», в ряде мест дословно цитировавшее этот приказ, было всего лишь местной реакцией на отмеченные центром недостатки.

4. Среди использованных опубликованных источников нет мемуаров А. В. Хрулёва, М. А. Нефедова, содержащих интересные характеристики ряда членов Военного Совета Ленфронта, с которыми мемуаристам довелось взаимодействовать по роду службы.

5. В тексте есть досадные опечатки: «В состав ВС ЛФ вошли: командующий – генерал-лейтенант М. М. Попков (должно быть Попов – прим. составителей отзыва)...» (с. 68).

6. Сбит порядок упоминания в тексте приложений: с. 103 – приложение 1, табл. 1.6; с. 109, 139 – приложение 1, табл. 1.1; с. 116 – приложение 2, табл. 2.5; с. 142 – приложение 2, табл. 2.1; с. 142 – приложение 2, табл. 2.2; с. 143 – приложение

2, табл. 2.3, табл. 2.4; с. 146 – приложение 1, табл. 1.2; с. 147 – приложения 6, 7; с. 148 – приложение 3, 4, 5; с. 149 – приложение 1, табл. 1.3; с. 149–150 (ссылка 250) – приложения 3, 4; с. 171 – приложение 1, табл. 1.4; с. 177 – приложение 1, табл. 1.5; с. 186 – приложение 1, табл. 1.7; с. 197 – 8.

7. Деятельность Военных Советов представлена слишком обезличено. Хотелось бы, чтобы автор вставил в текст приложение с персональным составом Военных Советов Северного и Ленинградского фронтов за 1941–1944 гг. (в пределах обозначенных в диссертации хронологических рамок), с распределением функций между членами Военных советов в разные периоды и краткими биографическими справками.

Высказанные замечания не ставят под сомнение научную ценность диссертационной работы и не снижают её общей положительной оценки. Диссертация И. В. Политова «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)» представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему. Выдвинутые в ней на защиту положения обоснованы, поставленные задачи решены, цель – достигнута. По характеру постановки проблемы, источниковой базе и методологии диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (утв. приказом Минобрнауки России № 118 от 24. 02. 2021), пунктам:

4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов;

8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития;

22. История Великой Отечественной войны.

Диссертация и автореферат размещены на сайте организации, при которой создан Диссертационный Совет. Содержание автореферата отражает основное содержание и структуру диссертации, соответствует ГОСТ 7.0.11–2011, содержит перечень публикаций автора.

Основные результаты рецензируемой диссертации прошли необходимую апробацию на международных научно-практических конференциях, а также были опубликованы в 7 статьях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК РФ.

Диссертационное исследование Политова Игоря Витальевича «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, поскольку содержит решение научной задачи, имеющей важное социокультурное значение, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Политов Игорь Витальевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВОУВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации Поправко Еленой Александровной

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВОУВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации, протокол № 10 от 10 января 2025 г.

Зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин д. э. н., профессор



Никитин Ю. А.

подпись

Подпись Никитина Ю. А. заверяю:

Заместитель начальника ФГКВОУВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Минобороны РФ по учебной и научной работе, кандидат технических наук, доцент, полковник



подпись, печать организации

Кащеев Р. Л.

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГКВОУВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации

Сокращённое наименование – ФГКВОУВО «ВАМТО»

199034, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Макарова набережная, д. 8.

Телефон: (812) 328-54-92; (812) 328-88-83;

Факс: 8 (812) 328-76-40

E-mail: vatt@mil.ru; kafgsed@inbox.ru

Сайт: <https://vamto.mil.ru/>