

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Политова Игоря Витальевича на тему «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация И.В. Политова посвящена изучению одной из важных страниц истории Великой Отечественной войны – военной защите Ленинграда и жизни города в условиях длительной его блокады. Хорошо известно, что битва за Ленинград имела большое политическое и военно-стратегическое значение, поскольку сковала крупные силы немецких войск и всю финскую армию, способствовала тем самым победам Красной Армии на других участках советско-германского фронта. Оборона второго по значению города СССР стала и символом мужества и героизма советского народа. Выявление всех аспектов организации военного противодействия противнику и обеспечения жизнедеятельности гражданского населения осажденного Ленинграда представляется важным не только в научно-познавательном плане, но и с практически-политической точки зрения в современных реалиях жизни нашей страны. В этой связи актуальность темы проведенного в диссертации исследования о деятельности органов военного управления Ленинграда в 1941 – 1944 гг. не вызывает никаких сомнений.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые в отечественной историографии проведен в цельном виде анализ основных направлений деятельности военных советов Северо-Западного направления, Северного, а потом Ленинградского фронтов, важнейших решений этих органов по комплексу вопросов оборонного, военно-хозяйственного, логистического, социального и режимно-правового характера, выполнение которых позволило организовать управление войсками, подготовить город к обороне и обеспечить его работу в условиях блокады, сохранить жизнь большей части населения. В результате было расширено и углублено представление о таких сторонах обороны и блокадной жизни Ленинграда,

как строительство оборонительных укреплений, деятельность МПВО, формирование народного ополчения, снабжение города и проведение эвакуации населения.

Диссертационное исследование И.В. Политова в целом обладает логичной структурой, построенной по проблемно-хронологическому принципу, что дало возможность реализовать последовательно цель и задачи работы. Вместе с тем в отдельных структурных частях диссертации имеются специально не оговоренные хронологические несоответствия приводимого в них фактического материала. Так, в параграфе 3 первой главы, где, судя по его названию, должны были быть рассмотрены мероприятия Военного совета по укреплению обороны города в июне – ноябре 1941 г., присутствует немалое число сюжетов, прямо относящихся к 1942 г. Во второй же главе, посвященной первым полутора годам блокады Ленинграда, хронология которой ведется с сентября 1941 г., значительное место отведено событиям лета 1941 г., которые уместнее было бы рассмотреть в первой главе. Что же касается заявленных общих хронологических и территориальных рамок, то они, безусловно, выдерживаются. Грамотно и корректно сформулированы объект и предмет исследования, а оформление диссертации не вызывает нареканий.

Достоинством диссертационного исследования является наличие широкой источниковой базы. Основу работы составили новые документы, хранящиеся в центральных и региональных архивах, которые включают в себя директивы военных советов объединений, задействованных в обороне Ленинграда, справки, отчеты, письма защитников и жителей города А.А. Жданову, обзоры писем немецких солдат и офицеров к родным, стенограммы бесед с военнопленными. Использованы были также воспоминания непосредственных участников событий (военачальники, руководящие работники, рядовые воины и жители города), региональная и армейская печать. Все это в совокупности с применением комплекса общенаучных и специальных методов обеспечило обоснованность и достоверность

результатов проведенного исследования. Историографический анализ степени изученности проблемы указывает на то, что исследование И.В. Политова строилось с учетом последних достижений исторической науки по данной теме.

В своем диссертационном исследовании И.В. Политов сумел квалифицированно проследить основные участки деятельности органов военного управления в Ленинграде и выделить наиболее важные задачи, которые они решали на отдельных этапах обороны города. В самом начале Великой Отечественной войны, когда военные действия не велись еще совсем близко от Ленинграда, в первую очередь обращалось внимание на организацию местной противовоздушной обороны и подготовку к массовому приему раненых. В дальнейшем основным направлением стало руководство строительством оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах и укреплений непосредственно внутри города, формирование и вооружение рабочих батальонов, создание продовольственных баз. В военнотехническом плане в условиях блокирования города усилия сосредотачивались на организацию эшелонированной обороны и проведение ряда контрударов, использование добровольческих частей и военное обучение населения. Подробно освещается роль органов военного управления в эвакуации гражданского населения, в организации снабжения города продовольствием, заготовке топлива, проведении аварийно-восстановительных и санитарных мероприятий. На этапе подготовки и осуществления прорыва блокады главным в распорядительной деятельности стало повышение боеспособности и морального духа личного состава войсковых соединений, организация военного производства на предприятиях города и улучшение условий жизни населения.

По мнению автора диссертации, проведенная в начальный период войны реорганизация военных советов (изменение структуры, введение в состав руководителей города и области) повысило их компетентность и общую результативность работы. Важным решением, серьезно повысившим

эффективность обороны Ленинграда, была ликвидация параллельно действующих органов военного управления и сосредоточение не только военной, но и административной власти осажденного города в руках Военного совета Ленинградского фронта.

В результате фронтального анализа деятельности Военного совета Ленинградского фронта, И.В. Политовым сделан важный вывод о том, что успешная организация им обороны Ленинграда основывалась на эффективном механизме контроля за выполнением принятых решений, который включал в себя проведение постоянных проверок членами совета реализации директив, с указанием на имеющиеся недостатки и постановкой конкретных сроков по их устранению, принятие жестких организационно-кадровых решений по отношению к лицам, не справившимся со своими обязанностями, создание временных полномочных комиссий по разрешению конкретных проблем, назначение ответственных за тот или иной участок работы и строго спроса с них. Ценным представляется также заключение о том, что Военным советом фронта были выработаны действенные формы и методы контроля за всеми решающими сферами жизнеобеспечения города: система продовольственного обеспечения, распределение электроэнергии и водоснабжения, работа объектов теплоснабжения. К числу наиболее важных принятых и осуществленных решений Военного совета Ленинградского фронта, которые повлияли на судьбу осажденного города и его населения, наряду с уже хорошо известными в исторической литературе мерами по транспортировке эвакуированных и грузов через Ладогу в конце 1941 г. и первой половине 1942 г., автор диссертации справедливо отнес создание аварийно-восстановительных отрядов, формируемых по производственному принципу и имеющих военную структуру. В условиях постоянных авиационных бомбардировок и артиллерийских обстрелов эти формирования МПВО сыграли большую роль в устранении последствий разрушительных действий противника.

Все выше сказанное свидетельствует о достаточном профессиональном уровне представленной к защите диссертации. Вместе с тем, отмечая положительные стороны работы И.В. Политова, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. Автор достаточно хорошо показывает механизм, конкретные действия и результаты реализации тех или иных постановлений Военного совета Ленинградского фронта, но совершенно опускает составляющие элементы подготовки его решений: указания Ставки и ГКО, предварительные материалы с информацией о положении дел, роль штаба фронта и партийно-советских органов Ленинграда в подготовке проектов решений, возможное коллективное обсуждение членов совета, выработка окончательного текста постановления и др.

2. В диссертации слабо прослеживается личностный аспект работы военных советов, руководивших обороной Ленинграда. Если о таких членах Военного совета Ленинградского фронта, как А.А. Жданов, А.А. Кузнецов, Н.В. Соловьев, являвшихся руководителями города, имеются в исторической литературе достаточные сведения, то о Н.Н. Клементьеве, П.А. Тюркине, Т.Ф. Штыкове, П. Кочеткове следовало привести соответствующие биографические справки. По крайней мере надо было в приложении поместить персональный состав военных советов Северо-Западного направления, Северного и Ленинградского фронтов.

3. Не помешало бы обратиться в историографическом обзоре к анализу зарубежной литературы по теме, указав степень освещения и достоверности показа в ней роли органов военного управления обороны Ленинграда. Такого рода публикации имеются. Только в справочнике «Ленинград в годы Великой Отечественной войны: библиографический указатель литературы и источников. 1941–2022 гг. СПб.: Нестор-История, 2023» учтено 148 изданий на иностранных языках.

4. Не совсем понятны принципы классификации источников, используемых в диссертации. С одной стороны, мы видим отступление от

традиционной классификации по видовому принципу, а, с другой стороны, нет и четкого разделения на архивные и опубликованные документы. К тому же не совсем понятно, по какой причине фундаментальные труды (многотомники) по истории Великой Отечественной войны отнесены к справочной литературе, а монографии С.В. Биленко по истории истребительных батальонов – к мемуарам (с. 30, сноски 44, 45).

5. На наш взгляд, диссертант несколько завышает роль «финансово-правовой системы оплаты труда рабочих и служащих» в осуществлении строительства оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду. Куда большее значение имели в данном случае меры военно-инженерного, материально-технического, организационно-дисциплинарного и агитационно-идеологического характера, что убедительно показано в исследовании В.Н. Малярова «Строительный фронт в Великой Отечественной войне» (СПб, 2000).

6. В диссертации имеются некоторые фактологические погрешности. Так, на с. 22 говорится о деятельности в годы войны ДОСААФ, хотя эта организация появилась на основе ОСОАВИАХИМА только в 1951 г.; Совет по эвакуации, созданный 24 июня 1941 г., возглавил не Н.М. Шверник, а Л.М. Каганович; не верно называются некоторые органы: «бюро секретариата обкома» (бюро обкома), советы народных депутатов (до 1977 г. советы депутатов трудящихся) и др.

Высказанные замечания существенно не меняют общую положительную оценку диссертации.

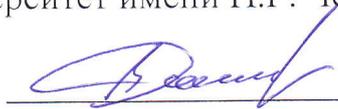
Диссертация Политова Игоря Витальевича «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки). Избранная диссертантом тема является актуальной, постановка проблемы отличается новизной, выводы являются научно обоснованными, имеют научное и практическое значение. По теме

диссертации опубликовано 7 статей, том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для апробации результатов научных исследований. Автореферат соответствует содержанию текста диссертации, отражает основные положения и структуру работы.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее материалы могут быть использованы в последующих исследованиях по истории Великой Отечественной войны, в подготовке общих и специальных лекционных курсов, в военно-патриотической работе.

Диссертационная работа «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25.01.2024 г. № 62), а ее автор, Политов Игорь Витальевич, заслуживает присуждение ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент: доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»



Виктор Николаевич Данилов

13.01.2025



ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,
Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83;
телефон +7 (8452) 26 - 16 - 96;
E-mail :rector@sgu.ru.