



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

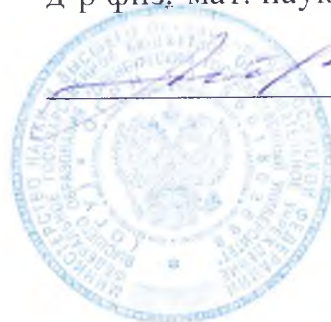
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный
университет»
(ОГУ)

Победы пр., д. 13, г. Оренбург, 460018
Тел. (3532) 77-67-70,
e-mail: post@mail.osu.ru; http://www.osu.ru; http://ogy.pф

05.02.2025 № 270
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ
ВО «Оренбургский государственный
университет»
д-р физ.-мат. наук, профессор



С.Н. Летута

Отзыв ведущей организации

Отзыв ведущей организации на диссертацию Гафарова Азата Загировича, на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Актуальность темы диссертации А.З. Гафарова не вызывает сомнений. Жизнь и деятельность людей, которые были участниками важнейших событий в истории страны, вызывает большой исследовательский интерес. Кандидатская диссертация А.З. Гафарова посвящена М.Л. Муртазину – видному военному деятелю, активному участнику гражданской войны в России, деятелю Башкирского национального движения, комбригу. Он относится к числу немногих командиров Красной Армии, которые не проиграли ни одного сражения. Диссертант верно отмечает, что разыгравшиеся в годы революции и Гражданской войны драматические события вовлекли в свою орбиту огромные массы людей, которые должны были выбрать свою позицию, встать на ту или другую сторону военного противоборства. Сделанный ими выбор зависел от многих факторов: от происхождения, политических взглядов, образования, от расстановки сил в конкретной социально-политической ситуации и многого

Входящий № 206-492
Дата 11.02.2025
Самарский университет

другого. Поэтому обращение к истории их жизни позволяет максимально полно реконструировать облик изучаемой эпохи во всей ее сложности и противоречивости, увидеть ее в человеческом измерении (стр. 3).

Кроме того, ряд мероприятий, посвященных столетию революции 1917 года, Гражданской войны, 130-летия со дня рождения М.Л. Муртазина, показали необходимость формирования полноценного научного представления об этой эпохе и расширении исследовательского поля.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автор на основе архивных и опубликованных источников с новаторской постановкой исследовательских задач показал общую военно-политическую деятельность М.Л. Муртазина и его вклад для развития военного дела в 1920-е – 30-е годы. Изучение истории с помощью сведений о жизнедеятельности известного человека даёт возможность исследователю держать во внимании одновременно несколько актуальных и научно значимых проблем. Во-первых, детально с новой стороны раскрыть события изучаемого периода, во-вторых, наряду с вышеуказанным фактором подробно изучить деятельность М.Л. Муртазина. На наш взгляд, в этом подходе проявляется сильная сторона диссертационного исследования А.З. Гафарова. Необходимо отметить, что такой приём является оправданным и обеспечивает автору системное наблюдение проблемного поля и обеспечивает изучение аспектов, которые при ином подходе могли оказаться вне зоны интереса исследователя.

Научная новизна проведённого исследования также определяется обобщением выводов многих предшественников, которые занимались различными аспектами изучаемой темы и смежных с ними проблемами. Авторский подход А.З. Гафарова творчески развивает прежние представления о людях и событиях исследуемой эпохи, в то же время не соглашается с некоторыми выводами историков. При этом диссертант уважительно подходит к оценкам отечественных и зарубежных исследователей, тщательно изучая содержание исследований предшественников. В то же время закономерен и

обоснован вывод А.З. Гафарова о том, что военно-политическая деятельность М.Л. Муртазина изучена недостаточно и весьма фрагментарно.

Методологическую базу исследовательской работы составили базовые принципы исторической науки – принципы объективности, историзма и системности. Качество диссертационного исследования определяется выбором историко-биографического подхода, который основывается на изучении личности в контексте истории, и ее роли в пространстве и времени. Автор своеобразно подходит к интерпретации содержания и структуры биографии исследуемого. В частности, он сознательно обращает внимание на основные моменты военно-политической жизни через их углубленное исследование с выделением ее основных этапов. Такой подход обусловил последовательное описание деятельности М.Л. Муртазина и привел к обоснованным выводам.

Достоверность научных положений и выводов обеспечена солидной хорошо проработанной методологической основой, адекватным исследовательским инструментарием, репрезентативным корпусом разноплановых источников и исследовательской литературы по заявленной проблеме.

Во Введении диссертант обозначил цель исследования: воссоздание наиболее полной биографии М.Л. Муртазина, выявление его личностных и полководческих качеств, историческая оценка его военно-политической деятельности. Для достижения цели четко определены задачи исследования. (стр. 22-23). Не вызывают возражения определение территориальных и хронологических рамок. Территориально работа включает все местности, где проходила деятельность М.Л. Муртазина: Оренбургская, Уфимская губернии, Башкирская АССР, центральные и западные губернии России, затем РСФСР. Хронологические рамки охватывают события с февраля 1891 г. по сентябрь 1937 г., время жизни М.Л. Муртазина.

На стр. 23-34 проанализирована источниковая база диссертации. Обширный комплекс исторических источников, значительная часть которых впервые введена диссертантом в научный оборот, выявлен в 33 фондах из 7

федеральных (ГАРФ, РГАСПИ, РГВА, РГВИ) и региональных архивах (Национальный архив Республики Башкортостан, Государственный архив Оренбургской области, Центр документации новейшей истории Оренбургской области). Автор тщательно изучил десятки сборников документов и материалов, а также историко-военные и публицистические труды М.Л. Муртазина. А.З. Гафаров задействовал в исследовании источники личного происхождения и периодическую печать. А основе критики доказана достоверность исторических источников и их репрезентативность. Фундаментальная источниковая база позволила автору выявить новые факты из деятельности Муртазина, провести сравнительный анализ документов, переосмысливать некоторые существующие мнения историков о комбриге, выдвинуть и обосновать свои собственные, оригинальные выводы по рассматриваемым проблемам

Подробно и глубоко проанализирована историография темы (стр. 4-21). Процесс накопления исторических знаний о Муртазине, конкретно-исторической обстановка его деятельности разделены автором диссертации на три этапа. Первый этап охватывает начало 1920 – конец 1950 гг., второй этап с конца 1950-х и до конца 1980-х гг., третий этап с 1990-х до наших дней. Проанализированы работы советских, современных российских историков и некоторых зарубежных авторов, которые посвящены изучаемой проблеме, определены дискуссионные вопросы. Историографический раздел диссертации объёмен, содержателен, критичен. А.З. Гафаров представил скрупулезный анализ исследований, что выделил историографические этапы проблемы в её развитии. Диссертант показал хорошее профессиональное знание литературы и способности её историографического анализа.

Основное внимание в диссертации уделено военной деятельности М.Л. Муртазина. Диссертант считает её наиболее значимой и результативной. А.З. Гафаров подробно анализирует деятельность Муртазина во время Гражданской войны, что представляется вполне оправданным, поскольку именно этот период и предопределил основную направленность его жизни. Особого рассмотрения

удостоились динамика боевых действий на территории Башкортостана, где происходило становление комбрига М.Л. Муртазина.

Структура диссертации вполне логично соотносится с поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, которые построены по проблемно-хронологическому принципу.

Первая глава «Начало военной и политической карьеры Мусы Муртазина» (стр. 42-117) посвящена начальному периоду деятельности М.Л. Муртазина – это Первая мировая война, участие в башкирском общественно – политическом движении и начало военной деятельности в качестве командира. В этот период произошел окончательный выбор его дальнейшего жизненного пути – военная деятельность. По мнению диссертанта, для М.Л. Муртазина участие в Первой мировой войне позволило получить практические знания по ведению боевых действий, что в дальнейшем сыграло положительную роль в его военной деятельности. Во втором параграфе первой главы дается характеристика деятельности М.Л. Муртазина в башкирском общественно-политическом движении. В третьем параграфе диссертант характеризует начало его становления как командира во время Гражданской войны, когда проявился его талант управлять подразделениями и соединениями в виде кавалерийского полка, а затем бригады.

Вторая глава «М.Л. Муртазин в переломный период Гражданской войны (1919-1920 гг.)» самая большая в диссертации (стр. 118-215) и, пожалуй, самая важная и интересная в научном плане. Здесь подробно описаны его переходы со своими подчинёнными от белых к красным и обратно, окончательный переход на сторону Красной Армии в августе 1919 года. Указаны причины переходов, в основе которых лежали сложность и противоречивость конкретно-исторических событий. Диссертант глубоко изучил и проанализировал деятельность М.Л. Муртазина на фронтах Гражданской войны. Эффективная служба в качестве командира кавалерийской бригады способствовала поручению ему более ответственных задач, которые повлияли на дальнейший его карьерный рост.

В третьей главе, названной «Военная и общественно-политическая деятельность краскома М.Л. Муртазина в 1920-30-е годы» (стр. 216-308), детально исследована его деятельность в восстановлении экономики региона после Гражданской войны, участие М.Л. Муртазина в подавлении повстанческого движения на территории Башкирии, затем в строительстве советской автономии. Диссертантом проанализирована деятельность М.Л. Муртазина как военного комиссара БАССР, руководителя БашЦИК, его организация борьбы с голодом и решительные меры для восстановления региона после войны. Диссертант описал процесс обучения М.Л. Муртазина в военной академии, где он получил фундаментальное образование. Затем рассмотрел период его профессиональной деятельности на командных армейских должностях, когда состоялся пик его военной карьеры. В конце главы диссертант описал личную жизнь комбрига и его семьи. Его арест и расстрел в сентябре 1937 г. и процесс реабилитации в 1956 г. описан на стр. 296-299. Вопросу реабилитации имени героя Гражданской войны посвящен последний параграф третьей главы (стр. 200-307). Это правильно сделано, поскольку он проходил достаточно долго, в нем участвовали историки, партийные работники и общественность. Обсуждалось не только возвращение имени героя, но и в целом отношение общества к событиям Гражданской войны и в целом к первому 20-летию советской истории.

Текст диссертации наполнен свежими оригинальными, хорошо аргументированными, подкреплёнными фактическим материалом выводами, многие из которых расширяют представления о военно-политической деятельности М.Л. Муртазина, исследуется проблема становления личности в условиях войны, работа на руководящих должностях, получение высшего военного образования выходца из глухой башкирской деревни, признание его заслуг в виде трех орденов Боевого Красного знамени. В третьей главе А.З. Гафаров описывает массовый голод в пределах Советской Башкирии, где опровергает устоявшуюся точку зрения, что населению со стороны государства не была оказана помощь. Документальные свидетельства, приведенные в

диссертации, показывают организацию этой помощи, в частности, и работу председателя ЦИК БАССР. Как военный и политический деятель он сыграл важную роль при строительстве автономии Башкортостана, укреплении кавалерии Красной Армии и развитии вооруженных сил СССР в 20-е-30-е гг. XX века. Чрезвычайно важны в этом отношении наблюдения диссертанта о развитии тактики кавалерии в условиях войны. Принципиально важным, на наш взгляд, является вывод о том, что тактика кавалерии усовершенствовалась и на разных периодах войны в зависимости от подготовленности противника постепенно менялась. Это наблюдение подтверждал другой участник Гражданской войны С.М. Буденный, который по итогам своего участия на фронте из-за массового применения огнестрельного оружия был вынужден корректировать тактику вверенных ему воинских формирований. В этом смысле выводы и наблюдения диссертанта способствуют более точному пониманию общего хода Гражданской войны и деятельности М.Л. Муртазина. Таким образом, значение рассматриваемой диссертации шире рассматриваемой в ней проблематики.

Диссертация А.З. Гафарова фактически затрагивает и систематизирует целый пласт важных вопросов истории Гражданской войны и имеет фундаментальный характер. В этом несомненная заслуга диссертанта. Выводы диссертанта отличаются научной новизной и являются весомым вкладом в историографию Гражданской войны.

Вместе с тем, некоторые моменты диссертации вызывают замечания.

Так, некоторые неточности содержатся в изложении А.З. Гафарова событий Гражданской войны на Южном Урале. Например, на стр. 309 диссертант пишет, что отряды под командованием В.К. Блюхера преследовали только белобашкирские части, что представляется преувеличением. В этих событиях борьбы с отрядами Красной Армии летом 1918 г. на территории Башкортостана участвовали разнообразные белогвардейские формирования, которые вели активные боевые действия.

Не совсем правомерно будет считать причиной перехода М.Л. Муртазина со своим полком на сторону белого движения убийство двух известных

башкирских поэтов Шайхзады Бабича и Абдулхая Иркабаева (стр. 110-111). Они были убиты 18 марта 1919 г. В тоже время переход М.Л. Муртазина осуществился только в ночь с 7 по 8 апреля. Большой промежуток времени между двумя событиями дает основание полагать, что переход на сторону белогвардейцев кавполка М.Л.Муртазина произошёл по другой причине. Очевидно, можно предположить, что с 18 марта до 7 апреля информация о гибели только дошла до М.Л. Муртазина и это трагическое событие было только толчком для принятия решения об обратном переходе.

Одной из причин голода в Башкортостане диссертант считает отдалённость населённых пунктов от основных пунктов питания и сложность рельефа, которая не предоставляла возможность оказывать своевременную помощь голодающим. (стр. 254). Однако надо учесть, что голодом были охвачены многие районы Поволжья, где рельеф местности был более пологим и возможность доставки продуктов была вполне реальной. Необходимо отметить, что отдалённость районов бедствия во многих условиях играла второстепенную роль при продуманной организации помощи голодающим. Основной причиной бедствия стало отсутствие последовательной финансовой и материальной поддержки от центрального советского правительства для районов, которые уже были истощены событиями Гражданской войны. Отсутствие продовольственных запасов и сырья привели к массовому голоду летом 1921 г.

Анализируя вопрос о вторичном переходе М.Л. Муртазина и подчинённых ему военнослужащих на сторону Красной Армии диссертант не указывает сведения о численности солдат и офицеров кавалерийской бригады (стр. 129). Следует отметить, что во время перехода данное соединение продолжало вести боевые действия с частями белогвардейцев, которые преследовали их. Данная ситуация могла привести к большим потерям личного состава. Кроме того, часть подчинённых М.Л. Муртазина остались на стороне белого движения, так как далеко не все военнослужащие поддержали переход соединения. Вероятно, вышеуказанные факторы могли привести к уменьшению общего количества кавалерийской бригады, которая могла остаться на уровне полка. Исходя из

этого будет неправомерно делать вывод о том, что на сторону Красной Армии перешла вся кавалерийская бригада.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертационного исследования А.З. Гафарова. Выводы диссертанта обоснованы и адекватно отражены как в публикациях, так и в автореферате, а сам диссертант продемонстрировал высокий профессионализм, самостоятельность суждений и взглядов.

Личный вклад диссертанта состоит в постановке актуальной научной проблемы, разработке теоретической модели исследования, выявлении и изучении и анализе опубликованных и неопубликованных источников, отечественной и зарубежной литературы, получении новых эмпирических данных и формулировке оригинальных концептуальных положений, позволивших системно на большом фактическом материале с высокой степенью достоверности определить роль и место, структуру, основные направления и результаты военно-политической деятельности М.Л. Муртазина в условиях войн и на командных должностях в мирный период.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается выдвинутыми соискателем концептуальными положениями, структурой работы, обобщениями и выводами. По теме диссертации А.З. Гафаров опубликовал 15 статей, включая 8 статей в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК. Опубликованные научные работы в полной мере передают содержание диссертационного исследования. Содержание автореферата адекватно отражает важнейшие положения и выводы диссертации.

Диссертационное исследование А.З. Гафарова является завершённой научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор заслуживает присуждения

ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию А.З. Гафарова «Военно-политическая деятельность Мусы Муртазина: историко-биографическое исследование», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история подготовили доктор исторических наук, профессор заведующий кафедрой Дмитрий Анатольевич Сафонов и кандидат исторических наук, доцент Люция Турсунгалиевна Жайбалиева. Отзыв утвержден на заседании кафедры истории ФГБОУ ВО «Оренбургского государственного университета» (05 февраля 2025 г. протокол № 6)

Заведующий кафедрой истории

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

д-р ист.наук, профессор

Д.А. Сафонов

Доцент кафедры истории

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

канд. ист.наук, доцент

Л.Т. Жайбалиева

ФГБОУ ВО «Оренбургской государственный университет»

460018 Оренбургская область, г. Оренбург, пр. Победы, д. 13

Тел. (35-32) 77-67-70

Сайт: www.osu.ru

Подписи д-р ист.наук, профессора Д.А. Сафонова, канд. ист. наук, доцента Л.Т. Жайбалиевой заверяю.

