

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.030.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 марта 2025 г. № 3

О присуждении Гафарову Азату Загировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Военно-политическая деятельность Мусы Муртазина: историко-биографическое исследование» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 21 декабря 2024 года (протокол заседания № 24) диссертационным советом 99.2.030.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» (440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1277/нк от 14 октября 2016 г.

Соискатель Гафаров Азат Загирович, 7 мая 1988 года рождения, в 2010 году соискатель окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет» по специальности «История», в 2013 году окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, с 2022 года по 2024 год был прикреплен к центру экономической истории федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук для завершения работы над текстом диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, без освоения

программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, работает в должности младшего инспектора Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Башкортостан, Министерство юстиции Российской Федерации.

Диссертация выполнена в центре экономической истории федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Корнилов Геннадий Егорович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, Центр экономической истории, заведующий центром.

Официальные оппоненты:

Войтиков Сергей Сергеевич, доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр экономической истории, старший научный сотрудник;

Рынков Вадим Маркович, доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, директор, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург, в своем положительном отзыве, подписанном Сафоновым Дмитрием Анатольевичем, доктором исторических наук, профессором, кафедра истории, заведующий кафедрой, Жайбалиевой Люцией Турсунгалиевной, кандидатом исторических наук, доцентом, кафедра истории, указала, что «диссертационное исследование А.З. Гафарова является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история».

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Публикации в полной мере раскрывают проблемное содержание исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации, посвящены изучению военно-политической деятельности М.Л. Муртазина, воссозданию его биографии, выявлению личностных и полководческих качеств.

Общий объем публикаций соискателя составляет 4,6 печатных листа (авторский текст).

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, отсутствует использование результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Гафаров, А.З. Действия отдельной башкирской кавалерийской бригады на польском фронте / Р.О. Багаутдинов, А.З. Гафаров // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2014. – № 10. – С. 77-80. (0,3/0,2 п.л.)

2. Гафаров, А.З. Боевые действия отдельной башкирской кавалерийской бригады на туркестанском фронте в период Гражданской войны / Р.О. Багаутдинов, А.З. Гафаров // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2014. – № 12. – С. 62-66. (0,3/0,2 п.л.)

3. Гафаров, А.З. Муса Муртазин во главе БашЦИКа: борьба с продовольственным кризисом в БАССР в 1921-1922 гг. / А.З. Гафаров // Проблемы востоковедения. – 2021. – № 2 (92). – С. 77-82. (0,4/0,3 п.л.)

4. Гафаров, А.З. Роль комбрига М.Л. Муртазина в развитии кавалерии в 30-е гг. XX века / А.И. Акманов, А.З. Гафаров // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. – 2021. – Т.40. №3(103). – С. 59-66. (0,5/0,4 п.л.)

5. Гафаров, А.З. Башкирские войска на Стерлитамакском фронте 2-й половины 1918 по начало 1919 гг. / А.З. Гафаров // Вестник Брянского государственного университета. – 2021. – №2 (48). – С. 23-33. (0,5 п.л.)

6. Гафаров, А.З. Исторический опыт мобилизации башкир в 1918 году: М.Л. Муртазин и его сподвижники / А.З. Гафаров // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2023. – № 1. – С. 18-25. (0,5 п.л.)

7. Гафаров, А.З. Деятельность Башкирского Правительства на стороне белого движения в конце 1917 – первой половине 1918 годов / А.З. Гафаров // Проблемы востоковедения. – 2023. – № 2. – С. 92-97. (0,3 п.л.)

8. Гафаров, А.З. Бои у Огинского канала во время Первой мировой войны / А.З. Гафаров // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. – 2024. – Т.52. №3(115). – С. 35-40. (0,4 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет». В отзыве содержатся следующие замечания: 1) «Неточности содержатся в изложении событий Гражданской войны на Южном Урале. На стр. 309 диссертант пишет, что отряды под командованием В.К. Блюхера преследовали только белобашкирские части, что представляется преувеличением. В этих событиях участвовали разнообразные белогвардейские формирования»; 2) «Не совсем правомерно считать, что причиной перехода Муртазина со своим полком на сторону белых было убийство известных башкирских поэтов Ш. Бабича и А. Иркабаева. Большой промежуток времени между двумя событиями дает основание полагать, что переход произошёл по другой причине»; 3) «Анализируя вопрос о вторичном переходе М.Л. Муртазина и подчинённых ему военнослужащих на сторону Красной Армии, диссертант не указывает сведения о численности солдат и офицеров кавалерийской бригады. Часть подчинённых М.Л. Муртазина остались на стороне белого движения, поэтому неправомерно делать вывод, что на сторону Красной Армии перешла вся бригада», 4) «Одной из причин голода в Башкортостане 1921 г. диссертант считает отдалённость населённых пунктов от основных пунктов питания и сложность рельефа. Однако основной причиной бедствия стало отсутствие финансовой и материальной поддержки от центрального советского правительства для районов, истощённых событиями Гражданской войны, отсутствие продовольственных запасов и сырья».

Официального оппонента доктора исторических наук Войтикова Сергея Сергеевича. В отзыве содержатся следующие замечания: 1) «В ходе изучения опубликованных источников А.З. Гафарову было бы желательно ознакомиться с публикациями М.М. Горинова, С.В. Цакунова и Н.А. Тесемниковой о Е.А. Преображенском, в которых содержится немало ценных сведений по башкирскому вопросу в годы Гражданской войны»; 2) «Труды «руководителей Советского государства» (с. 29, 30) корректнее было бы назвать трудами «руководителей большевистской партии»».

Официального оппонента доктора исторических наук Рынкova Вадима Марковича. В отзыве содержатся следующие замечания: 1) «В анализе степени разработанности темы огромный вклад современных коллег диссертанта остался недооценённым; не подняты вопросы об источниковой базе исторических исследований и о концептуальной основе современной историографии»; 2) «Недостаточно разработаны методологические основы исследования. Диссертант не

пошел дальше констатации приверженности «историко-биографическому подходу», однако биография военачальника, политика, лидера национального движения требует использования особой исследовательской оптики»; 3) «Все, что касается истории создания Башкирской национальной автономии, подано в «объективистском ключе» безоценочной констатации фактов. Содержащийся в диссертации фактический материал нуждается в исторической оценке такого типа автономий как революционного феномена, неизбежно порождавшего острую политическую конфликтность в рамках созданной на более ранних этапах революции системы управления»; 4) «Автору не удалось избежать фактических ошибок, некритического воспроизведения сомнительных утверждений из источников и литературы».

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы.

1. Доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» Константинова Сергея Ивановича. В отзыве содержатся следующие замечания и вопросы: 1) «Положения, выносимые на защиту, дублируют содержание основных событий в жизни М.Л. Муртазина. Стоило бы сосредоточить внимание именно на переломных вехах в его биографии и попытаться выявить логику его поступков»; 2) «Стоит более глубоко рассмотреть причины перехода полка М.Л. Муртазина на сторону Красной армии в 1918 г. и бригады М.Л. Муртазина на сторону белых 23 марта 1919 г.»; 3) «Заслуживает большего внимания факт того, что именно в боях с красными развивается карьера М.Л. Муртазина как офицера»; 4) «Неясно, получил ли в диссертационном исследовании оценку вопрос о действиях М.Л. Муртазина во главе Башкирской бригады в составе 12-й армии Юго-Западного фронта весной-летом 1920 г.»; 5) «В автореферате не получили освещения факты участия М.Л. Муртазина в подавлении крестьянских восстаний 1920-1921 гг.».

2. Доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет» Цыся Валерия Валентиновича. Отзыв содержит следующее замечание: «отсутствует ясная характеристика общественно-политических взглядов и идейно-политического портрета М.Л. Муртазина на основе источников личного происхождения».

3. Доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории Отечества федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет» Федоровой Аллы Владимировны. Отзыв замечаний не содержит.

4. Кандидата исторических наук, доцента кафедры истории и теории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» Кутушева Газиза Загировича. Отзыв содержит следующие замечания: 1) «При изучении в третьей главе личной и семейной жизни М.Л. Муртазина логичным представляется уделить больше внимания источникам личного происхождения»; 2) «Уместным было бы провести сравнительную характеристику общественно-политических взглядов комбрига с позицией представителей Башкирского военно-революционного комитета 1919-1920 гг. по вопросам государственного строительства в национальных автономиях».

5. Кандидата исторических наук, доцента кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» Зайтунова Расиха Батыровича. Отзыв замечаний не содержит.

6. Кандидата исторических наук, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России» Соколовой Татьяны Леонидовны. Отзыв замечаний не содержит.

Все отзывы носят положительный характер, в них содержится высокая оценка результатов диссертационного исследования, отмечается теоретическая и научно-практическая значимость работы, ее актуальность, новизна, наличие апробации. Во всех отзывах отмечено, что диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и сделано заключение о возможности присуждения А.З. Гафарову ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Выбор Войтикова С.С. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения начального периода военной истории Советской России, истории Гражданской войны и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор Рынкова В.М. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом по истории России периода Гражданской войны и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» в качестве ведущей организации обосновывается достижениями его специалистов в

области изучения истории России начала XX в., периода революции 1917 г. и Гражданской войны (д.и.н., профессор Д.А. Сафонов).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель изучения биографий представителей советской военно-политической элиты 1920-1930-х гг., основанная на подходах «новой биографической истории» и предполагающая реконструкцию историко-психологического портрета исторического деятеля, изучение контекста революционной эпохи, предоставляющей «окна возможностей» для вертикальной мобильности, выявление мотивов и стратегий поведения человека в кульминационные моменты жизни,

предложен комплексный подход к изучению военно-политической деятельности М.Л. Муртазина, включающий анализ ранее малоизученных страниц его биографии: боевого пути в годы Первой мировой войны, деятельности на руководящих постах Башкирской АССР после окончания Гражданской войны, периодов обучения в Военной академии имени М.В. Фрунзе и службы в профильной кавалерийской инспекции Главного управления РККА,

доказано, что М.Л. Муртазин принимал активное участие в общественно-политической жизни Башкирской автономной республики, сформировал Башкирскую кавалерийскую бригаду и успешно командовал ею в годы Гражданской войны, сыграл важную роль в борьбе с голодом 1921 г. на территории Приуралья, отстаивал интересы Башкирской автономии перед руководством РСФСР и ВКП(б), добился изменения экономической и кадровой политики в отношении местного населения, что помогло устранить причины повстанческого движения на территории края,

введены в научный оборот исторические источники, выявленные в фондах Российского государственного военного архива (РГВА), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Оренбургской области (ГАОО), Центра документации новейшей истории Оренбургской области (ЦДНИОО), Национального архива Республики Башкортостан (НА РБ).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в изучение хода Гражданской войны на территории Южного Урала и Предуралья, в зоне боевых действий Туркестанского и Юго-Западного (Польского) фронтов РККА, становления Башкирской советской автономии и практики управления автономной республикой на завершающем этапе Гражданской войны, формирования советской военно-политической элиты,

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс общенаучных и специально-исторических методов, в том числе проблемно-хронологический метод, метод количественного анализа, терминологический анализ, метод исторической периодизации,

изложены доказательства, подтверждающие, что М.Л. Муртазин сыграл немалую роль в развитии Вооруженных сил РСФСР и СССР благодаря значительному боевому опыту, практическим навыкам командования в условиях Гражданской войны, требовавших самостоятельности и инициативности, разработке и внедрению собственной стратегии применения кавалерии в бою,

раскрыты особенности боевого пути М.Л. Муртазина в ходе Гражданской войны, обстоятельства и причины его переходов на сторону белого движения и на сторону РККА, вызванных стремлением сохранить башкирские кавалерийские части от расформирования,

изучены причины формирования противоречивых оценок военно-политической деятельности М.Л. Муртазина в историографии и факторы возрождения исторической памяти о М.Л. Муртазине на современном этапе,

проведена модернизация существующих исследовательских практик биографических исследований на основе соединения классических методов исторического исследования с подходами, характерными для изучения исторической памяти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены подходы к реконструкции биографии военно-политических деятелей периода Гражданской войны и строительства советской государственности на основе фронтального изучения неопубликованных материалов, отложившихся в фондах центральных и региональных архивов,

определены перспективы практического использования предложенных диссертантом подходов при дальнейшем изучении истории Гражданской войны и государственного строительства в СССР,

создана модель историко-биографического нарратива, которая может быть использована при исследовании биографий представителей советской военно-политической элиты 1920-1930-х гг.,

представлены рекомендации по использованию материалов и выводов исследования при написании обобщающих работ по истории Гражданской войны, истории формирования командных кадров РККА, истории Башкортостана, а также при разработке учебных курсов, подготовке музейно-выставочных экспозиций и тематических сайтов, в научно-просветительской и военно-патриотической работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе концепции мобилизационного типа общественного развития, предполагающего систематическое обращение государства к чрезвычайным мерам ради быстрого достижения приоритетных целей и создание «социальных лифтов» для представителей социума, способных эффективно действовать в экстремальных ситуациях, и **согласуется** с опубликованными научно-теоретическими разработками в области истории Гражданской войны и государственного строительства в первые десятилетия советской власти, **идея базируется** на применении историко-биографического подхода, позволяющего реконструировать судьбы исторических личностей в контексте изучаемой эпохи, выявлять мотивы и стратегии их поведения в кульминационные моменты их жизни, **использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими исследователями, изучавшими жизнь и деятельность М.Л. Муртазина, **установлено** определенное совпадение отдельных авторских позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, изучавших жизнь и деятельность М.Л. Муртазина, что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов, **использованы** исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности, а именно нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация, статистические источники, труды руководителей Советского государства и РККА, служебные инструкции, материалы периодической печати, источники личного происхождения.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении поиска, введения в научный оборот и анализа комплекса исторических источников; в изучении историографии исследуемой темы; разработке авторской концепции; апробации полученных результатов на научных конференциях всероссийского и межрегионального уровня; подготовке публикаций по материалам исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

Диссертация Гафарова Азата Загировича соответствует научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

Доктор исторических наук, профессор Кондрашин В.В. рекомендовал соискателю при продолжении работы над изучаемой темой рассматривать ее в контексте более широких дискуссионных проблем: проблемы участия в Гражданской войне различных народов России, национально-государственного строительства в Советской России, создания автономий как

революционного феномена.

Соискатель А.З. Гафаров поблагодарил за ценные рекомендации.

На заседании 01 марта 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Гафарову Азату Загировичу ученую степень кандидата исторических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, а именно для исследования начального периода истории советского государства – изучение жизни и военно-политической деятельности М.Л. Муртазина как представителя высшего командного состава времен Гражданской войны и политического деятеля, сыгравшего важную роль в становлении Башкирской АССР.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Кабытов Петр Серафимович

Ученый секретарь

диссертационного совета

01.03.2025 г.

Леонтьева Ольга Борисовна