

*На правах рукописи*

**Анисимова Валерия Юрьевна**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРОЦЕССОВ ИМПОРТООПЕРЕЖЕНИЯ ИННОВАЦИЙ  
И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Самара – 2025

Работа выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Научный консультант:

**Тюкавкин Николай Михайлович**, доктор экономических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

**Гарнов Андрей Петрович**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра мировых финансовых рынков и финтеха, профессор кафедры;

**Лапаев Дмитрий Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева», кафедра управления инновационной деятельностью, заведующий кафедрой;

**Славянов Андрей Станиславович**, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», кафедра экономики и организации производства, профессор кафедры.

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Воронежский государственный университет инженерных технологий**», г. Воронеж.

Защита диссертации состоится 11 июня 2025 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.379.06 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по адресу: 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» и на сайте: [https://ssau.ru/resources/dis\\_protection/anisimova](https://ssau.ru/resources/dis_protection/anisimova)

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2025 г.

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

Чебыкина М.В.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современные геополитические вызовы усилили зависимость российских технологических инноваций от импорта, что особенно остро проявилось в условиях санкционного давления в промышленной сфере. Ограничения на использование зарубежных технологий, на поставки оборудования и материалов привели к снижению инновационной активности. Санкции выявили значительный уровень зависимости от внешних поставок, что затрудняло развитие высокотехнологичных отраслей, использование интеллектуальной собственности и программного обеспечения, а также препятствовало совместным проектам с западными партнерами.

Многочисленные меры экономического давления, включая уход иностранных компаний, занижение цен на энергоресурсы, прекращение научного сотрудничества и ограничения на экспорт и импорт, стали проявлением экономической конфронтации. В результате с 2022 года в России актуализировалась необходимость пересмотра подходов к импортозамещению в инновационной сфере. Приоритет стал отдаваться опережающим технологиям и снижению зависимости от внешних поставок оборудования и технологий, что ориентировано на самообеспечение и устойчивость отечественных предприятий.

Для эффективного исполнения такой политики требуется создание концепции развития инноваций, базирующейся на новых знаниях, интенсификации производства и достижении производственной независимости. Сформированные научно-технические направления, нацеленность на совершенствование инновационной инфраструктуры, включая экономические зоны, технопарки и кластеры, создают основу для движения к технологическому суверенитету. Однако, несмотря на значительные усилия, показатели инновационной деятельности за 2023 год остались умеренными: доля предприятий с инновационной активностью выросла до 16,9%, а уровень использования собственных разработок составил лишь 14%. Тем не менее инвестиции в инновации достигли рекордных за 6 лет объемов, показав рост на 29,6% по сравнению с предыдущим годом и составив 3,5 трлн руб. Это свидетельствует о постепенном продвижении к реализации поставленных целей, хотя эффективность инновационной деятельности требует дальнейших улучшений.

Необходимость проведения политики импортоопережения определяется вызовами инновационного развития мировой экономики в сфере отечественной инженерии, как в границах мировых трендов, так и в условиях продолжающихся процессов импортозамещения, и потребностью в формировании новых инноваций и эффективных организационно-экономических механизмов повышения энерго- и ресурсоэффективности и экологической безопасности отечественной промышленности, в создании необходимых условий для перехода к цифровой экономике. Также на необходимость проведения политики импортоопережения указывает один из ключевых экономических проектов в России – «Национальная технологическая инициатива» (НТИ), нацеленный на формирование отечественных компаний – лидеров в перспективных технологических областях. Эти ком-

пании, по замыслу НТИ, должны задавать стандарты будущей международной экономики. Для этого проект фокусируется на интеграции рынков, технологий, институтов и цифровой инфраструктуры, стремясь ускорить становление российского высокотехнологичного бизнеса и продвижение его продукции на глобальном уровне.

Недостаточное исследование вопросов методологии, инструментария процессов импортоопережения инноваций и укрепления технологического суверенитета РФ обосновывают целесообразность и задачи диссертационного исследования.

**Степень разработанности научной проблемы.** Теоретическо-методологические подходы к исследованию инноваций и инновационных процессов отражены в научных трудах зарубежных и отечественных ученых: П. Друкера, Дж. Кларка, С. Кузнеца, Р. Лапьера, П. Лемерля, Б. Лундвалла, К. Маркса, Ф. Найта, Р. Нельсона, У. Росту, Л. Соете, Э. Тоффлера, С. Уинтера, К. Фримена, Й. Шумпетера; А.И. Анчишкина, Л.В. Иваненко, В.Л. Иноземцева, Н.Д. Кондратьева, Б.Н. Кузика, Д.Н. Лапаева, В.И. Маевского, Н.П. Масленниковой, В.М. Мишина, А.Н. Москаленко, Д.И. Опарина, А.С. Славянова, А.И. Хорева, М.В. Чебыкиной, Т.Н. Шаталовой, Ю.В. Яковца и др.

Проблемы методологии инновационного развития промышленности рассматривали Д. Белл, А. Вебер, Дж.К. Гэлбрейт, Б. Твисс; Л.И. Абалкин, Р.А. Абрамов, В.Е. Андреев, В.В. Асаул, Г.Я. Белякова, С.Ю. Глазьев, Е.В. Горшенина, А.А. Дынкин, Б.Н. Кузык, Е.Б. Ленчук, А.Ф. Мартынов, Я.И. Никонова, Н.К. Смородинская, Е.В. Сумина и др.

Вопросы инновационной политики и опережающего научно-технологического развития промышленного комплекса России представлены в работах Н.М. Абдикеева, А.А. Афанасьева, С.Р. Бекуловой, Ю.С. Богачева, А.М. Букреева, С.Ю. Глазьева, Л.П. Гончаренко, Е.Н. Корепанова, Д.С. Львова, А.А. Марченко, Ю.В. Развадовской, П.С. Селезнёва, Г.Г. Фетисова, И.К. Шевченко, А.В. Ханиной и др.

Основные положения методологии импортозамещения и опережающего развития инноваций, укрепления технологического суверенитета отражены в трудах М. Бауэра, П. Гранта, Ф. Эриксона; В.П. Баранчеева, И.А. Бурсы, А.П. Гарнова, Н.А. Дубининой, А. Кокошина, И.М. Колганова, И.Б. Константинова, Е.П. Константиновой, И.И. Лившица, М.Н. Марченко, А.В. Неклюдова, Е.Г. Пономаревой, Г.А. Рудова, А.С. Славянова, А.С. Строевой, О.А. Судоргина, О.В. Тахумовой, Н.М. Тюкавкина, В.К. Фальцмана, С.В. Черниченко и др.

Концептуальные детерминанты методологии развития процессов импортозамещения, технологического суверенитета и диалектические аспекты их трансформации представлены в работах А.А. Афанасьева, С.Д. Бодрунова, Ю.И. Бражникова, О.Г. Голиченко, В.В. Глухова, Е.А. Гушиной, В.М. Джухи, Е.А. Дубицкой, А.В. Ефимова, О.И. Клименко, С.Б. Коробко, А.М. Кушнира, А.И. Лайпанова, Г.И. Макаренко, К.Н. Мищенко, Г.И. Мойсейчик, И.А. Продченко, М.Ю. Сергина, С.А. Тихоновской, В.К. Фальцмана, Т.И. Фараджова, О.А. Цукановой, С.В. Шкодинского и др.

Исследованием методологических аспектов формирования механизма управления процессами импортозамещения инноваций и технологического суверенитета в промышленности занимались Е.Л. Андреева, А.А. Афанасьев, А.В. Быкова, А.И. Громов, Л.И. Ефремова, Л.И. Зинина, А.В. Катынь, В.Б. Кондратьев, И.Д. Котляров, Ю.Г. Лаврикова, В.С. Лапшин, А.В. Ратнер, Е.А. Сысова, А. Фляйшман, В. Шмидт, Ю.В. Ямашкин и др.

Стратегирование технологического суверенитета национальной экономики отражены в работах М.К. Алимурادова, А.А. Афанасьева, О.А. Еремченко, С.В. Ештокина, В.Л. Квинта, Н.Г. Кураковой, И.В. Новиковой, Т.А. Оруч, Н.И. Сасаева, Г.А. Хмелевой и др.

Несмотря на имеющиеся исследования отечественных и зарубежных ученых, некоторые вопросы методологии, механизма и инструментария политики и процессов импортоопережения не раскрыты или раскрыты не в полной мере, что представляется актуальным для проведения исследования в условиях современных тенденций развития экономики, что и определило цели и задачи данного исследования.

**Цель диссертационного исследования** заключается в теоретическом обосновании, формировании, развитии методологии практической реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России.

Достижение поставленной цели обуславливается решением следующих основных **задач**:

- разработать, уточнить и расширить теоретические и методологические положения реализации политики и процессов импортоопережения инноваций в промышленности России;
- представить концептуальный подход к формированию приоритетного технологического уклада на базе импортоопережения;
- сформировать концептуальные детерминанты формирования и развития процессов импортоопережения и технологического суверенитета;
- определить диалектические аспекты трансформации процессов импортоопережения на основе контура инновационного ядра;
- предложить методологический подход и методический инструментарий оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций;
- разработать и апробировать экономико-математическую модель оценки динамики развития промышленного предприятия;
- предложить подход к организации процессов локализации инновационных технологий на основе формирования функционала механизма опережающего развития инновационных технологий промышленных предприятий;
- сформировать архитектуру системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного предприятия;
- предложить приоритетные направления развития технологического суверенитета в цифровой экономике России.

**Объектом исследования** выступает совокупность методологических аспектов формирования процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России.

**Предметом диссертационного исследования** являются управленческие и организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования методологии реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России.

**Теоретическая база исследования** представлена научными трудами отечественных и зарубежных ученых, посвященных анализу и оценке инновационного и опережающего научно-технологического развития промышленных предприятий, методологии импортозамещения и опережающего развития инноваций, теоретическим аспектам формирования механизма управления процессами импортозамещения инноваций и технологического суверенитета в промышленности, стратегированию технологического суверенитета национальной экономики.

**Методология и методические подходы в исследовании.** В диссертационной работе использованы такие методы научного познания, как наблюдение, сравнение, группировка, измерение, системный анализ и др. В рамках специальных методов при проведении диссертационного исследования были применены методы экспертных оценок, эконометрический и индексный, комплексного финансово-экономического анализа деятельности промышленных предприятий, анализа и оценки инновационной деятельности экономических субъектов, математической статистики.

**Соответствие содержания диссертационного исследования Паспорту научной специальности.** Область исследования по содержанию, объекту и предмету соответствует п. 7.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.4 «Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов»; п. 7.9 «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов» Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) (экономические науки).

**Информационная база исследования** включает указы Президента РФ, нормативно-правовые акты Правительства РФ и субъектов РФ, сборники и отчетные данные Федеральной службы государственной статистики, информацию официальных общероссийских интернет-порталов, научные статьи, индексируемые в российских и международных библиографических и реферативных базах данных Scopus, Web of Science, РИНЦ, а также иные источники информации, относящиеся к тематике исследования.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования** подтверждаются корректным проведением анализа научных трудов отечественных и зарубежных ученых в сфере импортозамещения инноваций в целях повышения эффективности функционирования и технологического суверенитета, использованием в процессе исследования апробированных научных методов и отражением непротиворечивости результатов, полученных лично автором, их соответствием

теоретическим и методическим положениям в сфере развития процессов импортоопережения. В работе используются достоверные статистические и научные источники, обеспечена корректность их интерпретации. Основные результаты работы апробированы в ведущих рецензируемых научных журналах.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в теоретическом обосновании, формировании и практическом использовании методологических положений реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России.

**Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:**

1. Разработаны, уточнены и расширены теоретические и методологические положения реализации политики и процессов импортоопережения инноваций в промышленности России, а именно:

- введен термин «импортоопережение на основе инновационной технологичности», определяемое как генерация идей, процессов формирования и производства новейших, не имеющих аналогов, опережающих, сквозных и прорывных технологий превосходства, которые в ближайшем будущем займут ведущее место на новых рынках инноваций в мировой экономике, позволят сформировать ранее отсутствовавшие рыночные ниши, обеспечат значительные темпы их роста и конкурентные преимущества государству в целях укрепления технологического суверенитета;

- сформирована модель инновационной конкуренции на основе содействия росту наиболее эффективных форм хозяйствования, создания технологий инновационного превосходства через развитие НИОКР, человеческого потенциала и материальной основы производства Индустрии 5.0, превосходящих современные образцы применяемых в настоящее время инновационных технологий и продукции;

- предложен подход к осуществлению политики и процессов импортоопережения на базе инновационной технологичности: стратегии лидерства в инновационном развитии и опережении и стратегии конкурентного опережения, отражающих стремление предприятий выйти на конкурентный рынок с инновационным продуктом и занять там лидирующие позиции.

2. Представлен концептуальный подход к формированию приоритетного технологического уклада на базе импортоопережения, содействующий научно-технологическому развитию государства, в частности:

- дополнены положения государственной политики научно-технологического развития промышленности за счет введения в оборот категории «приоритетный технологический уклад на базе импортоопережения», позволяющей усовершенствовать концепцию «новой индустриализации» с учетом трансформации приоритетных направлений данного развития;

- предложена модель управления приоритетами процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности с использованием контуров обратной связи, позволяющая сформировать такую систему управления, которая нацелена на создание институтов опережающего развития, при которых процессы импортоопережения будут постоянно обновляться, принося выгоду из их

переменчивости, а мультипликативный эффект от процессов функционирования поможет в дальнейшем перевести инновационное развитие государства на новый, более качественный уровень;

- предложен концептуальный контур импортоопережения на основе инновационной технологичности, предполагающий формирование облика будущих рынков инновационной продукции и услуг, позволяющего осуществлять деятельность в направлении «из будущего – в настоящее».

3. Сформированы концептуальные детерминанты формирования и развития процессов импортоопережения и технологического суверенитета: предложена концепция формирования технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности; разработаны стратегические императивы государственной политики импортоопережения в промышленности на основе выделения первоочередных и критических компонентов и с учетом достаточных и необходимых условий для осуществления импортоопережения.

4. Определены диалектические аспекты трансформации процессов импортоопережения на основе контура инновационного ядра для определения границ использования технологического потенциала промышленного сектора в целях генерирования идей импортоопережения и распространения опережающих инноваций.

5. Предложены методологический подход и методический инструментарий оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций, позволяющие промышленным предприятиям развивать свой научный и экономический потенциал, а также конкурентные преимущества, для обеспечения безопасности и технологической независимости России, внедрения инновационных проектов, форсированного импортоопережения, построения гибких производств, цифровой трансформации промышленности, инфраструктурного обеспечения и сферы услуг.

6. Разработана и апробирована экономико-математическая модель оценки динамики развития промышленного предприятия, учитывающая эффект внедрения импортоопережающих инновационных технологий, позволяющая осуществить прогнозируемый период достижения мирового превосходства и обеспечения технологического суверенитета.

7. Предложен подход к организации процессов локализации инновационных технологий на основе формирования функционала механизма опережающего развития инновационных технологий промышленных предприятий, позволяющий интенсифицировать производство, перейти к импортоопережению и производству продукции полного инновационно-технологического цикла.

8. Сформирована архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного предприятия, отражающая стратегический план деятельности в части импортоопережающих технологий, позволяющая принимать обоснованные управленческие решения.

9. Предложены приоритетные направления развития технологического суверенитета в цифровой экономике России, которые позволяют обеспечить национальный контроль над воспроизводством критических и сквозных технологий и



осуществить переход к инновационно ориентированному экономическому росту и развитию государства.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в расширении теории экономики инноваций, особенно в аспектах развития импортоопережения и укрепления технологической независимости России. Исследование акцентирует внимание на важности эффективного управления этими процессами в условиях нестабильной геоэкономической ситуации. Разработанные теоретические и методические подходы доведены до уровня, позволяющего их практическое применение, и могут послужить основой для дальнейших исследований в данной области.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, что разработанные автором модели, методы и подходы к развитию импортоопережения в промышленной сфере России могут быть использованы федеральными и региональными органами государственной власти, отраслевыми министерствами и ведомствами для разработки и реализации программ развития промышленности, а также промышленными предприятиями для повышения своей конкурентоспособности, эффективности и устойчивости, для принятия обоснованных управленческих решений в сфере импортоопережения и технологического развития. Предложенные методики и инструменты служат более эффективной реализации государственных программ импортозамещения и развития отечественной промышленности, позволяют повысить конкурентоспособность российской промышленности на внутреннем и внешнем рынках за счет развития собственных инновационных технологий. Результаты исследования могут усилить инвестиционную привлекательность инновационных проектов за счет обоснованной оценки их экономической эффективности.

Предложенные решения представляют собой прикладные инструменты для реализации процессов импортоопережения. Предложения автора по развитию процессов импортоопережения инноваций внедрены в деятельность Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, на промышленных предприятиях АО «РКЦ «Прогресс», АО «Гязмаш», ПАО «КуйбышевАзот». Разработки автора используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» при изучении дисциплин «Экономическая безопасность», «Национальная безопасность» и «Инновационная экономика и технологическое предпринимательство». Справки и акты о внедрении прилагаются.

**Апробация результатов исследования.** Теоретические и практические положения диссертации докладывались и обсуждались в рамках всероссийских и международных научно-практических конференций: «Инновационные процессы в формировании интегрированных структур региональных промышленных комплексов Поволжья» (Самара, 2017 г.); «Промышленная политика: глобализация, инновации, устойчивость» (Самара, 2018 г.); «Теоретико-методологические и практические проблемы инновационных способов повышения энергоэффективности региональных промышленных комплексов» (Самара, 2018 г.); «Экономический рост как основа устойчивого развития России» (Курск, 2019 г.); «Актуальные проблемы экономического развития» (Белгород, 2019 г.); «Финансово-

экономические и институциональные условия развития инновационных процессов в регионах» (Самара, 2020 г.); «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы» (Нижневартовск, 2021 г.); «Стратегии и механизмы регионального развития» (Самара, 2022 г.); «Финансово-экономическая аналитика в системе управления современными социально-экономическими процессами» (Самара, 2023 г.); «Модели, формы и методы финансовой аналитики в современной геополитической ситуации» (Самара, 2024 г.); «Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства» (Махачкала, 2024 г.) и др.

Отдельные разделы работы выполнены в рамках гранта Российского научного фонда № 23-28-00556 «Модель импортозамещения промышленной продукции, как базовой платформы развития внутреннего рынка и последующей экспансии экспорта», гранта Министерства образования и науки Самарской области «Исследование процессов импортозамещения и импортоопережения ресурсо- и энергосберегающих технологий промышленного комплекса региона», гранта Самарского университета № 21в-Р033-230 «Методика реинжиниринга процессов инвестиционной деятельности корпораций с целью создания условий эффективного трансфера технологий открытого рынка» в целях реализации программы развития Самарского университета до 2030 года в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 68 научных работ общим объемом 79,57 печ. л. (личный вклад – 37,97 печ. л.), в том числе 8 монографий общим объемом 42,85 печ. л. (личный вклад – 14,0 печ. л.), 8 статей в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования, общим объемом 7,3 печ. л. (личный вклад – 2,7 печ. л.), 2 статьи в изданиях, входящих в базу данных RSCI, общим объемом 2,1 печ. л. (личный вклад – 1,05 печ. л.), 30 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России, общим объемом 19,93 печ. л. (личный вклад – 14,75 печ. л.) и 20 статей в других научных изданиях общим объемом 7,39 печ. л. (личный вклад – 5,47 печ. л.).

**Структура и объем диссертации** обусловлены содержанием и логикой проведенного исследования. Работа включает в себя введение, 5 глав, заключение, список литературы из 250 наименований и 5 приложений. Общий объем диссертации составляет 287 страниц, содержит 33 таблицы и 62 рисунка.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Разработаны, уточнены и расширены теоретические и методологические положения реализации политики и процессов импортоопережения инноваций в промышленности России.**

Смена государственной парадигмы импортозамещения на импортоопережение в промышленном секторе страны является реальной и обоснованной в ближайшей перспективе. Нестабильная геополитическая обстановка, вызвавшая структурную трансформацию экономики России, сопровождается тотальными

международными экономическими санкциями, сказывающимися на интеграционных связях, доступности традиционных рынков экспорта, логистических маршрутах. В связи с этими обстоятельствами при реализации политики импортозамещения для повышения значимости инноваций в РФ автором предлагается перейти к импортоопережению.

Необходимость исследования данного термина определяется вызовами инновационного развития мировой экономики в сфере отечественной инженерии, как в границах мировых трендов, так и в условиях продолжающихся процессов импортозамещения, развития инновационной деятельности и экономической безопасности отечественной промышленности, создания необходимых условий для трансформации цифровой экономики.

Особую роль в инновационном развитии субъектов хозяйствования играет импортоопережение на основе инновационной технологичности, представляющее собой генерацию идей, процессов формирования и производства новейших, не имеющих аналогов, опережающих, сквозных и прорывных технологий превосходства, которые в ближайшем будущем займут ведущее место на новых рынках инноваций в мировой экономике, позволят сформировать ранее отсутствовавшие рыночные ниши, обеспечат значительные темпы их роста и конкурентные преимущества государству в целях укрепления технологического суверенитета.

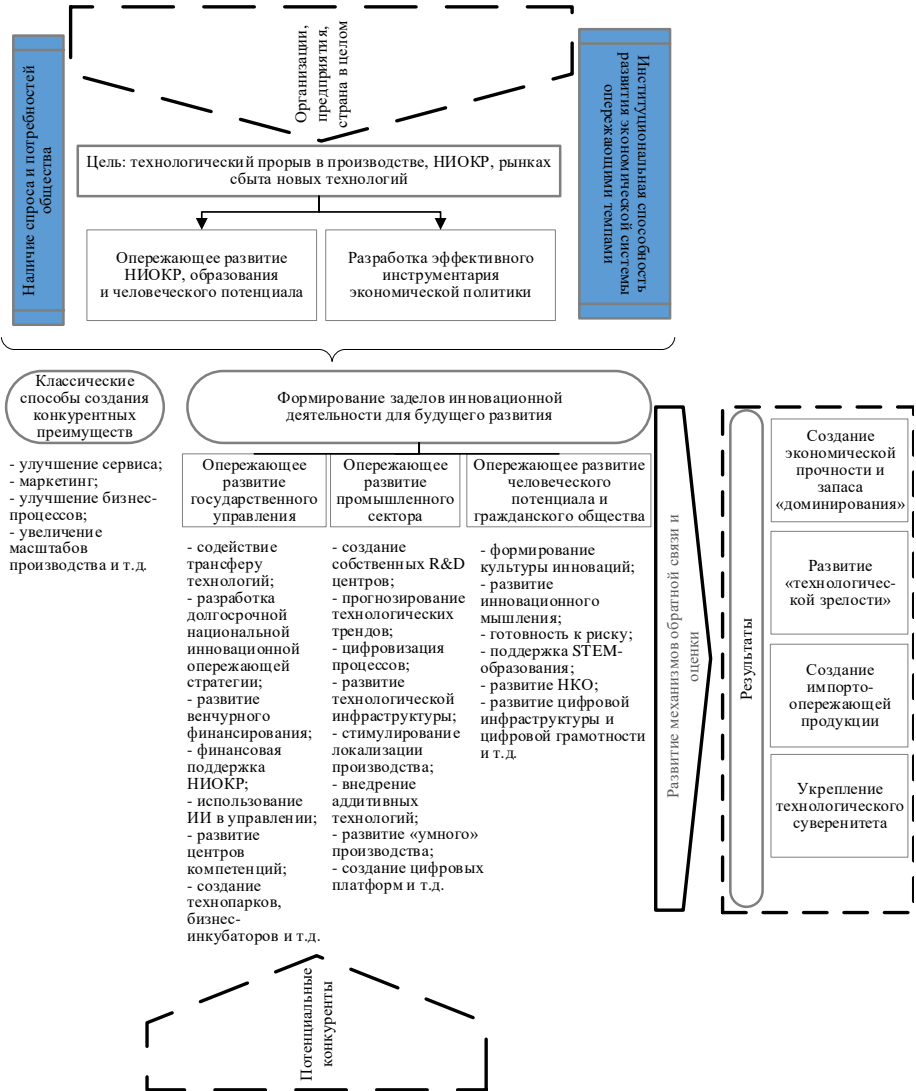
Инновационная технологичность подразумевает системную характеристику опережающих, вновь создаваемых процессов, технологий, устройств, изделий, отражающую инновационный комплекс этапов разработки, производства и эксплуатации. Здесь нужно отметить, что импортоопережение на основе инновационной технологичности не останавливается только на замещении импортной продукции, оно предполагает создание отечественных технологий опережающего развития.

Импортоопережение на основе инновационной технологичности связано с тем, что государство не использует традиционные технологии, трансфер технологий при разработке инноваций в целях догнать лидера по каким-либо параметрам, а за счет проектов создания новейших опережающих, сквозных и прорывных технологий в ближайшем будущем стремится сформировать новые рынки инноваций и обеспечить значительный темп роста экономики, который будет превышать темп роста экономик государств-лидеров.

По мнению автора, в достижении импортоопережения на основе инновационной технологичности ключевую роль играет развитие модели инновационной конкуренции (рисунок 1).

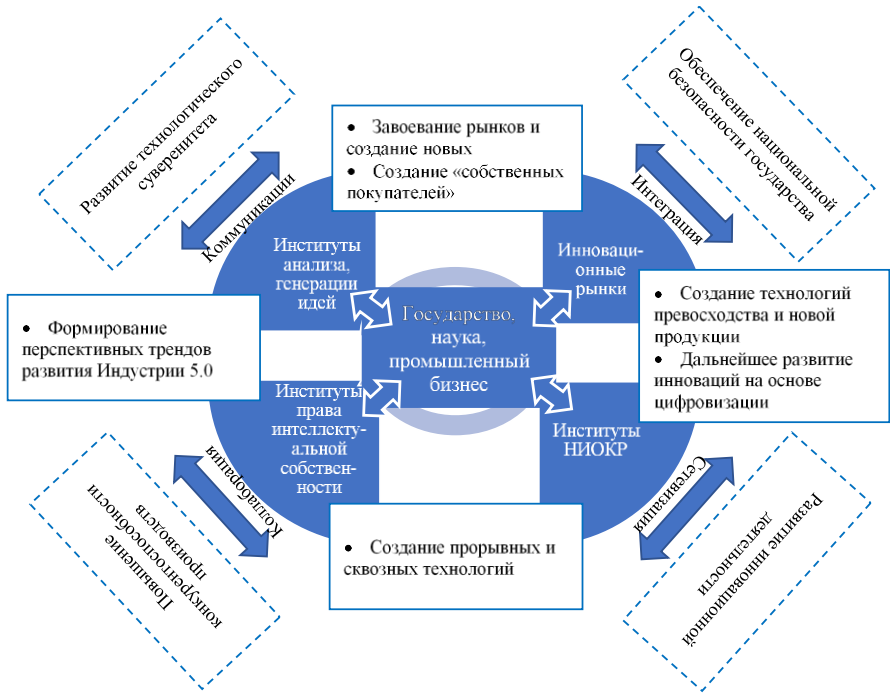
Модель инновационной конкуренции – это концептуальное представление о том, как организации, предприятия или даже целые страны конкурируют между собой, используя инновации как основное средство для достижения конкурентных преимуществ. Эта модель отличается от традиционных моделей конкуренции, которые фокусируются на ценах, рекламе и масштабах производства. К целям модели инновационной конкуренции относятся содействие росту наиболее эффективных социально-экономических форм хозяйствования, создание технологий инновационного превосходства через развитие НИОКР, человеческого по-

тенциала и материальной основы производства Индустрии 5.0, заменяющих и превосходящих передовые образцы используемых технологий и продукции в настоящее время.



**Рисунок 1 – Модель инновационной конкуренции**

Автором также предлагается организационная структура реализации процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности (рисунок 2).



**Рисунок 2 – Организационная структура реализации процессов импортоопережения**

В работе предлагается подход к развитию процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности, основанный на двух видах стратегий опережающего инновационного развития предприятий. Основной является стратегия лидерства в инновационном развитии и опережении, нацеленная на безальтернативное достижение и прочное удержание ведущих позиций в представленной отрасли для осуществления в последующем опережающего развития предприятий в длительных периодах за счет использования преимуществ инновационных технологий расширенного производства.

Другая стратегия – стратегия конкурентного опережения – отражает стремление предприятий выйти на конкурентный рынок с инновационным продуктом и занять там лидирующие позиции.

## **2. Представлен концептуальный подход к формированию приоритетного технологического уклада на базе импортоопережения, содействующий научно-технологическому развитию государства.**

Государственную политику научно-технологического развития отечественной промышленности предлагается построить за счет формирования приоритетного технологического уклада на базе импортоопережения. Приоритетный технологический уклад – это целенаправленно формируемая, желаемая структура

взаимосвязанных передовых технологий, которая выступает как ключевой элемент в государственной политике научно-технологического развития приоритетных отраслей промышленности. Данная вводимая автором в научный оборот категория строится на концепции «новой индустриализации» с учетом особенностей развития промышленности и на их основе трансформации приоритетных направлений этого развития: необходимости, достаточности, обоснованности и целесообразности (рисунок 3).



**Рисунок 3 – Дополнение основных положений государственной политики научно-технологического развития промышленности**

Достаточность, обоснованность и целесообразность указывают на количественные критерии процесса трансформации приоритетов. Они подчеркивают, что изменение приоритетных направлений должно быть не произвольным, а соответствовать новым вызовам и возможностям, должна быть ясная аргументация в пользу новых направлений и отказ от устаревших, новые приоритетные направления должны соответствовать стратегическим целям развития страны и обеспечивать максимально возможную отдачу от инвестиций и усилий, определяться рыночным спросом, бюджетной сбалансированностью и пр.

Необходимость определяет минимальные условия, которые должны быть созданы для успешной трансформации приоритетных направлений импортоопережения. Она обеспечивает базовую возможность для реализации новых приоритетов и отражает нормативные параметры изделий и технологий, производство которых должно осуществляться в первоочередном порядке для достижения национальной безопасности, технологического суверенитета и пр.

В работе модель управления приоритетами процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности представлена с использованием контуров обратной связи (рисунок 4).



**Рисунок 4 – Модель управления приоритетами процессов импортообережения на основе инновационной технологичности**

Положительная обратная связь (ПОС) обеспечивает выбор направления импортообережения и переводит развитие системы на новый тренд, обеспечивая синергетическую самоорганизацию. Отрицательная обратная связь (ООС) предоставляет возможности для развития процессов импортообережения экономической системы в пределах заданных границ, что формирует условия для ее кибернетической саморегуляции.

Основные инструменты подсистемы самоорганизации:

- инструмент 1 – формирование базисных положений и принципов импортообережения;
- инструмент 2 – методика оценки процессов импортообережения;
- инструмент 3 – показатели результативности;
- инструмент 4 – мониторинг результатов.

В случае наличия только ООС экономическая система стабилизируется (не будет процессов развития), так как ООС выполняет функции фиксации и стабилизации, но реальные экономические процессы требуют постоянного обновления, а также опережающего развития. Появление ПОС говорит о том, что экономическая система способна развивать процессы импортообережения.

Основные компоненты процессов импортообережения на основе инновационной технологичности представлены на рисунке 5.

Усовершенствование и создание новых компонентов процессов импортообережения на основе инновационной технологичности в промышленности обуславливают существенную модернизацию имеющегося технологического уклада.

Далее при выстраивании приоритетной последовательности действий в рамках государственной политики приоритетного технологического уклада на базе инновационного импортообережения создаются новые уникальные производ-

ственно-технологические цепочки за счет строительства высокотехнологичных промышленных предприятий, осуществляющих свою деятельность в единой технологической цепи, начиная от НИОКР и заканчивая производством новой продукции.



**Рисунок 5 – Основные компоненты процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности в промышленности**

Для выполнения задач развития импортоопережения на основе инновационной технологичности и технологического суверенитета в качестве вновь создаваемой концепции национального приоритета автором предлагается концептуальный контур импортоопережения на основе инновационной технологичности, предполагающий формирование облика будущих рынков инновационной продукции и услуг, в котором деятельность осуществляется не в парадигме «из настоящего – в будущее», где происходит концентрация на экстраполяции уже осуществляемых процессов, а реализуется направление «из будущего – в настоящее», которое уже используют передовые и индустриально развитые страны (Япония, США, Германия, Франция и др.) (рисунок 6).

В сложившихся геополитических условиях Россия была вынуждена перейти на политику вынужденного импортозамещения и, как следствие, вынужденного технологического суверенитета, заключающегося в том, что государственная промышленная политика должна обеспечивать экономическую и техническую независимость от импортной продукции, технологий, а также осуществлять контроль критически важных для государства производственных мощностей и ресурсной базы. Поэтому перед экономикой России стоит двойная и взаимосвязанная задача: реализация процессов импортоопережения в отраслях промышленности, попавших под санкции, и формирование отечественной производственной базы в рамках цифровизации, создания и укрепления технологической самостоятельности национальной экономики.





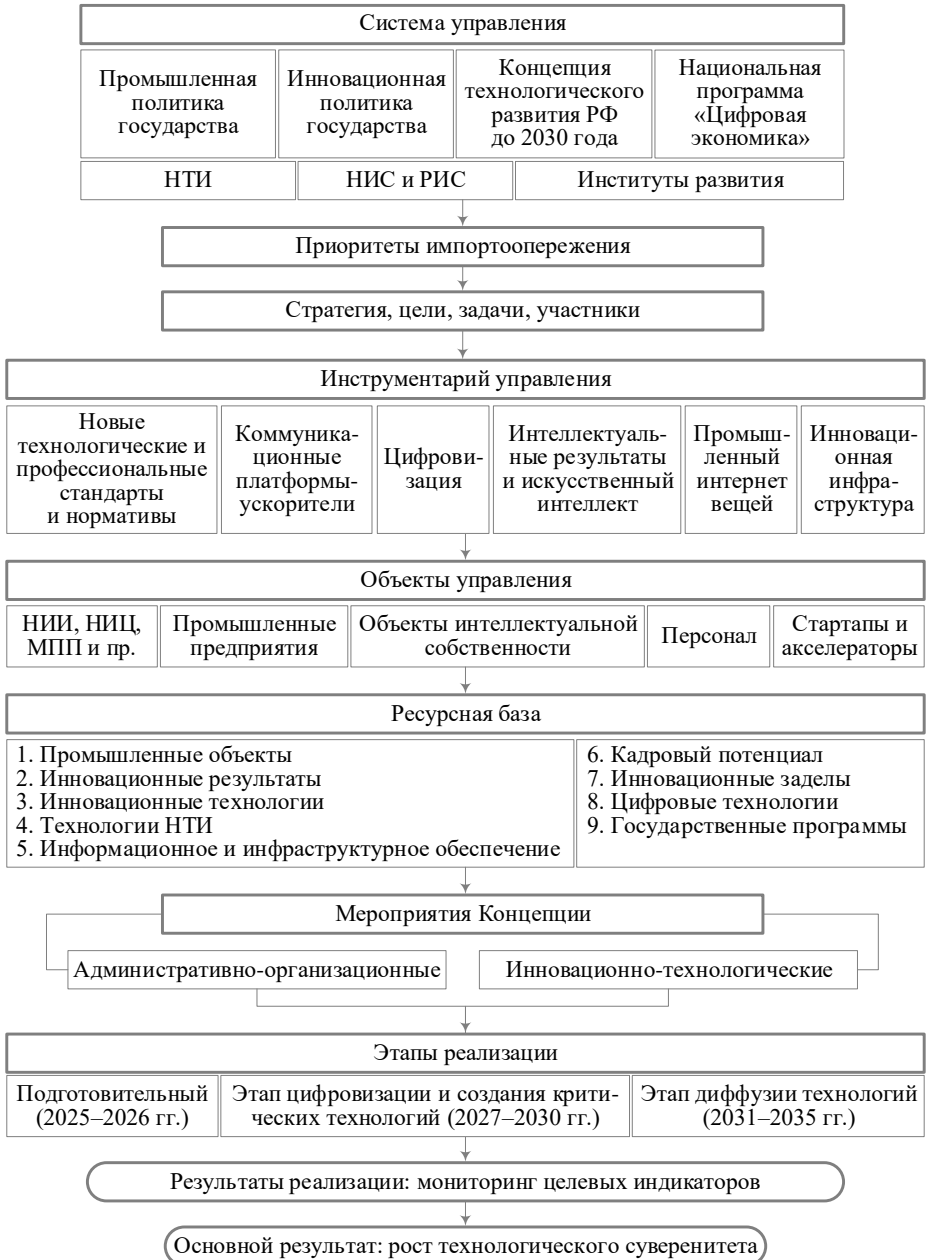
**Рисунок 6 – Концептуальный контур импортоопережения на основе инновационной технологичности**

**3. Сформированы концептуальные детерминанты формирования и развития процессов импортоопережения и технологического суверенитета: предложена концепция формирования технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности; разработаны стратегические императивы государственной политики импортоопережения в промышленности.**

Концепция импортоопережения и технологического суверенитета на современном этапе развития экономики является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации и выступает составной ключевой частью государственной политики в секторе науки и инноваций. В работе автором предлагается концепция формирования технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности (рисунок 7).

Сущностным содержанием Концепции выступает воспроизводственная инновационная технологичность в качестве процесса обновления и модернизации производственной базы с целью повышения эффективности производства, увеличения его масштабов и качества выпускаемой продукции, внедрения новых технологий в рамках воспроизводства, то есть постоянного цикла производства, который включает этапы создания, обновления и модернизации.

Авторский подход содержит следующие отличия от существующих подходов (рисунок 8).



**Рисунок 7 – Концепция формирования технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности**



**Рисунок 8 – Отличия предлагаемой автором Концепции формирования технологического суверенитета от существующих подходов**

В работе предложены стратегические императивы государственной политики импортозамещения в промышленном комплексе России, последовательность реализации которых строится на основе выделения первоочередных и критических компонентов, необходимых рынку и представляющих собой базу для создания новых производственных площадок, и с учетом достаточных и необходимых условий для осуществления импортозамещения.

В рамках предлагаемого концептуального подхода к определению стратегических императивов государственной политики импортозамещения в промышленности требуется совершенствование государственного регулирования, которое невозможно без проведения реформы государственного управления, баланса выполнения задач государственной безопасности, укрепления национальных интересов, обеспечения технологического суверенитета и независимости в экономических, а также геополитических вопросах (рисунок 9).

Основным стратегическим императивом развития отечественной экономики является импортозамещение промышленного сектора России, выступающее основой его технологического суверенитета. В качестве принципов осуществления политики импортозамещения с учетом ее императивов выделяют: принцип приоритетности долгосрочных целей государственной политики импортозамещения; принцип инновационной ориентированности государственной политики импортозамещения, проявляющейся в быстром освоении инновационных технологий и продукции с последующим их выводом на новые рынки.

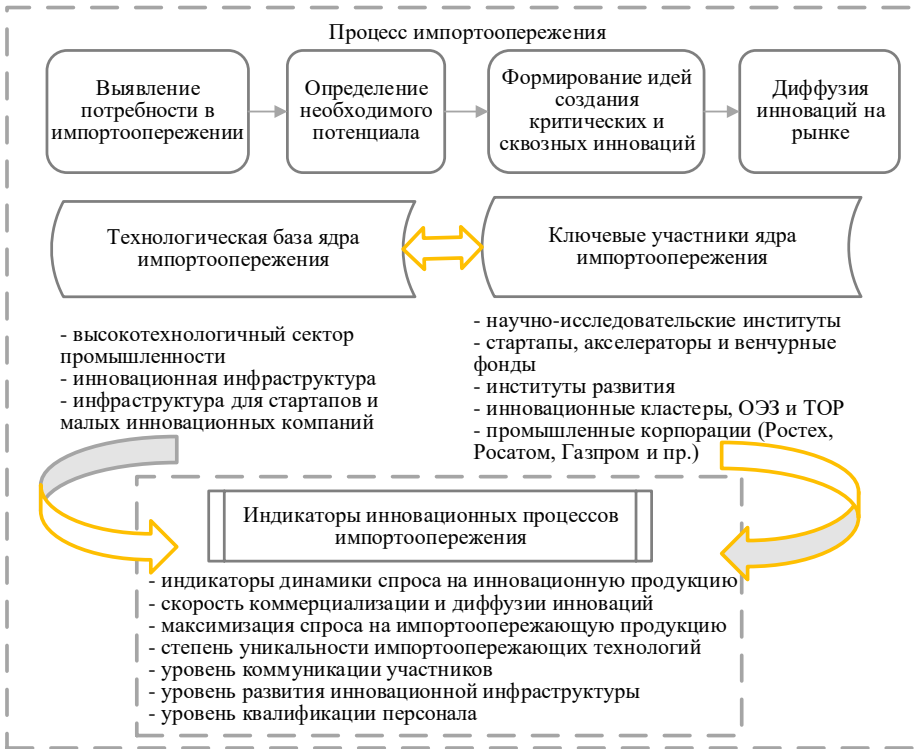


**Рисунок 9 – Стратегические императивы государственной политики импортоопережения в промышленности**

**4. Определены диалектические аспекты трансформации процессов импортоопережения на основе контура инновационного ядра для определения границ использования технологического потенциала промышленного сектора в целях генерирования идей импортоопережения и распространения опережающих инноваций.**

В изменении парадигмы функционирования экономики с импортозамещения на импортоопережение приоритетом выступает диалектический подход к определению роли инновационных процессов воспроизводства, который отражает конвергенцию, синергетические связи и инновационно-технологические параметры развития экономической системы государства.

Основным элементом диалектического развития выступают инновационные компании, имеющие высокий уровень инновационного компонента – нововведения, их коммерциализацию, влияющие на эластичность рыночного спроса, а также на формирование новых потребностей у потребителей. Вследствие этого автором для отражения диалектического развития инноваций, создания технологического суверенитета государства предлагается формирование контура инновационного ядра процессов импортоопережения, состоящего из технологической базы и ключевых участников процессов импортоопережения (рисунок 10).



**Рисунок 10 – Контур инновационного ядра процессов импортоопережения**

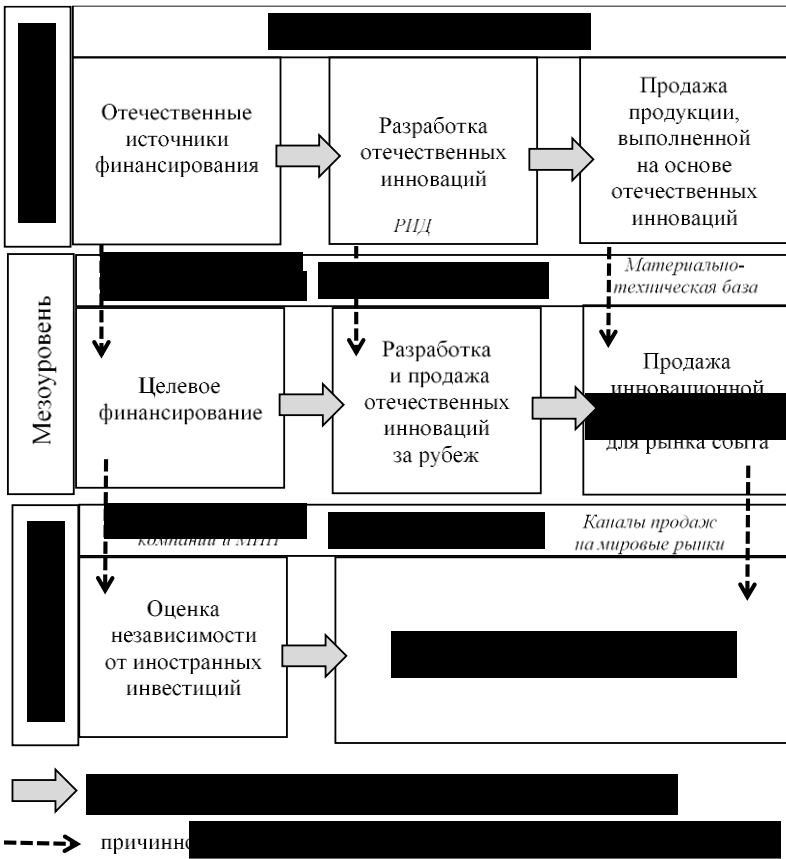
Формирование контура инновационного ядра заключается в определении необходимости, выявлении и использовании технологического потенциала промышленного сектора (предприятий, региона, государства) для генерирования идей импортоопережения и распространения опережающих инноваций в процессе их коммерциализации, а также диффузии на различных фазах экономического цикла.

В связи с этим требуется определить индикаторы инновационных импортоопережающих процессов. В качестве индикаторов в работе предлагается использовать: вариацию динамики спроса на новую продукцию, отражающую ее востребованность, коммерциализуемость; скорость диффузии инноваций в социально-экономической системе, отражающую процессы обновления производственных комплексов; максимизацию спроса на импортоопережающие инновации, отражающего уровень конкурентоспособности отечественных предприятий; уникальность используемых инноваций, задающих предпосылки для изменения всей технологической платформы экономической системы; степень коммуникации участников, характеризующую единство информационного поля участников, позволяющего организовать их сетевое взаимодействие; технологический суверенитет, характе-

ризуемый уровнем технологической безопасности государства; степень развития инновационной инфраструктуры субъектов хозяйствования.

**5. Предложены методологический подход и методический инструментарий оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций.**

Государство заинтересовано в формировании суверенитета, что должно стимулировать его на развитие инвестиций, направленных на инновационную деятельность. Отбор перспективных разработчиков инноваций – получателей государственного финансирования связан с оценкой импортоопережения и коммерциализации инноваций. Импортоопережение возможно в существующих условиях при значительном финансировании, поскольку перед отечественными инновационными разработчиками стоят задачи глобального опережения зарубежного уровня развития технологий и создания собственных (рисунок 11).



**Рисунок 11 – Модель оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций**

Исходя из универсальности предлагаемой модели, основанной на том, что она базируется на использовании параметров утвержденной формы отчетности, автором предлагается методология оценки, включающая три методики: уровня развития технологического суверенитета; импортоопережения; коммерциализации инноваций.

Развитие технологического суверенитета основано на ресурсной независимости от иностранных представителей. Отказ от иностранных инвестиций возможно оценить с помощью коэффициента отечественных инвестиций  $K_{OI}$ :

$$K_{OI} = \frac{C_o}{C}, \quad (1)$$

где  $C_o$  – затраты на инновационную деятельность, поступающие из отечественных источников;  $C$  – общие затраты на инновационную деятельность.

Независимость от иностранных инновационных идей может быть достигнута путем применения отечественных РИД в производстве инновационной продукции. Оценить данный процесс можно с помощью коэффициента инновационных товаров, произведенных с использованием отечественных РИД, –  $K_{DomR\&D}$ :

$$K_{DomR\&D} = \frac{Q_{DomR\&D}}{Q_I}, \quad (2)$$

где  $Q_{DomR\&D}$  – объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг (без НДС и других аналогичных платежей), созданных с использованием РИД, права на которые принадлежат российским правообладателям;  $Q_I$  – объем инновационных товаров, работ, услуг (всего).

Появление на рынке открытых инноваций отечественных предложений или их разработка в ограниченных условиях напрямую зависят от затрат на НИОКР новых продуктов, услуг и методов производства. Оценить вес данных затрат в структуре общих затрат на инновационную деятельность позволит коэффициент  $K_{CostR\&D}$ :

$$K_{CostR\&D} = \frac{C_{R\&D}}{C_{Inn}}, \quad (3)$$

где  $C_{R\&D}$  – затраты на НИОКР новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;  $C_{Inn}$  – затраты на инновационную деятельность.

Результаты расчетов по предложенным показателям для некоторых ВЭД отражены в таблице 1 (исходные данные представлены в отчете Росстата «Инновационная деятельность организаций за 2023 год» по форме № 4-инновация).

Результаты расчетов позволяют сделать следующие выводы:

- в 2023 году все рассмотренные ВЭД практически полностью независимы от зарубежных инвестиций;
- наибольшая доля отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, независимых от иностранных РИД, представлена в ВЭД: научные исследования и разработки; металлургическое производство;
- лидерами по доле затрат на НИОКР новых продуктов, услуг и методов их производства, а также производственных процессов выступают ВЭД: производство компьютеров, электронных и оптических изделий; научные исследования и разработки.

**Таблица 1 – Значения коэффициентов  $K_{OI}$ ,  $K_{DomR\&D}$ ,  $K_{CostR\&D}$  для отдельных видов экономической деятельности за 2023 год**

| Вид экономической деятельности  | $K_{OI}$ | $K_{DomR\&D}$ | $K_{CostR\&D}$ |
|---|----------|---------------|----------------|
| Всего по обследуемым видам экономической деятельности в сфере инноваций | 0,9978   | 0,301         | 0,412          |
| Обрабатывающее производство   | 0,9977   | 0,201         | 0,378          |
| Производство химических веществ и химических продуктов                  | 0,9994   | 0,098         | 0,027          |
| Производство металлургическое   | 0,9993   | 0,357         | 0,113          |
| Производство компьютеров, электронных и оптических изделий              | 1,000    | 0,264         | 0,636          |
| Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки   | 1,000    | 0,137         | 0,578          |
| Научные исследования и разработки                                       | 0,994    | 0,330         | 0,838          |
| Примечание – Составлено автором на основе данных Росстата.              |          |               |                |

Достижение целей технологического суверенитета возможно при постепенном и постоянном увеличении рассмотренных показателей. Критерий возрастающих показателей технологического суверенитета является частью методики оценки инновационных проектов и выражаются в превышении планируемых значений  $K^{nl}_{OI}$ ,  $K^{nl}_{DomR\&D}$ ,  $K^{nl}_{CostR\&D}$  над текущими  $K_{OI}$ ,  $K_{DomR\&D}$ ,  $K_{CostR\&D}$ :

$$K^{nl}_{OI} > K_{OI}, K^{nl}_{DomR\&D} > K_{DomR\&D}, K^{nl}_{CostR\&D} > K_{CostR\&D}.$$

Также следует отметить необходимость превышения планируемых значений разработанных коэффициентов соответствующими пороговыми значениями  $K^*_{OI}$ ,  $K^*_{DomR\&D}$ ,  $K^*_{CostR\&D}$ , устанавливаемыми регулятором:

$$K^{nl}_{OI} \geq K^*_{OI}, K^{nl}_{DomR\&D} \geq K^*_{DomR\&D}, K^{nl}_{CostR\&D} \geq K^*_{CostR\&D}.$$

В зависимости от значений рассмотренных коэффициентов инновационный проект относится к определенной категории, согласно алгоритму, представленному на рисунке 12.

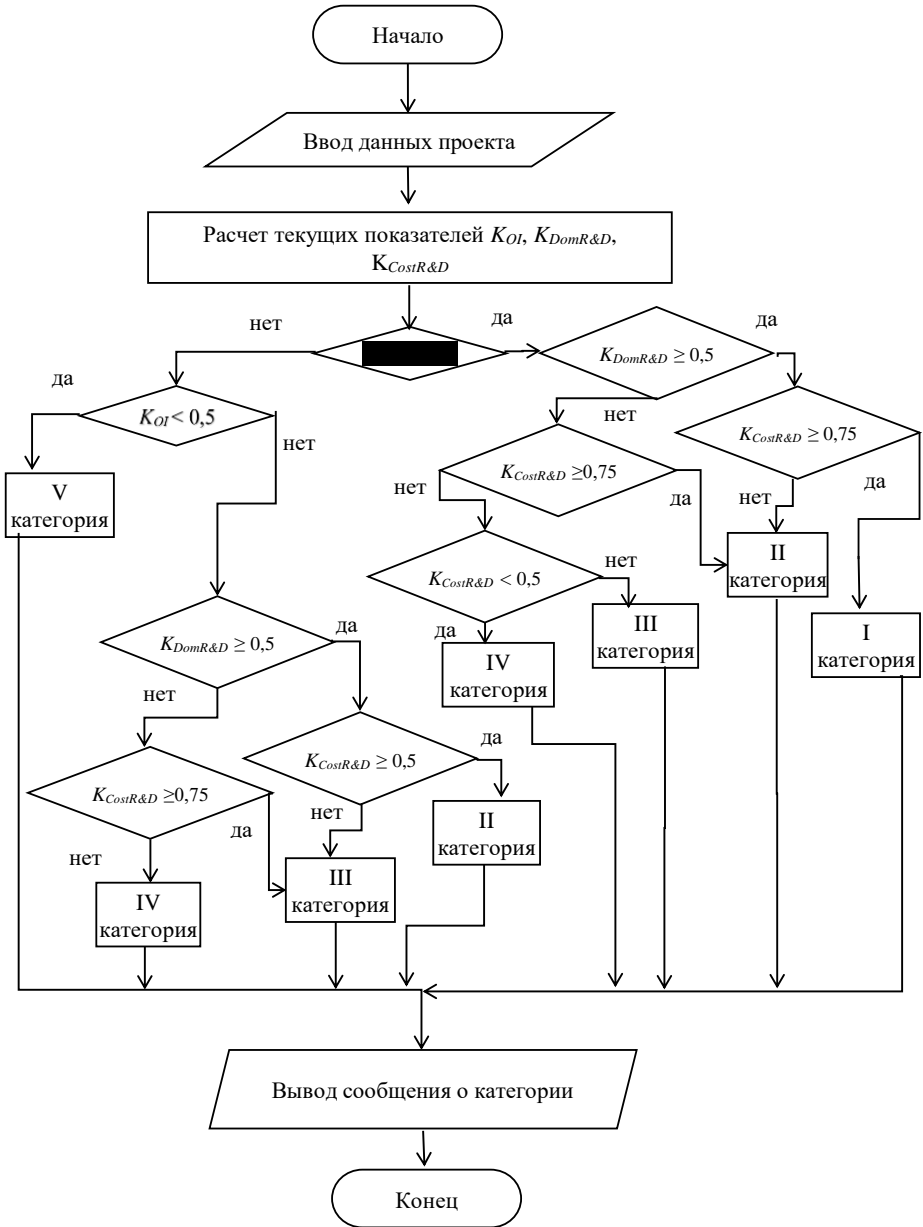
Характеристика категорий инновационных проектов, классифицированных по показателям технологического суверенитета, дана в таблице 2.

**Таблица 2 – Характеристика категорий соответствия технологическому суверенитету**

| Категория | Характеристика  |
|-----------|---|
| I         | Проект полностью соответствует целям технологического суверенитета          |
| II        | Проект частично соответствует целям технологического суверенитета           |
| III       | Проект недостаточно полно отражает цели технологического суверенитета       |
| IV        | Проект в незначительной степени отражает цели технологического суверенитета |
| V         | Проект не соответствует целям технологического суверенитета                 |

Предложенная далее методика оценки импортопережения позволит ранжировать проекты в целях определения приоритетности и целесообразности их финансирования.





**Рисунок 12 – Блок-схема алгоритма определения категории инновационного проекта по соответствию технологическому суверенитету**

Присутствие отечественных предложений на международном рынке открытых инноваций можно оценить с помощью коэффициента переданных новых технологий за рубеж  $K_{TOut}$ :

$$K_{TOut} = \frac{T_{Out}}{T}, \quad (4)$$

где  $T_{Out}$  – количество переданных новых технологий (технических достижений) за рубеж;  $T$  – количество переданных новых технологий (технических достижений) всего.

Опережение зарубежных конкурентов в показателях инновационной активности возможно также путем увеличения инновационных товаров, проданных за рубеж. Оценить данный показатель можно с помощью коэффициента проданных за рубеж инновационных товаров, работ, услуг  $K_{QOut}$ :

$$K_{QOut} = \frac{Q_{Out}}{Q_I}, \quad (5)$$

где  $Q_{Out}$  – объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг (без НДС и других аналогичных платежей), созданных с использованием РИД, права на которые принадлежат российским правообладателям, за пределы РФ.

Превосходство на мировом рынке инновационных товаров возможно при выполнении условия новизны предлагаемых товаров, оценить которую можно с помощью коэффициента  $K_{NewDomR\&D}$ :

$$K_{NewDomR\&D} = \frac{Q_{NewDomR\&D}}{Q_I}, \quad (6)$$

где  $Q_{NewDomR\&D}$  – объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг (без НДС и других аналогичных платежей), созданных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, права на которые принадлежат российским правообладателям, новых для мирового рынка сбыта организации.

Интегральный показатель импортоопережения  $IA$  отражает требования роста всех разработанных коэффициентов и рассчитывается как произведение отношения планируемых значений проекта  $K^{nl}_{TOut}$ ,  $K^{nl}_{QOut}$ ,  $K^{nl}_{NewDomR\&D}$  к текущим значениям  $K_{TOut}$ ,  $K_{QOut}$ ,  $K_{NewDomR\&D}$ :

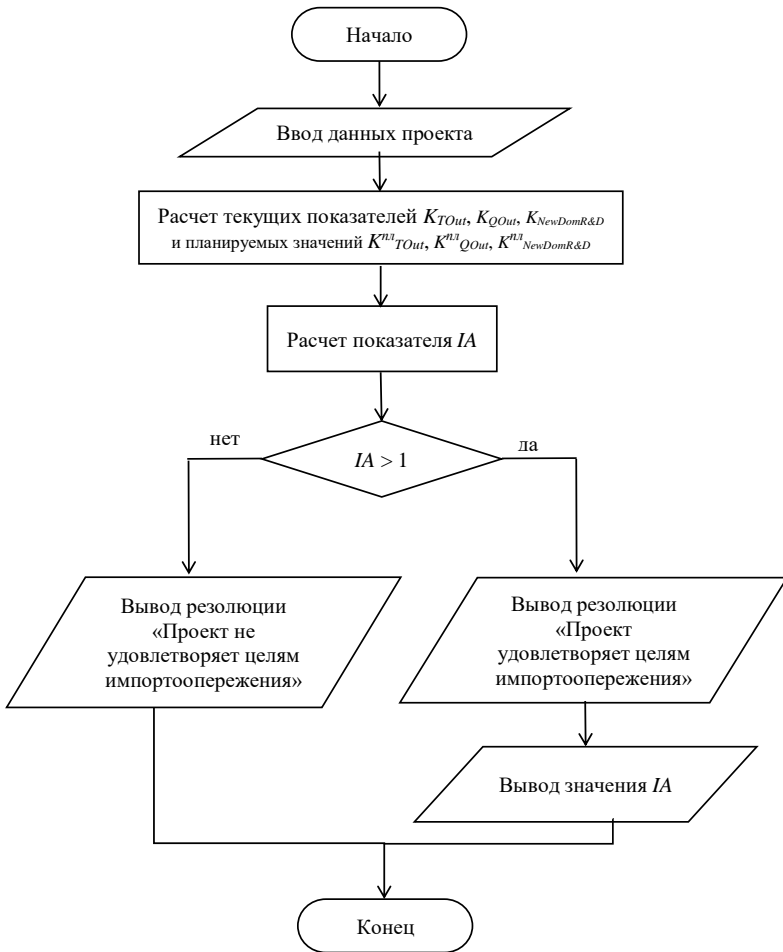
$$IA = \frac{K^{nl}_{TOut}}{K_{TOut}} \cdot \frac{K^{nl}_{QOut}}{K_{QOut}} \cdot \frac{K^{nl}_{NewDomR\&D}}{K_{NewDomR\&D}}. \quad (7)$$

Мультипликативная форма интегрального показателя позволяет учесть необходимость увеличения планируемых значений над текущими требованием  $IA > 1$ . С учетом разработанных коэффициентов и критерия показателя  $IA$  сформирован алгоритм оценки импортоопережения (рисунок 13).

Результаты расчетов разработанных показателей для отдельных видов экономической деятельности представлены в таблице 3.

По результатам расчетов отметим, что данные по некоторым ВЭД не публикуются либо исследуемые показатели равны нулю, что не позволяет наиболее полно произвести сравнительный анализ разработанных коэффициентов.

В контексте развития технологического суверенитета и импортоопережения, коммерциализация проекта должна осуществляться с использованием соответствующих показателей.



**Рисунок 13 – Блок-схема алгоритма оценки импортоопережения инновационного проекта**

Классический показатель экономической эффективности инвестиционных проектов  $NPV$  оценивает стоимость проекта, приведенную к текущему временному периоду. В структуре данного показателя присутствуют доходы и расходы будущих периодов, а также ставка дисконтирования, позволяющая оценить доходность будущих инвестиций:

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{R_t - C_t}{(1+i)^t}, \quad (8)$$

где  $R_t$  – доходы от инновационного проекта в  $t$ -м периоде;  $C_t$  – расходы на инновационный проект в  $t$ -м периоде;  $i$  – ставка дисконтирования;  $n$  – количество периодов жизненного цикла проекта.

**Таблица 3 – Значения коэффициентов  $K_{TOut}$ ,  $K_{QOut}$ ,  $K_{NewDomR\&D}$  для отдельных видов экономической деятельности за 2023 год**

| Вид экономической деятельности  | $K_{TOut}$ | $K_{QOut}$ | $K_{NewDomR\&D}$ |
|---|------------|------------|------------------|
| Всего по обследуемым видам экономической деятельности в сфере инноваций | 0,091      | 0,049      | 0,0079           |
| Обрабатывающие производства   | 0,043      | 0,012      | 0,0129           |
| Производство химических веществ и химических продуктов                  |            | 0,027      |                  |
| Производство металлургическое   |            | 0,002      |                  |
| Производство компьютеров, электронных и оптических изделий              |            | 0,029      |                  |
| Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки   |            | 0,003      |                  |
| Научные исследования и разработки                                       | 0,030      | 0,035      | 0,0008           |
| Примечание – Составлено автором на основе данных Росстата.              |            |            |                  |

Автором использован кумулятивный метод для расчета ставки дисконтирования  $i$ , позволяющий учесть аспекты, связанные с технологическим суверенитетом и импортоопережением. Предлагаемая формула для вычисления ставки дисконтирования  $i$  имеет вид:

$$i = i_0 + inf + i_1 + i_2, \quad (9)$$

где  $i_0$  – безрисковая ставка дохода;  $inf$  – инфляция;  $i_1$  – показатель независимости от иностранных инвестиций (таблица 4);  $i_2$  – показатель востребованности отечественных инновационных товаров за рубежом (таблица 5).

**Таблица 4 – Значения показателя независимости от иностранных инвестиций**

| Значение $K_{OI}$        | Значение $i_1$ |
|--------------------------|----------------|
| $0 \leq K_{OI} < 0,5$    | 0,1            |
| $0,5 \leq K_{OI} < 0,75$ | 0,05           |
| $0,75 \leq K_{OI} < 1$   | 0              |

**Таблица 5 – Значения показателя востребованности отечественных инновационных товаров за рубежом**

| Значение $K_{QOut}$        | Значение $i_2$ |
|----------------------------|----------------|
| $0 \leq K_{QOut} < 0,5$    | 0,1            |
| $0,5 \leq K_{QOut} < 0,75$ | 0,05           |
| $0,75 \leq K_{QOut} < 1$   | 0              |

В работе сформирована таблица значений  $i_1$  и  $i_2$  для исследованных ВЭД на основе рассмотренных ранее значений  $K_{OI}$  и  $K_{QOut}$ .

**6. Разработана и апробирована экономико-математическая модель оценки динамики развития промышленного предприятия, учитывающая эффект внедрения импортоопережающих инновационных технологий.**

Рассмотрим производственное предприятие, производственные бизнес-процессы которого в результате санкционных рестрикций подвергаются вынужденному переоснащению имеющихся.

Поскольку влияние санкций существенно сказывается только на производственном оборудовании, цифровых технологиях и материалах, то целесообразно ограничиться здесь однофакторной моделью производственного предприятия, выпуск готовой продукции которого представляется одним интегральным ресурсом в виде некоторого объема фактора производства  $Q$ :

$$V = P \cdot Q^a. \quad (10)$$

Для построения уравнения процесса развития объемов ресурса  $Q = Q(t)$  рассмотрим малый интервал времени  $(t, t + \Delta t)$ . За время  $\Delta t$  объем ресурса  $Q(t)$  получит приращение

$$\Delta Q(t) = Q(t + \Delta t) - Q(t). \quad (11)$$

Процесс развития объемов ресурса  $Q = Q(t)$  будет описан дифференциальным уравнением первого порядка:

$$\frac{dQ(t)}{dt} = \frac{2}{\sigma} \cdot (Q(t) - Q_N(t)) \cdot \left(1 - \frac{Q(t)}{Q_F(t)}\right). \quad (12)$$

где  $\sigma = \frac{2}{\lambda(t) \cdot Q_F(t)}$  – радиус временного интервала  $(t_Q - \sigma, t_Q + \sigma)$ , на котором наблюдается максимальная скорость накопления основного кумулятивного ресурса  $Q = Q(t)$ .

Начальное условие для уравнения (12) может быть записано в виде

$$Q(t_Q) = \frac{Q_N(t_Q) + Q_F(t_Q)}{2}. \quad (13)$$

Модель динамики кумулятивного ресурса  $Q = Q(t)$ , описываемая дифференциальным уравнением с подвижными границами  $Q_N(t)$  и  $Q_F(t)$  (12) и начальным условием (13), является авторской и представляет собой элемент научной новизны.

Если нижняя и верхняя границы  $Q_N(t)$  и  $Q_F(t)$  являются константами  $Q_N(t) = Q_N = const$  и  $Q_F(t) = Q_F = const$ , то решение задачи Коши имеет вид

$$Q(t) = \frac{Q_0 \cdot \exp\left(\frac{2}{\sigma} \frac{Q_F - Q_N}{Q_F} (t - t_Q)\right) + Q_F}{\exp\left(\frac{2}{\sigma} \frac{Q_F - Q_N}{Q_F} (t - t_Q)\right) + 1}, \quad (14)$$

и представляет собой классическую логистическую функцию.

Если на некоторых временных интервалах  $(t_s - \rho_s^L < t < t_s + \rho_s^R)$  наблюдаются нарушения стабильного развития производственного фактора  $Q = Q(t)$ , то в качестве функции нижней подвижной границы целесообразно использовать функцию

$$Q_N(t) = Q_N \cdot \prod_{s=1}^n Q_s^N(t), \quad (15)$$

а в качестве функции верхней подвижной границы целесообразно использовать функцию

$$Q_F(t) = Q_F \cdot \prod_{s=1}^n Q_s^F(t). \quad (16)$$

Здесь

$$Q_s^N(t) = \begin{cases} 1 - \omega_s^N \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t - t_s}{\rho_s^{LN}}\right)^2\right), & t < t_s, \\ u_s^N - (u_s^N + \omega_s^N - 1) \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t - t_s}{\rho_s^{RN}}\right)^2\right), & t \geq t_s, \end{cases} \quad (17)$$

и

$$Q_s^F(t) = \begin{cases} 1 - \omega_s^F \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t - t_s}{\rho_s^{LF}}\right)^2\right), & t < t_s, \\ u_s^F - (u_s^F + \omega_s^F - 1) \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t - t_s}{\rho_s^{RF}}\right)^2\right), & t \geq t_s, \end{cases} \quad (18)$$

где  $Q_s^N(t)$  и  $Q_s^F(t)$  – безразмерные составные функции, описывающие отклонения стабильного развития производственного фактора  $Q = Q(t)$ , на несимметричных интервалах ( $t_s - \rho_s^{LN,LF} < t < t_s + \rho_s^{RN,RF}$ );  $\omega_s^{N,F}$  – размеры отклонений составных функций от единицы на левом временном полуинтервале;  $u_s^{N,F}$  – размеры отклонений составных функций от единицы на правом временном полуинтервале;  $\rho_s^{LN,LF}$  – длины левых полуинтервалов,  $\rho_s^{RN,RF}$  – длины правых полуинтервала; ( $s = 1, 2, \dots, n$ ).

Введение санкционных рестрикций и последующее вынужденное переоснащение производства приводит к неизбежным изменениям во времени параметров производственной функции.

С начала введения санкционного давления параметры функции (10) уменьшаются до определенного уровня на некотором временном интервале.

Затем, в результате процесса импортозамещения производственных мощностей, эти величины восстанавливаются до прежнего уровня.

В случае реализации последующего процесса импортоопережения производственных мощностей значения параметров производственной функции выходят на более высокий уровень, существенно повышая эффективность рассматриваемого предприятия.

Если бы на рассматриваемое предприятие не оказывалось санкционного давления и оно бы работало стабильно, то производственная функция для выпуска продукции приняла бы вид:

$$V_{NF} = (P_N \cdot (1 - U(t)) + P_F \cdot U(t)) \cdot Q(t)^{a_N \cdot (1 - U(t)) + a_F \cdot U(t)}. \quad (19)$$

Если на некоторых временных интервалах на предприятии накладываются санкционные рестрикции, то производственная функция (19) принимает вид:

$$V_{NF}^D = \prod_{p=1}^m V_p^D(t) \cdot (P_N \cdot (1 - U(t)) + P_F \cdot U(t)) \cdot Q(t)^{a_N \cdot (1 - U(t)) + a_F \cdot U(t)},$$

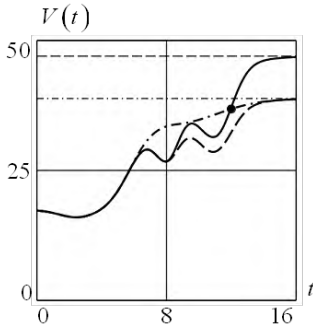
$$V_p^D(t) = \begin{cases} 1 - v_p^D \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t-t_p}{\sigma_p^{LD}}\right)^2\right), & t < t_p, \\ w_p^D - (w_p^D + v_p^D - 1) \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t-t_p}{\sigma_p^{RD}}\right)^2\right), & t \geq t_p. \end{cases} \quad (20)$$

Если же на некоторых временных интервалах на предприятии с уже наложенными санкционными рестрикциями внедряются импортоопережающие технологии, то производственная функция (19) принимает вид:

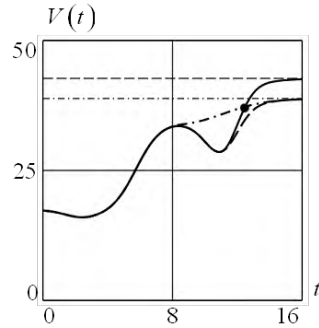
$$V_{NF}^S = \prod_{p=1}^m V_p^S(t) \cdot (P_N \cdot (1 - U(t)) + P_F \cdot U(t)) \cdot Q(t)^{a_N \cdot (1 - U(t)) + a_F \cdot U(t)},$$

$$V_p^S(t) = \begin{cases} 1 - v_p^S \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t-t_p}{\sigma_p^{LS}}\right)^2\right), & t < t_p, \\ w_p^S - (w_p^S + v_p^S - 1) \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t-t_p}{\sigma_p^{RS}}\right)^2\right), & t \geq t_p. \end{cases} \quad (21)$$

На рисунках 14–15 представлены графики производственных функций, построенных по формулам (19), (20), (21).



**Рисунок 14 – Графики производственных функций, построенных для случая двукратного наложения санкций**



**Рисунок 15 – Графики производственных функций, построенных для предприятия, на которое оказывается однократное санкционное давление**

Примечание – Штриховая линия построена по формуле (20), штрихпунктирная линия построена по формуле (19), сплошная линия построена по формуле (21). Точкой отмечен момент времени перехода предприятия в состояние импортоопережения. Расчетные значения представлены в работе.

Представленная модель отражает процессы динамики стабильного развития, импортозамещения и импортоопережения промышленных предприятий.

Произведем апробацию модели для расчета показателей динамики развития ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат». Статистические данные работы предприятия приведены в таблице 6.

**Таблица 6 – Показатели финансовой отчетности ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат»**

| Показатели                        | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| А                                 | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       | 7       |
| Расчетное время, $t$              | 0       | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       |
| Ресурс, $Q$ , млрд руб.           | 189,372 | 180,829 | 164,313 | 156,810 | 148,279 | 150,241 | 183,313 |
| Выпуск продукции, $V$ , млрд руб. | 247,290 | 243,059 | 224,642 | 266,478 | 314,115 | 339,111 | 392,782 |

Окончание таблицы 6

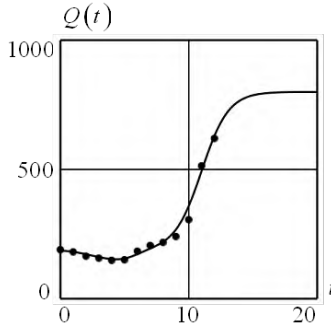
| Показатели                        | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| А                                 | 8       | 9       | 10      | 11      | 12      | 13      |
| Расчетное время, $t$              | 7       | 8       | 9       | 10      | 11      | 12      |
| Ресурс, $Q$ , млрд руб.           | 205,628 | 217,571 | 240,358 | 305,464 | 513,500 | 619,797 |
| Выпуск продукции, $V$ , млрд руб. | 458,218 | 434,869 | 400,237 | 785,978 | 699,817 | 763,390 |

В соответствии с данными таблицы 6 задача Коши (12), (13) и расчетная формула (17) принимают вид:

$$\begin{cases} \frac{dQ(t)}{dt} = 1.25 \cdot (Q(t) - 189.372 \cdot Q^N(t)) \cdot \left(1 - \frac{Q(t)}{800}\right), \\ Q(11) = 494.686, \end{cases} \quad (22)$$

$$Q^N(t) = \begin{cases} 1 - 0.2 \cdot \exp\left(-\frac{(t-4.5)^2}{8}\right), t < 4.5, \\ 1 - 0.2 \cdot \exp(-0.2551 \cdot (t - 4.5)^2), t \geq 4.5. \end{cases} \quad (23)$$

На рисунке 16 представлено сравнение графика функции  $Q = Q(t)$ , построенного по формулам (22), (23), со статистическими данными таблицы 6.



**Рисунок 16 – Сравнение графика функции  $Q=Q(t)$  со статистическими данными таблицы 6**

В соответствии с данными таблицы 6, формулы для производственных функций (19), (20), применяемые до внедрения импортоопережающих технологий, принимают вид:

$$\begin{cases} V_{NF} = (17.052 \cdot (1 - U(t)) + 36.297 \cdot U(t)) \cdot Q(t)^{0.51}, \\ V_{NF}^D = V_1^D(t) \cdot V_2^D(t) \cdot (17.052 \cdot (1 - U(t)) + 36.297 \cdot U(t)) \cdot Q(t)^{0.51}. \end{cases} \quad (24)$$

В соответствии с данными таблицы 6, формулы для производственных функций (19), (21), применяемые после внедрения импортоопережающих технологий, записываются в виде:

$$\begin{cases} V_{NF} = (17.052 \cdot (1 - U(t)) + 36.297 \cdot U(t)) \cdot Q(t)^{0.51}, \\ V_{NF}^S = V_1^S(t) \cdot V_2^S(t) \cdot (17.052 \cdot (1 - U(t)) + 36.297 \cdot U(t)) \cdot Q(t)^{0.51}. \end{cases} \quad (25)$$

Формулы для индикаторных функций (20), применяемых до внедрения импортоопережающих технологий, принимают вид:

$$V_1^D(t) = \begin{cases} 1 - 0.33 \cdot \exp(-0.889 \cdot (t - 9)^2), t < 9, \\ 1 - 0.33 \cdot \exp(-2 \cdot (t - 9)^2), t \geq 9, \end{cases} \quad (26)$$



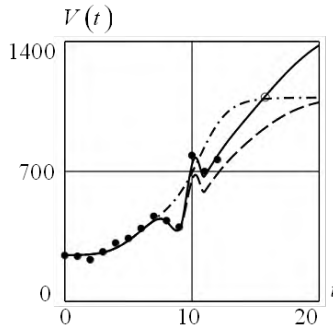
$$V_2^D(t) = \begin{cases} 1 - 0.25 \cdot \exp(-3.125 \cdot (t - 11)^2), & t < 11, \\ 1 - 0.25 \cdot \exp(-0.02 \cdot (t - 11)^2), & t \geq 11. \end{cases} \quad (27)$$

Формулы для индикаторных функций (21), применяемых после внедрения импортоопережающих технологий, можно записать в виде:

$$V_1^S(t) = \begin{cases} 1 - 0.33 \cdot \exp(-0.889 \cdot (t - 9)^2), & t < 9, \\ 1.14 - 0.47 \cdot \exp(-2 \cdot (t - 9)^2), & t \geq 9, \end{cases} \quad (28)$$

$$V_2^S(t) = \begin{cases} 1 - 0.29 \cdot \exp(-3.125 \cdot (t - 11)^2), & t < 11, \\ 1.2 - 0.45 \cdot \exp(-0.02 \cdot (t - 11)^2), & t \geq 11. \end{cases} \quad (29)$$

На рисунке 17 представлено сравнение графиков производственных функций, построенных по формулам (19)–(26).



**Рисунок 17 – Сравнение графиков производственных функций с соответствующими статистическими данными таблицы 6.** Штриховая линия построена по формуле для величины  $V_{NS}(t)$ , штрихпунктирная линия построена по формуле для величины  $V_{NF}^D(t)$ , сплошная линия построена по формуле для величины  $V_{NF}^S(t)$ . Сплошными точками обозначены соответствующие статистические данные таблицы 6. Светлым кружком отмечен момент времени перехода предприятия в состояние импортоопережения

По результатам апробирования модели на ПАО «ММК» можно сделать вывод, что в 2027 году предприятие может опередить иностранные аналоги продукции. И для этого есть все предпосылки. Уже в 2023 году на ПАО «ММК» успешно заместили импортные аналоги технологий по производству сборных кристаллизаторов слябового типа для машин непрерывнолитой заготовки.

Расчеты для предприятий ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ПАО «Северсталь», АО «Тяжмаш», АО «Тольяттиазот» приведены в работе.

Вывод: авторская методика оценки результативности позволяет осуществить расчеты показателей динамики процессов инновационного импортоопережения и технологий обеспечения технологического суверенитета и представить прогноз их развития.

**7. Предложен подход к организации процессов локализации инновационных технологий, позволяющий интенсифицировать производство, перейти к импортоопережению и производству продукции полного инновационно-технологического цикла.**

Локализация представляет собой процесс территориальной организации производства, который включает в себя оптимизацию размещения промышленных предприятий с учетом транспортных расходов и пространственных аспектов, а также их взаимодействие с инновационными технологиями.

Если локализация производств в достаточной степени исследована и представлена, то процессы локализации инновационных технологий в научной литературе не раскрыты.

Автором предлагается иной подход к процессам локализации инновационных технологий, позволяющий интенсифицировать производство, перейти к импортоопережению, основным инструментом которого является формирование опережающих технологических разработок и продукции полного инновационно-технологического цикла, включая: на начальном этапе – формирование отечественных отраслевых НИИ и структур НИОКР для удовлетворения внутреннего потребителя; на втором этапе – формирование и применение технологий опережающего развития, роста экспортного потенциала; на третьем – собственно импортоопережение и повышение присутствия отечественной продукции на мировых рынках.

В сущности, автором предлагается подход к разработке технологий и продуктов инновационной деятельности на собственных производственных мощностях с учетом работ, выполняемых российскими разработчиками, в целях формирования собственных НИОКР, повышения технологического суверенитета и выхода на траекторию опережающего развития.

В настоящее время изменилась и модель локализации производств, вследствие того что раньше в большинстве случаев ядром локализованного производства выступала иностранная компания, но она была вынуждена прекратить свою деятельность и покинуть территорию России из-за недружественной по отношению к нашей стране политики своего государства. Данная ситуация приводит к осуществлению форсированного импортозамещения инновационной продукции и технологий, в первую очередь, в высокотехнологичной промышленности, а также к вынужденному пересмотру стратегии формирования и модели локализации.

Роль локализации инновационных технологий на современном этапе своего развития несколько изменилась, в частности: по отношению к государственной политике локализация представляет собой основной инструмент импортоопережения и развития технологического суверенитета; по отношению к стратегии развития предприятия – выступает основным звеном корпоративной стратегии, определяющим направления развития инновационной деятельности и формирования новых бизнес-процессов; по отношению к эффективности функционирования – является одним из механизмов опережающего инновационного развития, кластеризации и кооперации промышленных предприятий.

Одним из инструментов технологической локализации в целях ее успешного развития могут быть инвестиции в современное оборудование, инновационные разработки, интеллектуальную собственность, рост масштабов производственных мощностей и модернизация промышленных предприятий. Авторский подход к локализации инновационных технологий представлен на рисунке 18.



**Рисунок 18 – Авторский подход к локализации инновационных технологий**

Локализация инновационных технологий как инструмент опережающего развития инноваций представляет уникальную возможность для своего развития, в силу того что требуются отечественные НИОКР и технические решения на внутреннем рынке страны.

Автором для ускорения бизнес-эффектов от реализации процессов локализации инновационных технологий разработан функционал механизма локализации, обеспечивающий опережающее технологическое развитие (рисунок 19).

Основой данного механизма выступает ключевая составляющая бизнес-ценности решений, созданных на основе РИД. Основными инструментами локали-

зации выступают: формирование новых бизнес-процессов локализации на основе отечественных технологических решений; интеграция производств для осуществления локализации на базе их модернизации, кооперации и кластеризации; локализация новаций по стадиям жизненного цикла, с осуществлением финальной сборки; локализация процессов инфраструктурного обеспечения; обеспечение опережающего развития инновационных технологий.



**Рисунок 19 – Функционал механизма опережающего развития процессов локализации инновационных технологий промышленных предприятий**

При использовании данного механизма учитывается получение дополнительных компетенций и уровня развития локальных кадров. Механизм локализации инновационных технологий может использоваться в зависимости от уровня технологического потенциала предприятия.

Локализация передовых инновационных технологий и развитие собственных РИД на этой основе является базой для создания высокотехнологичной добавленной стоимости, а также опережающего развития высокотехнологичных производств.

## 8. Сформирована архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного предприятия.

При исследовании промышленных предприятий, осуществляющих процессы импортоопережения, представленных в качестве совокупности бизнес-процессов различной структуры и имеющих разные стратегические цели, появилась целесообразность введения понятия «архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения». Данная архитектура позволяет определить бизнес-процессы этой деятельности, которые взаимосвязаны между собой и в ходе которых создается продукция, представляющая ценность для потребителей. Кроме того, данная архитектура требуется для отображения взаимосвязи стратегических целей предприятия с быстро изменяющимися потребительскими предпочтениями на рынке.

Автором предлагается следующая архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного предприятия (рисунок 20).



**Рисунок 20 – Архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного предприятия**

Управленческое воздействие системы управления бизнес-процессами импортоопережения предприятия осуществляется на основе трех ключевых составляющих архитектуры: бизнес-планов, сценариев реализации бизнес-архитектуры и базы данных (знаний).

Структурную модель системы управления бизнес-процессами импортоопережения автором предлагается построить на основе методологии функционального моделирования и графической нотации, которые предназначены для формализации и детального описания бизнес-процессов: IDEF0, DFD, VAD.

Практически, архитектуру системы управления бизнес-процессами импортоопережения моделируют в специальных системах, так как они предоставляют определенные преимущества: формируется единый контур для объединения информации о бизнес-процессах; есть возможность мониторинга реализации бизнес-процессов; проводится определение и выявление «узких» мест, в целях дальнейшего улучшения бизнес-процессов; наличием существует возможность получения целостного представления о направлениях существенного снижения издержек на основе совершенствования бизнес-процессов.

Представленная архитектура системы управления бизнес-процессами для опережения импорта служит стратегическим планом деятельности промышленного предприятия в сфере создания импортоопережающих инновационных технологий. Он позволяет принимать взвешенные управленческие решения. Благодаря использованию автоматизированного программного обеспечения (например, Comindware Business Application Platform, Directum RX, Elma365 и др.) в данной системе, можно поддерживать регламенты бизнес-процессов в актуальном состоянии и создавать базу для последующей оптимизации этих процессов.

### **9. Предложены приоритетные направления развития технологического суверенитета в цифровой экономике России.**

В Концепции технологического развития реализация целей обеспечения технологического суверенитета направлена на создание технологических условий для социально-экономического развития государства, согласно национальным целям развития РФ до 2035 года и национальным интересам. К 2030 году в сфере развития технологического суверенитета планируется достичь три ключевые цели, которые дополняются автором факторами развития цифровизации экономики России:

1) Установление государственного контроля за производством критически важных и сквозных технологий. Авторским дополнением к данной цели выступает создание единой информационной платформы, отражающей текущее состояние и воспроизводство критических и сквозных технологий, в целях своевременного принятия мер по устранению имеющихся недостатков.

2) Переход к инновационно-опережающему экономическому росту, усиление роли и значения технологий, в качестве фактора развития социально-экономической и технологической сферы. Авторскими дополнениями служат экспансия российских технологий на мировой рынок и достижение глобального превосходства.

3) Технологическое обеспечение импортоопережающего развития и устойчивого функционирования предприятий промышленности. Авторское дополнение – функционирование промышленного комплекса на принципах самодостаточности и независимости от импортных технологий.

В заключение приводится описание ключевых направлений развития технологического суверенитета страны в рамках цифровой экономики (таблица 7).

**Таблица 7 – Основные направления развития технологического суверенитета страны в цифровой экономике(фрагмент)**

| Направление  | Краткое описание   |
|--|--|
| Безопасность и стабильность функционирования предприятия                                 | - Повышение кибербезопасности интернет-сети (Рунет)<br>- Формирование российских стандартов кибербезопасности для предприятий, реализующих цифровые программы<br>- Совершенствование концепции «умный город» и пр.   |
| Инновационное превосходство и развитие технологического потенциала                       | - Формирование инновационных и внедренческих промышленных кластеров<br>- Межфирменная кооперации промышленности и сферы образования в целях коммерциализации инновационного и интеллектуального капитала<br>- Стимулирование высокоэффективных бизнесов по формированию эндаумент-фондов на базе профильных университетов  |
| Обеспечение экономической безопасности национального рынка цифровой экономики            | - Защита от кибератак в цифровой экономике<br>- Формирование цифровых инновационных кластеров<br>- Создание сети программ и курсов по развитию цифровых компетенций  |
| Импортоопережение ключевых цифровых решений по обеспечению технологического суверенитета | - Использование отечественного программного обеспечения<br>- Формирование промышленных центров компетенций по опережению зарубежных цифровых продуктов в отраслях экономики<br>- Создание отечественного программного обеспечения до 2027 года в таких областях, как управление предприятием, операционные системы, взаимодействие с клиентами, инженерный анализ, управление жизненным циклом продукции, производственные процессы, базы данных, геоинформационные системы и моделирование зданий |
| Дальнейшее развитие предоставления государственных услуг в электронном виде              | - Развитие цифровых медицинских услуг<br>- Развитие цифровых услуг образования<br>- Совершенствование приложения «Госключ», позволяющего бесплатно формировать электронные подписи   |

Таким образом, в современных геополитических условиях появилось новое понятие – «технологический суверенитет в условиях цифровой экономики». В данной сфере имеется ряд проблем, которые требуют своего решения, таких как низкий уровень развития IT-сектора, недостатки в системе показателей оценки технологического суверенитета и пр.

### **III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Представленная в диссертационном исследовании разработка методологических подходов к организации процессов импортоопережения и развития технологического суверенитета позволит отечественным предприятиям не просто

замещать импорт, а создавать собственные передовые технологии, что повысит конкурентоспособность российской продукции на мировом рынке и снизит зависимость от иностранных поставщиков.

В диссертационном исследовании приведено авторское понятие «импортоопережение на основе инновационной технологичности», на основе которого разработаны модель инновационной конкуренции и организационная структура реализации процессов импортоопережения; расширены направления инновационной политики и основные тренды опережающего научно-технологического развития промышленности России; разработаны модель управления приоритетами процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности, комплекс базовых констант импортоопережения в контексте модели дихотомий, на базе которых сформирован концептуальный контур импортоопережения, реализующий направление развития «из будущего – в настоящее». Также представлены ключевые идеи и задачи реализации технологий импортоопережения инноваций, структурирование категорий технологического суверенитета.

Основное внимание уделяется Концепции формирования технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности, которая направлена на создание условий для замещения импортных технологий и оборудования отечественными аналогами, что является важным шагом к обеспечению независимости и устойчивости экономики. Представлен концептуальный подход к определению стратегических императивов государственной политики импортоопережения в промышленности, предложены ключевые направления, которые должны стать приоритетными в целях достижения технологического суверенитета, такие как поддержка научных исследований, развитие образовательных программ и создание условий для привлечения инвестиций в высокотехнологичные отрасли. Рассматриваются диалектические аспекты трансформации процессов импортоопережения: анализируются изменения, происходящие в экономике в условиях глобальных вызовов и санкционного давления. Предложены механизмы, которые могут быть использованы для адаптации к новым условиям, включая развитие новых бизнес-моделей и технологий, помогающих снизить зависимость от импорта.

Рассматриваются ключевые аспекты, касающиеся разработки методологии, позволяющей глубже понять и оценить влияние инновационных процессов на экономику страны: методологический подход к формированию и развитию технологического суверенитета на основе процессов импортоопережения; модель оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций; методический инструментарий оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций.

В работе акцентируется внимание на современном состоянии и динамике развития инновационных процессов: проведен анализ современного состояния и развития процессов импортоопережения инноваций в контексте обеспечения технологического суверенитета; разработана экономико-математическая модель оценки динамики развития импортоопережающих технологий в промышленности и проведена ее апробация на промышленных предприятиях реального сек-



тора экономики. Модель позволяет оценить влияние различных факторов на эффективность внедрения инноваций и их коммерциализацию.

Заключительная глава посвящена формированию и реализации системы управления бизнес-процессами импортоопережения: предложены пути повышения роли локализации производств и создания эффективной инновационной инфраструктуры; организационная схема модели и алгоритм построения бизнес-процессов импортоопережения промышленного предприятия на основе стандартов моделирования; приоритетные направления развития технологического суверенитета в цифровой экономике России.

Предложен подход к организации процессов локализации инновационных технологий на основе функционала механизма опережающего развития инновационных технологий промышленных предприятий, позволяющий интенсифицировать производство, перейти к импортоопережению и производству продукции полного инновационно-технологического цикла.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

##### **Научные статьи в изданиях, содержащихся в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определенном ВАК России**

- 1) Анисимова, В.Ю. Управление инвестиционной привлекательностью промышленных предприятий в условиях отсутствия экономического роста страны / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 3. – С. 269–271. (0,4 печ. л.)
- 2) Анисимова, В.Ю. К вопросу инвестиционной привлекательности реального сектора промышленности России / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 6. – С. 259–262. (0,52/0,26 печ. л.)
- 3) Анисимова, В.Ю. Проблемы инновационного развития нефтехимического комплекса Самарской области / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.12737/22172. – Текст : непосредственный // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2016. – № 3 (51). – С. 264–269. (0,5 печ. л.)
- 4) Анисимова, В.Ю. Направления повышения эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий / В. Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 1, № 6. – С. 15–22. (0,5 печ. л.)
- 5) Анисимова, В.Ю. Факторы формирования инновационного потенциала промышленных предприятий Самарской области / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 4, № 9. – С. 60–64. (0,4 печ. л.)
- 6) Анисимова, В.Ю. Перспективы инновационного развития машиностроительных предприятий Самарской области / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3, № 7. – С. 15–19. (0,4 печ. л.)
- 7) Анисимова, В.Ю. Анализ существующих методик оценки инновационного потенциала экономических систем / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2, № 7. – С. 66–71. (0,5 печ. л.)
- 8) Анисимова, В.Ю. Разработка модели реинжиниринга бизнес-процессов промышленных предприятий / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Экономика и менеджмент систем управления. – 2017. – № 4-3 (26). – С. 312–318. (0,5 печ. л.)

9) Анисимова, В.Ю. Развитие цифровых платформ и информационных технологий в РФ / В.Ю. Анисимова, Л.Н. Семеркова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2018. – Т. 9, № 4. – С. 7–11. (0,45/0,25 печ. л.)

10) Анисимова, В.Ю. Финансовый модуль в составе модели реинжиниринга бизнес-процессов промышленных предприятий для ускорения инновационного развития региона (на примере Самарской области) / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Финансовая экономика. – 2018. – № 5. – С. 905–908. (0,5 печ. л.)

11) Анисимова, В.Ю. Вопросы разработки модели информатизации промышленных предприятий / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2019. – Т. 10, № 2. – С. 7–11. (0,4 печ. л.)

12) Анисимова, В.Ю. Теоретические подходы к исследованию инноваций и инновационной деятельности в региональной промышленности / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2019. – Т. 10, № 1. – С. 7–13. (0,6 печ. л.)

13) Анисимова, В.Ю. Автомобилестроительный кластер – межотраслевая промышленная инновационная система региона / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова, Е.С. Подборнова. – Текст : непосредственный // Инновационная деятельность. – 2019. – № 3 (50). – С. 89–96. (0,87/0,3 печ. л.)

14) Анисимова, В.Ю. Инновационно-технологические и организационные резервы устойчивого функционирования машиностроения России / Б.Я. Татарских, В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2020. – Т. 11, № 1. – С. 70–74. (0,62/0,31 печ. л.)

15) Анисимова, В.Ю. Трансформация процессов коммерциализации инноваций / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2022-13-2-118-125. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2022. – Т. 13, № 2. – С. 118–125. (0,7/0,35 печ. л.)

16) Анисимова, В.Ю. Инновационная локализация промышленного производства как фактор организации импортозамещения выпускаемой продукции / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_7\_429. – Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 7. (0,6/0,3 печ. л.)

17) Анисимова, В.Ю. Повышение эффективности ресурсосбережения промышленных предприятий на основе программно-целевого управления инновационной деятельностью / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.36871/ek.ur.p.g.2022.08.03.002. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – Т. 3, № 8 (128). – С. 10–18. (0,55 печ. л.)

18) Анисимова, В.Ю. Исследование реинжиниринга инноваций в инвестиционных бизнес-процессах организаций / В.Ю. Анисимова, Н.М. Тюкавкин. – DOI 10.36871/v.a.2022.06.02.002. – Текст : непосредственный // Вестник Академии. – 2022. – № 2. – С. 14–24. (0,7/0,35 печ. л.)

19) Анисимова, В.Ю. Анализ сложившейся практики управления инновационной деятельностью на промышленных предприятиях Самарской области / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-4-92-104. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 4. – С. 92–104. (1,0 печ. л.)

20) Анисимова, В.Ю. Концепция управления повышением энергоэффективности на промышленных предприятиях региона в условиях его инновационного развития / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-3-16-27. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 16–27. (0,8 печ. л.)

21) Анисимова, В.Ю. Социально-технологические типы и модели реализации политики импортозамещения государствами и регионами / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-3-145-157. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 145–157. (1,0/0,5 печ. л.)

22) Анисимова, В.Ю. Основные направления реализации стратегии импортозамещения в промышленности Самарской области / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-1-128-138. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 128–138. (0,9/0,45 печ. л.)

23) Анисимова, В.Ю. Импортоопережение инноваций: от мобилизационной экономики к технологическому суверенитету / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.52452/18115942\_2024\_3\_50. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2024. – № 3 (75). – С. 50–56. (0,67/0,33 печ. л.)

24) Анисимова, В.Ю. Основные тренды опережающего научно-технологического развития промышленности России / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2024-15-3-70-87. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 3. – С. 70–87. (1,0 печ. л.)

25) Анисимова, В.Ю. Императивы региональной политики импортозамещения и инноваций в промышленности Самарской области в контексте технологического суверенитета / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Развитие и безопасность. – 2024. – № 3 (23). – С. 39–50. (0,6/0,3 печ. л.)

26) Анисимова, В.Ю. Диагностическая карта параметров импортозамещения инновационных технологий промышленных предприятий / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Развитие и безопасность. – 2024. – № 1 (21). – С. 33–45. (0,6/0,3 печ. л.)

27) Анисимова, В.Ю. Аналитический инструментарий диагностики и прогнозирования процессов импортозамещения инноваций в промышленности в России / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18413/2409-1634-2024-10-1-0-4. – Текст : непосредственный // Научный результат. Экономические исследования. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 34–51. (1,1/0,5 печ. л.)

28) Анисимова, В.Ю. Аналитика трендов и перспективных параметров оценки процессов импортозамещения промышленных предприятий / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2024-15-1-7-19. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 7–19. (1,0 печ. л.)

29) Анисимова, В.Ю. Методический подход к оценке инновационно-технологического потенциала, используемого для импортоопережения промышленных предприятий / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова, Е.В. Степанов. – DOI 10.32324/2412-8945-2024-2-41-46. – Текст : непосредственный // Развитие территорий. – 2024. – № 2 (36). – С. 41–46. (0,55/0,2 печ. л.)

30) Анисимова, В.Ю. Импортоопережение инноваций как фактор укрепления технологического суверенитета государства / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2024. – № 4. – С. 6–18. (1,0 печ. л.)

### **Научные статьи в изданиях, входящих в базу данных RSCI**

31) Анисимова, В.Ю. Процессы импортозамещения в промышленности России: теоретические и практические аспекты / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.1.43-57. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 43–57. (1,2/0,6 печ. л.)

32) Анисимова, В.Ю. Региональные модели процессов импортозамещения в условиях современных экономических реалий (на примере Самарской области) / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.4.588-601. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 4. – С. 588–601. (0,9/0,45 печ. л.)

**Научные статьи в изданиях, входящих в международные реферативные  
базы данных и системы цитирования**

33) Anisimova, V.Y. Innovative Digital Economy of Regions: Convergence of Knowledge and Information / E. Chirkunova, V.Y. Anisimova, N.M. Tukavkin. – DOI 10.1007/978-3-030-47458-4\_15. – Text : direct // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol. 133: Current Achievements, Challenges and Digital Chances of Knowledge Based Economy. – Pp. 123–130. (0,9/0,3 печ. л.)

34) Anisimova, V.Y. Program-target management of Russian aircraft industry development / N.M. Tyukavkin, V.Y. Anisimova, T.E. Gorgodze. – DOI 10.1007/978-3-030-53277-2\_24. – Text : direct // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – Vol. 139: Engineering Economics: Decisions and Solutions from Eurasian Perspective. – Pp. 212–223. (1,0/0,3 печ. л.)

35) Anisimova, V.Y. Energy audit of industrial enterprises on the basis of energy and resource saving evaluation / V.Y. Anisimova, N.M. Tukavkin, E.K. Chirkunova. – DOI 10.1051/e3sconf/20199103003. – Text : direct // E3S Web of Conferences. – 2019. – Vol. 91: TRАСЕЕ-2018. – P. 03003. (1,0/0,3 печ. л.)

36) Anisimova, V.Y. Integration of Innovative-Information and Production Business Processes into Digital Technologies of the Industrial Complex of Russia / N.M. Tukavkin, V.Y. Anisimova, E.A. Kurnosova. – DOI 10.2991/aebmr.k.200312.407. – Text : direct // Advances in Economics, Business and Management Research. – 2020. – Vol. 128: ISCFEC 2020. – Pp. 2852–2860. (1,0/0,3 печ. л.)

37) Anisimova, V.Y. Digitalization of Regional Industrial Complex Technological Processes / V.Y. Anisimova, N.M. Tukavkin. – DOI 10.2991/aebmr.k.200312.167. – Text : direct // Advances in Economics, Business and Management Research. – 2020. – Vol. 128: ISCFEC 2020. – Pp. 1197–1207. (1,0/0,5 печ. л.)

38) Anisimova, V.Y. Energy consumption and energy intensity of the Russian GDP, taking into account the development of the transport network / V.Y. Anisimova, E.S. Podbornova, N.M. Tukavkin. – DOI 10.1088/1757-899X/918/1/012234. – Text : direct // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. – 2020. – Vol. 918 : VIII International Scientific Conference Transport of Siberia – 2020. – P. 012234. (1,0/0,3 печ. л.)

39) Anisimova, V.Y. Regional Basic Platform for Sustainable Development of Industrial Production Import Substitution / V.Y. Anisimova, N.M. Tukavkin. – DOI 10.1007/978-3-031-67372-6\_1. – Text : direct // Lecture Notes in Civil Engineering. – 2024. – Vol. 540: CEISD 2024. – Pp. 3–12. (0,6/0,3 печ. л.)

40) Anisimova, V.Y. Methods of State Support of Socio-Technological Types of Import Substitution / V.Y. Anisimova, N.M. Tukavkin. – Text : direct // WFSDI 2023 : II International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation. – Institute of Digital Economics and Law LLC, 2024. – Pp. 393–400. (0,8/0,4 печ. л.)

**Монографии**

41) Анисимова, В.Ю. Направления развития кластерных инициатив / В.Ю. Анисимова, Н.Г. Гарькина. – Текст : непосредственный // Новая концепция развития региональной экономики: кластерная основа. – Самара : Самарский государственный университет, 2014. – С. 282–295. (0,8/0,4 печ. л.)

42) Анисимова, В.Ю. Специфика механизма повышения эффективности деятельности промышленного предприятия / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века. – Самара : Самарский государственный университет, 2015. – С. 61–70. (0,5 печ. л.)

43) Анисимова, В.Ю. Управление инновациями на предприятиях нефтяной и газовой промышленности / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Современная парадигма управления инновациями: теория, методология, моделирование, практика. – Самара : Самарский государственный университет, 2016. – С.195–202. (0,5 печ. л.)

44) Анисимова, В.Ю. Развитие финансового потенциала региона и его использование для инновационного развития промышленного комплекса (на примере Самарской области) / В.Ю. Анисимова, Е.С. Подборнова, Н.М. Тюкавкин. – Самара : Самарама, 2018. – 168 с. – ISBN 978-5-6040370-7-2. – Текст : непосредственный. (10,5/3,0 печ. л.)

45) Анисимова, В.Ю. Анализ инвестирования инновационного развития и инвестиционной привлекательности промышленного сектора РФ и Самарской области в условиях санкций и политики импортозамещения / В.Ю. Анисимова, Е.А. Курносова, Е.С. Подборнова [и др.]. – Самара : Самарская гуманитарная академия, 2019. – 180 с. – ISBN 978-5-98996-229-7. – Текст : непосредственный. (11,25/2,5 печ. л.)

46) Анисимова, В.Ю. Стратегия цифровизации как фактора трансформации и развития управления инновационной деятельностью экономических систем / В.Ю. Анисимова, О.Н. Киселева, Л.А. Сараев, Н.М. Тюкавкин. – Текст : непосредственный // Региональные инновационные системы как фактор развития цифровизации. – Самара : Самарама, 2022. – С. 113–142. (2,0/0,5 печ. л.)

47) Анисимова, В.Ю. Реинжиниринг инвестиционных процессов с целью создания трансфера технологий открытого рынка / В.Ю. Анисимова, Д.В. Горбунов, Н.М. Тюкавкин. – Самара : Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2022. – 192 с. – ISBN 978-5-7883-1786-1. – Текст : непосредственный. (12,0/4,0 печ. л.)

48) Анисимова, В.Ю. Энергосбережение и энергоэффективность в промышленности региона / В.Ю. Анисимова, Н.М. Тюкавкин. – Самара : Самарама, 2022. – 123 с. – ISBN 978-5-6048162-0-2. – Текст : непосредственный. (5,3/2,6 печ. л.)

#### **Научные статьи в других научных изданиях**

49) Анисимова, В.Ю. Развитие инновационных производств в промышленности региона (на примере Самарской области) / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Инновационные процессы в формировании интегрированных структур региональных промышленных комплексов Поволжья : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Самара, 27 февр. 2017 г. – Самара : Изд-во СНЦ, 2017. – С. 14–19. (0,37 печ. л.)

50) Анисимова, В.Ю. Реинжиниринг бизнес-процессов как инструмент повышения эффективности деятельности промышленного предприятия / В.Ю. Анисимова, Т.Н. Шаталова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2017. – Т. 8, № 2. – С. 7–10. (0,2/0,1 печ. л.)

51) Анисимова, В.Ю. Анализ функционирования машиностроения Самарской области: состояние и динамика развития / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Теоретико-методологические и практические проблемы интеграции, диверсификации и модернизации региональных промышленных комплексов : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 01 июля 2017 г. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара : Изд-во СНЦ, 2017. – С. 16–20. (0,2 печ. л.)

52) Анисимова, В.Ю. Направления развития инновационного потенциала Самарской области / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Промышленная политика: гло-

бализация, инновации, устойчивость : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Самара, 12 сент. 2018 г. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара : Изд-во СНЦ, 2018. – С. 6–14. (0,4 печ. л.)

53) Анисимова, В.Ю. Обоснование финансовых затрат инновационного развития региональных промышленных предприятий и интегрированных промышленных структур / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Вектор экономики. – 2018. – № 8 (26). – С. 28. (0,62/0,3 печ. л.)

54) Анисимова, В.Ю. Основные направления совершенствования инновационного потенциала предприятий машиностроительного комплекса / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Теоретико-методологические и практические проблемы инновационных способов повышения энергоэффективности региональных промышленных комплексов : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 10 февр. 2018 г. – Самара : Изд-во СНЦ, 2018. – С. 8–12. (0,4 печ. л.)

55) Анисимова, В.Ю. Оценка условий для реализации инновационного потенциала Самарской области / В.Ю. Анисимова, Ю.В. Зосимова. – Текст : непосредственный // Промышленная политика: глобализация, инновации, устойчивость : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Самара, 12 сент. 2018 г. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара : Изд-во СНЦ, 2018. – С. 15–22. (0,3/0,15 печ. л.)

56) Анисимова, В.Ю. Приоритетные направления повышения инновационного потенциала России / В.Ю. Анисимова, П.В. Соколов. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы развития экономических систем: формирование и реализация, проблемы функционирования, инновации : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 09 марта 2018 г. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара : Изд-во СНЦ, 2018. – С. 5–8. (0,2/0,1 печ. л.)

57) Анисимова, В.Ю. Тенденции цифровой трансформации как мировой феномен / А.С. Комисаров, В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Экономический рост как основа устойчивого развития России : сб. науч. ст. 4-й Всерос. науч.-практ. конф., Курск, 20–22 нояб. 2019 г. – Т. 1. – Курск : Университетская книга, 2019. – С. 290–294. (0,2/0,1 печ. л.)

58) Анисимова, В.Ю. Инновационное развитие металлургической промышленности / В.Ю. Анисимова, Л.А. Рохваргер. – Текст : непосредственный // Совершенствование инструментария финансового обеспечения стратегического развития экономических систем РФ : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 29 марта 2019 г. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара : Изд-во СНЦ, 2019. – С. 21–25. (0,31/0,15 печ. л.)

59) Анисимова, В.Ю. Основные стратегические направления развития промышленного комплекса Самарской области на основании кластерного подхода / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки : сб. науч. ст. / науч. ред. Л.Л. Буркова. – Ч. V. – Москва : Перо, 2019. – С. 86–94. (0,5 печ. л.)

60) Анисимова, В.Ю. К вопросу анализа инновационного потенциала региона (на примере Самарской области) / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова, Е.С. Подборнова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономического развития : сб. докл. X Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Белгород, 01–30 окт. 2019 г. – Белгород : Белгород. гос. технол. ун-т им. В.Г. Шухова, 2019. – С. 411–418. (0,5/0,2 печ. л.)

61) Анисимова, В.Ю. Современное состояние цифровизации отечественной промышленности / В.Ю. Анисимова, Е.Е. Гредасова. – DOI 10.18287/978-5-6045610-1-0-5-12. – Текст : непосредственный // Финансово-экономические и институциональные условия развития инновационных процессов в регионах : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 06 нояб. 2020 г. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара : Изд-во СНЦ, 2020. – С. 5–12. (0,5/0,25 печ. л.)

62) Анисимова, В.Ю. Анализ потенциальных региональных инвесторов и их инвестиционного потенциала / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Университет – драйвер социально-экономического развития региона : сб. ст. Междунар. экспертного форума, Самара, 02 дек. 2020 г. – Самара : СНЦ РАН, 2020. – С. 165–169. (0,4 печ. л.)

63) Анисимова, В.Ю. Вопросы развития региона при воздействии пандемии (на примере Самарской области) / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.36906/KSP-2021/02. – Текст : непосредственный // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Нижневартовск, 10 нояб. 2021 г. / отв. ред. Д.А. Погоньшев. – Нижневартовск : Нижневарт. гос. ун-т, 2021. – С. 17–21. (0,25 печ. л.)

64) Анисимова, В.Ю. Трансформационные процессы коммерциализации инноваций промышленных предприятий на современном этапе / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Стратегии и механизмы регионального развития : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Самара, 17 нояб. 2022 г. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара : Самар. гуманит. акад., 2022. – С. 8–14. (0,5 печ. л.)

65) Анисимова, В.Ю. Перспективы инновационной деятельности предприятий в условиях антироссийских санкций и импортозамещения / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Образование. Наука. Производство : сб. докл. XV Междунар. молодежного форума, Белгород, 23–24 окт. 2023 г. – Белгород : Белгород. гос. технол. ун-т им. В.Г. Шухова, 2023. – С. 38–45. (0,37 печ. л.)

66) Анисимова, В.Ю. Анализ позиционирования промышленных предприятий региона в сфере импортозамещения / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Финансово-экономическая аналитика в системе управления современными социально-экономическими процессами : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 23 марта 2023 г. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара : Самарама, 2023. – С. 50–58. (0,5/0,25 печ. л.)

67) Анисимова, В.Ю. Императивы региональной политики импортоопережения продукции и технологий промышленного комплекса / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Модели, формы и методы финансовой аналитики в современной геополитической ситуации : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 11 марта 2024 г. – Самара : Самарама, 2024. – С. 98–110. (0,37/0,18 печ. л.)

68) Анисимова, В.Ю. Механизм управления процессами импортоопережения инноваций и обеспечения технологического суверенитета / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства : сб. материалов XVI Междунар. науч.-практ. конф., Махачкала, 25–26 сент. 2024 г. – Махачкала, 2024. – С. 18–22. (0,3 печ. л.)