

## «УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной и  
инновационной деятельности  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Воронежский государственный  
университет инженерных технологий»,



Корнеева О.С.

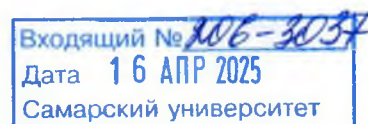
2025 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Анисимовой Валерии Юрьевны на тему «Методологические основы формирования процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России», представленную в диссертационный совет 24.2.379.06 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

### *Актуальность темы диссертационного исследования.*

Тема диссертационного исследования приобретает особую актуальность в условиях современных геополитических вызовов. Эти вызовы усилили зависимость российских технологических инноваций от импорта, что делает необходимым развитие собственных технологий для достижения технологического суверенитета. Импортоопережение выступает как



стратегический подход, позволяющий не только заменить импортные технологии, но и опережать их, создавая новые рыночные ниши и конкурентные преимущества.

Инновации и инновационная деятельность являются ключевыми инструментами для повышения конкурентоспособности предприятий и выпускаемой ими продукции. В условиях нестабильной геополитической обстановки и необходимости импортозамещения, переход к инновационному пути развития становится особенно важным. Это требует от субъектов хозяйствования адекватного отражения сущности происходящих изменений и трансформации межхозяйственных связей. Импортоопережение выступает как мейнстрим повышения технологического суверенитета государства, поднимающий уровень научно-исследовательских компетенций и технологического оснащения промышленных предприятий.

Технологический суверенитет является критически важным для обеспечения безопасности и независимости страны. Он достигается за счет использования интеллектуального потенциала страны и создания передовых технологий в критических областях. Это снижает риски и уязвимость отечественной промышленности, создавая условия для перехода к цифровой экономике и экономике рециклинга. Импортоопережение стимулирует внутренние научно-исследовательские разработки, создавая спрос на высококвалифицированных специалистов и стимулируя кооперацию между крупнейшими акторами в инновационных экосистемах. Такой подход позволяет промышленности выйти на качественно новый уровень, например, в концепции Индустрии 5.0, которая интегрирует человека, экологию и технологии.

Актуальность темы исследования достаточно четко обоснована во введении диссертации (с.4-5). Проведенное автором обоснование актуальности работы говорит о его глубоком понимании значимости и специфики проблем формирования процессов импортоопережения и технологического суверенитета промышленности России.

***Обоснованность научных положений и рекомендаций, достоверность результатов диссертационного исследования.***

Обоснованность содержащихся в работе научных положений, выводов и рекомендаций определяется тем, что теоретико-методологической базой исследования послужили фундаментальные труды ведущих специалистов по инновационному развитию промышленности, импортозамещению и опережающему развитию инноваций, укреплению технологического суверенитета, диалектическим аспектам их трансформации, стратегированию технологического суверенитета национальной экономики. Достоверность научных результатов предопределяется тщательной научной проработкой соискателем достижений отечественной и мировой практики в сфере методологии, механизма и инструментария политики и процессов импортоопережения.

В результате научные разработки и практические результаты диссертации получили глубокий и аргументированный характер. Автором корректно применялись общенаучные (наблюдение, сравнение, группировка, измерение, системный анализ) и специальные (методы экспертных оценок, эконометрический и индексный, комплексного финансово-экономического анализа деятельности промышленных предприятий, анализа и оценки инновационной деятельности экономических субъектов, математической статистики) методы проведения исследования. Установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, которые представлены в независимых источниках по данной проблематике.

Изложенный материал отличается целостностью, последовательностью решения заявленных задач, структурной логичностью и завершенностью. Достоверность результатов исследования базируется на анализе значительных объемов статистической информации, использовании обширной нормативно-правовой и эмпирической базы, материалов первичных данных участников хозяйственной деятельности.

**Соответствие работы Паспорту научной специальности.** Анализ диссертационного исследования по форме и содержанию позволяет сделать вывод, что работа Анисимовой В.Ю. соответствует Паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.4 «Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов»; п. 7.9 «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов».

**Соответствие публикаций и автореферата научным результатам диссертации.** Автореферат и публикации Анисимовой В.Ю. соответствуют научным положениям, выводам и рекомендациям, содержащимся в тексте диссертации. Основные положения исследования получили достаточно полное отражение в 8 монографиях (личный вклад – 14,0 печ. л.), 8 статьях в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (личный вклад – 2,7 печ. л.), 2 статьях в изданиях, входящих в базу данных RSCI (личный вклад – 1,05 печ. л.), 24 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, имеющих категорию К1 и К2 (личный вклад – 12,29 печ. л.), 6 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, имеющих категорию К3 (личный вклад – 2,46 печ. л.), и 20 статьях в других научных изданиях (личный вклад – 5,47 печ.л.).

**Структура и содержание работы.** Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 250 наименований, содержит 33 таблицы и 62 рисунка, приложения на 22 страницах. Структура диссертации определена целью, задачами, научной новизной и практическими исследованиями автора.

В первой главе «Теоретико-методологические вопросы исследования процессов импортоопережения инноваций и укрепления технологического суверенитета» исследованы теоретические подходы к развитию субъектов

хозяйствования в условиях процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности, выявлены компоненты процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности (стр. 16-20); систематизированы теоретико-методологические подходы к исследованию инноваций, представлена эволюция этапов развития теории инноваций (стр. 20-24); введено понятие «импортоопережение на основе инновационной технологичности», на основе которого разработаны модель инновационной конкуренции и организационная структура реализации процессов импортоопережения (стр. 25-31). Также представлены направления инновационной политики и основные тренды опережающего научно-технологического развития промышленности России (стр. 48-49, 270-271); предложены механизмы реализации государственной политики научно-технологического развития отечественной промышленности, сформирована модель управления приоритетами процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности (стр. 33-40); разработан комплекс базовых констант импортоопережения в контексте модели дихотомий и определены основные компоненты процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности в промышленности, на базе которых сформирован концептуальный контур импортоопережения, реализующий направление развития «из будущего – в настоящее» (стр. 41-48); проведено исследование импортоопережения инноваций на современном этапе развития экономики и доказано, что основным приоритетом является достижение технологического суверенитета и промышленной самообеспеченности в сфере высоких технологий в качестве фактора укрепления технологического суверенитета государства (стр. 51); определены ключевые идеи и задачи реализации технологий импортоопережения инноваций, сформулированы виды политик организации технологического суверенитета, проведено структурирование категорий технологического суверенитета (стр. 54, 61, 63).

Во второй главе «Концептуальные детерминанты развития процессов импортоопережения и технологического суверенитета» предложена

авторская гипотеза и Концепция формирования технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности, строящаяся на формировании и реализации инновационных процессов опережающего развития на новой технологической базе, новых инновационных идеях, создании новых рынков, еще не имеющих у конкурентов (стр. 72-74); раскрыты отличия предлагаемой автором Концепции формирования технологического суверенитета, представлен комплекс административно-организационных и инновационно-технологических мероприятий Концепции (стр. 75-79); предложены концептуальные подходы и стратегические императивы государственной политики импортоопережения в промышленном комплексе России (стр. 82-89); исследованы диалектические аспекты трансформации инновационных процессов импортоопережения, основным из которых является диалектический подход к детерминации роли инновационных процессов воспроизводства, отражающий конвергенцию, синергетические взаимосвязи и инновационно-технологические параметры развития системы экономики государства (стр. 91-95); предложено формирование контура инновационного ядра процессов импортоопережения, состоящего из технологической базы и ключевых участников процессов импортоопережения, определены индикаторы инновационных импортоопережающих процессов (стр. 92-96); предложен новый подход к коммерциализации новшеств, связанный с трансформацией самого процесса импортоопережающей коммерциализации, основанный на том, что процессы коммерциализации создают взаимосвязи между новшествами и возможностями, связанными с их использованием, а также предполагают демонстрацию и инкубацию инновационных технологий, принятие рынком, генерирование выгод, подбор и разработку инструментов ведения бизнеса (стр. 97-100).

В третьей главе «Методологический подход к анализу и оценке процессов импортоопережения и технологического суверенитета»

предложены дополнения методологических вопросов исследования импортоопережения инноваций на основе устойчивости развития технологического суверенитета (стр. 112-115); в целях укрепления технологического суверенитета предложен методологический подход к устойчивому развитию процессов импортоопережения, представляющий собой согласованные изменения, достигаемые самодостаточностью промышленных производств, повышающие их имеющийся и будущий потенциал (стр. 112); предложен авторский контекст категории «устойчивое развитие», представляющий собой дополнение традиционного понятия устойчивого экономического развития, отражающее новое явление в процессах импортоопережения, которое достигается за счет самодостаточности (стр. 112); введено понятие «инновационно-устойчивые процессы формирования технологического суверенитета» (ИУТС), под которыми понимается система мероприятий и инструментарий государственной политики, обуславливающие создание взаимосвязанных сфер деятельности – сферы инновационной политики и сферы импортоопережения (стр. 113); предложена авторская гипотеза импортоопережения как системного подхода, отображающего признаки совокупной стабильности функционирования ее элементов и стабильности общего развития всех элементов экономической системы государства, что и является свидетельством инновационно-устойчивого развития системы экономики (стр. 114); предложена модель оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций (стр. 117-121); разработан методический инструментарий оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций (стр. 121-134).

В четвертой главе «Анализ и оценка импортоопережения инноваций в промышленности России» проведен анализ позиции России на глобальном инновационном рынке, охарактеризованы показатели инновационной деятельности промышленного сектора РФ, проведен анализ деятельности

отечественных предприятий и организаций, связанной с осуществлением НИОКР (стр. 135-164); разработана экономико-математическая модель оценки динамики развития импортоопережающих технологий в промышленности, позволяющая спрогнозировать период, когда отечественное промышленное предприятие опередит иностранные аналоги (стр. 164-173); проведена апробация экономико-математической модели оценки динамики развития импортоопережающих технологий в промышленности на крупных металлургических предприятиях ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ПАО «Северсталь» (стр. 173-184).

В пятой главе «Направления развития процессов импортоопережения предприятия и укрепления технологического суверенитета России» предложен подход к организации процессов локализации инновационных технологий на основе функционала механизма опережающего развития инновационных технологий промышленных предприятий, позволяющий интенсифицировать производство, перейти к импортоопережению и производству продукции полного инновационно-технологического цикла (стр. 186-199); разработана архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного предприятия, представлены ключевые составляющие архитектуры, а также алгоритм построения бизнес-процессов импортоопережения промышленного предприятия на основе стандартов моделирования (стр. 199-212); предложены приоритетные направления развития технологического суверенитета в цифровой экономике России (стр. 225-226); представлены авторские дополнения ключевых целей развития технологического суверенитета России в цифровой экономике (стр. 220-224).

В Приложении приведены тренды опережающего инновационно-технологического развития промышленности РФ, основные положения формирования концепции национального технологического суверенитета на основе инноваций, а также апробация методики оценки динамики развития

импортоопережающих технологий на промышленных предприятиях на АО «Тяжмаш» и АО «Тольяттиазот».

Таким образом, теоретическая значимость работы заключается в том, что разработанные теория и методологические подходы к реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России уточнены и конкретизированы в модели инновационной конкуренции, подходе к осуществлению политики и процессов импортоопережения на базе инновационной технологичности, концептуальном подходе к формированию приоритетного технологического уклада на базе импортоопережения, концептуальных детерминантах и диалектических аспектах трансформации процессов импортоопережения, подходе к организации процессов локализации инновационных технологий, что вносит существенный вклад в теорию экономики инноваций, дополняя и развивая ее.

Структурные части диссертационной работы органично объединены общим замыслом и являются взаимодополняющими. Диссертация написана четким и ясным языком, стиль изложения логичен и последователен. К положительным моментам работы нужно отнести квалифицированное использование автором разнообразного статистического иллюстративного материала. Состав привлеченных источников, глубина исследования существующих проблем и обоснованность рекомендаций свидетельствуют о хорошей научно-теоретической подготовке и эрудиции диссертанта.

**Научная новизна исследования и вклад автора в получение новых результатов.** Научная новизна полученных результатов заключается в теоретическом обосновании, формировании и практическом использовании методологических положений реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России. К наиболее важным результатам, характеризующим научную новизну исследования и личный вклад автора, нужно отнести следующие:

1) Разработаны, уточнены и расширены теоретические и методологические основы импортоопережения инноваций, представленные:

- концепцией импортоопережения на основе инновационной технологичности, подразумевающей генерацию идей и создание новых, не имеющих аналогов, опережающих технологий, которые займут лидирующие позиции на новых рынках инноваций, обеспечивая значительный рост и конкурентные преимущества для укрепления технологического суверенитета;

- моделью инновационной конкуренции, основанной на развитии НИОКР, человеческого потенциала и материальной базы для создания технологий превосходства в рамках Индустрии 5.0;

- подходом к осуществлению политики и процессов импортоопережения на базе инновационной технологичности, направленным на выход предприятий на рынок с инновационными продуктами и занятие лидирующих позиций.

2) Концептуальный подход к приоритетному технологическому укладу на базе импортоопережения, включающий:

- положения государственной политики научно-технологического развития промышленности, которые усовершенствуют концепцию новой индустриализации, учитывая трансформацию приоритетных направлений развития;

- модель управления приоритетами, использующая контуры обратной связи для создания институтов опережающего развития, обновления процессов импортоопережения и повышения качества инновационного развития;

- концептуальный контур импортоопережения, на основе инновационной технологичности, который формирует облик будущих рынков инновационной продукции, позволяя действовать в направлении «из будущего – в настоящее».

3) Сформированы концептуальные детерминанты импортоопережения и технологического суверенитета, включающие:

- концепцию технологического суверенитета, основанную на управлении процессами импортоопережения в промышленности;
- стратегические императивы государственной политики, которые определяются выделением критических компонентов и условий для импортоопережения.

4) Определены диалектические аспекты трансформации процессов импортоопережения на основе контура инновационного ядра, который применяется для определения границ использования технологического потенциала в целях генерирования идей импортоопережения и распространения опережающих инноваций.

5) Предложены методологический подход и инструментарий оценки технологического суверенитета, которые позволяют промышленным предприятиям развивать научный и экономический потенциал, обеспечивать безопасность и технологическую независимость России, внедрять инновационные проекты, форсированное импортоопережение, строить цифровую трансформацию и инфраструктурное обеспечение.

6) Разработана и апробирована экономико-математическая модель оценки динамики развития, которая учитывает эффект внедрения импортоопережающих технологий, позволяя прогнозировать достижение мирового превосходства и технологического суверенитета.

7) Предложен подход к локализации инновационных технологий на основе механизма опережающего развития, позволяющего интенсифицировать производство и перейти к импортоопережению, производя продукцию полного инновационно-технологического цикла.

8) Сформирована архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения, отражающая стратегический план деятельности в части импортоопережающих технологий, позволяя принимать обоснованные управленческие решения.

9) Предложены приоритетные направления развития технологического суверенитета, обеспечивающие национальный контроль над критическими технологиями и переход к инновационно ориентированному экономическому росту.

По нашему мнению, вклад автора в теоретическое обоснование, формирование и практическое использование методологических положений реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России достаточно весом и с полным основанием может быть отнесен к наиболее очевидным элементам научной новизны данного исследования.

***Значимость для науки и практики полученных диссертантом результатов.*** Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке методологических подходов и инструментов, которые могут быть использованы федеральными и региональными органами власти, отраслевыми министерствами и промышленными предприятиями для повышения конкурентоспособности и эффективности. Предложенные модель оценки и методический инструментарий позволяют более эффективно реализовывать государственные программы импортозамещения и развития отечественной промышленности, повышая конкурентоспособность российской промышленности на внутреннем и внешнем рынках за счет развития собственных инновационных технологий. Это также усиливает инвестиционную привлекательность инновационных проектов за счет обоснованной оценки их экономической эффективности.

Практическая значимость представленного исследования заключается в том, что авторские теоретические положения доведены до конкретных методических разработок и практических рекомендаций, имеющих существенное значение для решения важной задачи – формирования, развития методологии практической реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России.

**Рекомендации по использованию научных результатов, разработанных автором.** Практическое значение работы состоит в использовании полученных результатов, позволяющих промышленным предприятиям ранжировать проекты в целях определения приоритетности и целесообразности их финансирования, повысить эффективность управления инновационной деятельностью, снизить риски реализации инновационных проектов и обеспечить финансовую устойчивость компании. Полученные результаты представляют интерес для вузов и предприятий. Основные результаты исследования внедрены в промышленные предприятия АО «РКЦ «Прогресс», АО «ТЯЖМАШ», ПАО «КуйбышевАзот», а также в учебный процесс ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» при изучении дисциплин «Экономическая безопасность», «Национальная безопасность» и «Инновационная экономика и технологическое предпринимательство».

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.** Основные результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Инновационные процессы в формировании интегрированных структур региональных промышленных комплексов Поволжья» (Самара, 2017 г.); «Промышленная политика: глобализация, инновации, устойчивость» (Самара, 2018 г.); «Теоретико-методологические и практические проблемы инновационных способов повышения энергоэффективности региональных промышленных комплексов» (Самара, 2018 г.); «Экономический рост как основа устойчивого развития России» (Курск, 2019 г.); «Актуальные проблемы экономического развития» (Белгород, 2019 г.); «Финансово-экономические и институциональные условия развития инновационных процессов в регионах» (Самара, 2020 г.); «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы» (Нижевартонск, 2021 г.); «Стратегии и механизмы регионального развития» (Самара, 2022 г.); «Финансово-экономическая аналитика в системе управления современными социально-

экономическими процессами» (Самара, 2023 г.); «Модели, формы и методы финансовой аналитики в современной геополитической ситуации» (Самара, 2024 г.); «Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства» (Махачкала, 2024 г.) и др.

Научные результаты диссертационного исследования достаточно полно раскрывают вклад соискателя в теорию, методологию и практику реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России. На основе изложенного можно утверждать, что автором достигнуты поставленные цели, проведено многоаспектное исследование и подготовлен комплекс заслуживающих внимания научно-методологических рекомендаций. Тем не менее, к представленной работе следует высказать ряд замечаний.

*Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.* Диссертационная работа Анисимовой В.Ю. не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов. К их числу мы относим:

1. Из работы остается неясным, как положительная обратная связь (ПОС) обеспечивает выбор направления импортоопережения и переводит развитие системы на новый тренд (рисунок 1.6 стр. 40).

2. В представленных отличиях предлагаемой автором Концепции формирования технологического суверенитета от существующих подходов указывается воспроизводственная инновационная технологичность (рисунок 2.3 на странице 75), однако данный термин не охарактеризован.

3. На странице 118 автором в рамках разработки модели оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации вновь создаваемых инноваций приводится следующее: «Отбор перспективных разработчиков инноваций – получателей государственного финансирования связан с оценкой импортоопережения и коммерциализации инноваций». Следовало бы указать вариант, когда государственное финансирование не требуется.

4. Исследование автора строится на гипотезе о том, что технологический суверенитет может быть достигнут посредством реализации процессов импортоопережения, в основе которых лежит инновационная технологичность, а также создание новых рынков, но, тем не менее, предложенные в первой главе положения не нашли отражение в соответствующих показателях для оценки уровня технологического суверенитета и импортоопережения. Было бы логично «протянуть» это через исследование.

5. В рамках параграфа 5.2 «Архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного предприятия» автором предлагается внедрить бизнес-процессы импортоопережения на промышленные предприятия, однако не повлечет ли это дополнительные сложности? У крупного предприятия много бизнес-процессов и управлять эффективно ими сложно.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки результатов диссертационного исследования.

**Общее заключение.** Тема диссертационного исследования, представленного Анисимовой В.Ю., является актуальной для экономики и значимой с научной и практической точек зрения.

Работа представляет собой самостоятельное, логически построенное и законченное научное исследование, в котором решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Диссертационная работа соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции).

Автор работы, Анисимова Валерия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности и финансового мониторинга ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» Хоревым Александром Ивановичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий» (протокол № 9 от «18» марта 2025 г.). Результаты голосования: «за» - 11; «против» - нет; воздержавшихся - нет.

Заведующий кафедрой экономической безопасности  
и финансового мониторинга

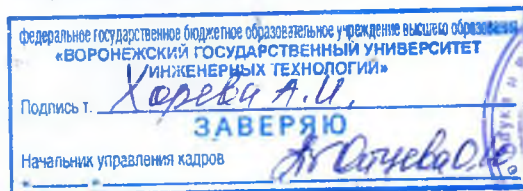
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
университет инженерных технологий»,

доктор экономических наук,

профессор, научная специальность

08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством



Хорев Александр Иванович

### **Сведения о ведущей организации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий»

394036, Россия, г. Воронеж, проспект Революции, д. 19; тел.: +7 (473)255-42-67; e-mail: post@vsuet.ru; URL: <https://vsuet.ru/>