В диссертационный совет 24.2.379.06
на базе ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

ОТЗЫВ

**официального оппонента Гарнова Андрея Петровича,
доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры мировых финансовых рынков и финтеха ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»,
на диссертацию Анисимовой Валерии Юрьевны на тему «Методологические основы формирования процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России», представленную
на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).**

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования обусловлена радикальными изменениями в глобальной экономике. Санкционное давление, разрыв международных цепочек создания стоимости и усиление геополитической конкуренции требуют перехода от пассивного импортозамещения к активному импортоопережению. Это подразумевает не просто замену иностранных товаров отечественными, но создание технологий и продуктов, превосходящих зарубежные аналоги. В условиях, когда доступ к критическим технологиям становится инструментом политического влияния, технологический суверенитет превращается в вопрос национальной безопасности и основу устойчивого развития промышленного комплекса.

Особую значимость тема приобретает в контексте системных проблем российской промышленности: зависимость от иностранных компонентов, дефицит сквозных инноваций, слабая кооперация между наукой и производством. Действующие методологические подходы зачастую фрагментированы и не обеспечивают комплексного видения — от генерации идей до их коммерциализации. Отсутствие единой стратегии приводит к дублированию усилий, распылению ресурсов и замедлению внедрения прорывных решений. Формирование методологии, объединяющей инструменты прогнозирования, управления рисками и оценки эффективности, способно стать каркасом для преодоления этих ограничений.

Нарастающая цифровизация и переход к экономике знаний усиливают потребность в интеграции усилий государства, бизнеса и научного сообщества. Технологический суверенитет невозможен без развития собственной исследовательской базы, подготовки кадров для высокотехнологичных отраслей и создания инфраструктуры для быстрого масштабирования инноваций. Однако существующие механизмы часто не учитывают специфику «догоняющего развития», когда необходимо одновременно ликвидировать

Входящий № 206-3478
Дата 29 АПР 2025
Самарский университет

отставание в традиционных секторах и захватывать ниши в перспективных направлениях, таких как искусственный интеллект, биоинженерия или новые материалы.

Также актуальность темы связана с необходимостью баланса между открытостью и защитой национальных интересов. Импортоопережение не означает полной изоляции — оно требует выборочного заимствования технологий с их последующей адаптацией и улучшением. Методология должна обеспечить гибкость в условиях неопределенности: от выявления «точек роста» до формирования экосистемы, где стартапы, крупные корпорации и государственные институты совместно работают над прорывными проектами. Это создаст основу не только для экономической устойчивости, но и для укрепления позиций России на формирующихся технологических рынках будущего. Все вышесказанное несомненно подтверждает актуальность проведенного Анисимовой В.Ю. исследования.

Автором проработан большой объем информации по проблемам инновационного развития, начиная от основоположников инновационной теории и до ученых в области современной инноватики, включая зарубежных авторов.

Структура диссертации. Во введении сформулирована актуальность темы исследования, проанализирована степень разработанности научной проблемы, сформированы цель и задачи исследования, определена научная новизна полученных результатов, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В главе 1 «Теоретико-методологические вопросы исследования процессов импортоопережения инноваций и укрепления технологического суверенитета» проведено комплексное исследование теоретико-методологических вопросов, связанных с процессами импортоопережения инноваций и укрепления технологического суверенитета. Автором рассмотрены теоретические подходы к изучению импортоопережения на основе инновационной технологичности, включая анализ эволюции теории инноваций, начиная с концепций Й. Шумпетера и П. Друкера до современных исследований. Разработаны новые определения, такие как «импортоопережение на основе инновационной технологичности», а также предложены модель инновационной конкуренции и организационная структура реализации этих процессов.

Исследованы направления инновационной политики и ключевые тренды научно-технологического развития промышленного комплекса России. Автором предложены механизмы реализации государственной политики, включая модель управления приоритетами процессов импортоопережения, основанную на контурах обратной связи. Разработан комплекс базовых констант импортоопережения в рамках модели дихотомий, а также выделены основные компоненты процессов импортоопережения в промышленности, такие как технологии производства, интеллектуальный капитал и энергосбережение.

Проанализирована роль процессов импортоопережения как фактора укрепления технологического суверенитета государства. Автор структурировал категории технологического суверенитета, выделив его виды и политики организации. Предложен концептуальный контур импортоопережения, реализующий подход «из будущего — в настоящее», что позволяет формировать новые рынки инновационной продукции и услуг. Определены ключевые идеи и задачи реализации технологий импортоопережения, включая создание национальной инновационной системы.

В главе также систематизированы теоретико-методологические подходы к исследованию инноваций, представлены этапы их эволюции и современные

интерпретации. Автором доказано, что достижение технологического суверенитета требует перехода от импортозамещения к импортоопережению, что предполагает создание прорывных технологий и формирование конкурентных преимуществ на глобальных рынках. Разработаны инструменты оценки и мониторинга процессов импортоопережения, а также предложены стратегии лидерства и конкурентного опережения для предприятий с разным уровнем инновационного потенциала.

Во второй главе «Концептуальные детерминанты развития процессов импортоопережения и технологического суверенитета» разработана авторская Концепция формирования технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности, включающая комплекс административно-организационных и инновационно-технологических мероприятий. Предложенная концепция опирается на развитие критических и сквозных технологий, интеграцию форсайт-аналитики в инновационную политику, а также создание «проектов-маяков» в ключевых отраслях (микроэлектроника, робототехника, авиакосмическая техника и др.). Автором выделены инструменты цифрового и инновационного развития, представленные в виде схем и рисунков, а также проанализированы национальные проекты («Наука и университеты», «Цифровая экономика»), направленные на поддержку технологического суверенитета.

Исследованы стратегические императивы государственной политики импортоопережения, включая совершенствование госрегулирования, развитие промышленных ВЭД (машиностроение, автомобилестроение) и меры поддержки предприятий (льготные кредиты, снижение налоговой нагрузки, формирование цифровых платформ). Автором предложена трехуровневая модель реализации политики (государственный, региональный, уровень субъектов хозяйствования) и определены принципы её осуществления, такие как приоритетность долгосрочных целей и инновационная ориентированность.

Проанализированы диалектические аспекты трансформации процессов импортоопережения, включая формирование «контура инновационного ядра» и индикаторы инновационной активности (динамика спроса, скорость диффузии технологий, уникальность решений). Разработан новый подход к коммерциализации новшеств, предполагающий этапность процессов (от генерации идей до выхода на рынок) и трансформационные направления (создание потребителя, интеграция центров трансфера технологий, развитие франчайзинга). Автором также предложена схема импортоопережающей коммерциализации, объединяющая научные исследования, маркетинг и инвестирование.

В третьей главе «Методологический подход к анализу и оценке процессов импортоопережения и технологического суверенитета» разработан методологический подход к формированию и развитию технологического суверенитета на основе процессов импортоопережения. Автор структурировал методологию через системный, процессный и проектный подходы, дополнив их концепцией инновационно-устойчивых процессов (ИУТС), объединяющих инновационное развитие и устойчивость экономических систем. Введены новые категории, включая самодостаточность промышленного сектора и гармонизацию параметров функций ИУТС, подкрепленные математическими моделями сходимости к оптимальным решениям.

Предложена трехуровневая модель оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций, охватывающая макро-, мезо- и

микроуровни экономики. Модель включает показатели отечественных инвестиций, доли инновационной продукции на основе российских РИД и затрат на НИОКР. Для анализа использованы данные Росстата по формам отчетности, включая таблицы с расчетами коэффициентов для различных видов экономической деятельности.

Разработан методический инструментарий, включающий три методики оценки: технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций. Введены алгоритмы классификации проектов по категориям соответствия целям суверенитета на основе пороговых значений коэффициентов. Для оценки импортоопережения предложены интегральный показатель и коэффициенты экспорта технологий и инновационной продукции. Приведены примеры расчетов с использованием статистических данных.

Дополнительно представлены оптимизационные модели распределения ресурсов между проектами с учетом ограничений и критериев эффективности. Для оценки коммерциализации адаптирован показатель NPV с модифицированной ставкой дисконтирования, учитывающей независимость от иностранных инвестиций и экспортный потенциал. Разработаны таблицы значений ставок и алгоритмы принятия решений, подкрепленные примерами расчетов для различных видов экономической деятельности.

В четвертой главе «Анализ и оценка импортоопережения инноваций в промышленности России» проведен комплексный анализ современного состояния и динамики процессов импортоопережения инноваций в промышленности России в условиях санкционного давления. Автор исследует разрушение международных научно-технических связей, сокращение технологических цепочек и меры по замещению импорта через развитие отечественных НИОКР, цифровизацию и переориентацию на рынки БРИКС. Приведены статистические данные по инновационной активности предприятий, затратам на исследования, патентной деятельности и динамике ВВП, а также сравнение с ведущими странами по публикационной активности и интенсивности инвестиций в инновации. Особое внимание уделено оценке позиции России в Глобальном инновационном индексе, где страна занимает 59-е место, и выявлены ключевые проблемы, включая снижение операционной стабильности бизнеса и институциональной среды.

Разработана экономико-математическая модель оценки динамики импортоопережающих технологий на основе производственной функции Кобба-Дугласа. Модель учитывает влияние санкций, необходимость переоснащения предприятий и переход от импортозамещения к опережающему развитию. Автор предложил дифференциальные уравнения с подвижными границами для описания накопления ресурсов, а также составные функции, отражающие отклонения от стабильного развития. Модель включает анализ переходных процессов, внедрение инноваций и прогнозирование сроков достижения технологического превосходства над иностранными аналогами, что подтверждается графиками функций и расчетными сценариями.

Апробация модели проведена на примере крупных металлургических предприятий: ПАО «ММК», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь», а также АО «Тяжмаш» и АО «Тольяттиазот». На основе финансовой отчетности адаптированы уравнения для каждого предприятия, оценены сроки выхода на опережение зарубежных конкурентов. Результаты апробации подтвердили возможность достижения технологического суверенитета за счет ускоренного внедрения инноваций.

В главе 5 «Направления развития процессов импортоопережения предприятия и укрепления технологического суверенитета России» исследованы процессы локализации инновационных технологий как инструмента импортоопережения и укрепления технологического суверенитета России. Разработан авторский подход к локализации, включающий формирование отечественных НИОКР, поэтапный переход к полному инновационно-технологическому циклу и создание экосистем для цифровых решений. Представлены инструменты локализации, функционал механизма опережающего развития и модель интеграции научно-исследовательской и производственной деятельности.

В разделе об архитектуре системы управления бизнес-процессами импортоопережения предложена концепция архитектуры, объединяющая цели, процессы, ресурсы и технологии предприятия. Автором разработаны структурные модели, методологии функционального моделирования (IDEF0, DFD, VAD) и алгоритм построения бизнес-процессов на основе стандартов. Описаны этапы формирования архитектуры, включая аналитику больших данных, выбор опережающих направлений и мониторинг процессов, а также меры по преодолению сложностей внедрения.

Исследованы приоритетные направления развития технологического суверенитета в цифровой экономике. Автор дополнил ключевые цели Концепции технологического развития до 2030 года, предложив создание информационной платформы для контроля критических технологий и экспансию российских разработок на мировой рынок. Разработана система показателей мониторинга, включающая группы общих, торговых, производственных и потребительских индикаторов. В таблице 5.3 представлены направления, такие как кибербезопасность, импортоопережение цифровых решений, поддержка ИТ-компаний и развитие платформы «ГосТех». Анализ текущего состояния цифровой экономики выявил необходимость усиления отечественных производств и сокращения зависимости от иностранных технологий.

В заключении описываются все результаты и достижения, полученные в процессе исследования, в соответствии с целью и задачами работы, представленными во введении.

Список литературы содержит 250 проанализированных отечественных и зарубежных источников.

В Приложении А (стр. 266-268) представлены основные подходы к определению сущности инноваций. В Приложении Б (стр.269) представлена эволюция этапов развития теории инноваций. В Приложении В (стр. 270-271) автором указаны тренды опережающего инновационно-технологического развития промышленности РФ. В Приложении Г (стр. 272-274) автором представлены основные положения формирования концепции национального технологического суверенитета на основе инноваций. В Приложении Д (стр. 275-281) автор апробировал методику оценки динамики развития импортоопережающих технологий на промышленных предприятиях АО «Тяжмаш» и АО «Тольяттиазот». На стр.282-287 прикреплены справки о внедрении результатов диссертационного исследования в деятельность предприятий и вуза.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Научная обоснованность теоретических положений и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается теоретико-методологической аргументированностью, полнотой охвата научных концепций. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, подтверждается проведенным критическим анализом значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по проблематике исследования, а также компетентной постановкой задач

исследования, адекватным и корректным применением методов изучения экономических систем, в том числе анализа и синтеза; методов экономико-математического моделирования, индексного, комплексного финансово-экономического анализа деятельности промышленных предприятий, анализа и оценки инновационной деятельности экономических субъектов, математической статистики и др.

Достоверность результатов диссертационной работы подтверждается использованием большого объема статистических данных Федеральной службы государственной статистики, законодательных актов, аналитических материалов, содержащихся в научно-методической литературе, а также тем, что теоретические положения и практические рекомендации, выработанные лично автором, научно обоснованы и апробированы, что подтверждается документами о внедрении авторских разработок на промышленных предприятиях и публикациями в рамках отечественных и международных конференций.

К важнейшим результатам диссертационного исследования, обладающим **новизной**, относятся:

1) разработанные теоретико-методологические основы политики импортоопережения в российской промышленности, в рамках которых:

- введен термин «импортоопережение на основе инновационной технологичности», представляющий создание уникальных прорывных технологий, формирующих новые рынки и укрепляющих технологический суверенитет за счет глобального лидерства;

- сформирована модель инновационной конкуренции, объединяющая НИОКР, кадровый потенциал и технологии Индустрии 5.0 для превосходства над текущими мировыми аналогами;

- предложен подход к реализации политики через две стратегии: инновационного лидерства и конкурентного опережения, направленные на захват рынков с инновационными продуктами.

2) представленный концептуальный подход к формированию приоритетного технологического уклада, в рамках которого:

- дополнены положения госполитики введением категории «приоритетный технологический уклад на базе импортоопережения», что обновляет концепцию «новой индустриализации»;

- предложена модель управления с обратными связями, создающая институты для постоянного обновления процессов импортоопережения и их мультипликативного эффекта;

- предложен концептуальный контур, ориентированный на проектирование будущих рынков инноваций («из будущего — в настоящее»).

3) сформированные ключевые факторы развития импортоопережения и технологического суверенитета, включающие:

- концепцию управления импортоопережением для укрепления суверенитета;

- стратегические императивы госполитики с выделением критических компонентов и условий для реализации опережающих технологий.

4) определенные динамические аспекты трансформации импортоопережения, в рамках которых предложено использование «инновационного ядра» для генерации идей и распространения прорывных технологий с учетом потенциала промышленности.

5) предложенные методология и инструменты оценки технологического суверенитета и импортоопережения как система, помогающая предприятиям развивать НИОКР, цифровизацию и гибкие производства для снижения зависимости от импорта.

6) разработанная экономико-математическая модель оценки динамики промышленных предприятий на основе прогнозирования сроков достижения мирового лидерства за счет внедрения импортоопережающих технологий.

7) предложенный подход к локализации инноваций на основе механизма опережающего развития для перехода к полному инновационному циклу производства и сокращения зависимости от зарубежных технологий.

8) сформированная архитектура управления бизнес-процессами импортоопережения как стратегический план, интегрирующий управленческие решения для внедрения опережающих технологий на предприятиях.

9) предложенные приоритеты развития технологического суверенитета в цифровой экономике, подразумевающие контроль над критическими технологиями, переход к инновационному росту через развитие сквозных направлений (ИИ, биоинженерия и др.).

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что её результаты могут служить основой для дальнейших исследований в области процессов импортоопережения и технологического суверенитета промышленности России. Практическое значение имеют аналитические выводы и полученные результаты диссертационного исследования (методика, модель, подходы, концепция), которые могут быть использованы промышленными предприятиями и региональными органами власти как практический инструментарий развития процессов импортоопережения в рамках перехода России на инновационный и технологически независимый путь развития.

Следует отметить ряд замечаний.

1. Можно было бы более подробно рассмотреть структуру реализации процессов импортоопережения с выделением функционала всех заинтересованных сторон. Это могло бы дать более полное представление о требуемой организации данного процесса (рис. 1.4 стр. 30).

2. На страницах 62-63 автором указано: «Поэтому перед экономикой России, в частности перед ее сектором высоких технологий, стоит двойная и взаимосвязанная задача: реализация процессов импортоопережения в отраслях промышленности, попавших под санкции (авиастроение, автомобилестроение, точное машиностроение, медицинское оборудование, строительные технологии и пр.)…». Из данного текста неясно, должны ли процессы импортоопережения формироваться в других отраслях, которых не коснулись санкции.

3. По рисунку 2.6 на странице 84 автору следовало бы раскрыть пункт «Реализация стратегических рисков развития импортоопережения». Неясно, какие риски имел в виду автор.

4. В работе не обосновано, почему автором на рисунке 2.10 (стр. 99) «Трансформационные направления импортоопережающей коммерциализации новшеств» выбраны именно эти направления.

5. При оценке коммерциализации инновационного продукта (стр. 132-133) следовало бы указать влияние авторского новшества в виде неклассической ставки дисконтирования и на другие показатели эффективности проекта (например, срок окупаемости, индекс доходности).

Указанные замечания имеют рекомендательный характер и не снижают научной и практической ценности диссертационной работы.

В заключении следует отметить, что диссертация Анисимовой Валерии Юрьевны на тему «Методологические основы формирования процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России», является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ №842 (в последней редакции). Автор диссертации – Анисимова В.Ю. – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент
доктор экономических наук, профессор,
Почетный работник высшего
профессионального образования РФ,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»,
профессор кафедры мировых финансовых рынков и финтеха
Адрес: 117997, РФ, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, 6 корп., 418к.
Тел.: 8-495-800-12-00 доб. 20-81
e-mail: garnov.ap@rea.ru

Гарнов
Андрей Петрович

подпись Гарнова А.П.
Удостоверяю
Специалист по работе с персоналом
В.А. Мельниченко 22.04.20 25