

В диссертационный совет
24.2.379.06 при
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук Славянова Андрея Станиславовича на диссертацию Анисимовой Валерии Юрьевны на тему «Методологические основы формирования процессов импортопережениия инноваций и технологического суверенитета промышленности России», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка литературы из 250 наименований и приложений на 22 страницах. Основная часть диссертации содержит 265 страниц текста, 33 таблицы и 62 рисунка.

Актуальность исследования определяется вызовами и угрозами, с которыми сталкивается российская экономика в условиях глобальных изменений и перехода к новым моделям развития. Инновационные процессы протекают в мировой экономике в условиях тесного взаимодействия и сотрудничества, что и определяет высокую результативность проектов в сфере высоких технологий. Попытки ряда индустриальных стран изолировать наукоемкий сектор российской экономики от научно-технической информации могут привести к необратимому отставанию и потере технологического суверенитета России. Следует отметить, что в относительно благоприятные годы отечественный инновационный сектор испытывал определенные проблемы, которые в современных условиях возрастающего внешнего давления приобрели угрожающий характер. Появилась необходимость выработки новых подходов к пониманию и управлению инновационными процессами, позволяющими минимизировать зависимость от иностранных технологий и товаров и услуг. Это обстоятельство и определяет актуальность выбранной соискателем темы. Необходимо разработать новое, ключевое направление для повышения конкурентоспособности отечественной промышленности - импортопережениие, что несомненно требует разработки методологических подходов и моделей, адекватных сложившейся ситуации.

Таким образом, тема диссертационной работы, безусловно, является актуальной, что в полной мере обосновано и доказано автором.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В пользу достаточной обоснованности и достоверности приведённых научных положений, сделанных автором выводов и предложенных рекомендаций, в первую очередь, свидетельствует исходная информационная

база, которая является своего рода фундаментом диссертационной работы. Выдержан необходимый баланс между теоретическими и эмпирическими исследованиями, наработками зарубежных и российских ученых и научных школ, ретроспективным и перспективным анализом. В силу этого, полученные соискателем учёной степени результаты, непротиворечивы теоретическим, методологическим и методическим положениям в сфере инновационного развития промышленного сектора, а также положениям методического комплекса оценки реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России.

Убедительности, а также доказательности заявленных соискателем тезисов способствует широкий арсенал исследовательских подходов и методик, среди которых: эконометрический метод, комплексного финансово-экономического анализа деятельности промышленных предприятий и др. Кроме уже перечисленных инструментов следует также выделить анализ и диагностику инновационной деятельности. А ещё – целый ряд общенаучных методов, среди которых метод экспертных оценок, метод сравнения, измерения, системного анализа, индексный метод, функциональные методы. Грамотное использование научного аппарата исследования говорит в пользу не только доказательности сделанных выводов, но и её высокого порогового уровня.

Верно определенные теоретические, методологические и методические пробелы в исследуемой области, которые обусловили выбор направления исследования и адекватную постановку его цели и задач.

Достижению заданных параметров и решению поставленных задач способствует соблюдение всех необходимых формальных признаков. Структура работы логична и подчинена поставленным цели и задачам исследования.

Основные положения работы прошли апробацию на Всероссийских и Международных научно-практических конференциях в Самаре, Белгороде, Нижневартовске, Москве, Курске и др., а также в изданиях, рекомендованных для публикации ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и содержащихся в перечне Web of Science и Scopus. Присутствуют необходимые эмпирические наработки, которые подтверждают успешное внедрение результатов диссертации и авторских методик в производственный и управленческий процесс промышленных предприятий АО «РКЦ «Прогресс», АО «Тяжмаш», ПАО «КуйбышевАзот». Исходя из того, что именно практика в конечном итоге является критерием истины, можно утверждать, что работа соответствует требуемым критериям практической апробации.

Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Научную новизну диссертации составляют следующие основные положения:

1. Разработаны, уточнены и расширены теоретические и методологические положения реализации политики и процессов

импортоопережения инноваций в промышленности России (стр. 16-31), а именно:

- введен термин «импортоопережение на основе инновационной технологичности»;
- сформирована модель инновационной конкуренции на основе содействия росту наиболее эффективных форм хозяйствования, создания технологий инновационного превосходства через развитие НИОКР, человеческого потенциала и материальной основы производства Индустрии 5.0;
- предложен подход к осуществлению политики и процессов импортоопережения на базе инновационной технологичности.

2. Представлен концептуальный подход к формированию приоритетного технологического уклада на базе импортоопережения, содействующий научно-технологическому развитию государства (стр. 31-48), а именно:

- дополнены положения государственной политики научно-технологического развития промышленности за счет введения в оборот категории «приоритетный технологический уклад на базе импортоопережения»;
- предложена модель управления приоритетами процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности с использованием контуров обратной связи;
- предложен концептуальный контур импортоопережения на основе инновационной технологичности, позволяющего осуществлять деятельность в направлении «из будущего – в настоящее».

3. Сформированы концептуальные детерминанты формирования и развития процессов импортоопережения и технологического суверенитета: предложена концепция формирования технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности; разработаны стратегические императивы государственной политики импортоопережения в промышленности (стр. 72-89).

4. Определены диалектические аспекты трансформации процессов импортоопережения на основе контура инновационного ядра для определения границ использования технологического потенциала промышленного сектора в целях генерирования идей импортоопережения и распространения опережающих инноваций (стр. 91-100).

5. Предложены методологический подход и методический инструментарий оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций (стр. 112-134).

6. Разработана и апробирована экономико-математическая модель оценки динамики развития промышленного предприятия (стр. 164-184).

7. Предложен подход к организации процессов локализации инновационных технологий на основе формирования функционала механизма опережающего развития инновационных технологий промышленных предприятий (стр. 186-199).

8. Сформирована архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного предприятия (стр. 199-212).

9. Предложены приоритетные направления развития технологического суверенитета в цифровой экономике России (стр. 220-226).

Более подробно характеризуя научную новизну диссертационной работы, особенно хотелось бы отметить следующее. Автором введено понятие «импортоопережение на основе инновационной технологичности», которое определяется как генерация идей, процессов формирования и производства прорывных технологий, не имеющих мировых аналогов, с целью завоевания новых рынков и обеспечения технологического суверенитета. Это принципиально отличается от импортозамещения, фокусируясь на создании технологий, опережающих зарубежные аналоги, а не на копировании.

Автором разработана модель инновационной конкуренции, которая концептуализирует конкуренцию через инновации как основное средство достижения преимуществ. Модель акцентирует роль НИОКР, человеческого потенциала и материальной базы Индустрии 5.0, заменяя традиционные подходы, ориентированные на цены и масштабы производства.

Также автором внедрено понятие «приоритетный технологический уклад» на базе импортоопережения, который предполагает создание универсальных высокотехнологичных предприятий, регулируемых государством для диффузии технологий и укрепления суверенитета.

Представляется интересным авторский комплекс административно-организационных и инновационно-технологических мероприятий — автор разработал структурированную систему мер, включающую:

- формирование «проектов-маяков» в критических технологиях (беспилотный транспорт, электромобили, медицинские приборы);
- создание цифровых платформ и центров компетенций;
- внедрение «государственного технического заказа» для поддержки НИОКР;
- развитие кластерных инвестиционных платформ и промышленной ипотеки.

Также соискатель акцентирует внимание на необходимости создания отечественных научно-исследовательских институтов (НИИ) и структур НИОКР для удовлетворения внутреннего спроса. Предложен трехэтапный процесс опережающего развития: формирование отечественных НИОКР, рост экспортного потенциала, и импортоопережение с увеличением присутствия российской продукции на мировых рынках.

Отмечая в целом высокий уровень и качество диссертационного исследования, его актуальность, теоретическую и практическую значимость, в то же время следует уделить внимание отдельным недостаткам.

▪ Автором на рисунке 1.4 (стр. 30) в организационной структуре реализации процессов импортоопережения одним из элементов указано создание прорывных и сквозных технологий. Но нигде в диссертации не раскрыто отличие между данными понятиями.

▪ В самом начале исследования, перед предложенными автором дополнениями, уточнениями, методиками, механизмами и концепциями, необходимо было изобразить картинку общей модели последовательности

раскрытия научной новизны для более целостного восприятия авторского вклада.

- В практической значимости заявлено, что разработки автора позволяют повысить конкурентоспособность российской промышленности на внутреннем и внешнем рынках за счет развития собственных инновационных технологий. Но не приведено обоснования данного тезиса.

- В методическом инструментарии оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций (параграф 3.3) автор предлагает оценивать проекты на различных уровнях (макро, мезо, микро) по различным показателям. А если показатели оценки импортоопережения по проекту будут высокими и проект будет признан приоритетным, а, например, показатели оценки коммерциализации инноваций будут хуже и не выведут проект в лидеры, как поступать инвесторам? К сожалению, соискатель оставил этот вопрос без обсуждения.

- Не совсем ясно, чем обусловлен выбор определенных показателей (TO_{out} , $C_{R\&D}$, C_o и др.) для разных методик оценки (технологического суверенитета и импортоопережения). Почему те или иные показатели были отобраны для оценки технологического суверенитета, а другие показатели – для оценки импортоопережения (стр. 123-130)?

Однако указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки работы.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в научных публикациях.

Автореферат и публикации полностью соответствуют содержанию работы. Выводы и результаты диссертации могут быть успешно использованы (и уже используются) в процессах управления развитием инновационной деятельности, импортоопережения и технологического суверенитета в промышленном секторе экономики.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

Диссертация Анисимовой Валерии Юрьевны выполнена по актуальной проблеме, имеющей высокое теоретико-методическое и практическое значение для развития теории и практики реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России.

Диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно классифицировать как научное достижение в области управления инновациями на основе реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России.

Диссертационная работа Анисимовой В.Ю. соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) (экономические науки): п. 7.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.4

«Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов»; п. 7.9 «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов».

Автореферат диссертации достаточно полно отражает основное содержание диссертационного исследования. Полнота опубликования – достаточная. Представленная работа отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней в редакции от 16.10.2024 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), предъявляемым к докторским диссертациям, а также паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а ее автор, Анисимова Валерия Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук.

Официальный оппонент

доктор экономических наук,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
технический университет им. Н.Э. Баумана
(Национальный исследовательский университет)»,
профессор кафедры экономики и
организации производства

Славянов
Андрей Станиславович

«30» апреля 2025 г.

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
ЛАПИНА В.В.

ОТДЕЛ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ
ЕДИНОЙ ПРИЕМНОЙ
УКСА



Сведения об официальном оппоненте: Славянов Андрей Станиславович - доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и организации производства ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (Национальный исследовательский университет)», адрес: 105005, Российская Федерация, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 7; Тел.: +7 (499) 267-17-23, +7 (499) 267-17-38, e-mail: ibm2@bmstu.ru, докторская диссертация защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.