

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 июня 2025 года № 9
о присуждении Анисимовой Валерии Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени доктора
экономических наук.

Диссертация «Методологические основы формирования процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 5 марта 2025 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34), приказом Минобрнауки России от 28.06.2022 №768/нк, с изменениями, внесенными приказами Минобрнауки России от 18.07.2023 №1567/нк, 26.05.2025 №433/нк.

Анисимова Валерия Юрьевна, 05 апреля 1990 года рождения, в 2012 году окончила ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии (машиностроение)» (диплом ОК 02855 от 19.06.2012г.), в 2013 году окончила ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» по специальности «Электроэнергетические системы и сети» (диплом КТ 14865 от 21.06.2013г.). В 2016 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Развитие инновационного потенциала предприятий машиностроения на основе реинжиниринга бизнес-процессов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) защитила в 2018 году в диссертационном совете Д 212.215.11, созданном на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2018 № 346/нк-15 выдан диплом кандидата экономических наук (КНД № 083129). Ученое звание доцента по специальности «Региональная и отраслевая экономика» присвоено Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в 2022 году. В период подготовки диссертации Анисимова В.Ю. работала в должности доцента на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», с 14 апреля 2025 года работает в должности исполнительного директора некоммерческой организации «Фонд

поддержки технологического предпринимательства» министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, по совместительству работает в должности доцента на кафедре менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор **Тюкавкин Николай Михайлович**, заведующий кафедрой экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Официальные оппоненты: **Гарнов Андрей Петрович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра мировых финансовых рынков и финтеха, профессор; **Лапаев Дмитрий Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева», кафедра управления инновационной деятельностью, заведующий; **Славянов Андрей Станиславович**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», кафедра экономики и организации производства, профессор – **дали положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Воронежский государственный университет инженерных технологий**», г. Воронеж, в своём **положительном заключении**, подготовленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности и финансового мониторинга Хоревым Александром Ивановичем, и утвержденном и.о. проректора по научной и инновационной деятельности, доктором биологических наук, профессором Корнеевой Ольгой Сергеевной, указала, что работа Анисимовой В.Ю. представляет собой законченное научно-квалификационное исследование, в котором получено решение актуальной научной проблемы, имеющей важное народно-хозяйственное и социально-экономическое значение. Диссертация «Методологические основы формирования процессов импортопережизнения инноваций и технологического суверенитета промышленности России» отвечает критериям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г. (в действ. редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, и ее автор Анисимова В.Ю. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 185 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 68 научных работ общим объемом 79,57 печ. л. (личный вклад – 37,97 печ. л.), в том числе 8 монографий общим объемом 42,85 печ. л. (личный

вклад – 14,0 печ. л.), 8 статей в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования, общим объемом 7,3 печ. л. (личный вклад – 2,7 печ. л.), 2 статьи в изданиях, входящих в базу данных RSCI, общим объемом 2,1 печ. л. (личный вклад – 1,05 печ. л.), 30 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России, общим объемом 19,93 печ. л. (личный вклад – 14,75 печ. л.) и 20 статей в других научных изданиях общим объемом 7,39 печ. л. (личный вклад – 5,47 печ. л.). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы:

1) Анисимова, В.Ю. Теоретические подходы к исследованию инноваций и инновационной деятельности в региональной промышленности / В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2019. – Т. 10, № 1. – С. 7–13. (0,6 печ. л.)

2) Анисимова, В.Ю. Инновационная локализация промышленного производства как фактор организации импортозамещения выпускаемой продукции / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_7_429. – Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 7. (0,6/0,3 печ. л.)

3) Анисимова, В.Ю. Социально-технологические типы и модели реализации политики импортозамещения государствами и регионами / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-3-145-157. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 145–157. (1,0/0,5 печ. л.)

4) Анисимова, В.Ю. Импортоопережение инноваций: от мобилизационной экономики к технологическому суверенитету / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – DOI 10.52452/18115942_2024_3_50. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2024. – № 3 (75). – С. 50–56. (0,67/0,33 печ. л.)

5) Анисимова, В.Ю. Основные тренды опережающего научно-технологического развития промышленности России / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2024-15-3-70-87. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 3. – С. 70–87. (1,0 печ. л.)

6) Анисимова, В.Ю. Императивы региональной политики импортозамещения и инноваций в промышленности Самарской области в контексте технологического суверенитета / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова. – Текст : непосредственный // Развитие и безопасность. – 2024. – № 3 (23). – С. 39–50. (0,6/0,3 печ. л.)

7) Анисимова, В.Ю. Аналитика трендов и перспективных параметров оценки процессов импортозамещения промышленных предприятий / В.Ю. Анисимова. – DOI 10.18287/2542-0461-2024-15-1-7-19. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 7–19. (1,0 печ. л.)

8) Анисимова, В.Ю. Методический подход к оценке инновационно-технологического потенциала, используемого для импортоопережения промышленных предприятий / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова, Е.В. Степанов. – DOI 10.32324/2412-8945-2024-2-41-46. – Текст : непосредственный // Развитие территорий. – 2024. – № 2 (36). – С. 41–46. (0,55/0,2 печ. л.)

9) Анисимова, В.Ю. Импортоопережение инноваций как фактор укрепления технологического суверенитета государства / В.Ю. Анисимова. – Текст :

непосредственный // Петербургский экономический журнал. – 2024. – № 4. – С. 6–18. (1,0 печ. л.)

На автореферат диссертации поступило 11 отзывов от организаций:

1) Курский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Курск), подписан директором, доктором экономических наук, профессором Ильиным Алексеем Евгеньевичем, и доцентом кафедры менеджмента и информационных технологий, кандидатом экономических наук Зарецкой Верой Григорьевной. Замечания: 1. Из автореферата непонятно, что представляет собой основной ресурсный параметр Q , (стр. 29-31 автореферата) по которому проходит расчет производственной функции. Между тем, как следует из табл. 6 автореферата он является основным объясняющим параметром производственной функции. 2. В таблицах 2, 4 и 5 автореферата приведены критерии оценки показателей независимости от иностранных инвестиций, показателя востребованности отечественных инноваций за рубежом. В зависимости от отнесения этих оценок к разным группам формируются не только аналитические выводы (соответствует - не соответствует технологическому суверенитету), но и оценка доходности капитала (ставки дисконтирования) для определения NPV инвестиционных проектов по внедрению инноваций. Каков метод формирования данных шкал оценок? В автореферате суть этого метода не раскрыта и методический инструментарий не представлен.

2) Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» (г.Москва), подписан профессором кафедры промышленного менеджмента, доктором экономических наук, профессором Толстых Татьяной Олеговной. Замечания: 1. По пятому пункту новизны. Не совсем понятна фундаментальная гипотеза исследования в методике оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций. 2. Работу мог бы значительно усилить анализ ретроспективных исследований и подходов к локализации инновационных технологий (рис. 18 автореферата).

3) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (г.Курск), подписан заведующей кафедрой финансов и кредита, доктором экономических наук, профессором Колмыковой Татьяной Сергеевной. Замечания: 1. В автореферате не хватает конкретных примеров успешной реализации предложенных методологий в отечественных предприятиях. 2. Хотя в работе и упоминается международный контекст, более глубокий анализ зарубежного опыта в области импортоопережения и достижения технологического суверенитета мог бы обогатить исследование и сделать его более сравнимым с глобальными тенденциями.

4) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (г.Саратов), подписан профессором кафедры производственного менеджмента, доктором экономических наук, доцентом Трегубовым Владимиром Николаевичем. Замечание: 1. В автореферате на странице 41 автором, в контексте экономикоматематической модели оценки динамики развития импортоопережающих технологий в промышленности, указано: «Модель позволяет оценить влияние различных факторов на эффективность внедрения инноваций и их коммерциализацию». Но в самом автореферате эти факторы не раскрыты.

5) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г.Санкт-Петербург), подписан профессором кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, доктором экономических наук, профессором Плотниковым Владимиром Александровичем. Замечания: 1. Из автореферата неясно, что представляет собой «архитектура системы управления бизнес-процессами импортоопережения» (стр. 37). 2. Требуется пояснение, как авторские направления развития технологического суверенитета соотносятся с концепцией национального суверенитета России (стр. 38-39).

6) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса» (г.Тольятти), подписан профессором кафедры экономики и бизнеса, доктором экономических наук, доцентом Оруч Татьяной Анатольевной. Замечания: 1. В автореферате недостаточно раскрыта логическая взаимосвязь между этапами формирования процесса импортоопережения (рис. 10 стр. 21) и их вкладом в общий процесс. Требуется дополнительное обоснование, почему выделенные компоненты (например, «технологическая база ядра») являются самостоятельными элементами системы. 2. Методика расчёта интегрального показателя импортоопережения (IA) (формула 7, стр. 26) представлена без детального объяснения выбора мультипликативной формы и пороговых значений коэффициентов. Это затрудняет её адаптацию для отраслей с низким уровнем инновационной активности.

7) Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г.Москва), подписан заместителем директора центра «Федеральный методический центр по финансовой грамотности системы общего и среднего профессионального образования», доктором экономических наук, профессором Вагиным Сергеем Геннадьевичем. Замечания: 1. На рисунке 1 – «Модель инновационной конкуренции», стр. 12, автором не выделены управляющая и управляемые подсистемы. 2. В таблице 3, стр. 28 «Значения коэффициентов KTO_{out}, KQO_{out}, KNewDomR&D для отдельных видов экономической деятельности за 2023 год» автором не объяснено, почему по некоторым видам экономической деятельности не приведен расчет авторских показателей.

8) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» (г.Москва), подписан проректором, кандидатом экономических наук Терпуговым Артемом Евгеньевичем. Замечания: 1. По нашему мнению, в авторском определении импортоопережения на основе инновационной технологичности отсутствует категория персонал и его квалификация, а данная категория является основной в осуществлении инновационной деятельности (стр.11 автореферата). 2. По нашему мнению, следовало бы на основе разработанных автором методик оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций (пункт 5 научной новизны, стр. 22-28 автореферата) составить прогноз в рамках инновационной деятельности исследуемых предприятий.

9) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (г.Пенза), подписан заведующим кафедрой менеджмента и государственного управления, доктором экономических наук, доцентом Гамидуллаевой Лейлой Айваровной. Замечание: 1. На странице 15 автореферата автором разработана модель управления приоритетами

процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности, в которой представлены четыре инструмента подсистемы самоорганизации. Возможно, в решении данного вопроса необходимо было бы автору расширить сущность этих инструментов.

10) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева» (г.Рыбинск), подписан заведующей кафедрой экономики, менеджмента и экономических информационных систем, кандидатом экономических наук, доцентом Камакиной Ольгой Владимировной, и ПАО «ОДК-Сатурн» (г. Рыбинск), подписан главным специалистом по инвестиционному планированию и анализу, кандидатом технических наук, доцентом Немтыревым Олегом Вячеславовичем. Замечание: 1. Необходимо пояснить, какие имеются ограничения в применимости разработанной автором экономико-математической модели оценки динамики развития промышленного предприятия.

Перечисленные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю Анисимовой В.Ю. ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г.Санкт-Петербург), подписанный профессором кафедры предприятия, предпринимательства и инноваций, доктором экономических наук, доцентом Мидлер Еленой Александровной, содержит критические замечания: 1. В рамках научной специализации "Региональная и отраслевая экономика" автор формулирует цель исследования как "теоретическое обоснование, формирование, развитие методологии практической реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России". Однако формулировка цели представляется размытой и не достаточно определенной для научной специальности, выбранной автором. 2. Не совсем понятно, что понимается под технологическим суверенитетом промышленности. Разве технологический суверенитет обеспечивается в рамках одной лишь отрасли? А как же принцип тройной спирали, ставший каноническим в теории инноваций? 3. Не совсем понятно и обращение к термину "импортоопережение инноваций", его перенесение в сферу строгого научного поиска. Из автореферата не понятно, каким образом автор вводит эту категорию в научный оборот наряду с категорией "инновационная технологичность". 4. Текст автореферата перегружен общими фразами, пространными рассуждениями, зачастую противоречивыми по смыслу, например, второй абзац сверху на с.11. 5. Также, исходя из обоснования первого положения автореферата (с. 11) не ясно, в чем состоит разработка методологических положений, т.к. по сути представлены лишь практические рекомендации по переходу к импортоопережению в РФ. 6. На основании автореферата нет ясности и в вопросе, как соотносятся в диссертационном исследовании инвестиционные и потребительские секторы промышленности. А это очень важный методологический аспект. 7. Судя по автореферату, методологический и методический подход рассматриваются в автореферате как синонимы. Например,

предлагается методология оценки технологического суверенитета, включает три методики (с. 23). При этом эта же методология названа моделью на рис. 11 (с. 22). 8. Обращает внимание и достаточно вольное обращение с терминологией и в формулах (с. 23). Не совсем понятна, например, формула расчета коэффициента отечественных инвестиций через затраты на инновационную деятельность. 9. Возникают вопросы и к представленной концепции формирования приоритетного технологического уклада. Если это управляемый "рукотворный" процесс через импортоопережение, как утверждается в автореферате, то как это сопрягается с теорией технологических укладов и в целом с необходимостью академической строгости и обоснованности выдвигаемых положений? (с. 13-17). 10. Автореферат не дает возможности в полной мере увидеть и оценить аналитическую базу исследования, а также, возможно, и эмпирическую, на которых выполнялась работа и строилась математическая модель. Фрагментарно представленный материал (например, данные табл.1., табл. 6) не позволяет судить об универсальности и воспроизводимости результатов анализа.

Автором отзыва отмечено, что указанные замечания снижают положительное впечатление проведенных исследований и не позволяет в полной мере по представленному автореферату сделать вывод о том, что диссертация Анисимовой В.Ю. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в области инноватики, наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, способностью определить научную и практическую ценность диссертации и отсутствием совместных проектов, печатных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея методологических основ формирования приоритетного технологического уклада на базе импортоопережения, включающая в себя модель управления приоритетами процессов импортоопережения на основе инновационной технологичности с использованием контуров обратной связи, позволяющую сформировать систему управления процессами импортоопережения с мультипликативным эффектом функционирования, переводящую инновационное развитие государства на новый, более качественный уровень (стр. 38-44); концептуальный контур импортоопережения на основе инновационной технологичности, предполагающий формирование облика будущих рынков инновационной продукции и услуг, позволяющий осуществлять деятельность в направлении «из будущего – в настоящее» (стр. 41-48);

предложен нетрадиционный подход к организации процессов локализации инновационных технологий на основе формирования функционала механизма опережающего развития инновационных технологий промышленных предприятий, позволяющий интенсифицировать производство, перейти к импортоопережению и производству продукции полного инновационно-технологического цикла (стр. 186-199);

доказана перспективность использования новой идеи развития процессов импортоопережения на базе инновационной технологичности, основанной на двух видах стратегий опережающего инновационного развития предприятий: стратегии лидерства в инновационном развитии и опережении и стратегии конкурентного опережения, разработанных с учетом методологических положений развития их

инновационного потенциала и реализуемых в качестве управляемых инновационных процессов, позволяющих выйти на конкурентный рынок с инновационным продуктом и прочно занять там лидирующие позиции (стр. 30-31);

введено новое понятие «импортоопережение на основе инновационной технологичности», представляющее собой генерацию идей, процессов формирования и производства прорывных технологий превосходства, которые позволят занять ведущее место на новых рынках инноваций в мировой экономике, обеспечат значительные темпы их роста и конкурентные преимущества государству в целях укрепления технологического суверенитета (стр. 25-27); «приоритетный технологический уклад на базе импортоопережения», строящийся на концепции новой индустриализации с учетом особенностей и методологических положений функционирования промышленности, и позволяет трансформировать приоритетные направления этого развития на условиях необходимости, достаточности, обоснованности и целесообразности (стр. 35-37).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения теории инноваций в части дополнения теоретических и методологических положений реализации политики и процессов импортоопережения инноваций в промышленности России моделью инновационной конкуренции на основе содействия росту наиболее эффективных форм хозяйствования, создания технологий инновационного превосходства через развитие НИОКР, человеческого потенциала и материальной базы производства Индустрии 5.0, превосходящих современные образцы применяемых в настоящее время инновационных технологий и продукции, позволяющей обосновать необходимость создания импортоопережающей продукции (стр. 28-29);

применительно к проблематике диссертации **эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы** методы научного познания: наблюдение, сравнение, группировка, измерение, системный анализ и др. В рамках специальных методов при проведении диссертационного исследования были применены методы экспертных оценок, эконометрический и индексный, комплексного финансово-экономического анализа деятельности промышленных предприятий, анализа и оценки инновационной деятельности экономических субъектов, математической статистики, что позволило провести глубокое исследование инновационной деятельности регионов и предприятий, оценить возможность формирования процессов импортоопережения и технологического суверенитета;

изложены методологические положения по формированию технологического суверенитета на основе управления процессами импортоопережения в промышленности, строящаяся на воспроизводственной инновационной технологичности как процесса обновления и модернизации производственной базы и комплексе административно-организационных и инновационно-технологических мероприятий, позволяющих повысить эффективность производства, увеличить его масштабы и качество выпускаемой продукции (стр. 72-79); изложены стратегические императивы государственной политики импортоопережения в промышленности на основе выделения первоочередных и критических компонентов и с учетом достаточных и необходимых условий для осуществления импортоопережения, которые позволяют быстро освоить инновационные технологии и продукцию с последующим их выводом на новые рынки (стр. 82-89);

раскрыты существующие проблемы обеспечения и развития технологического суверенитета России, отражающие недостаточный уровень

финансирования науки и инновационной деятельности, слабо развитую инновационную инфраструктуру, недостаточное использование интеллектуальной собственности, отсутствие информации об отечественных аналогах импортоопережающей продукции, слаборазвитый ИТ-сектор, требующие развития методологии обеспечения эффективности инновационной деятельности предприятий с акцентом на использовании сквозных приоритетных технологий в рамках импортоопережения (стр.70-72, 88, 162-164);

изучены причинно-следственные связи и диалектические аспекты трансформации процессов импортоопережения на основе контура инновационного ядра, состоящего из технологической базы и ключевых участников процессов импортоопережения, который заключается в определении необходимости, выявлении и использовании технологического потенциала промышленного сектора (предприятий, региона, государства), позволяющего определить границы его использования, генерировать идеи импортоопережения и распространять опережающие инновации в процессе их коммерциализации, а также диффузии на различных фазах экономического цикла (стр. 91-95);

проведена модернизация сложившегося методологического инструментария оценки динамики развития промышленного предприятия на основе экономико-математической модели, которая, в отличие от существующих, основывающаяся на эффекте внедрения импортоопережающих инновационных технологий, что позволяет спрогнозировать период достижения мирового превосходства и обеспечения технологического суверенитета (стр. 127–139).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

разработан и внедрен новый методологический подход и методический инструментарий оценки технологического суверенитета, импортоопережения и коммерциализации инноваций, строящиеся на основе внедрения инновационных технологий, обладающих новыми или улучшенными потребительскими, техническими, эксплуатационными и другими характеристиками, позволяющие промышленным предприятиям развивать свой научный и экономический потенциал, а также конкурентные преимущества, для обеспечения безопасности и технологической независимости России (стр. 112-134);

определены перспективы практического использования теоретико-методологических положений диссертации региональными и федеральными органами власти при разработке стратегий импортоопережения и технологического суверенитета, для создания условий для разработки и внедрения отечественных наукоемких технологий, что способствует повышению интенсивности реализации инновационных процессов на предприятиях и сокращению их технологической зависимости от зарубежных поставщиков. Рекомендации автора внедрены в деятельность Министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, а также на промышленных предприятиях АО «РКЦ «Прогресс», АО «Тяжмаш», ПАО «КуйбышевАзот»;

создана система практических рекомендаций для федеральных и региональных органов государственной власти, которые, в отличие от существующих, основаны на факторах развития цифровизации экономики России и позволяют обеспечить национальный контроль над воспроизводством критических и сквозных технологий и осуществить переход к инновационно ориентированному экономическому росту и развитию государства (стр. 220-226);

представлены методические рекомендации по построению архитектуры системы управления бизнес-процессами импортоопережения промышленного

предприятия, представляющей стратегический план деятельности в части импортоопережающих технологий, позволяющей принимать обоснованные управленческие решения (стр. 199-212).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых в области теории инноваций и инновационных процессов, проблем методологии инновационного развития промышленности, вопросов инновационной политики и опережающего научно-технологического развития промышленного комплекса России, основных положений методологии импортозамещения и опережающего развития инноваций, укрепления технологического суверенитета, их трансформации, исследования методологических аспектов формирования механизма управления процессами импортозамещения инноваций в промышленности, стратегирования технологического суверенитета национальной экономики;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта, теоретико-методологических основ и концептуальных положений формирования, развития и практической реализации процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими специалистами в области оценки динамики развития промышленных предприятий и архитектуры системы управления бизнес-процессами предприятий, что позволило детерминировать подходы к формированию механизмов импортоопережения и технологического суверенитета путем адаптации моделей инновационной деятельности к специфике санкционного давления и цифровой трансформации экономики;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, содержащимися в работах других авторов и аналитических обзорах, посвященных трансформации процессов импортозамещения и инновационной деятельности предприятий;

использованы современные методики сбора и обработки статистической и фактической информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах; комплекс информационных источников, включающий монографии, аналитические отчеты, статьи периодической печати, информационные ресурсы сети Интернет; обоснованно применены методы качественно-количественного анализа эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий и регионов в целом.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в формировании теоретико-методологической базы исследования, постановке его цели, определении задач и методов их решения; получении исходных теоретических и эмпирических данных; обобщении существующих подходов и накопленных знаний по предметной области исследования; аргументации основных научных положений и выводов, содержащихся в диссертации; апробации результатов исследования, включая подготовку основных публикаций по выполненной работе и доклады на научно-практических конференциях.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на авторов и (или) источник заимствования, из результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В ходе защиты диссертационной работы не было высказано критических замечаний. Соискатель Анисимова В.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация «Методологические основы формирования процессов импортоопережения инноваций и технологического суверенитета промышленности России» Анисимовой Валерии Юрьевны обладает внутренним единством и является самостоятельной, завешенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

На заседании 11 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение: присудить Анисимовой В.Ю. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек¹, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 24.2.379.06

В.Д. Богатырев

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета 24.2.379.06

М.В. Чебыкина

11.06.2025



¹ Согласно п. 49 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (с изменениями и дополнениями) соискатель ученой степени, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов диссертационного совета на заседании диссертационного совета не учитывается.