

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Кулачкова Вадима Витальевича на тему «Российское крестьянство в 1920-е гг.: социальные, политико-правовые и культурные аспекты развития (на материалах западных губерний Европейской России)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертация В.В. Кулачкова посвящена изучению истории российского крестьянства в переходный период – в эпоху новой экономической политики. Автор работы стремился понять и оценить, как масштабные социально-политические и социально-экономические трансформации влияли на жизнь большинства населения страны. Очевидно, что обращение к истории российского сельского населения на историческом переломе приобретает особую важность, т.к. ключ к решению современных проблем деревни находится в сложном и неоднозначном прошлом.

Следует заметить, что в современной отечественной аграрной историографии периода новой экономической политики основное внимание уделяется рассмотрению различных аспектов эволюции крестьянства при активном использовании междисциплинарных связей. Однако к настоящему времени далеко не все проблемы достаточно разработаны и исследованы. Это, прежде всего, относится к изучению региональной специфики положения российских земледельцев, особенно в плоскости социоэтнических и политико-правовых аспектов развития села. Несомненно, что расширение источниковой базы и междисциплинарный подход будут способствовать дополнению уже имеющихся данных, полученных при изучении заявленной темы.

Диссертационная работа представлена достаточно оригинальным авторским научным текстом, в котором комплексно рассматриваются социальные, политико-правовые и культурные аспекты развития российского крестьянства западных губерний Европейской России в 1920-е гг. Сочетание модернизации и патриархальности крестьян является доминантой данного диссертационного исследования, как и было в действительности в изучаемый период. Основным является вопрос – действительно ли в 1920-е гг. деревня успешно развивалась или успехи были преувеличены официальной пропагандой? Очевидно, что ответ на этот основной вопрос будет способствовать более объективному рассмотрению жизни крестьян изучаемых регионов в период новой экономической политики (с. 16 диссертации).

Определенные автором объект и предмет исследования понятны и объяснимы, т.к. в центре внимания находится крестьянство западных губерний Европейской России в период новой экономической политики. Хронологические рамки

Входящий № 206-5641
Дата 06 МАЙ 2025
Самарский университет

исследуемого периода ограничены периодом 1920-х гг., что тоже не подвергается сомнению, т.к. именно в указанное время происходили изменения в социальной, политико-правовой и культурной повседневности крестьянства изучаемых губерний. Территориальные рамки исследования включают район западных губерний Европейской России, под которыми понимаются Брянская (1920–1929), Смоленская (1708–1929), Гомельская (1919–1926) и Калужская губернии (1796–1929) в границах 20-х гг. XX в., что является достаточно обоснованным и связанным с общностью их исторической судьбы.

Научная новизна диссертационного исследования не подвергается сомнению, т.к. автором действительно вводится в научный оборот большое количество новых источников из фондов центральных и региональных архивов. Среди них и неопубликованные крестьянские письма, которые позволяют раскрыть особенности и специфику изучаемой тематики и впервые вводятся в научный оборот. Автор предпринял достаточно удачную попытку доказать, что в крестьянской жизни доминировали традиционные нормы взаимоотношений, в том числе обычное право, что можно объяснить консерватизмом сельского населения, недоверчивым отношением к внедряемым новациям, дефицитом материально-финансовых ресурсов; выявить роль разнообразных коммуникационных каналов и новых культурно-просветительских учреждений в трансформации деревенского образа жизни и осуществлении фрагментарной модернизации; осветить особенности идеологической работы советской власти в регионе, в том числе на примере компактных этнических групп (национальных меньшинств); проследить динамику социально-психологических настроений крестьянства, реакцию сельского мира на политику центральных и местных властей.

Рассматриваемая диссертация состоит из 4 глав и 12 параграфов, в которых раскрывается содержание 7 положений, выносимых на защиту. Общий объем диссертации составляет 435 с., что соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Наиболее интересными из положений, выносимых на защиту, на наш взгляд, являются:

– Положение 2, в котором содержится утверждение о том, что на территории изучаемых губерний присутствовали так называемые национальные меньшинства, под которыми подразумевают постоянно проживающие компактные этнические группы, имеющие свой язык, обычаи и традиции, формы быта. Деятельность среди национальных меньшинств велась довольно активно, но многие члены партии не считали это престижным видом работы. Как и среди русского населения, активно проводилась антирелигиозная пропаганда. Однако данная работа осложнялась тем, что сознание национальных меньшинств отличалось своеобразным менталитетом, поэтому антирелигиозная пропаганда часто не достигала своих целей (с. 26);

– Положение 5, согласно которому подавляющее большинство крестьян продолжало придерживаться норм обычного права, что подтверждают отличное от закона отношение крестьян к лесопорубкам, сохранение «подпольных адвокатов» и т.д. Самосуд, который часто организовывался общиной и санкционировался местными властями, оставался неприятным и жестоким явлением. Конокрадство, воровство, алкоголизм и хулиганство также никуда не исчезли из обыденной крестьянской жизни. Однако деятельность новой советской власти в правовой сфере, несмотря на все недостатки, была полезной и значимой. В частности, при сельских советах были организованы примирительные камеры, которые занимались незначительными делами и приближали судебную деятельность к населению (с. 27);

– Положение 7, содержащее тезис о том, что модернизационные процессы в деревне изучаемых губерний 1920-х гг. характеризуются усилением роли социальных коммуникационных воздействий, связанных с деятельностью избы-читален, Домов крестьянина, распространением радиовещания и кинематографа. В частности, Дома крестьянина сыграли положительную роль в смысле культурно-просветительной работы, помощи крестьянам в сельскохозяйственном, медицинском и юридическом аспектах. В свою очередь, избы-читальни функционировали в сфере распространения книг, громком чтении газет и журналов, организации бесед и докладов, проведении политических кампаний, справочной работе, антирелигиозной агитации и пропаганде правовых знаний. Работа по внедрению технических новшеств в деревню проводилась достаточно активно, однако, как обычно, достижению более впечатляющих результатов препятствовали материально-финансовые и технические проблемы. При этом различные коммуникационные каналы способствовали трансформации сельского образа жизни (с. 28–29).

Диссертационная работа написана хорошим языком, способствующим пониманию авторского замысла. Научные термины грамотно и уместно вплетаются в общее повествование, а ссылки автора на разнообразные источники вызывают исследовательский интерес и желание ближе познакомиться с указанными текстами. Язык и логика изложения текста способствуют четкому и понятному восприятию диссертации.

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определены его объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, степень разработанности темы, обозначена научная проблема, поставлены цель и задачи работы, охарактеризованы источниковая база, методологические основы и методы диссертации, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, определена степень достоверности результатов, приведены сведения об апробации результатов исследования, соответствии паспорту научной специальности и структуре.

В первой главе «Источники, историография и методология исследования» раскрываются основные этапы и тенденции развития историографии изучаемой темы, характеризуется источниковая база исследований нэповской деревни и теоретико-методологическая основа работы. Заслуживает внимания то обстоятельство, что для раскрытия авторского замысла привлечены неопубликованные крестьянские письма из архивных коллекций, материалы средств массовой информации 1920-х гг., произведения художественной литературы, кинофотодокументы. Основой диссертационного исследования стали архивные и опубликованные источники, которые вносят неоценимый вклад в реконструкцию общей картины крестьянской жизни на переломе эпох и представляются достаточными для решения поставленных исследовательских задач. Именно документы центральных и региональных архивов составили основу исследования.

Во второй главе «Социальные аспекты развития деревни» рассматривается влияние новой экономической политики на положение хлебопашцев, дается представление о социознческой сфере развития села, изучаются гендерные особенности развития деревни. Представляется обоснованным мнение диссертанта, что анализ архивных и опубликованных материалов позволяет сказать о том, что традиционные нормы взаимоотношений доминировали в крестьянской жизни. При этом данное утверждение не является окончательным, так как наблюдались определенные изменения в гендерной сфере и процессы фрагментарной модернизации (с. 183).

В третьей главе «Политико-правовые аспекты эволюции нэповской деревни» рассматриваются настроения крестьян в общественно-политической сфере, изучается отношение крестьян к представителям органов советской власти, дается представление о роли права и закона в жизни крестьян. Изложение материала происходит с привлечением крестьянских писем и средств массовой информации, что способствует более интересному восприятию информации. Очевидно, что изучение права и закона жизни крестьян находится в фокусе внимания автора, что способствовало выводу о том, что особенности сельского образа жизни и традиционной психологии крестьян негативно влияли на эффективность проводимых мероприятий в сфере правовой пропаганды. Одновременно с этим процветало хулиганство, сохранялись дореволюционные проявления девиантности – пьянство и курение, проституция, лесохищения, конокрадство и т. д. (с. 252).

В четвертой главе «Культурные аспекты развития крестьянства» рассматриваются влияние советской идеологии на жителей деревни, социально-образовательная сфера и социальные коммуникации в деревне. Заслуживает внимания авторский вывод о том, что модернизационные процессы в деревне изучаемых губерний 1920-х гг. характеризуются усилением роли социальных

коммуникационных воздействий, связанных с деятельностью изб-читален, Домов крестьянина, распространением радиовещания и кинематографа (с. 338).

В Заключении подведены итоги проведенного исследования и обобщены его результаты. Автор сформулировал выводы и заключения, которые отражают региональную специфику развития крестьянства в эпоху нэпа. Диссертант приходит к обоснованному выводу о том, что в изучаемый период советская власть посредством имеющихся ресурсов пыталась проводить модернизационную политику по различным направлениям, однако традиционализм крестьянского быта сохранялся, несмотря на изменения в первое пореволюционное десятилетие. Деревня в 1920-е гг. развивалась, но успехи часто были преувеличены официальной пропагандой. Сочетание модернизации и патриархальности крестьян было одной из главных особенностей сельской жизни (с. 348).

Общее впечатление от работы, несомненно, положительное. Тем не менее, несмотря на очевидные ее достоинства, можно сделать следующие замечания, связанные с характеристикой и использованием в ней источников и литературы:

1. В диссертации фактически игнорируется деятельность крупнейшего объединения исследователей истории крестьянства и сельского хозяйства России – Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, также как материалы региональных проблемных объединений, работающих уже по несколько десятилетий («Северо-запад в аграрной истории России», конференция историков-аграрников Среднего Поволжья и др.).

2. Их использование было бы ценным не только в теоретическом плане, но и для сравнительно-сопоставительного анализа с территориальным объектом диссертации.

3. Недостаточно использован такой важнейший источник для раскрытия заявленной темы, как периодическая печать: центральная, губернская, уездная (две газеты, обе по концу 1920-х гг., ни одного журнала).

4. С учетом значительной социально-культурной составляющей представленной работы, соискатель, как представляется, существенно мог быть обогатить источниковую базу диссертации привлечением опубликованных и архивных материалов краеведческих организаций рассматриваемого региона.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом положительного впечатления от диссертации. Изложенные в диссертационной работе Кулачкова Вадима Витальевича положения обладают несомненной научной новизной. В процессе работы автор пришел к интересным самостоятельным выводам, которые представляются весьма существенными и значимыми для исследователей региональной социокультурной истории.

Диссертация представляет собой законченное исследование. Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении всего объема работ на всех

этапах диссертационного исследования: определения степени разработанности темы исследования, постановки исследовательской проблемы, выбора теоретико-методологической основы, выявления в архивах и введения в научный оборот широкого комплекса разнообразных исторических источников, формулирования оригинальной авторской концепции, позволившей решить проблему соотношения модернизации и традиционализма в крестьянском быту многонационального региона 1920-х гг., апробации полученных результатов и представления их научному сообществу. Выводы сделаны с помощью апробированных методов, соответствующих задачам и цели диссертации. Достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативностью источниковой базы, сопоставлением и критическим анализом информации, содержащейся в различных видах исторических источников.

Апробация работы была осуществлена автором в выступлениях на научно-практических конференциях, среди которых: Международная научно-практическая конференция «Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века» (Москва, 2013–2023), Международная научно-практическая конференция «Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность» (Брянск, 2014–2024), Всероссийская научно-практическая конференция «Правовая культура России: прошлое и настоящее» (Брянск, 2017–2023), Всероссийская научно-практическая конференция «Современные тенденции развития фундаментальных и прикладных наук» (Брянск, 2018–2024) и др.

По теме диссертации было опубликовано 59 работ общим объемом 71,45 печатных листа, в том числе 4 монографии, 39 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК России. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, подтверждается тем, что они в достаточной мере отражают структуру и содержание исследования, включая положения, выносимые на защиту, вносят значительный вклад в историческую науку в вопросах изучения истории российского крестьянства XX в. в условиях масштабных социальных преобразований.

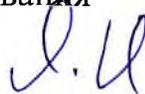
Диссертационная работа Кулачкова Вадима Витальевича «Российское крестьянство в 1920-е гг.: социальные, политико-правовые и культурные аспекты развития (на материалах западных губерний Европейской России)» является законченным научным исследованием по актуальной проблеме. В диссертационном исследовании решена научная проблема, имеющая важное социокультурное значение – осуществлен комплексный анализ соотношения традиций и новаций в жизни крестьян западных губерний Европейской России в 1920-е гг.

Представленная диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, а именно п.6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития», п. 7

«История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п.11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны», п.18 «Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества».

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным пп. 9–12 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 26.01.2023 № 101 / ред. 25.01.2024 № 62), а ее автор Вадим Витальевич Кулачков заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры отечественной истории
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Марийский государственный университет»



Иванов Алексей Ананьевич

«24» апреля 2025 г.

424000, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д.1.
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Телефон: +7 (8362) 68-80-02
Электронный адрес: ivanov.al.1974@obk.ru
Сайт: <https://marsu.ru>

