



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279, ОКПО 02068574
ул. Политехническая, д. 29 литера Б,
вн. тер. г. муниципальный округ Академическое,
г. Санкт-Петербург, 195251
тел.: +7(812)552-60-80, office@spbstu.ru

18.04.2025

на № _____

№

от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе,
кандидат физико-математических наук

Фомин Ю.В.



ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» на диссертационную работу Гречникова Федора Александровича «Совершенствование инструментария организации согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» на примере автомобильной продукции», представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22 «Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства»

Актуальность темы диссертации

Актуальность определена необходимостью решения задачи по повышению качества машиностроительной продукции путем совершенствования организации производства в системе «поставщик – заказчик» в условиях конкурентного рынка. Предприятия автомобильной отрасли машиностроения находятся на переднем крае реализации процессов постоянного улучшения элементов организации производства, именно здесь впервые внедряется новый инструментарий, направленный на рост качества изделий.

Зходящий № 206-3835
Дата 14 МАЙ 2025
Самарский университет

В последние десятилетия особое внимание производителей сосредоточено на повышении эффективности взаимодействия с новыми элементами организационной системы, такими как потребители, поставщики комплектующих и государственные структуры, которые все сильнее влияют на поддержку автомобильной отрасли.

Таким образом, выбранная автором диссертации научная задача, заключающаяся в организации согласованного взаимодействия между поставщиком комплектующих и производителем автомобильной продукции с учетом нового инструментария, состоящего из усовершенствованной организационно-технической системы и методов выявления качественных потребительских предпочтений, является оправданной, тема работы является актуальной, цели и задачи работы в полной мере соответствуют выделенному направлению научной и технической работы.

Новизна проведенных исследований и полученных результатов

В соответствии с поставленной целью диссертационного исследования Гречникова Ф.А. определяются комплексные научно-технические задачи, решение которых определяет новизну исследования. Научная новизна диссертации заключается в разработке методик и инструментария, позволяющих повысить результативность взаимодействия в системе «поставщик – заказчик» автомобильной отрасли, также автором предложены методики и научно-практические инструменты, реализация которых в условиях усиления контроля качества продукции обеспечивает повышение результативности производства. Автор обозначает задачу апробации предложенных научно-технических решений в практике работы предприятия по производству запасных частей для автомобильной продукции.

Среди наиболее ценных научных результатов следует выделить математические модели согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» автомобильного производства с учетом фактора конкурентоспособности промышленного производства, отличающиеся наличием

новых элементов в виде конкурентоспособности и качества комплектующих, а также новыми связями в виде взаимодействия с рынком и государственными структурами, которые позволяют построить математический аппарат организации производственной системы в автомобильном производстве.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций и заключений

Решение поставленных в диссертационной работе задач проведено на основе применения методов теории организационного управления (производственного менеджмента), методов структурного моделирования, методов параметрического анализа показателей предприятий автомобильной отрасли, а также реальных исследований с целью проверки адекватности теоретических положений. Основные теоретические предположения построены на известных фактах и согласуются с опубликованными теоретическими и экспериментальными данными по теме диссертации и смежным отраслям. Обоснованность результатов исследования обеспечивается анализом научной литературы по теме диссертации, обобщением имеющегося опыта и обоснованием основных направлений исследования.

Автор проанализировал существующие модели построения производственных систем «поставщик-заказчик» в современных условиях для машиностроительных предприятий, определил основные проблемы управления качеством продукции в системе «поставщик-заказчик». Исследовал методики выявления качественных предпочтений поставщиков и заказчиков на рынке автомобильных запасных частей. Провел анализ программных продуктов, направленных на проведение исследований в области квалиметрии.

На основе данного подхода, автор разработал инструментарий, позволяющий принимать решения по формированию согласованного взаимодействия в автомобильном производстве с учетом нового фактора «конкурентоспособность промышленного производства», на базе которого созданы методики принятия концептуального управленческого решения по

выработке рекомендаций по повышению качества комплектующих в производстве и сервисном обслуживании автомобилей.

Апробация полученных научно-технических решений проводилась на отечественном производстве автомобильной продукции и имеет положительную оценку.

Достоверность научных и прикладных положений, выводов и заключений диссертации подтверждается корректным использованием современных методов теории организационного управления, структурного моделирования, параметрического анализа показателей качества автомобильной продукции.

Достоверность результатов диссертации подтверждается положительной апробацией результатов работы на конференциях, а также в опубликованных работах в научно-технических журналах, входящих в перечень ВАК и Scopus.

Значимость результатов, полученных в диссертации, для науки и практики

Значимость научных результатов диссертационной работы Гречникова Федора Александровича заключается в разработке научно - технических решений, обеспечивающих улучшение процесса согласованного взаимодействия в системе «поставщик – заказчик» для автомобильного производства, а также улучшение процесса оценки и мониторинга качества автомобилей и запчастей на послепродажном, эксплуатационном этапе жизненного цикла. В производственную практику вошли следующие результаты работы: метод выявления качественных предпочтений поставщика на рынке автомобильных запчастей, метод выявления качественных предпочтений заказчика через анализ автомобильной продукции.

Значимость научных результатов диссертационной работы Гречникова Федора Александровича определяется совершенствованием научно-прикладных инструментов управления качеством продукции на основе критического анализа

существующего положения на предприятиях машиностроительной промышленности.

Практическая значимость работы заключается в реализации предложенных научно-технических решений, внедренных в практику АО «АВТОВАЗ», ООО «Инновационные системы безопасности» (ООО «ИСБ»). При внедрении методов выявления качественных предпочтений поставщика и заказчика на основе согласованного взаимодействия и оценки потребительских предпочтений в практику производителя комплектующих был получен экономический эффект в размере 1,7 млн. руб.

Замечания по диссертационной работе

1. Материал, изложенный на страницах с 10 по 13, не имеет отношения к тематике данного диссертационного исследования, поскольку касается поведения сотрудников внутри организаций.

2. На стр. 22 приведены выводы по первому разделу (в автореферате и по тексту диссертации разделы названы главами, необходимо привести к единообразию). Вывод «Глубокий анализ вышеупомянутых научных работ на данную тему, позволяет сделать однозначный вывод о серьезной разработанности вопроса» нелогичен для завершения обзора существующих источников, должно быть заключение о недостаточной проработанности какой-то проблемы, на которой концентрирует внимание автор. Далее по тексту: «предприятие. Поэтому, главным результатом при процессе согласованного взаимодействия должно стать повышение качества конечного товара, так же это положительным образом будет сказываться на организации производства данного предприятия и на качестве выпускаемых им изделий» - «повышение качества конечного товара ... будет сказываться ... на качестве выпускаемых ... изделий» – некорректная формулировка.

3. Во второй главе приведены виды организационно-технических мероприятий по улучшению качества комплектующих, однако не была раскрыта их сущность и связь с качеством в полной мере.

4. В третьей главе диссертации указано на установление влияния основных факторов автомобильной продукции на потребительскую удовлетворенность качеством продукции. При этом основные факторы интерпретируются через показатели и атрибуты. Однако в главе 3 не отражена связь между факторами, атрибутами и показателями детально.

5. В диссертации в главе три указано на разработку методов выявления качественных предпочтений поставщика и заказчика, а в автореферате акцент сделан на методиках выявления качественных предпочтений в системе «поставщик – заказчик» в автомобильной промышленности. Существует ли разница в понятиях «метод» и «методика» в данном исследовании?

6. В главе три представлены результаты анализа качества автомобилей в виде диаграмм распределения векторных показателей удовлетворенности и важности, выявлены опасные ситуации при анализе этих векторных характеристик, но в диссертации не указано какие регулирующие воздействия следует предпринимать производителю при возникновении этих критических значений.

7. В выводах по второму и третьему разделам говорится о разработке «системы управления повышением качества на различных этапах жизненного цикла продукции» и о том, что «разработана система управления параметром качества при согласованном взаимодействии, в которой акцент был сделан на определение узких мест в системе менеджмента качества на стадиях производства и эксплуатации автомобильной продукции». Сама же система в тексте диссертации не описана, приведены только методики.

8. В главе четыре отсутствуют выводы по данной главе, а сразу идет переход к заключению. Не обоснована адекватность разработанных моделей и методик, лишь показан экономический эффект в результате использования работок автора.

9. Пропущены чистыми стр.50 и стр. 81.

10. Вызывает удивление полное отсутствие ссылок на многочисленные публикации Гафарова Романа Ринатовича, защитившего в 2024 г. диссертацию

на весьма близкую тему: "Совершенствование экспертных инструментов оценки потребительского качества автомобилей в эксплуатации" (см. <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100079757>) по той же научной специальности 2.5.22 – Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства. Диссертационное исследование Гафарова Р.И. было выполнено в том же университете (ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»), что и диссертационное исследование соискателя. Соискатель активно использует в своем диссертационном исследовании экспертные инструменты оценки потребительского качества автомобилей, весьма схожие с инструментами, разработанными Гафаровым Р.Р.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы

Полученные в работе научно-практические результаты следует признать полезными и современными в плане практической реализации на предприятиях автомобильной отрасли. Разработанный инструментарий организации согласованного взаимодействия в системе «поставщик – заказчик» по результатам применения разработанных в диссертационной работе моделей и методик рекомендуется на предприятиях автомобильной промышленности Российской Федерации.

Общая характеристика диссертационной работы

В целом, несмотря на указанные выше недостатки и замечания, представленная к защите работа выполнена на высоком научно-техническом уровне. Диссертация Гречникова Федора Александровича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную по актуальной теме, связанной с разработкой моделей и методик выявления качественных предпочтений поставщика и заказчика на предприятиях автомобильного профиля. Полученные научно-прикладные результаты имеют важное значение

для крупных российских промышленных предприятий, занимающихся производством автомобильной продукции.

Результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, прошли апробацию в рамках научно-технических конференций с международным участием и опубликованы в 7 научных статьях, из которых 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 1 – в научных изданиях, индексируемых базой Scopus.

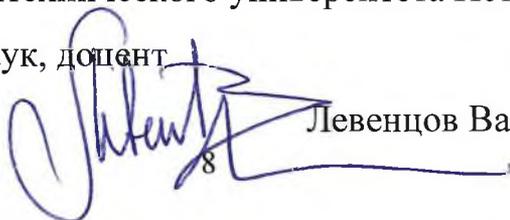
Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа Гречникова Ф.А. является систематизированным законченным научным исследованием и представляет собой выполненную законченную научно-квалификационную работу.

С учетом актуальности выполненных исследований, научной новизны и практической значимости полученных результатов считаем, что представленная диссертационная работа удовлетворяет всем требованиям, установленным п.9, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Гречников Ф.А. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22 «Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства».

Отзыв по диссертационной работе Гречникова Ф.А. рассмотрен и одобрен на заседании Высшей школы передовых цифровых технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург. Протокол № 2 от «22» апреля 2025 г. Результаты голосования: За – 14 человек, против – нет, воздержалось – нет.

Директор Высшей школы передовых цифровых технологий,
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,
кандидат экономических наук, доцент

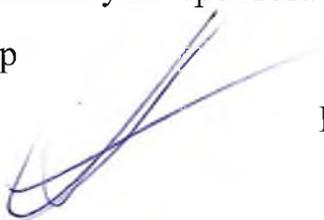


8

Левенцов Валерий Александрович

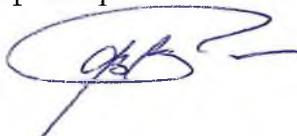
Отзыв составили:

Профессор Высшей школы передовых цифровых технологий,
Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг»,
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,
доктор технических наук, профессор



Ватин Николай Иванович

Профессор Высшей школы технологического предпринимательства,
Передовой инженерной школы «Цифровой инжиниринг»,
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,
доктор технических наук, профессор



Колосова Ольга Владимировна

Справочные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого»,
195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д.29,
+ 7 (800) 707-18-99,
office@spbstu.ru

Дата составления отзыва: «22» апреля 2025 г.