

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гречникова Фёдора Александровича «Совершенствование инструментария организации согласованного взаимодействия в системе «поставщик-заказчик» на примере автомобильной продукции» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22 — Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства

Рассматриваемая работа посвящена актуальной теме обеспечения качества комплектующих для производства автомобилей. Как известно, основная сложность здесь заключается в необходимости массового производства высокотехнологичной продукции по конкурентоспособной цене. Задачи исследования решались с помощью теоретического анализа, методов статистического анализа и квалиметрии. Результаты исследования были внедрены и дали существенный экономический эффект, что подтверждает востребованность диссертационной работы и её практическую значимость.

Наряду с общим положительным впечатлением от автореферата, в процессе подготовки отзыва возник ряд вопросов и замечаний по формулировкам и их тональности:

- «несовершенство маркетинговых инструментов получения информации от потребителей...» (стр. 4, абзац 3). Необходимо упомянуть, что эти инструменты успешно решают большинство поставленных задач;

- «...новой категориальной системы показателей качества» (стр. 5, абзац 3). Возникает вопрос о новизне этой системы;

- «...для достижения надёжности изделия, а также сокращения сроков и затрат на его производство, ключевым фактором является согласование интересов сотрудников предприятия в процессе организации его производства» (стр. 6, последний абзац). Неясно, что за интересы сотрудников предприятия необходимо согласовывать, если при выполнении производственных задач предприятие является единым субъектом и все действия сотрудников должны быть безусловно подчинены интересам производства;

- «...необходимость интеграции в эти модели новых связей через администрацию территорий с повышением качества запасных частей» (стр. 7, абзац 1) – неясен смысл;

- формула на десятой странице сводит к простому суммированию сложное взаимодействие многих факторов с разной степенью взаимной корреляции;

- «...улучшить процесс качества продукции» (стр. 16, абзац 3) – понятен общий смысл, но неясна точная формулировка;

- «...сначала надо изготавливать комплектующие по фактору «оснащение/безопасность/удобство», затем «технические характеристики» (стр. 17, абзац 1). Если исходить из этого фразы, то получается, что «оснащение/безопасность/удобство» и «технические характеристики» являются, если и не взаимоисключающими, то параллельными факторами (хотя безопасность можно свести к ряду технических характеристик). И что «технические характеристики» второстепенны в сравнении с факторами «оснащения/безопасности/удобства».

По итогам изучения автореферата можно утверждать, что представленная диссертационная работа полностью соответствует требованиям ВАК России, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22 — Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Доцент кафедры технического управления качеством федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный технологический университет»,

к.т.н.



Рудюк Михаил Юрьевич

kafedratuk@yandex.ru, тел. +7 (8412) 49-54-41, адрес 440039, г. Пенза, проезд Байдукова/ул.

Гагарина, д. 1а/11

Подпись М.Ю. Рудюка заверяю

