

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Вербового Вячеслава Андреевича «Архиерейское служение Русской православной церкви в российской провинции (1965-1990 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Актуальность и значимость представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертации определяются тем, что Русская Православная Церковь как социальный институт выполняет значительную роль в сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей современного российского общества. Изучение роли епархиального руководства в выстраивании взаимоотношений с государством в российской провинции в сравнительно-исторической перспективе, безусловно, актуально, поскольку государственно-церковные отношения всегда оказывали ключевое воздействие на положение верующих.

Формулировка объекта, предмета, равно как и хронологии исследования и территориальных рамок не вызывают возражения. Детальный историографический обзор, представленный во введении, а также применение автором многогранного междисциплинарного методологического арсенала свидетельствует об усвоении культуры и навыков научной работы.

В.А. Вербовым достаточно полно проанализирован комплекс исторических источников, включающий нормативно-правовые акты, регулировавшие религиозную сферу в Советском Союзе, материалы периодической печати, статистические данные, эго-источники, видеоматериалы и интернет-источники. Особое внимание автором уделено делопроизводственной документации, которая выявлена им в фондах Государственного архива Российской Федерации и 5 областных архивов. Столь широкий комплекс разнообразных источников представляет репрезентативную базу для решения поставленных в работе задач.

Структура работы связана внутренней логикой, которая позволяет всесторонне охарактеризовать тему исследования. Автор последовательно рассматривает жизненный путь управляющих епархиями, обстоятельства их прихода к власти, административную и духовно-просветительскую деятельность иерархов Церкви. В.А. Вербовым изучены стратегии взаимодействия архиереев с органами государственной власти, выявлено сходство и различие их практик в отношении с представителями органов власти, а также верующими. Позитивно оцениваем рассмотрение В.В. Вербовым вопроса о сохранении результатов деятельности архиереев в исторической памяти, что позволяет рассматривать исторический процесс как единый и взаимосвязанный с современностью.

Полученные автором в ходе исследования результаты могут быть использованы как в теоретическом, так и практическом планах для подготовки общих учебных курсов по истории России, истории Русской Православной Церкви, как для светских вузов, так и для духовных образовательных учреждений.

Научная новизна исследования заключается в изучении исторической памяти о церковных иерархах и выводах о преобладающих сценариях формирования их

Входящий № 206-4408  
Дата 27 МАЙ 2025  
Самарский университет

исторических образов, а также введении в научный оборот новых источников, например, документов личного происхождения.

Оценивая диссертационное исследование В.А. Вербового положительно, хотелось бы высказать ряд замечаний.

Вызывает сомнение логика третьего положения, вынесенного на защиту, в котором автор утверждает, что «проводя воспитательную работу с церковнослужителями, нарушавшими церковные каноны и христианские заповеди, архиереи выбирали компромиссную тактику и чаще всего ограничивались наложением епитимьи, переводом в другой приход и переходом за штат. Архиепископ Иоанн (Снычёв), не используя крайние меры, наказывал строже других», (с. 12). В то время как на с. 15 автореферата, исследователь указывает, что «... архиепископ Иоанн (Снычёв) ограничивался назначением таких наказаний, как земные поклоны и временный перевод за штат. Архиепископ Леонтий (Бондарь) предоставлял провинившемуся время на исправление, но при неоднократных рецидивах мог уволить из епархии, если священника можно было заменить...». Возможно, в тексте самого диссертационного исследования автор более аргументированно обосновывает вывод о строгости архиепископа Иоанна (Снычёва) в решении кадровых вопросов, но из текста автореферата этого не следует.

Также следует отметить, в данном положении автор использует термин «церковнослужители», как обозначение всех служителей Церкви, в том числе и священников, в то время как в церковной структуре, священники представляют собой категорию «священнослужителей».

В положении 4 на с. 12 утверждается, что «...контроль региональных уполномоченных по делам религий за содержанием проповедей вынуждал архиереев сосредоточиться на нравственных вопросах. Архиепископы Леонтий (Бондарь) и Пимен (Хмелевской) продолжали обращаться к политическим и церковным вопросам, исходя из официальной позиции государства. Своим проповедническим даром архиепископ Иоанн (Снычёв) приводил большое количество людей в Церковь и снискал любовь и уважение верующих за постоянную готовность оказать моральную и финансовую помощь». Возникает вопрос, почему в данном положении утверждается обладание проповедническим даром только архиепископом Иоанном (Снычёвым), если на с. 16 автореферата отмечается, что архиепископ Леонтий (Бондарь) «сам оставался ярким и активным проповедником, который привлекал людей в Церковь». И в целом делается вывод о том, что «архиереи были яркими и сильными проповедниками и личностями, обладающими многими положительными качествами, такими как доброта, открытость людям и горячее желание служить Церкви» (с. 16).

Продолжая тему проповедей, можно отметить, что во втором параграфе второй главы «Взаимодействие архиереев с государственными органами власти в период «перестройки», автор не затрагивает тему содержания проповедей и не показывает характер его изменения.

Однако высказанные замечания не затрагивают концептуальных основ исследования, носят дискуссионный характер и не снижают общего высокого уровня диссертационной работы В.А. Вербового.

Стиль изложения и текст автореферата соответствуют академическим требованиям, в полной мере обеспечивают достижение авторского замысла и раскрытие полученных научных результатов. Результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня и отражены в 11 публикациях автора, в том числе в 3 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Вербового Вячеслава Андреевича на тему: «Архиерейское служение Русской православной церкви в российской провинции (1965-1990 гг.)» выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Вербовой Вячеслав Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры истории России  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
педагогический университет»,  
доктор философских наук, профессор

*М.Н.*

Ефименко Марина Николаевна  
«23» мая 2025 г.

Сведения об авторе: доктор исторических наук, профессор Ефименко Марина Николаевна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Должность: профессор кафедры истории России

Почтовый адрес: 460014, г. Оренбург, ул. Советская 19

Телефон: +7(3532) 50-07-18

Электронный адрес: [kaf\\_rushistory@ospd.ru](mailto:kaf_rushistory@ospd.ru)

