

Отзыв на автореферат диссертации

ВЕРБОВОГО ВЯЧЕСЛАВА АНДРЕЕВИЧА

«Архиерейское служение Русской Православной Церкви в российской провинции (1965–1990 гг.)»,

представляемой на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история

Церковная жизнь позднего СССР до сегодняшнего дня остается слабоизученной страницей нашей истории; отдельные же ее сюжеты и вовсе не становились предметом специального внимания исследователей. В.А. Верховой берется за непростую работу – осветить «деятельность архиереев РПЦ по управлению епархиями и взаимодействию с органами государственной власти в российской провинции с 1965 по 1990 год» и, на наш взгляд, справляется с ней успешно.

Автор логично определяет хронологические рамки работы (период функционирования спецорганов, в ведении которых находились религиозные вопросы) и определяет свое место в историографии, выделяя этапы ее развития. Источники обильны и позволяют раскрыть заявленную тему в полной мере (фонды СДРК ЦГА Самарской области и Объединенного государственного архива Оренбургской области, фонд митрополита Иоанна (Снычёва) Самарского епархиального церковно-исторического музея, дневниковые записи, воспоминания, периодика). Особенно выигрышным выглядит «интервью с Я.И. Борисановым, который занимал должность уполномоченного по делам религий по Куйбышевской области в 1982–1988 гг.».

Непривычно видеть в диссертации всего две главы. Однако, положения, выносимые на защиту, убедительны и, в целом, не вызывают возражений. Автор реконструирует характер работы каждого церковного иерарха и, проведя сравнительный анализ их деятельности, аргументированно демонстрирует разницу в их собственном понимании формата взаимодействия с властями, а также показывает, насколько выигрышной была стратегия активной защиты своих интересов в сравнении с тактикой компромисса и молчания. Работа, таким образом, вносит существенный вклад в изучение истории РПЦ в поздний советский период и время «перестройки».

Входящий № 206-4407
Дата 27 МАЙ 2025
Самарский университет

В качестве замечания можно отметить, что утверждение, что в поздний советский период архиереям «можно было проявлять нелояльность», стоило бы прояснить – вряд ли они получили на это особое разрешение. Даже исходя из дальнейшего текста становится ясно, что согласия между епископами и членами СДР не было, а иногда несколько излишняя самостоятельность членов СДР приводила к «многочисленным конфликтам с духовенством».

Содержание работы отражено в 11 статьях, три из которых опубликованы в Перечне рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Таким образом, работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
преподаватель кафедры истории Церкви
исторического факультета
Московского государственного университета
им. М.В.Ломоносова

14 мая 2025 года

Жданова Екатерина Сергеевна
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,
исторический факультет

РФ, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4

E-mail: ekaterina.msu.hist@gmail.com

Телефон: 8(968)629-98-53

Е.С. Жданова

Подпись
Е.С. Ждановой
Заверяю

