

На правах рукописи

Добрусин Алексей Витальевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ
НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДА**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(7. Экономика инноваций; 2. Экономика промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Самара – 2025

Работа выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Научный руководитель:

Миринова Елена Александровна, доктор экономических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Губернаторов Алексей Михайлович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра бизнес-информатики и экономики, профессор кафедры;

Трошин Александр Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», кафедра мировой экономики и финансового менеджмента, заведующий кафедрой.

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Юго-Западный государственный университет**», г. Курск.

Защита диссертации состоится 11 июня 2025 г. в 13:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.379.06 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по адресу: 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» и на сайте: https://ssau.ru/storage/pages/6738/file_67e3d714612d09.16532471.pdf.

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

В.Ю. Анисимова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Промышленный сектор, являющийся основополагающим элементом материального производства, играет стратегическую роль в стимулировании производственного, технологического и научного потенциала, основываясь на промышленной политике региона. В условиях политической нестабильности и введения международных экономических санкций в отношении России промышленный комплекс сталкивается с необходимостью активизации процессов инновационного развития и импортозамещения.

Совершенствование организационно-экономической модели промышленной политики на основе инноваций требует комплексного подхода, предполагающего пересмотр устоявшихся методов государственного регулирования и активное включение всех заинтересованных сторон – от государственных органов до предприятий и общественности.

Промышленный сектор государства и регионов вносит существенный вклад в формирование валового внутреннего продукта, который колеблется в пределах 25–40% в зависимости от развития национальной экономики. Основываясь на производстве ключевых материальных благ, промышленность не только содействует развитию смежных экономических секторов, но и устанавливает фундамент для обеспечения общенационального благосостояния.

Текущая практика разработки новых инструментальных решений в управлении промышленностью, к сожалению, не способствует устойчивости результатов. Частые изменения в институциональной структуре затрудняют формирование стабильной нормативно-правовой базы, необходимой для прогнозируемого развития инновационного промышленного производства.

Нестабильность геополитических процессов и наличие разнообразных деструктивных факторов вызывают неравномерность в экономическом развитии субъектов РФ, подчеркивая значимость мер по формированию и реализации промышленной политики. Эффективность промышленной политики государства зависит от эффективности промышленной политики регионов, разработки мероприятий по совершенствованию организационно-экономического механизма ее реализации.

По оценкам Счетной палаты РФ, исполнение государственной программы по повышению конкурентоспособности промышленности оценивается как недостаточно эффективное, что подчеркивает критическую потребность в разработке и внедрении новаторских организационно-экономических подходов для улучшения ситуации, основывающихся на развитии инновационной деятельности.

Инновационный подход к исследованию промышленной политики предполагает детальное рассмотрение организационно-экономического механизма и его реализацию на различных уровнях управления, что позволяет обратить внимание на взаимосвязь уровней развития промышленного производства, согласованность мер промышленной политики, выявление имеющихся проблем и разработку путей их решения.

В свою очередь, организационно-экономический механизм реализации промышленной политики является системой взаимосвязанных элементов (субъектов, объектов, свойств, методов, инструментов и др.), способствующих организационному и экономическому воздействию на ее реализацию, отражающуюся в повышении эффективности промышленного производства.

Недостаточная изученность вопросов методологии, инструментария процессов углубленного анализа и интеграции передовых инновационных методик в организационно-экономическую структуру региональной промышленной политики, выступающих залогом повышения ее эффективности и дальнейшего устойчивого развития промышленного сектора, обосновывает актуальность диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование, представленное в диссертационной работе, опирается на комплексный анализ теоретических и методологических подходов, применяемых как в российской, так и в международной практике.

Исследователи Е.Ф. Авдокушин, В.Н. Андреев, А.А. Афанасьев, А.С. Башкирцев, М.А. Боровская, А.С. Булатов, Е.М. Бухвальд, В.Г. Варнавский, Р.Л. Дафт, Ю.Я. Еленева, Г.И. Идрисов, Е.И. Лабуцкая, Р.А. Фатхутдинов, И.К. Шевченко посвятили свои труды изучению теоретических и практических аспектов развития промышленных комплексов.

Среди ученых, акцентирующих внимание на формировании и регулировании промышленной политики, выделяются А.С. Башкирцев, Ю.Б. Винслав, Ю.И. Ефимычев, П.А. Кохно, А.В. Кочетков, Д.Г. Левчук, О.В. Литвинова, Г.С. Мерзликина, Б.З. Мильнер, Д. Родрик, О.А. Романова, А.Р. Сафиуллин, А.И. Татаркин, М.В. Чебыкина.

Проблематику управления организационно-экономическими механизмами на уровне предприятий исследовали Е.Ф. Авдокушин, Д.С. Баканов, А.С. Булатов, В.Н. Бурков, В.Г. Варнавский, Н.В. Зотович, В.В. Кондратьев, А.П. Костырев, И.А. Кузнецов, А. Кульман, И.Л. Ломакина, Д.М. Магамедова, А.В. Новиков, А.Г. Рамазанова, А.И. Хисамова.

Региональные инновационные процессы в сфере промышленной политики рассматривали В.А. Балукова, М.А. Боровская, Л.Н. Бражникова, Р. Гертц, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, И. Иванова, Е.М. Коростышевская, П.А. Кохно, И.А. Кузнецова, Л. Лейдесдорфф, Е.А. Миронова, М.А. Мызникова, Г.Р. Нугуманова, А.А. Павлова, В.М. Полтерович, О. Стрэнд, В.Г. Фролов, Ю.В. Яковец.

Исследованием цифровой трансформации экономической деятельности региональных промышленных предприятий занимались В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, Е.Г. Анимица, М.А. Боровская, К.О. Вишневский, Ш.Н. Гатиятулин, Л.М. Гохберг, Н.В. Новикова, А.А. Павлова, В.А. Сухих, Б. Твисс, В.Г. Фролов, К. Шваб.

Несмотря на наличие разнообразных подходов в трудах отечественных и зарубежных ученых, ряд вопросов совершенствования организационно-экономического механизма реализации промышленной политики на основе инноваций

раскрыт не в полной мере и представляется особо значимым и актуальным для исследования в условиях изменяющихся тенденций развития экономики. В связи с этим своевременной является разработка новой системообразующей платформы, которая интегрирует передовые информационные технологии и программные решения для повышения эффективности деятельности и конкурентоспособности промышленных комплексов, что определило цели и задачи данного исследования.

Научная гипотеза исследования состоит в том, что трансформационные процессы по совершенствованию организационно-экономического механизма (ОЭМ) реализации региональной промышленной политики (РПП) на базе инновационного подхода послужат эффективной реализации РПП и устойчивому экономическому росту промышленных предприятий в регионе.

Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании концептуальных аспектов по совершенствованию ОЭМ реализации РПП и практической апробации методических подходов его инструментальной базы на основе инновационного фактора.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- детализировать теоретические основы формирования и реализации РПП на основе инновационного подхода (уточнить дефиницию «региональная промышленная политика», предложить классификацию промышленной политики, выявить ключевые элементы многоуровневого подхода к созданию и внедрению ОЭМ РПП, уточнить трактовку ОЭМ РПП на основе инноваций);
- раскрыть специфику инновационного подхода к реализации ОЭМ РПП и предложить его концептуальные основы;
- обосновать использование методического подхода «анализа и оценки» к определению оценочных параметров эффективной реализации РПП;
- разработать алгоритм оценки и выбора организационно-экономических инструментов (ОЭИ) поддержки предприятий при реализации РПП;
- сформировать Концепт развития ОЭМ РПП на основе цифровой платформы взаимодействия государства и промышленных предприятий.

Объектом исследования являются процессы, методы, методики, инструменты и рекомендации по совершенствованию ОЭМ РПП.

Предмет исследования – организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе совершенствования механизма реализации РПП в контексте инновационного подхода.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования включает критическое осмысление концептуальных моделей, научных достижений и выводов, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам стратегического планирования и оперативного управления в региональном промышленном секторе. В рамках исследования применены методики структурного и системного анализа, синтетического подхода, инновационного подхода, методов оптимизации и статистической обработки данных.

Информационной базой исследования выступают фундаментальные и прикладные научные исследования процессов, методов, методик, инструментов и рекомендаций по совершенствованию ОЭМ реализации РПП, материалы Федеральной службы государственной статистики, статистическая отчетность исследуемых предприятий, законодательные и нормативно-правовые документы РФ, научные публикации, материалы официальных сайтов и порталов, а также другие электронные ресурсы, относящиеся к тематике исследования.

Обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждается анализом трудов российских и зарубежных ученых в области совершенствования региональной промышленной политики, формирования и развития методов, инструментария, политики и оценки процессов функционирования промышленных предприятий. Использование в ходе исследования апробированных научных методов и практических разработок обуславливает непротиворечивость полученных автором результатов, а также их соответствие теоретическим и методологическим научным положениям в сфере промышленного развития.

Область диссертационного исследования. Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: п. 7.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики (7. Экономика инноваций)»; п. 7.14 «Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата (7. Экономика инноваций)»; п. 2.10 «Промышленная политика (2. Экономика промышленности)».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических подходов и разработке методических рекомендаций по совершенствованию ОЭМ реализации РПП с учетом инновационного подхода, способствующих стратегической направленности управленческих действий и позволяющих оптимизировать распределение государственных ресурсов на поддержку наиболее перспективных промышленных предприятий.

1. Детализированы теоретические основы формирования и реализации РПП на основе инновационного подхода (п. 7.14 Паспорта научной специальности 5.2.3 (7. Экономика инноваций); п. 2.10 Паспорта научной специальности 5.2.3 (2. Экономика промышленности));

- уточнена дефиниция «региональная промышленная политика», в отличие от существующих определений, данная дефиниция исследуется с позиции системы отношений, в которой субъекты реализуют прямые функции, а их взаимодействие носит взаимообуславливающий характер, позволяющий отразить результаты деятельности предприятий;

- предложена классификация промышленной политики на основе инноваций, в отличие от существующих, включающая три фундаментальных критерия: пространственную, секторальную и темпоральную дифференциацию, позволяющих адаптировать политические меры под конкретные локальные особенности регионов;

- выявлены ключевые элементы многоуровневого подхода к созданию и внедрению ОЭМ РПП, в отличие от существующих, формируемые на основе ключевых промышленных драйверов инновационного развития, позволяющих интегрировать государственный и региональный уровни с учетом приоритетности роли государства;

- уточнена трактовка ОЭМ РПП на основе инновационного подхода, которая, в отличие от существующих, включает в состав механизма элементы, формирующие результат деятельности, позволяющая акцентировать итоговые ориентиры и целевые установки.

2. Раскрыта специфика инновационного подхода к реализации ОЭМ РПП и предложены концептуальные основы его совершенствования, в отличие от существующих, включающие его новые свойства и характеристики, а также организацию взаимодействия элементов данного механизма (п. 7.1 Паспорта научной специальности 5.2.3 (7. Экономика инноваций)).

3. Обоснован методический подход «анализа и оценки» к определению оценочных параметров эффективной реализации РПП с учетом фактора инновационной активности, в отличие от существующих, включающий: интегративный анализ процессов формирования и реализации РПП; разработанную методику развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности; комплексную оценку развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности (п. 7.14 Паспорта научной специальности 5.2.3 (7. Экономика инноваций)).

4. Разработан алгоритм оценки и выбора ОЭИ поддержки предприятий при реализации региональной промышленной политики, в отличие от существующих, основанный на критерии инновационного роста, позволяющий отразить их фактическую результативность (п. 7.14 Паспорта научной специальности 5.2.3 (7. Экономика инноваций)).

5. Сформирован Концепт развития ОЭМ РПП, в отличие от существующих, основанный на разработке цифровой платформы взаимодействия государства и промышленных предприятий и позволяющий анализировать данный механизм с позиции стратегической направленности (п. 2.10 Паспорта научной специальности 5.2.3 (2. Экономика промышленности)).

Теоретическая значимость исследования заключается в совершенствовании организационно-экономического механизма формирования и реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода, научных методов управления инновационной деятельностью субъектов хозяйствования, сформированных на основе обобщения теоретических подходов к предмету диссертационного исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предлагаемые автором модели, подходы, методы и направления совершенствования организационно-экономического механизма формирования и реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода способствуют повышению эффективности их деятельности и конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках, а также в возможности практического

применения предложенного механизма и методических рекомендаций по внедрению в реальный сектор экономики.

Предложения автора внедрены в деятельность Ассоциации «Некоммерческое партнерство Региональный центр инноваций», на промышленных предприятиях ООО «Газпром межрегионгаз Самара», АО «РКЦ «Прогресс». Справки о внедрении прилагаются.

Апробация работы. Основные теоретические положения и практические результаты диссертационного исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях: «Инновации в науке и технике: современные вызовы» (Москва, 2024 г.); «Научно-техническое развитие России и мира» (Саратов, 2023 г.); «Бизнес-аналитика в развитии региональных экономических систем» (Самара, 2023 г.); «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения» (Курск, 2023 г.), а также Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии и механизмы регионального развития» (Самара, 2022 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 11 научных статей общим объемом 6,95 печ. л. (личный вклад автора – 5,6 печ. л.), в которых нашли отражение основные принципы и результаты проведенного исследования. В их числе 6 статей общим объемом 4,7 печ. л. (авторский вклад – 3,6 печ. л.) размещено в изданиях, определенных ВАК для публикации результатов научных исследований.

Структура работы. Диссертационная работа имеет традиционную форму и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 187 наименований, и 36 приложений. Основной текст диссертационного исследования изложен на 207 страницах, включает 29 рисунков и 41 таблицу.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Детализированы теоретические основы формирования и реализации РПП на основе инновационного подхода.

Теоретические подходы к государственному регулированию, промышленной организации и теории фирм выступают краеугольными камнями для формирования промышленной политики. Необходимость учета как конкурентных, так и кооперационных отношений между субъектами промышленной деятельности на основе инновационного подхода при разработке государственной промышленной политики подчеркивает значимость активных инновационных исследований и создания новых инструментов и механизмов для экономического роста.

Используя дефиницию индустриальной политики, региональная промышленная политика представляет собой сеть взаимодействий и активностей, направленных на достижение государственных целей по инновационному развитию

промышленности на региональном уровне, включая экономические потребности региона.

В работе уточнена дефиниция «региональная промышленная политика», рассматриваемая с позиции системы отношений и коллаборативных действий субъектов, обеспечивающих государственные интересы в сфере промышленного развития региона и учитывающих экономические интересы самого региона, управленческих структур муниципалитетов, а также промышленных предприятий.

Дифференциация научных направлений к дефиниции промышленной политики на основе инновационного подхода позволила детерминировать специфические характеристики промышленной политики: оперативность государства и ориентация на нивелирование негативных тенденций; формирование приоритетов; редистрибуция прав, материальных средств производства; отраслевой контроль промышленных субъектов; стратегическая направленность результатов от ее реализации для экономики РФ.

Классификацию промышленной политики предлагается рассматривать с учетом трех фундаментальных критериев: пространственного, секторального и временного (рисунок 1).

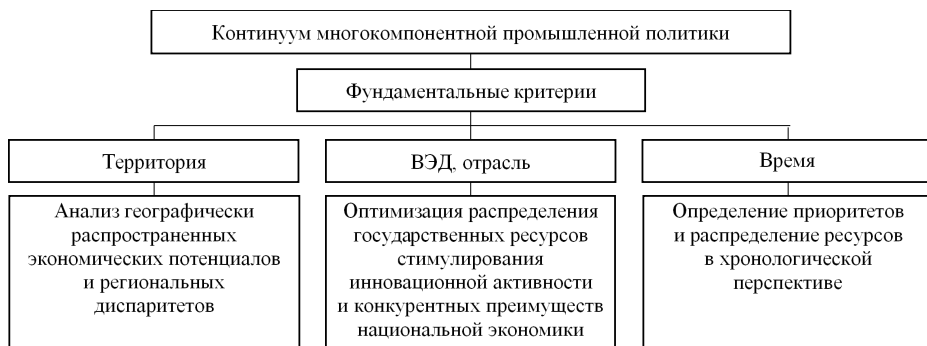


Рисунок 1 – Континуум многокомпонентной промышленной политики

Под пространственным параметром подразумевается анализ географически распределенных экономических потенциалов и региональных диспаритетов, которые существенно влияют на инновационную деятельность и экономическое развитие.

Секторальный критерий обуславливает необходимость разработки целевых программ, ориентированных на поддержку отдельных отраслей экономики.

Темпоральная дифференциация, занимающая ключевое место в формулировке индустриальной политики, предполагает анализ различных временных отрезков.

Ключевые элементы многоуровневого подхода к созданию и внедрению ОЭМ региональной индустриальной стратегии визуализированы на рисунке 2.

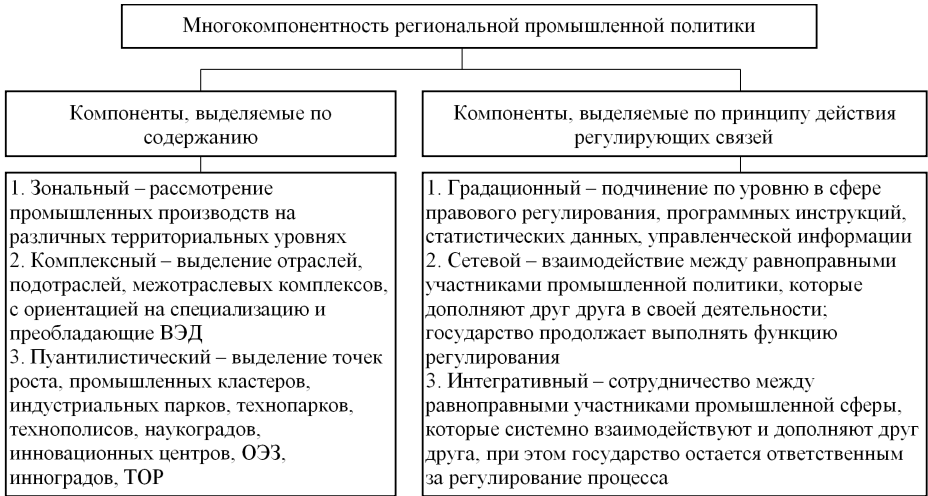


Рисунок 2 – Элементы многокомпонентности региональной промышленной политики

На теоретическом уровне многоуровневый подход включает анализ существующих моделей и механизмов промышленной политики, изучение лучших практик и адаптацию международного опыта.

На практическом уровне ключевым аспектом механизма развития промышленной политики региона на основе инновационного подхода является реализация разработанных стратегий через программы поддержки, партнерство с бизнесом, мониторинг и адаптацию.

В работе аргументировано, что все существующие методологические подходы к формированию механизма промышленной политики необходимо рассматривать через призму инновационного подхода, который исследуется с позиции результативности и системности.

Взаимозависимость элементов механизма промышленной политики особенно выражена через взаимодействие различных субъектов ее реализации. Отсюда, возникает необходимость разработки комплексной системы, включающей все ключевые элементы ОЭМ развития промышленной политики: содержание, субъекты, объекты, цели, задачи и ожидаемые результаты. Анализ этих компонентов как единой взаимосвязанной системы позволяет глубже понять их роль и значимость в контексте общей стратегии индустриального развития. В ряде научных исследований структура региональной промышленной политики ограничивается такими элементами, как субъект, объект, цели и задачи, либо расширяется до включения методов, принципов, функций и форм воздействия (рисунок 3).

Пересмотр стратегических ориентиров в контексте промышленной политики региона на основе инноваций и индустриальной эволюции предполагает

многоуровневый подход к управлению экономическим развитием, где ключевое внимание уделяется не только наращиванию производственных мощностей и импортозамещению, но и механизму укрепления интеллектуального и технологического потенциала, что способствует созданию устойчивой и конкурентоспособной экономической системы.

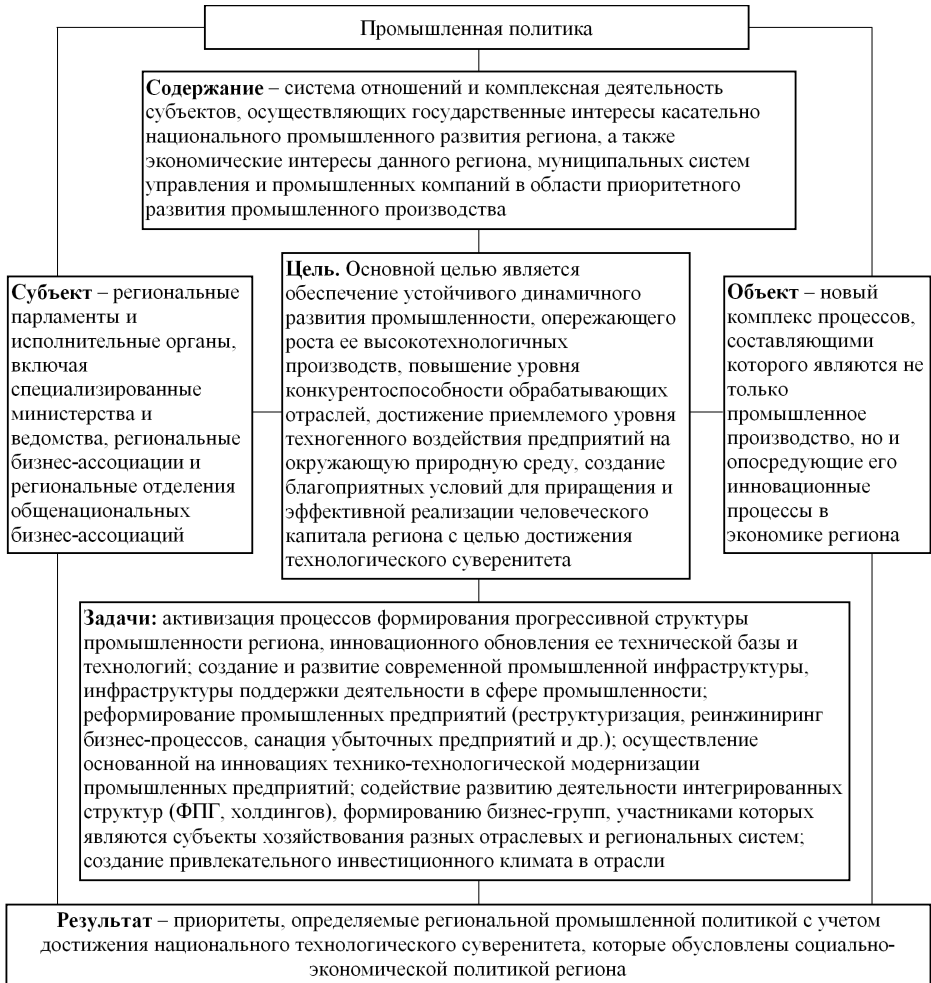


Рисунок 3 – Актуальная схема структурных элементов региональной промышленной политики

Повышение конкурентоспособности через увеличение экспортной деятельности является одним из ключевых направлений для улучшения позиций на международной арене в условиях глобальной конкуренции. Такой подход

способствует переформатированию промышленно-политических и инновационных стратегий и позволяет регионам достигать устойчивого развития, адаптируясь к нестабильной экономической среде, обусловленной глобальными изменениями.

Однако процесс расширения элементов ОЭМ развития РПП часто подвергается критике, поскольку нововведенные компоненты редко обладают автономностью и преимущественно выступают в качестве инструментов для реализации уже определенных стратегических направлений.

В работе обоснован организационно-экономический инструментарий ОЭМ, который определяется как конгломерат эндогенных инструментов, методов и экзогенных регуляторов, ориентированных на развитие инновационной функциональности и повышение конкурентоспособности продукции промышленного сектора.

2. Раскрыта специфика инновационного подхода к реализации ОЭМ РПП и предложены концептуальные основы его совершенствования.

Под спецификой инновационного подхода к формированию и реализации ОЭМ РПП в рамках данного исследования понимаются процессы его обновления и адаптации к существующим экономическим условиям, учитывающие инновационный характер промышленной политики и направленные на реализацию ее задач. Специфическими свойствами и характеристиками промышленной политики выступают: множественность; циркулярность; многообразие; самоподобие; неповторимость; многоуровневость; сетевая архитектура; синергизм; эмергентность; региональное и отраслевое взаимодействие; регулирование; объектность; неформальное лидерство; расширяющаяся «воронка неопределенности» и сужающаяся «воронка определенности».

В работе синергические связи РПП с учетом инновационного подхода с иными направлениями экономической политики исследованы с позиции обсервационного взаимодействия. Особенность обсервационного взаимодействия заключается в том, что инструменты, задействованные в одном направлении, могут оказывать значительное воздействие на целевые параметры, важные для других направлений. Более того, данные параметры могут быть взаимозависимыми и служить ориентирами сразу для нескольких экономических направлений, что требует их комплексного учета при формировании инновационных стратегий развития.

Исследование обсервационного взаимодействия промышленной и инновационной политики можно расширить добавлением научно-технической политики в качестве объекта анализа. Очевидно, что развитие науки и техники напрямую влияет на появление и широкое внедрение инноваций, а также на техническую вооруженность промышленного производства и выпуск наукоемкой продукции. Развитие промышленности создает условия и в то же время является стимулом для развития науки и техники, а также внедрения инноваций (рисунок 4).

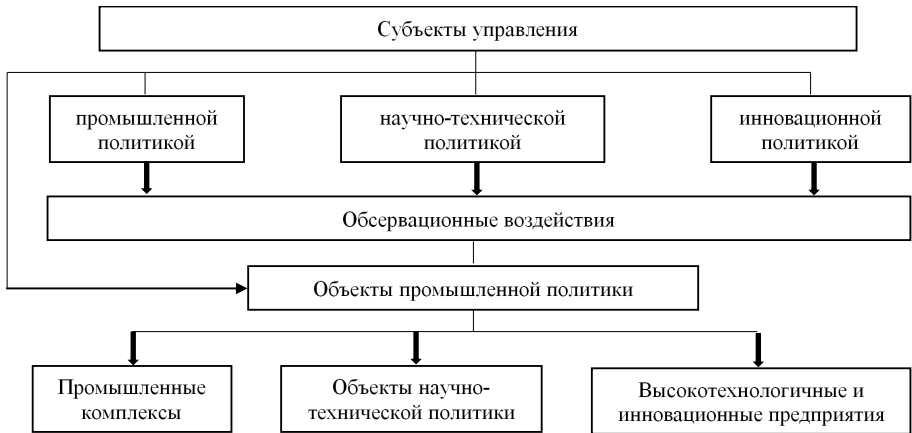


Рисунок 4 – Схема наблюдательного взаимодействия промышленной и инновационной политики

Кроме того, инновации можно рассматривать как своего рода связующее звено между развитием науки и техники и развитием промышленности, поскольку именно через инновационную деятельность новейшие открытия и изобретения реализуются в материальном производстве. В качестве результирующих показателей, несущих в себе влияние всех трех рассматриваемых видов экономической политики, выделены значения инновационной активности и инновационного роста, которые отражают затраты предприятий на исследования по разработке новых технологий, удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленного производства и др.

3. Обоснован методический подход «анализа и оценки» к определению оценочных параметров эффективной реализации РПП с учетом фактора инновационной активности.

В процессе анализа эффективности реализации региональных промышленных стратегий, обусловленных государственной поддержкой, акцентируется внимание на применении методических подходов, оценивающих воздействие финансовых инъекций на операционные показатели организаций.

В работе проанализированы методические подходы к оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере промышленности через взаимодействие региона с Минпромторгом России и Фондом развития промышленности, а также методический подход метчинга по оценке влияния государственной поддержки на результаты деятельности предприятий. Выделены методические проблемы оценки в представленных подходах: 1) программы прямой государственной поддержки предприятий часто сталкиваются с проблемами неэффективного расходования государственных средств, что отражено в исследованиях; 2) ограниченный доступ к данным о распределении господдержки значительно затрудняет сравнительный анализ эффективности таких программ в России по сравнению с другими странами; 3) исследования по данной

тематике обычно сосредоточены на изучении роли господдержки в росте инновационной активности предприятий, в то время как показатели экономической эффективности сектора в методических подходах не учитываются (прибыль, рентабельность, производительность труда, продажи и др.).

Доказано, что при применении методов по оценке господдержки на предприятиях целесообразно использовать методику «анализа и оценки». Это обусловливается тем, что проводимый Фондом развития промышленности (ФРП) мониторинг сосредоточен на выявлении соответствия проектной деятельности предприятий правовым и регулятивным стандартам и сконцентрирован на своевременном возврате выданных займов. Методика «анализа и оценки», в отличие от других методов (в том числе метода метчинга, PSM), позволит мониторить (проводить систематическое наблюдение) основные содержательные цели проектов промышленных предприятий, эффективность их реализации и возникающие при этом препятствия. Методика «анализа и оценки» представляет собой совокупность ключевых процессов, которые помогают принимать обоснованные решения при оценке эффективности, выборе приоритетов и мер поддержки в рамках РПП.

В работе проанализирован алгоритм оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере промышленности (рисунок 5).

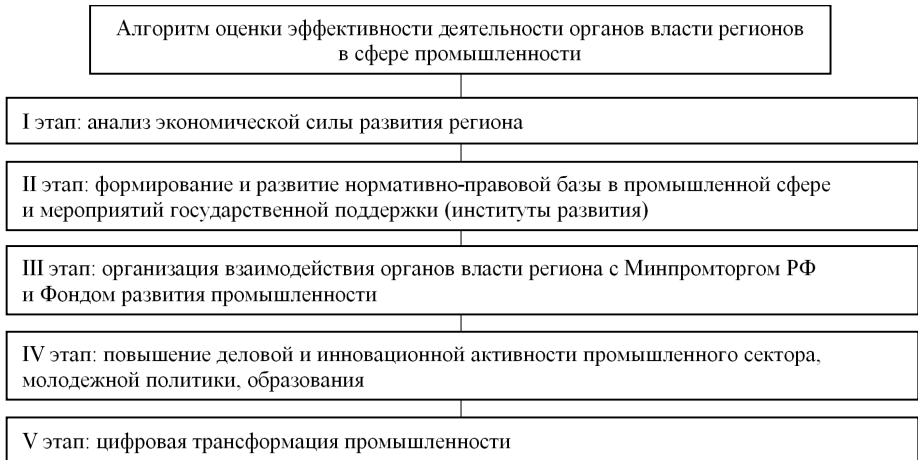


Рисунок 5 – Этапы алгоритма оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере промышленности

На базе исследованного алгоритма в работе проведена оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере промышленности на примере Самарской области и Республики Башкортостан (таблица 1).

Таблица 1 – Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Самарской области и Республики Башкортостан в сфере промышленности за 2023 год

Показатели	Самарская область		Республика Башкортостан	
	Значение показателя	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во баллов
1	2	3	4	5
I. Экономическое развитие региона				
1 Индекс промышленного производства (обработывающие производства), %	116	3	108,5	3
2 Рост несырьевого неэнергетического промышленного экспорта, %	112	1,5	104	1
II. Нормативно-правовая база региона. Региональные меры государственной поддержки и институты развития				
3 Количество предприятий, профинансированных региональным фондом развития промышленности, шт.	14	1	44	3
4 Работа «единого окна» при РФРП, шт.	45	1	105	2
5 Объем денежных ассигнований из бюджета субъекта РФ, направленных на обеспечение финансовых мер поддержки промышленных предприятий, млн руб.	588	3	12 000	3
III. Взаимодействие региона с Минпромторгом России и Фондом развития промышленности				
6 Количество профинансированных Фондом развития промышленности заявок на получение государственной поддержки, шт.	14	4	44	4
7 Количество профинансированных совместных проектов Фонда развития промышленности и РФРП, шт.	1	1	4	1,5
8 Общее количество индустриальных (промышленных) парков, созданных в субъекте РФ за отчетный период (год) (по данным геоинформационной системы «Индустриальные парки. Технопарки. Кластеры»), шт.	0	0	5	6
9 Общее количество индустриальных (промышленных) парков, расположенных в субъекте РФ, включенных в реестр Минпромторга России, шт.	2	1	4	2
10 Общее количество промышленных технопарков, созданных в субъекте РФ за отчетный период (год), шт.	0	0	3	6
11 Общее количество промышленных технопарков, расположенных в субъекте РФ, включенных в реестр Минпромторга России, шт.	1	1	6	6

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5
IV. Деловая активность региона. Молодежная политика. Промышленный туризм				
12 Участие субъекта РФ в конгрессно-выставочных мероприятиях, ед.	15	12	19	15
13 Количество созданных в рамках федерального проекта «Профессионалитет» образовательно-производственных кластеров	4	4	3	3
14 Участие представителей предприятий субъекта РФ в Премии «Молодой промышленник года»	+	4,5	+	3
V. Цифровая трансформация региона				
15 Индекс каталогизации субъекта РФ, %	87	5	81	5
16 Общее количество крупных и средних промышленных предприятий субъекта РФ, участвующих в цифровой экосистеме национального проекта «Производительность труда»	168	3	63	3

В работе выявлены основные направления и факторы развития промышленных предприятий Самарской области в инновационных условиях. Главной тенденцией является восстановление экономического подъема. Самарская область занимает 4-е место по ключевому индексу «Качество инновационной политики». Это достижение реализовалось при содействии органов власти и представлено в виде востребованных товаров и услуг, что отразилось на показателях социально-экономического развития Самарской области в виде 5-го места (таблица 2).

Таблица 2 – Тематические рейтинги регионального инновационного индекса

Наименование	Индексы				
	Социально-экономические условия инновационной деятельности	Научно-технический потенциал	Инновационная деятельность	Экспортная активность	Качество инновационной политики
Республика Татарстан	4	13	1	16	1
Нижегородская область	9	8	5	3	3
Самарская область	5	15	28	22	4
Примечание – Цветом обозначено место в рейтинге: светло-серым – 1–3; серым – 4–10; темно-серым – выше 11.					

Для достижения технологической независимости инновационных процессов, замещения импорта и цифровизации все существующие методические подходы к оценке необходимо исследовать через призму инновационного подхода. Инновационный аспект в оценочных параметрах эффектов реализации РПП мы предлагаем исследовать через комплексную методику развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности.

Для оценки результатов реализации РПП мы рекомендуем использовать комплексный показатель развития промышленного сектора ($K_{РП}$), а также комплексный показатель развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности ($K_{РП^{и}}$), рассчитываемые по следующим формулам:

$$K_{РП} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i f_i}{\sum_{i=1}^n f_i} \cdot 100\% ;$$

$$K_{РП^{и}} = K_{РП} \cdot I_{ИА} ,$$

где n – количество учитываемых показателей; x_i – значения показателей; f_i – веса, определяемые по правилу Фишберна; $I_{ИА}$ – корректирующий индекс инновационной активности.

В данной методике используются следующие показатели: рост несырьевого неэнергетического промышленного экспорта, % ($P_{ННПЭ}$); индекс производства по обрабатывающим видам экономической деятельности высокого технологического уровня, % ($I_{ОП}$); индекс производительности труда, % ($I_{ПТ}$); рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций обрабатывающих производств, % ($P_{ПТ}$); доля обрабатывающих отраслей в валовой добавленной стоимости, % ($D_{ОТ}$).

Таблица 3 – Комплексный показатель развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности

Субъект РФ	Корректирующий индекс инновационной активности ($I_{ИА}$)	Комплексный показатель развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности ($K_{РП^{и}}$)	Место в ПФО после корректировки
Кировская область	0,83	21,0	11
Нижегородская область	1,10	57,8	2
Оренбургская область	0,94	48,7	6
Пензенская область	0,83	31,7	9
Пермский край	0,95	51,6	5
Республика Башкортостан	0,92	55,3	3
Республика Марий Эл	1,22	19,4	14
Республика Мордовия	0,86	18,9	13
Республика Татарстан	1,29	70,4	1
Самарская область	1,21	54,5	4
Саратовская область	1,10	41,1	7
Удмуртская Республика	1,07	27,1	10
Ульяновская область	0,93	22,4	12
Чувашская Республика	0,95	36,0	8
ПФО	1,02	55,5	

Примечание – Цветом обозначены регионы: белым – топ (первый квадрант), более 57,0; светло-серым – второй квадрант, от 56,9 до 46,0; серым – третий квадрант, от 45,9 до 34,0; темно-серым – аутсайдеры (четвертый квадрант), менее 33,9.

Для показателей по каждому субъекту РФ были рассчитаны веса по правилу Фишберна с учетом его важности и величины. Корректирующий индекс инновационной активности исчисляется из уровня инновационной активности, а именно изменения уровня инновационной активности 2022 года к 2020 году.

Комплексный показатель развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности (таблица 3) существенно изменил ситуацию по сравнению с комплексным показателем развития промышленного сектора, особенно это касается субъектов ПФО, входящих в первые два квадранта: Башкортостан, Пермский край и Оренбургская область после корректировки покинули топ и переместились во второй квадрант. Разрыв между Башкирией и Самарской областью теперь значительно сократился, и оба этих региона стоят на границе группы своей выборки. Состав третьего и четвертого квадранта остался прежним, но внутри самих групп произошли изменения порядкового характера, например, Республика Марий Эл после корректировки смогла покинуть последнее место.

4. Разработан алгоритм оценки и выбора ОЭИ поддержки предприятий при реализации региональной промышленной политики.

В разработанной методике оценки и выбора ОЭИ поддержки предприятий при реализации РПП учитывается фактор инновационности через показатель инновационного роста.

Автором разработана логистическая структура оценки потребности предприятий в господдержке в рамках РПП, раскрывающая поэтапный алгоритм оценки обоснованных критериев, на базе которого произведена группировка промпредприятий по классам их потребности в господдержке (рисунок 6).

Для расчета K1 и K2 используем функцию Хевисайда:

$$\Theta(x) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ 1, & x \geq 0. \end{cases}$$

Тогда K1 запишем в следующем виде:

$$K1 = \Theta(K_A - 0,5) + \Theta(COC - 0,1) + \Theta(K_{И} - 0,9) + \Theta(K_L - 2) + \\ + \Theta(K_{БЛ} - 1) + \Theta(K_{АЛ} - 0,2) + \Theta(P_{П} - 4,8) + \Theta(P_A - 4) + \Theta(P_{ЕВИТ}) + \\ + \Theta(P_{СК} - 15) + \Theta(K_{ПП} - 2).$$

Аналогично формула для вычисления K2 будет иметь вид:

$$K2 = \Theta\left(\frac{K_A}{K_A^0} - 1\right) + \Theta\left(\frac{COC}{COC^0} - 1\right) + \Theta\left(\frac{K_{И}}{K_{И}^0} - 1\right) + \Theta\left(\frac{K_L}{K_L^0} - 1\right) + \\ + \Theta\left(\frac{K_{БЛ}}{K_{БЛ}^0} - 1\right) + \Theta\left(\frac{K_{АЛ}}{K_{АЛ}^0} - 1\right) + \Theta\left(\frac{P_{П}}{P_{П}^0} - 1\right) + \Theta\left(\frac{P_A}{P_A^0} - 1\right) + \Theta\left(\frac{P_{ЕВИТ}}{P_{ЕВИТ}^0} - 1\right) + \\ + \Theta\left(\frac{P_{СК}}{P_{СК}^0} - 1\right) + \Theta\left(\frac{K_{ПП}}{K_{ПП}^0} - 1\right).$$

Здесь верхним индексом «0» отмечены значения финансово-экономического показателя предыдущего периода.

Третий критерий – степень инновационного роста (K3). Значение инновационности определяли через сравнение коэффициента инновационного роста предприятия с его нормативом.

$$K_{ИР} = \frac{R_H}{R},$$

где $K_{ИР}$ – коэффициент инновационного роста; R_H – выручка от продаж новой или усовершенствованной продукции (работ, услуг) и продукции (работ, услуг), изготовленной с использованием новых или улучшенных технологий; R – общая выручка от продажи всей продукции.

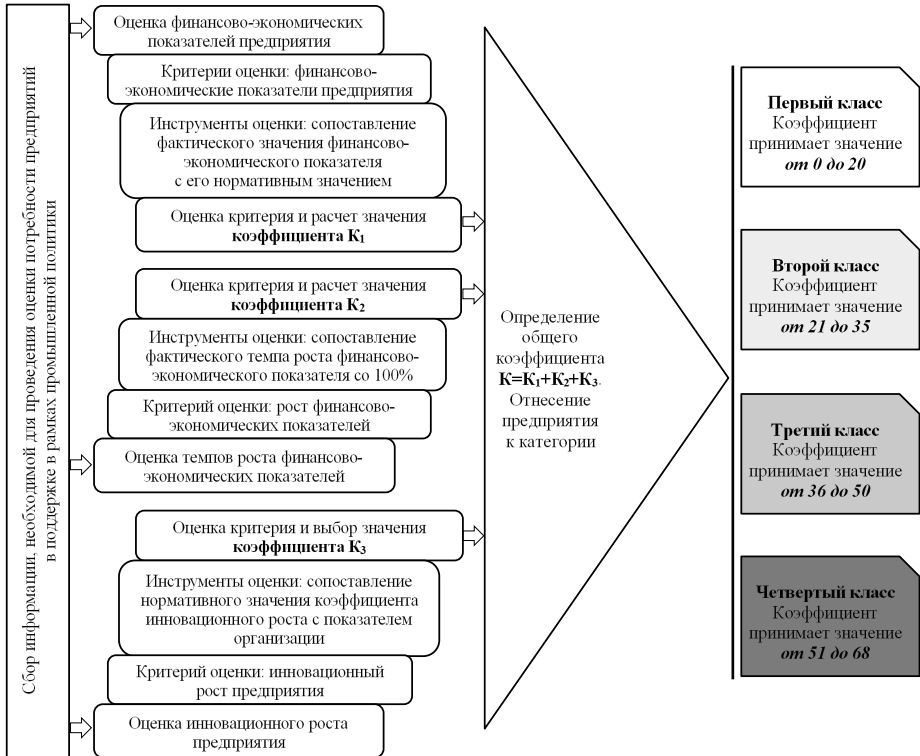


Рисунок 6 – Логистическая структура оценки потребности предприятий в господдержке в рамках промышленной политики

Представим расчет коэффициента K_3 в виде формулы:

$$K_3 = \begin{cases} -2, & K_{ИР} < 0,4, \\ -1, & 0,4 \leq K_{ИР} < 0,55, \\ 0, & 0,55 \leq K_{ИР} < 0,65, \\ 1, & 0,65 \leq K_{ИР} < 0,75, \\ 2, & 0,75 \leq K_{ИР}. \end{cases}$$

Кумулятивный индекс оценки эффективности промышленных предприятий колеблется в пределах 66 ± 2 балла, достигая потенциального максимума в 68 баллов. Этот показатель лежит в основе сегментации предприятий на 4 группы, каж-

дая из которых имеет различные экономические характеристики, подробно изложенные на рисунке 7.



Рисунок 7 – Характеристика классов предприятий и их потребности в господдержке в рамках промышленной политики

В диссертационной работе алгоритм оценки потребности промпредприятий в господдержке в рамках РПП был апробирован на 50 предприятиях Самарской области с наибольшим рейтингом по выручке за 2020–2022 годы (таблица 4).

Таблица 4 – Деление предприятий по классам (фрагмент)

Организация	К ₁	К ₂	К ₃	К	Класс
ООО «Средневолжская газовая компания»	5	3	-2	6	I
ООО «Базис-трейд»	6	3	-2	7	
ОАО «Завод Продмаш»	7	3	-2	8	
ООО «ПРОДМАГ»	12	10	-1	21	II
ООО «НЕФТЕГАЗОТЕХНОЛОГИИ»	11	13	-1	23	
АО «Самарагорэнергосбыт»	14	15	-1	28	
ООО «ЭЛЕКТРОЦИТ-СТРОЙСИСТЕМА»	19	17	0	36	III
ООО «Стиль Трейд»	20	17	1	38	
ООО «ЛН Дистрибуция»	26	27	1	54	
ООО «Иновационные Кабельные Технологии»	27	28	1	56	IV
ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ САМАРА»	28	29	0	57	

По каждому классу предприятий представлены ОЭИ господдержки (рисунок 8).

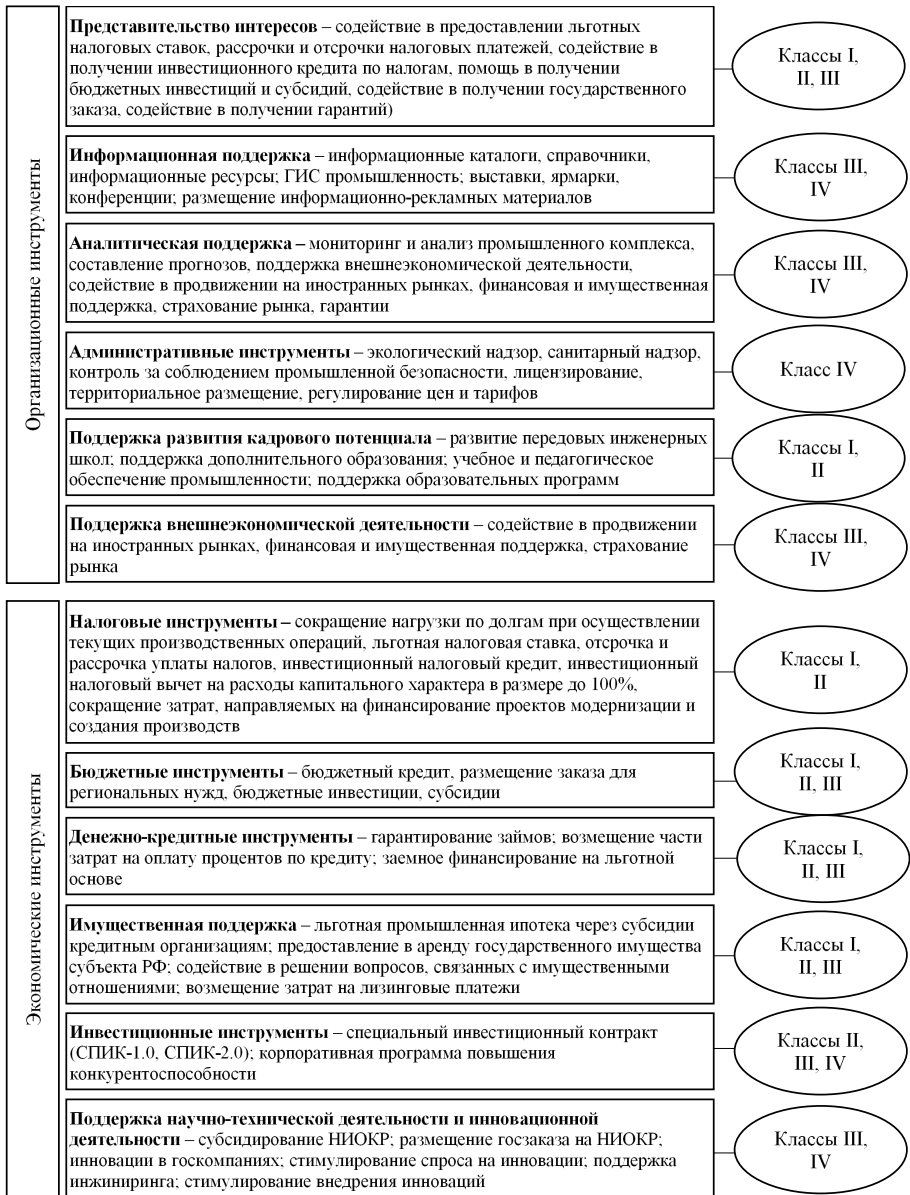


Рисунок 8 – Ключевые организационные и экономические инструменты поддержки классифицированных предприятий

5. Сформирован Концепт развития ОЭМ РПП, основанный на разработке цифровой платформы взаимодействия государства и промышленных предприятий.

Автором аргументировано, что системообразующей платформой проведения промышленной политики и достижения ее целей должна выступать Концепция промышленной политики как на федеральном, так и на региональных уровнях, определяющая стратегию управленческих действий по развитию ОЭМ РПП. В работе сформирован Концепт развития ОЭМ РПП (рисунок 9).

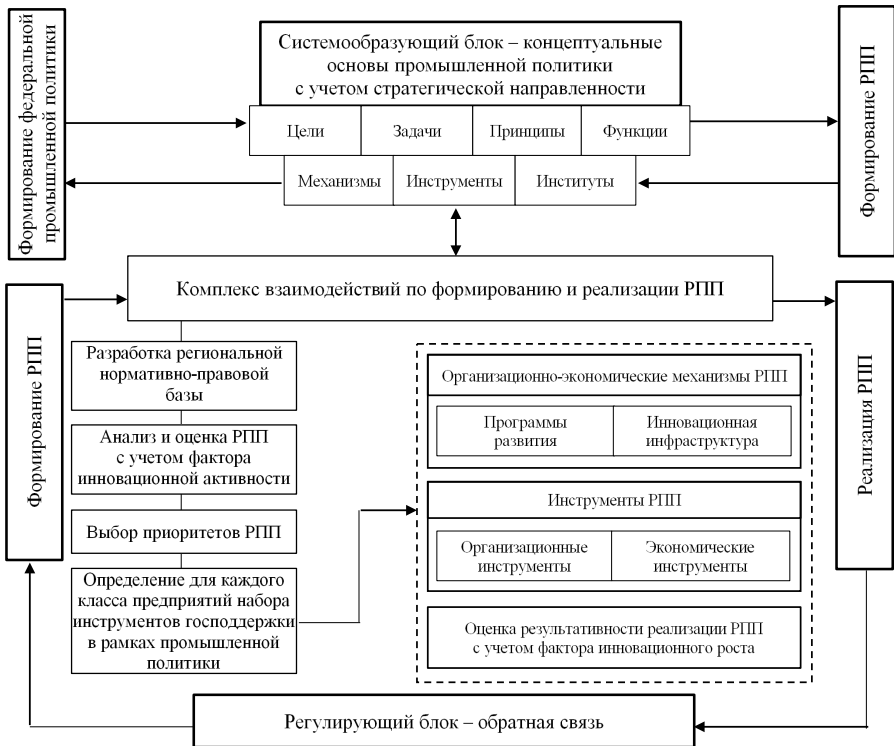


Рисунок 9 – Концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики

Представленный Концепт исследуется во взаимодействии со структурными элементами Концепции РПП, что позволяет рассматривать ОЭМ с позиции стратегического управления. Концепт развития ОЭМ РПП определяется как конгломерат сопряженных действий по разработке, реализации и развитию промышленной политики в регионе, в котором регламентированы концептуальные основы промышленной политики с учетом стратегической направленности, а также системообразующие, формирующие, реализующие и регулирующие процессы, обеспечивающие инновационное развитие в промышленной сфере.

Представленный Концепт развития ОЭМ РПП имеет следующие отличительные признаки: формируется на базе разработанной Концепции РПП; определяется как коллаборация взаимообусловленных действий по реализации и развитию РПП; содержит детализированный перечень императивов; классифицирован функционал концепта.

В работе, с позиции ключевого фактора совершенствования ОЭМ реализации РПП, исследовано программно-информационное сопровождение промышленной политики, которое рассматривается как цифровая платформа взаимодействия государства и промышленных предприятий (рисунок 10).



Рисунок 10 – Структурная схема потоков данных виртуальной одноранговой информационной среды

В исследовании обозначены существующие проблемы информационного сопровождения промышленных организационных структур: избыточная бюрократизация для получения доступа к данным и подчас запутанная иерархия информационных потоков. Для решения этих задач мы предлагаем создать программный продукт, отвечающий принципам кроссплатформенности, масштабируемости, локализации и обратной совместимости с учетом необходимой функциональности, с длительным сроком поддержки и созданием сообщества пользователей.

Программный продукт должен быть интегрирован в сторонние информационные системы типа ГИСП и поддерживать востребованные инновационные технологии. Движение потоков данных в программном продукте предлагается организовывать согласно предложенной нами архитектуре виртуальной одноранговой информационной среды (Flat Virtual Information Environment, FVIE).

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В диссертации получен ряд научных результатов по совершенствованию ОЭМ реализации РПП, имеющих важное хозяйственное значение для ускорения инновационно-ориентированного роста промышленных предприятий.

В работе конкретизируется сущность промышленной политики, системно представлены основные элементы многоуровневого подхода к созданию и внедрению ОЭМ РПП, формируемые на базе ключевых промышленных стимулов инновационного развития, позволяющих интегрировать государственный и региональный уровни с учетом приоритетности роли государства.

Автором обосновано научное понятие ОЭМ реализации РПП на основе инновационного подхода. Определено, что организационно-экономический инструментарий механизма определяется как конгломерат эндогенных инструментов, методов и экзогенных регуляторов, ориентированных на развитие инновационной функциональности и повышение конкурентоспособности продукции промышленного сектора. Выявлены ОЭИ формирования и реализации РПП.

Предложен методический подход «анализа и оценки» к определению результативности реализации программы развития РПП с учетом фактора инновационной активности.

Разработана логистическая структура оценки потребности предприятий в господдержке в рамках РПП. В результате применения автором алгоритма оценки и выбора ОЭИ поддержки предприятий при реализации РПП с учетом критерия инновационного роста анализируемые предприятия были разделены на 4 класса, для каждого из которых определены различные инструменты государственной поддержки.

На основе системно-синергетического подхода разработан Концепт развития ОЭМ реализации РПП, выявлены и охарактеризованы его составные элементы и процессы, обеспечивающие инновационное развитие в промышленной сфере. В рамках исследования программно-информационного сопровождения промышленной политики разработана структурная схема потоков данных виртуальной одноранговой информационной среды (Flat Virtual Information Environment, FVIE).

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов научных исследований

1. Добрусин, А.В. Особенности инновационного подхода в формировании региональной промышленной политики / Е.А. Миронова, А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 2. – С. 150–159. (1,25/0,6 печ. л.)

2. Добрусин, А.В. Системные элементы обеспечения механизма реализации региональной экономической политики / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 7-2. – С. 141–146. (0,75 печ. л.)

3. Добрусин, А.В. Сущность региональной промышленной политики: инновационные аспекты / А.В. Добрусин, Е.А. Миронова. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 5, № 11 (140). – С. 88–94. (0,9/0,45 печ. л.)

4. Добрусин, А.В. Методические аспекты оценки эффективности региональной политики / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 9. – С. 125–129. (0,65 печ. л.)

5. Добрусин, А.В. Индикаторы устойчивого развития региона как инструментальная база сбалансированного функционирования системы / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 11. – С. 65–68. (0,5 печ. л.)

6. Добрусин, А.В. Ключевые факторы регионального экономического роста / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 11. – С. 60–64. (0,65 печ. л.)

Публикации в других изданиях

7. Добрусин, А.В. Механизмы реализации региональной промышленной политики с учетом инновационного подхода / А.В. Добрусин, М.В. Фомин. – Текст : непосредственный // Инновации в науке и технике: современные вызовы : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Москва, 30 июня 2024 года. – Москва : МНИЦ «Твоя наука», 2024. – С. 161–168. (0,5/0,25 печ. л.)

8. Добрусин, А.В. Сущностное содержание понятия «региональная социально-экономическая политика» / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Научно-техническое развитие России и мира : сборник статей XII Международной научно-практической конференции, Саратов, 20 сентября 2023 года. – Саратов : Научно-образовательная платформа «Цифровая наука», 2023. – С. 112–118. (0,45 печ. л.)

9. *Добрусин, А.В.* Региональная социально-экономическая политика: приоритеты и пути решения / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Бизнес-аналитика в развитии региональных экономических систем : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Самара, 14 ноября 2023 года / Самарский университет ; под общей редакцией Н.М. Тюкавкина. – Самара, 2023. – С. 67–74. (0,5 печ. л.)

10. *Добрусин, А.В.* Принципы и приоритетные направления региональной экономической политики / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения : сборник статей 13-й Международной научно-практической конференции, Курск, 23–24 июня 2023 года / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал. – Т. 1. – Курск, 2023. – С. 266–271. (0,4 печ. л.)

11. *Добрусин, А.В.* Региональное развитие как сложный социально-экономический процесс / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Стратегии и механизмы регионального развития : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 17 ноября 2022 года / Самарский университет ; под общей редакцией Н.М. Тюкавкина. – Самара, 2022. – С. 25–29. (0,4 печ. л.)