

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 июня 2025 года №4
о присуждении Добрусину Алексею Витальевичу, гражданину РФ, ученой степени
кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций; 2. Экономика промышленности) принята к защите 9 апреля 2025 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.06.2022 г. № 768/нк, с изменениями, внесенными приказами Минобрнауки России от 18.07.2023 №1567/нк, от 4.03.2025 №173/нк, от 26.05.2025 №433/нк.

Соискатель, Добрусин Алексей Витальевич, 4 июня 1986 года рождения. в 2007 году окончил МОУ ВПО «Самарский муниципальный университет Наяновой» по специальности «Юриспруденция» (диплом ВСВ 1794470 от 02.03.2007г.). Для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов был прикреплен к аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». В настоящее время работает генеральным директором ООО «Персональные технологии», по совместительству с 1 ноября 2024 года работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», в должности преподавателя кафедры финансового менеджмента, управленческого учета и международных стандартов в финансовой деятельности.

Диссертация выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Миронова Елена Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», профессор кафедры экономики инноваций.

Официальные оппоненты: **Губернаторов Алексей Михайлович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кафедра бизнес-информатики и экономики, профессор кафедры; **Трошин Александр Сергеевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», кафедра мировой экономики и финансового менеджмента, заведующий кафедрой – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Юго-Западный государственный университет**», г Курск, в своём положительном заключении, подготовленном и подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой финансов и кредита Колмыковой Татьяной Сергеевной, и утвержденном и.о.проректора по научной работе и международной деятельности, кандидатом технических наук, доцентом Алтуховым Александром Юрьевичем, указала, что тема диссертационного исследования, представленного Добрусиным А.В., является актуальной для экономики и значимой с научной и практической точек зрения. Диссертация представляет собой логически завершённый научный труд. В работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций, промышленность). Диссертационная работа отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, изложенными в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 16.10 2024). Автор работы, Добрусин А.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, общим объемом 6,95 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые работы:

1. Добрусин, А.В. Особенности инновационного подхода в формировании региональной промышленной политики / Е.А. Миронова, А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 2. – С. 150–159. (1,25/0,6 печ. л.)

2. Добрусин, А.В. Системные элементы обеспечения механизма реализации региональной экономической политики / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 7-2. – С. 141–146. (0,75 печ. л.)

3. Добрусин, А.В. Сущность региональной промышленной политики: инновационные аспекты / А.В. Добрусин, Е.А. Миронова. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 5, № 11 (140). – С. 88–94. (0,9/0,45 печ. л.)

4. Добрусин, А.В. Методические аспекты оценки эффективности региональной политики / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 9. – С. 125–129. (0,65 печ. л.)

5. Добрусин, А.В. Индикаторы устойчивого развития региона как инструментальная база сбалансированного функционирования системы / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 11. – С. 65–68. (0,5 печ. л.)

6. Добрусин, А.В. Ключевые факторы регионального экономического роста / А.В. Добрусин. – Текст : непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 11. – С. 60–64. (0,65 печ. л.)

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов от организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург), подписан заведующей кафедрой экономики предпринимательства, доктором экономических наук, профессором Ялунер Еленой Васильевной. Замечание: 1) Термин «организационно-экономический механизм» (ОЭМ) требует более четкой дефиниции и разграничения с близкими понятиями (например, «институциональный механизм») (стр. 12 автореферата).

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет» (г.Оренбург), подписан доцентом кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, кандидатом экономических наук, доцентом Лашмановой Юлией Юрьевной. Замечания: 1) Не до конца остаются ясны авторские дополнения на рисунке 9 «Концепт развития организационно-экономического механизма региональной промышленной политики» (стр.22). Какие блоки и их функционал предложены автором? 2) В автореферате не указано, в соответствии с чем были указаны диапазоны для общего коэффициента при распределении предприятий по классам (стр. 19 рис. 6).

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса» (г.Тольятти), подписан профессором Высшей школы экономики и управления, доктором экономических наук, доцентом Наумовой Ольгой Николаевной. Замечания: 1) Требуется дополнительное обоснование состав показателя корректирующего индекса

инновационной активности (не указано, как формировалось его значение) (стр. 17 автореферата). 2) Требуют дополнительного обоснования критерии отбора региональных экономических систем для анализа (отсутствует четкая типологизация объектов исследования, например, почему для анализа выбраны Самарская область и Республика Башкортостан?) (стр. 14-16 автореферата).

4. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (г.Самара), подписан доцентом кафедры региональной экономики и управления, кандидатом экономических наук, доцентом Агаевой Лилией Кябировной. Замечания: 1) На рисунке 4 «Схема обсервационного взаимодействия промышленной и инновационной политики» (стр. 13) стрелками не указано само «взаимодействие» между промышленной и инновационной политикой, то есть следовало бы связать две политики друг с другом, например, при помощи стрелок обратной связи. 2) На рисунке 10 «Структурная схема потоков данных виртуальной одноранговой информационной среды» автором не указано, чем является «Агрегатор виртуальной одноуровневости», хотя в данной схеме блок является ключевым.

5. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г.Белгород), подписан профессором кафедры инновационной экономики и финансов, доктором экономических наук, доцентом Токарь Еленой Викторовной. Замечания: 1) В автореферате на с. 17 (табл. 3) отсутствует расшифровка коэффициентов, используемых в формуле расчета комплексного показателя развития промышленного сектора (КРП). Их детализация (например, веса показателей по правилу Фишберна, метод расчета корректирующего индекса инновационной активности) улучшила бы понимание методики. 2) Целесообразно дополнить разделы конкретными мероприятиями по управлению ОЭМ реализации РПП на основе инновационного подхода, такими как: - адаптация алгоритмов оценки под специфику регионов; - внедрение цифровых инструментов мониторинга (например, платформы FVIE) для анализа данных в режиме реального времени; - разработка типовых программ поддержки для каждого класса предприятий, определенного в исследовании.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева,» (г.Рыбинск), подписан заведующей кафедрой экономики, менеджмента и экономических информационных систем, кандидатом экономических наук, доцентом Камакиной Ольгой Владимировной, и ПАО «ОДК-Сатурн» (г. Рыбинск), подписан главным специалистом по инвестиционному планированию и анализу, кандидатом технических наук, доцентом Немтыревым Олегом Вячеславовичем. Замечание: 1) Целесообразно представить или оценить данные о результатах внедрения результатов работы в различных регионах (субъектах) федерации или отраслях промышленности с использованием разработанных в работе подходов.

7. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук» (г.Апатиты), подписан заведующей лабораторией управления устойчивым развитием промышленных и природных систем Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, кандидатом экономических наук, доцентом Череповицкой Алиной Александровной. Замечания: 1) Из автореферата не ясно, как соотносятся высказанные автором предложения и выводы по развитию ОЭМ реализации РПП с практическими мерами правительства Российской Федерации. 2) На странице 23 автор отмечает, что «В исследовании обозначены существующие проблемы информационного сопровождения промышленных организационных структур: избыточная бюрократизация для получения доступа к данным и подчас запутанная иерархия информационных потоков». Считаем, что автору необходимо расширить перечень проблем, актуальных в настоящее время, например, разрозненность и несовместимость информационных систем, низкий уровень цифровизации и автоматизации бизнес-процессов, недостаточная квалификация персонала, низкий уровень защиты и конфиденциальности информации, отсутствие единого информационного пространства, затруднения при масштабировании и сопровождении ИТ-инфраструктуры.

Все полученные отзывы положительные, отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю Добрусину А.В. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций; 2. Экономика промышленности).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью ученых в области исследования научной работы Добрусина А.В., что подтверждается их научными публикациями в области формирования и регулирования промышленной политики, развития региональных инновационных процессов, цифровой трансформации экономической деятельности региональных промышленных предприятий. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный концепт развития организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики на основе цифровой платформы взаимодействия государства и промышленных предприятий, позволяющий анализировать данный механизм с позиции стратегической направленности, что обеспечивает синхронизацию интересов государства и предприятий, повышает

прозрачность распределения ресурсов и адаптивность промышленной политики к внешним вызовам (стр. 186-200);

предложен оригинальный инновационный подход к реализации организационно-экономического механизма региональной промышленной политики, в отличие от существующих, включающий свойства многоуровневой интеграции, а также организацию элементов данного механизма на основе обсервационного взаимодействия промышленной и инновационной политики, и акцентирующий роль инноваций как системообразующего фактора, что позволяет повышать устойчивость механизма за счет устранения дисбаланса между нормативно-правовыми инициативами и практикой предприятий, и усиливает согласованность мер поддержки (стр. 30-40, 54-58);

доказана перспективность использования новой идеи «анализа и оценки», которая представляет совокупность ключевых процессов, помогающих принимать обоснованные решения при оценке эффективности, выборе приоритетов и мер поддержки в рамках РПП, что позволяет мониторить (проводить систематическое наблюдение) основные содержательные цели проектов промышленных предприятий, эффективность их реализации и возникающие при этом препятствия (стр. 95-101);

введена уточненная трактовка понятия «региональная промышленная политика», в отличие от существующих определений, данная дефиниция исследуется с позиции системы отношений, в которой субъекты реализуют прямые функции, а их взаимодействие носит взаимообуславливающий характер, позволяющий отразить результаты деятельности предприятий (стр. 27-28); организационно-экономического механизма на основе инновационного подхода, которая, в отличие от существующих, включает в состав механизма элементы, формирующие результат деятельности, позволяющая акцентировать итоговые ориентиры и целевые установки (стр. 45-51).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения теории инноваций и экономики промышленности в части дополнения теоретических основ совершенствования и реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода: предложенной классификацией промышленной политики на основе инноваций, включающей три фундаментальных критерия: пространственную, секторальную и темпоральную дифференциацию, позволяющих адаптировать политические меры под конкретные локальные особенности регионов (стр. 30-31); выявленными ключевыми элементами многоуровневого подхода к созданию и внедрению организационно-экономического механизма региональной промышленной политики, в отличие от существующих, формируемыми на основе ключевых промышленных драйверов инновационного развития, позволяющими интегрировать государственный и региональный уровни с учетом приоритетности роли государства (стр. 33-40);

применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы методы экономических исследований: структурный и системный анализ, синтез,

синтетический подход, сравнение, группировка, инновационный подход, методы оптимизации и статистической обработки данных;

изложены положения о совершенствовании организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики, которые заключаются в комплексном подходе к формированию и внедрению инновационных стратегий развития промышленного сектора на региональном уровне, что приводит к эффективному использованию ресурсов, усилению инновационного потенциала и стабилизации экономического роста в регионе, а также к повышению общего уровня технологического развития и устойчивости промышленного комплекса в условиях глобальной экономической нестабильности и санкционных ограничений (стр. 30-40, 45-67);

раскрыты существенные теоретические противоречия и несоответствия в существующих подходах к механизму реализации промышленной политики, заключающиеся в недостаточной системности и учёте инновационного фактора, что позволяет выявить новые проблемы организации взаимодействия государственного и регионального уровней и открывает возможности для создания более эффективных моделей управления (стр. 44-58);

изучены факторы влияния на результативность реализации региональной промышленной политики, включая внутренние противоречия между уровнями управления и внешние экономические условия, а также причинно-следственные связи между инновационной активностью предприятий и экономическими показателями региона, что позволило уточнить комплексный механизм воздействия государственной поддержки и выработать рекомендации по её адаптации в различных региональных условиях (стр. 77-80, 83-90, 98-114, 129-131, 136-144, 191-193);

проведена модернизация алгоритма оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере промышленности, в котором, в отличие от существующих, инновационный аспект в оценочных параметрах эффектов реализации региональной промышленной политики исследован через комплексную методику развития промышленного сектора с учетом фактора инновационной активности, что позволяет оптимизировать распределение ресурсов, фокусируясь на предприятиях с высоким потенциалом технологической трансформации (стр. 92-101, 135-144);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

разработана и внедрена новый универсальный алгоритм оценки и выбора организационно-экономических инструментов поддержки предприятий при реализации региональной промышленной политики, раскрывающая поэтапный алгоритм оценки обоснованных критериев, основанный на критерии инновационного роста, на базе которого произведена группировка промышленных предприятий по классам их потребности в господдержке, который позволяет отразить их фактическую результативность (стр. 151-166);

определены перспективы практического использования материалов диссертационного исследования промышленными предприятиями различных отраслей

экономики, заинтересованными в совершенствовании организационно-экономического механизма реализации промышленной политики с применением инновационных подходов и цифровых технологий, а также муниципальными и государственными структурами для повышения эффективности инфраструктурных систем и управления ресурсами в условиях инновационного развития. Кроме того, материалы исследования представляют значительный интерес для высших учебных заведений при изучении различных дисциплин экономического направления, способствуя формированию современных знаний и навыков по управлению промышленными комплексами и инновационному развитию регионов;

создана система практических рекомендаций для государственно-частного взаимодействия на основе цифровой платформы, в отличие от существующих, объединяющей базы данных, аналитические модули и сценарии прогнозирования, что позволяет сформировать среду для оперативного принятия решений на основе Big Data и снижает риски неэффективных инвестиций (стр. 187-200);

представлены методические рекомендации по развитию организационно-экономического механизма региональной промышленной политики, в которых регламентированы концептуальные основы промышленной политики с учетом стратегической направленности, а также системообразующие, формирующие, реализующие и регулирующие процессы, обеспечивающие инновационное развитие в промышленной сфере (стр. 177-185).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании теоретической и методологической базы научных трудов зарубежных и отечественных ученых в сфере развития промышленных комплексов, формирования и регулирования промышленной политики, управления организационно-экономическими механизмами на уровне предприятий, региональных инновационных процессов в сфере промышленной политики, цифровой трансформации экономической деятельности региональных промышленных предприятий;

идея диссертационного исследования базируется на обобщении передового опыта, научных разработках и представлениях современных исследователей в вопросах, связанных с разработкой теоретических положений, методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики на основе инновационного фактора;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в области формирования и развития организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики на основе инновационного фактора;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, опубликованными в работах различных авторов, аналитических обзорах, обобщающих опыт методических направлений исследования совершенствования организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики и практической

апробации методических подходов его инструментальной базы на основе инновационного фактора;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

Личный вклад соискателя состоит в подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертационной работы не было высказано критических замечаний. Соискатель Добрусин А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по высказанным замечаниям.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация «Совершенствование организационно-экономического механизма реализации региональной промышленной политики на основе инновационного подхода» Добрусина А.В. обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой. В работе содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций и промышленности).

На заседании 11 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Добрусину А.В. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций) - 8 докторов наук, по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности) - 3 доктора наук, участвующих в заседании из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 3 человека, проголосовали: за - 15, против – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.379.06
д.э.н., профессор

Тюкавкин Николай Михайлович

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.379.06
к.э.н., доцент

Анисимова Валерия Юрьевна

11.06.2025

