В диссертационный совет 24.2.379.07
на базе ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1

Отзыв
официального оппонента д.ю.н., доцента Асланяна Руслана Георгиевича о диссертации Идрисова Наиля Талгатовича «Уголовно-правовой запрет: природа, легализация, последствия несоблюдения», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация Идрисова Наиля Талгатовича посвящена фундаментальному началу общественно-социального регулирования и осмыслению уголовно-правового запрета с точки зрения современного состояния социально-правовой действительности. Проблематика диссертационного исследования является важной для развития современного российского уголовного права как для законодательной и правоприменительной деятельности, так и его доктринальной основы. Это научно-квалификационная работа, в которой разработаны теоретические положения о социально-правовой природе, основаниях и принципах легализации, технико-юридической регламентации, последствиях и прогнозированию реализации уголовно-правовых запретов. Особенностью проведенного автором исследования является его комплексный (широкий) характер, что отчетливо отражается в поставленных и решенных задачах: проанализирован генезис уголовно-правового запрета, учитывая множественность его оснований: антропологическое, философско-культурное, религиозное, нравственное, психологическое, социологическое, информационное; сформировано понятие уголовно-правового запрета и

Входящий №206-8230
Дата 24 СЕН 2025
Самарский университет

определено его значение; описан механизм уголовно-правового запрета в соответствии с целями социального управления; выявлены и охарактеризованы функции уголовно-правового запрета; определены основания и принципы легализации уголовно-правового запрета; проанализирована запрещающая уголовно-правовая норма (и ее предписание) как правовая форма запрета; рассмотрены закономерности юридической техники закрепления запрета в официальных источниках уголовного права и их интерпретации; определены формы несоблюдения уголовно-правовых запретов и классифицированы их уголовно-правовые последствия; исследованы квалификация преступлений, квалификационные ошибки и злоупотребления с точки зрения эффективности реализации уголовно-правовых запретов; проанализировано уголовное наказание и иные меры уголовно-правового характера в значении оператора уголовно-правового запрета; установлены виды дефектов официальных источников уголовного права, определены их влияние на соблюдение уголовно-правовых запретов; выявлен потенциал социологических исследований влияния уголовно-правовых запретов на поведение людей в правотворчестве; разработана теоретическую модель прогнозирования вариантов противодействия уголовно-правовым запретам как условие повышения качества уголовного закона; определены перспективы использования запрещающих норм уголовного права и правил квалификации преступлений в целях социального управления.

Диссертация Н.Т. Идрисова представляет собой также прикладное исследование. В ней содержатся рекомендации о совершенствовании источников уголовного права и практики их применения. Результатом исследования стало определение доктринальных основ системно-функциональных параметров уголовного права в целях гарантирования всеобщей социальной дисциплины и недопустимости общественно опасного акта поведения индивида, обеспечиваемым к исполнению мерами уголовно-правового принуждения.

Актуальность темы обусловлена необходимостью научного обоснования уголовно-правового запрета, с точки зрения его генезиса, функций и соответствия современным реалиям; гармонизацией криминализации в процессе социального управления для обеспечения легализации и легитимности уголовно-правовых запретов; накоплением достаточного материала для переосмысления состояния Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) и определения путей его совершенствования.

Диссертация характеризуется необходимой для такого рода исследований научной новизной. «В диссертационной работе впервые созданы с применением комплексного подхода концептуально определенные положения о противодействии не только нарушению, но и в целом несоблюдению уголовно-правовых запретов; осуществлено научное моделирование прогнозирования реализации уголовно-правовых запретов» (с. 11). Научная новизна диссертационного исследования отражена и в положениях, выносимых на защиту. Среди них можно отметить следующие:

- № 1 о том, что сформирован категориальный ряд: запрет – правовой запрет – уголовно-правовой запрет – запрещающая уголовно-правовая норма. Такой подход позволил автору отойти от обычной категориальной модели, представив все элементы в рамках единого процесса обеспечения социальной дисциплины (с. 18);

- № 5 о том, что действие уголовно-правовых запретов разнонаправлено: с результатами социальной стабилизации и социального развития. Происходит непрерывный процесс накопления властной социальной информации о недопустимости общественно опасного акта поведения человека и негативных последствиях несоблюдения такого веления и социальное программирование поведения людей. Это прямой путь к саморегуляции и человека, и общества, когда репрессивный побудительный оператор запрета уходит на второй план, а целостность социальной системы

и ее эффективное развитие основывается на свободном выборе поведения (с. 20);

- № 8 о том, что запрещающие нормы уголовного права закреплены в Уголовном кодексе РФ. Вместе с тем УК РФ – не единственный официальный источник запрещающих уголовно-правовых норм, со смысловым и формально-юридическим содержанием уголовно-правового запрета и государственно-властным значением для адресата нормы. К таким источникам относятся также Конституция РФ, акты международного права, специальные уголовные законы, специальные иные законы (без уголовно-правовой отраслевой принадлежности, но непосредственно включенные в уголовно-правовое регулирование), подзаконные акты, постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ об амнистии. Акты судебной практики являются нетипичным источником уголовного права России. При этом в значении источника уголовного права могут рассматриваться не все из них, а те, которые выражают судебную позицию. Судебная позиция по уголовным делам – это императивное правило для целей правоприменения, содержащее новое уголовно-правовое положение, обеспеченное системой правовых аргументов, сформированное Конституционным Судом РФ или Верховным Судом РФ в результате системного толкования правовых принципов, уголовного законодательства, судебной практики (с.21);

- № 12 о том, что с применением комплексного подхода в диссертации обоснованы положения о преодолении несоблюдения уголовно-правовых запретов путем качественной квалификации преступлений, правильно назначенных уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, исправления правоприменительных ошибок и ответственности за злоупотребления при осуществлении правосудия, а также коррекции дефектов официальных источников уголовного права (с.22);

- № 21 о том, что будущее развитие связано с использованием запрещающих норм уголовного права и правил квалификации преступлений

в целях социального управления связано в основном с активным внедрением технологий, индивидуализацией ответственности и превентивным криминологическим подходом. Эти стратегии открывают новые возможности для справедливого и результативного уголовно-правового регулирования, но, в то же время, требуют решения сложных этических, социальных и правовых проблем (с.27).

Диссертационное исследование имеет теоретическое и практическое значение. Теоретическое значение состоит в том, что сделанные автором выводы и предложения могут составить научную основу для дальнейшего развития российского уголовного права, а в целом, это исследование, безусловно расширяет «поле» уголовно-правовой науки и дает теоретические предпосылки давно назревшей реформы российского уголовного законодательства. В порядке конкретизации этого качества диссертации официальный оппонент находит необходимым выделить (среди других) следующие положения:

- авторское определение уголовно-правового запрета как основной разновидности правового запрета, представляющей собой двуединство государственно-властного веления о недопустимости общественно опасного акта поведения человека и его побудительного оператора – негативного уголовно-правового последствия несоблюдения соответствующего веления в виде мер уголовно-правового принуждения;

- модернизацию и конкретизацию учения об источниках уголовного права;

- разработку механизма закрепления уголовно-правовых запретов;

- обоснование дефектов официальных источников уголовного права, состоящих в неправильном определении властной социально-правовой информации, подлежащей легализации;

- авторскую оценку современного состояния и основных направлений развития, запрещающих норм уголовного права и правил квалификации

преступлений с учетом достижений технологический, биотехнологий и генетики (с. 19-26).

Практическое значение диссертации в предлагаемых автором предложениях de lege ferenda, направленных на преодоление имеющихся недостатков в уголовном законодательстве, а также в том, что результаты исследования могут использоваться в правоприменительной деятельности (суда, органов дознания, следствия и прокуратуры) в уголовном судопроизводстве, в том числе и при квалификации определенных преступлений и назначении за их совершение наказания, быть использованы при преподавании в юридических вузах курсов уголовного права, уголовной политики и в работе по повышению квалификации сотрудников судебных и правоохранительных органов.

Основные положения и выводы диссертации являются научно обоснованными, так как в их основу положены научно обоснованная методология и методика. Достоверность диссертационного исследования подтверждается значительным эмпирическим материалом, положенном в основу диссертации.

Диссертация выполнена автором самостоятельно и ее структура не вызывает замечаний, а автореферат диссертации отражает ее содержание.

Высоко оценивая научную новизну рецензируемой диссертации, ее теоретическую и практическую значимость следует отметить, что некоторые положения и выводы вызывают сомнение. В связи с этим можно высказать по ряду ее положений некоторые, отличающиеся от позиции соискателя, мнения и оценки, которые дают повод и возможность для вступления в дискуссию с автором.

1. В диссертации практически не рассмотрен зарубежный опыт по исследуемой теме, хотя в работе встречаются отдельные упоминания некоторых государств, например США, при определении требования понятности уголовно-правового запрета относительно среднестатистического индивида (с.278).

2. Предложенная Идрисовым И.Т. инициатива создания в Государственной Думе РФ специального подразделения, которое на профессиональной основе занималось бы социологическим мониторингом в целях сопровождения законодательного процесса (с.439) требует дополнительного осмысления, так как в работе не представлены ни реализационная модель, ни конкретные механизмы внедрения этого предложения.

3. В работе высказывается целесообразность введения обязательного прогнозирования социально-правовых последствий всей правотворческой деятельности (с.26, 446). Отчасти поддерживая данную идею, хотелось бы отметить ее не реализуемый пока характер, возможно в рамках уголовного законодательства это достижимо.

4. Соискатель определяет, что основаниями возникновения уголовно-правового запрета являются два социальных интереса: интерес к правовой охране фундаментальных основ жизнедеятельности и безопасности человека, общества и государства, и интерес к развитию социальных связей, социальному прогрессу (с.20, с.489). Получается, без внимания оставлен публично-правовой интерес государства как главного актора.

5. Работа изобилует значительным количеством мнений специалистов (с. 112, 113), также на некоторых других страницах. Исходя из актуальности и новизны исследования, возможно соискатель максимально хотел учесть все существующие в науке воззрения по теме исследования.

Сделанные замечания, предполагают прежде всего научную дискуссию и никак не снижают общей положительной оценки настоящего исследования. Это самостоятельная, обладающая внутренним единством диссертация, которая содержит новые научные результаты и положения, выносимые на защиту. Представленная к защите диссертация способствует повышению уровня уголовного законодательства, а сформулированные в ней положения, заметно отличают ее от других работ по направлению исследования.

Основные положения диссертации отражены в 63 научных публикациях, в том числе 26 в журналах входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, а 17 из них в журналах, отнесенных к категории К1 и К2.

В целом официальный оппонент приходит к выводу: диссертация Идрисова Наиля Талгатовича на тему «Уголовно-правовой запрет: природа, легализация, последствия несоблюдения» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (в действующей редакции), утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор - Идрисов Наиль Талгатович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент
Проректор по стратегическому развитию Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет», доктор юридических наук, доцент, по специальности 5.1.4. « Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

А. Г.

Асланян Руслан Георгиевич

15 сентября 2025 г.

Московская, 2 г. Краснодар, 350072

Телефон: (861) 255-10-45, https://kubstu.ru/,

E-mail: rector@kubstu.ru

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ

Подпись Асланяна Р.Г.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
«09» 09 2025 г.