

В диссертационный совет 24.2.379.07,
созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»
(443086, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1,
корпус 22в)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Корчагиной Кристины Александровны
на тему «Правосубъектность должностных лиц органов прокуратуры
в уголовном судопроизводстве», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.
Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования как с теоретической, так и с прикладной точки зрения не вызывает сомнения. Функции прокуратуры по надзору и уголовному преследованию закреплены Основным законом Российской Федерации, в ст. 129 Конституции РФ. Нормативная база содержится в Федеральном законе «О прокуратуре РФ» и УПК РФ. В уголовном судопроизводстве в качестве участников выступают не органы прокуратуры, а конкретные должностные лица: прокуроры и подчиненные им работники прокуратуры. Они имеют разный должностной статус и, как следствие, отличаются по объему и содержанию правосубъектности в уголовном судопроизводстве. Прокурор, поддерживающий государственное обвинение, обеспечивает интересы стороны обвинения. Реализация им полномочий в рамках надзорной функции в уголовном процессе не всегда предполагает преследование целей, связанных с обвинением. Вместе с тем в УПК РФ отсутствует законодательное разделение указанных процессуальных функций прокурора, что оказывает влияние на границы его правосубъектности.

Нуждаются в уточнении и полномочия прокурора в изобличении лица в совершении преступления в рамках уголовного преследования. Он лишен возможности выполнения поисковых и иных познавательных действий, что значительно отличает его от статуса государственного обвинителя, осуществляющего полномочия в условиях состязательности и равенства сторон.

Нельзя признать достаточным правовое регулирование должностных лиц органов прокуратуры, участвующих в судебных заседаниях досудебного производства и производства по рассмотрению и разрешению вопросов,

Входящий № 206-8453
Дата 01 ОКТ 2025
Самарский университет

связанных с исполнением приговора, выходящих за рамки возложенных на органы прокуратуры функций надзора и уголовного преследования.

В связи с этим диссертационное исследование К.А. Корчагиной посвящено разработке и обоснованию положений, раскрывающих теоретические и нормативно-правовые основания правосубъектности должностных лиц органов прокуратуры в уголовном процессе является достаточно актуальным и своевременным.

Диссертантом четко определены объект и предмет исследования и сформулированы цель и задачи, подлежащие разрешению. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость положений, выносимых на защиту, а также методологическая база не вызывают возражений (с. 6-7 автореферата).

Эмпирическую основу работы следует признать достаточной. Она включает в себя статистические данные о работе органов прокуратуры, представленные на официальных сайтах Генеральной прокуратуры РФ, Верховного Суда РФ, официальном сайте Судебной статистики РФ и других источников официальной информации. Были изучены материалы 187 уголовных дел и надзорных производств, опрошено 124 лица органов прокуратуры, 32 сотрудника Следственного комитета и 85 адвокатов (с. 8 автореферата). Результаты представленной диссертации прошли должную апробацию (с. 10-11 автореферата).

Основные положения, выносимые на защиту, заслуживают одобрения и поддержки, в частности, положение о том, что уголовно-процессуальная правосубъектность является сущностным свойством субъекта права, приобретенным им в результате получения уголовно-процессуального статуса с процессуальной право- и дееспособностью и свидетельствующим о готовности субъекта вступать в уголовно-процессуальные правоотношения для реализации прав и обязанностей; порядок приобретения правосубъектности участника уголовного судопроизводства обусловлен его начальным правовым статусом; о том, что правосубъектность должностных лиц органов прокуратуры в уголовном процессе обусловлена замещаемой ими должностью в органах прокуратуры: прокурор как руководитель органа прокуратуры вступает в отношения с участниками уголовного судопроизводства на основании своей должностной правосубъектности без получения уголовно-процессуального статуса, иные прокурорские работники для участия в уголовно-процессуальных правоотношениях должны получить уголовно-процессуальный статус участника уголовного судопроизводства и соответствующую ему уголовно-процессуальную правосубъектность (с. 8 автореферата).

Не вызывает возражений предложенная классификация уголовно-процессуальных полномочий прокурора в зависимости от возможности делегирования их подчиненным работникам на исключительные, осуществляемые только прокурором без права передачи подчиненным работникам, и делегируемые. Содержание первых составляют полномочия по формированию обвинительного заключения, вторые касаются участия в

судебных заседаниях по рассмотрению уголовного дела по существу или иных судебных заседаниях (с. 10 автореферата).

Представляет интерес предложение о введении нового участника уголовного процесса – представителя прокурора, являющегося должностным лицом органа прокуратуры, участвующим по поручению прокурора в судебных заседаниях в досудебном производстве либо после вступления приговора в законную силу (с. 10 автореферата).

В диссертации, судя по автореферату, содержатся и иные выводы и рекомендации, заслуживающие внимания и поддержки.

Давая положительную оценку диссертационному исследованию К.А. Корчагиной, необходимо обратить внимание на некоторые положения, которые требуют дальнейшего обсуждения и уточнения:

1. Не возражая в целом против характеристики надзорной деятельности прокурора, в том числе за органами предварительного расследования, как универсальной и имеющей надотраслевой характер, считаю, что она не исключает уголовно-процессуальных отношений, а полномочия прокуроров в связи с этим должны быть закреплены в УПК РФ (с. 8-9 автореферата).

2. Представляется, что содержание функции защиты установленного порядка (правозащитная функция) сужает реальный, фактически предусмотренный в законе объем полномочий прокуроров, участвующих в судебных заседаниях в досудебном производстве, либо в судебных заседаниях, проводимых после вступления судебного решения в законную силу. Прокуроры не только осуществляют деятельность по соблюдению участниками судебных заседаний установленного порядка судопроизводства, но и высказывают свое мнение по существу рассматриваемых вопросов (с. 9-10 автореферата).

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают достоинств и высокого уровня диссертационного исследования.

Вывод. Автореферат диссертации отражает положения диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правосубъектность должностных лиц органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве», являющегося самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, в которой решена научная задача, имеющая значение для науки уголовного процесса и правоприменительной практики, по содержанию и форме соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Корчагина Кристина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омской академии Министерства внутренних дел

Российской Федерации» заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Булатовым Борисом Борисовичем.

Профессор кафедры уголовного процесса
Омской академии МВД России
заслуженный юрист Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор
«15» сентября 2025 г.



Борис Борисович Булатов

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Омская академия МВД России)
644092, г. Омск, пр-кт Комарова, д. 7
Тел. (381-2) 75 -03-33, факс 75-05-60
Эл. почта: bulatov_oma@mail.ru



Подпись Б.Б. Булатова
верно
Заместитель начальника отделения
производства и режима
МВД России С.В. Кузнецов
15 09 2025 г.