

В диссертационный совет 24.3.379.07,
созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»

443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1,
Самарский университет, корпус 22 в.

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Корпеева Ата Гельдыевича
«Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному
законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-
правовое исследование», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки**

С учетом трансформации современного цифрового мира все более востребованным в уголовной политике становится направление противодействия компьютерным преступлениям. Без его успешной реализации не будет позитивных сдвигов и в борьбе с другими общественно опасными деяниями, совершаемыми с использованием дистанционных технологий. Эффективность уголовной политики в данной сфере напрямую зависит от качества международного сотрудничества, грамотного соотнесения норм национального законодательства. Аналитическое сравнение законодательства России и Туркменистана в заявленном аспекте позволит повысить эффективность борьбы с компьютерными преступлениями в обоих государствах.

Несмотря на некоторую перегруженность в описании цели исследования, автор верно акцентирует внимание на его конечном результате: усовершенствовании концепций построения и применения уголовного законодательства России и Туркменистана об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации. Судя по автореферату, поставленная цель достигнута, а намеченные исследовательские задачи решены.

Входящий № 106-Р009
Дата 18 СЕН 2025
Самарский университет

Обращают на себя внимание обширные теоретическая и нормативная основы исследования, а также репрезентативная эмпирическая база, которые в совокупности подтверждают научную обоснованность и достоверность результатов проделанной работы. При ее подготовке использованы результаты изучения 70 приговоров, вынесенных по делам о преступлениях исследуемого вида, данные социологического опроса 110 практических работников, актуальная статистическая информация. Осмыслены труды по проблемам противодействия компьютерным преступлениям ученых России и Туркменистана.

Основные положения, выводы и рекомендации, к которым пришел автор, отражены в 10 научных публикациях, 4 из которых – в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Результаты исследования представлены в докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в том, что впервые в истории уголовно-правовой науки России и Туркменистана проведено сравнительно-правовое исследование норм российского и туркменского уголовного законодательства о преступлениях в сфере компьютерной информации и иных преступлениях, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий). Данное исследование позволило получить системный научно обоснованный взгляд на пути развития соответствующих уголовно-правовых норм.

Научную новизну диссертации подтверждают логически стройные, содержательные и обоснованные положения, выносимые на защиту, совокупность которых свидетельствует о решении научной задачи, имеющей значение для развития теории и отрасли уголовного права. Так, научный интерес представляет разработанный диссертантом подход к последовательному сравнению законодательства двух стран с позиций как понятийно-категориального аппарата, так и предмета преступлений, предусмотренных гл. 28 УК РФ и гл. 33 УК Туркменистана (положения 1 и 2, выносимые на защиту).

А.Г. Корпеев выявил не только сходство правовой регламентации исследуемой сферы в двух странах, но и подчеркнул различия, показал временные и содержательные составляющие такого расхождения (положение 7, выносимое на защиту).

Прикладную направленность диссертации высвечивает подготовленный автором проект постановления Пленума Верховного Суда Туркменистана «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении уголовных дел о преступлениях в сфере компьютерной информации» (положение 12, выносимое на защиту). Вместе с тем было бы уместно сформулировать предложения по совершенствованию постановления Пленума Верховного Суда РФ, посвященного аналогичному кругу вопросов.

Похвально, что автор не ограничился соотношением основных составов компьютерных преступлений по двум уголовным законам: в работе подробно исследованы квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступлений в сфере компьютерной информации по современному уголовному законодательству России и Туркменистана (с. 18-19 автореферата).

Автореферат диссертации содержит и другие выводы, которые являются новыми, обладающими теоретической и практической значимостью и в связи с этим заслуживают поддержки.

В то же время, как в любой другой научной работе, в диссертации А.Г. Корпеева имеются дискуссионные моменты. В положении 3, выносимом на защиту, равно как и в целом в диссертации, компьютерные преступления ассоциируются только с посягательствами на информацию, представленную на электронных носителях. Вместе с тем новейшие достижения компьютерной техники свидетельствуют о том, что предметом преступлений исследуемого вида могут выступать перспективные (высокие) технологии, не базирующиеся на электрических сигналах.

Предлагаемая в положении 10, выносимом на защиту (с. 10-11, 14 автореферата), новелла уголовного закона предполагает дополнение главы 28 УК РФ статьей следующего содержания: «Неправомерная модификация

беспилотных систем, повлекшая за собой угрозу нарушения общественной безопасности и общественного порядка (информационной безопасности), - наказывается исправительными работами на срок до двух лет или лишением свободы на срок до двух лет». Возникает вопрос: если речь идет о неосторожном причинении вреда общественной безопасности (порядку), то почему нельзя использовать имеющуюся ст. 272 УК РФ, где санкции за квалифицированные виды преступления существенно строже? Если же речь идет о преднамеренном причинении вреда общественной безопасности путем модификации БПЛА, то, представляется, речь должна идти о теракте, диверсии и иных особо тяжких преступлениях (например, убийстве), но никак не о деянии, наказуемом двумя годами лишения свободы.

На с. 18 автореферата А.Г. Корпеев предлагает поддержать идею обеспечения более строгой дифференциации ответственности путем введения в закон такого специального признака субъекта, как «обладание лицом специальными техническими познаниями в сфере информационных технологий». Обосновывается это тем, что, например, преступления, связанные с созданием, использованием, распространением вредоносных программ, не могут быть совершены лицом, не имеющим определенных знаний и компетенций в области высоких информационных технологий. Вряд ли данная идея реализуема на практике. Во-первых, как верно отмечено автором, само деяние предполагает наличие определенных навыков. По такой логике необходимо ужесточать наказание для лиц, умеющих управлять транспортным средством и допустивших дорожно-транспортное происшествие. Квалифицирующие же признаки должны быть такими, которые не характерны для абсолютного большинства преступлений (иначе основной состав и вовсе перестанет применяться). Во-вторых, непонятно, что именно понимать под «обладанием специальными техническими познаниями»: нужно ли для этого виновному иметь официальный документ, подтверждающий наличие образования и уровень квалификации?

Вместе с тем указанные замечания свидетельствуют о том, что диссертационное исследование затрагивает сложные и важные для науки

уголовного права вопросы, и не ставят под сомнение общий положительный вывод о проделанной работе.

Диссертация «Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Корпеев Ата Гельдыевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, кандидатом юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Лапуниным Михаилом Михайловичем.

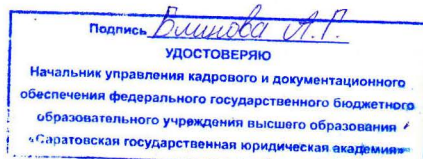
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии от «29» августа 2025 года, протокол № 1.

**Заведующий кафедрой уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор**

 **Блинов Александр Георгиевич**

«1» сентября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Почтовый адрес: 410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г.,
зд. 104, стр. 1.
Адрес электронной почты: k_uip@ssla.ru
Адрес сайта академии: <https://сгюа.рф>
Контактный телефон: 8-8452-29-90-41



М. А. Борисова

