



Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Ленина ул., д. 11 г. Иркутск, 664003;
Телефон: (3952) 52-26-22; E-mail: info@bgu.ru;
Сайт: www.bgu.ru;
ОКПО 02068232 ОГРН 1023801008648
ИНН/КПП 3808011538/380801001

08.09.2025 № 01-06/2-19
на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Байкальский
государственный университет»
доктор юридических наук, профессор

О.П. Грибунов

«8» сентября 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» о диссертации Корпеева Ата Гельдыевича на тему «Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Выбранная Корпеевым Ата Гельдыевичем проблематика диссертационного исследования актуальна и перспективна. Ведущая организация поддерживает соискателя в выборе темы исследования, рассматривая ее в контексте развития уголовно-правовой науки как многообещающую. Большинство вопросов темы для современной правовой доктрины остаются слабо изученными и (или) недостаточно разработанными, о чем свидетельствует отсутствие соответствующих монографических исследований. Соискатель обосновывает степень академической

разработанности темы, демонстрируя высокий уровень научной осведомленности и компетентности.

Актуальность темы обусловлена тем, что в России и за рубежом активно идет трансформация социально-экономического уклада. Происходящие в обществе перемены, прежде всего, связаны с изменением роли компьютерной информации и внедрением цифровых технологий во все сферы человеческой жизни. Компьютерная информация превратилась в ключевую ценность сегодняшнего дня. Цифровые данные в современном обществе – это продукт, средство и ресурс хозяйственной и иной экономической, управленческой и деятельности.

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, принятой 02 июля 2021 года, обеспечение информационной безопасности России является одним из ключевых стратегических приоритетов государства. Для этого требуются развитие безопасного информационного пространства и защита современного общества от противоправного воздействия. Поскольку возрастает роль использования данных в цифровой форме, то можно прогнозировать повышение значимости применения уголовного закона в сфере охраны компьютерной информации в ближайшие годы. Особую роль в формировании цифровой экономики и информационного общества будет играть уголовно-правовая охрана отношений, связанных с защитой компьютерной информации.

Обращают на себя внимание проблемы понятийно-категориального аппарата, используемого при описании преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), а также применение законодателем отдельных правил юридической техники. Обусловленные информационно-технологическими особенностями сложности уголовно-правовых формулировок, бланкетный характер соответствующих нормативных правовых положений, построение системы преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений,

совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), приводят к ошибкам в квалификации анализируемых и смежных с ними уголовно наказуемых деяний.

В современной российской и туркменской уголовно-правовой науке окончательно не решен вопрос о социально-правовой природе преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий). Прежде всего, это видно из множественности понятий и дефиниций таких посягательств, как «киберпреступления», «преступления в сфере информационных технологий», «цифровые преступления», «преступления, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей», «информационные преступления», «преступления в сфере информационной безопасности», «компьютерные преступления» и др.

С теоретико-прикладной точки зрения изучение уголовно-правовых преобразований в двух бывших республиках Советского Союза, а ныне суверенных государствах, имеет для юридической науки и практики особую ценность. Очевидно, что связь уголовно-правовых систем и взаимовлияние позитивного законодательного и правоприменительного опыта в области предупреждения компьютерных преступлений предопределяется влиянием исторического прошлого этих стран.

Вышеуказанные причины и обстоятельства обуславливают актуальность диссертационного исследования, обосновывают необходимость проведения сравнительно-правового анализа уголовного законодательства Российской Федерации и Туркменистана об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации и практики его применения.

Достижению *цели исследования*, состоящей в формировании научно обоснованных положений о концептуальных подходах к уголовно-правовому противодействию преступлениям в сфере компьютерной информации и иным преступлениям, совершаемым с использованием информационно-

телекоммуникационных сетей (технологий), в Российской Федерации и Туркменистане, выработке предложений по дальнейшему развитию общего учения о преступлениях в сфере компьютерной информации, целесообразности заимствования положительного опыта уголовно-правового предупреждения анализируемых деликтов в обеих странах для усовершенствования концепций построения и применения уголовного законодательства России и Туркменистана об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации, способствовал ряд поставленных диссертантом *задач*, которые были успешно решены в результате глубокого, всестороннего и комплексного исследования проблем при раскрытии избранной темы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что это первое сравнительно-правовое исследование положений российского и туркменского уголовного законодательства о преступлениях в сфере компьютерной информации и иных преступлениях, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий). В процессе сравнительно-правового исследования разработаны научные основы построения составов преступлений в сфере компьютерной информации, а также теоретические модели применения положений УК РФ и УК Туркменистана об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации и иные преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий).

На основании проведенного исследования выработаны авторские предложения в части уточнения используемого в уголовном праве понятийно-категориального аппарата в структуре научных основ уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации и иные преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий).

Развитие научного знания о правилах построения и применения положений УК РФ и УК Туркменистана о преступлениях в сфере компьютерной информации и иных преступлениях, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), достигается:

– разработкой релевантной системы научного понимания категорий уголовно-правового характера «преступления в сфере компьютерной информации», «преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий); «компьютерные преступления» и соотношении сформулированных дефиниций в понятийно-категориальном ряду уголовного права в области информационной безопасности;

– исследованием соотношения конструктивных объективных и субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений в сфере компьютерной информации по УК РФ и УК Туркменистана;

– авторскими рекомендациями по построению разделов, глав и статей российского и туркменского уголовных законов об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации и практики их применения.

Результаты исследования обладают несомненной *теоретической и практической значимостью*. Совокупность сформулированных в диссертации положений и выводов обогащает доктринальное учение Российской Федерации и Туркменистана о преступлениях в сфере компьютерной информации и иных преступлениях, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), и может служить основой для совершенствования механизма уголовно-правового противодействия такого рода посягательствам.

Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании законодательной и правоприменительной деятельности в

обеих странах. Материалы, отражающие основные результаты настоящего исследования, направлены в Верховный Суд Туркменистана и юридический институт Туркменского государственного университета имени Махтумкули для использования в правоприменительной, научной и образовательной сферах.

Результаты исследования могут найти применение в преподавании курсов «Уголовное право», «Криминология», «Уголовная политика», «Преступления против общественной безопасности», «Преступления в сфере компьютерной информации», «Цифровое право».

Достижения проведенного диссертационного исследования отличаются достаточной степенью *научной достоверности и обоснованности*. Достоверность представленных в диссертации результатов и выводов обоснована применением научной методологии, включающей в себя сравнительно-правовой анализ положений уголовного законодательства Российской Федерации и Туркменистана; теоретико-прикладные положения диссертации основаны на научных изысканиях отечественных и зарубежных ученых-юристов; выработанные в процессе исследования идеи основаны на эмпирических, социологических и статистических данных, полученных диссертантом; теоретико-прикладные итоги исследования представлены в ходе выступления на научных конференциях всероссийского и международного уровней, а также путем направления результатов авторских изысканий в профильные органы государственной власти Туркменистана.

Следует отметить, что в настоящем диссертационном исследовании грамотно использованы материалы судебной практики, усиливающие положения и предложения соискателя. Также диссертационное исследование отличает глубина и тщательность исследования рассматриваемых вопросов, последовательная и убедительная аргументация диссертантом собственных выводов.

Соискатель продемонстрировал умение корректно вести научный анализ, доказывать авторскую точку зрения, анализировать и оценивать

правоприменительную практику, статистическую информацию, нормативные правовые акты и доктринальную литературу.

Положения, выносимые на защиту, представляются весьма убедительными и заслуживают одобрения. Диссертационная работа является самостоятельным интеллектуальным трудом соискателя, содержит в себе новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что в свою очередь свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в научную доктрину. Работа не содержит некорректных заимствований.

Основные выводы диссертационного исследования были отражены автором в 10 публикациях, 4 из которых – научные статьи в рецензируемых изданиях, указанных в перечне ВАК.

Структура диссертационного исследования подчинена логике последовательного изложения рассматриваемых проблем, направленного на раскрытие заявленной темы. Диссертация написана юридически грамотно, интересно, хорошим литературным языком. Диссертация состоит из введения, трех глав, включая семь параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений. Общий объем – 198 страниц.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, отражает его суть и основные выводы и положения. Автореферат и диссертация оформлены в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к подобного рода научным работам. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Несмотря на положительную оценку диссертационного исследования, подготовленного А.Г. Корпеевым, и существенное теоретическое и практическое значение его результатов, как и в любой работе творческого характера имеют место быть отдельные недостатки, что требует пояснения в процессе защиты.

1. Представляется, что в диссертации недостаточно практикообоснованы выводы относительно различий в подходах

законодателей РФ и Туркменистана к структурированию положений Особенной части Уголовного кодекса о преступлениях в сфере компьютерной информации через констатацию их расположения в разных разделах и главах.

2. Нельзя признать последовательной позицию соискателя в формулировании авторской трактовки понятия «преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий)» с акцентуацией на объект преступления и средство совершения преступлений без учета иных конструктивных кримиообразующих признаков.

3. В диссертационной работе соискатель пишет: «Сравнительно-правовой анализ составов преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), по уголовному законодательству России и Туркменистана, указывает на тот факт, что до 2022 г. система построения составов преступлений в сфере компьютерной информации в Уголовном кодексе Российской Федерации и Уголовном кодексе Туркменистана была идентичной. Идентичным в сравниваемых кодификациях было и число составов преступлений в сфере компьютерной информации. Однако в 2022 г. УК Туркменистана претерпел отдельные системно-структурные и содержательные модификации в части ответственности за преступления в сфере компьютерной информации, что требует комплексного юридико-технического и сравнительно-правового анализа». В связи с вышеизложенным в ходе публичной защиты интересно было бы услышать дополнительные пояснения относительно причин, объясняющих системно-структурные и содержательные модификации в части ответственности за преступления в сфере компьютерной информации в уголовном законодательстве Туркменистана, и оценку влияния соответствующего реформирования на уголовно-правовое обеспечение информационной безопасности страны.

4. В работе не рассмотрен вопрос и не определена позиция автора о критериях разграничения преступлений в сфере компьютерной информации и административных правонарушений в сфере смежных общественных отношений по законодательству РФ и Туркменистана, что внесло бы существенный вклад в настоящее исследование.

5. 31 июля 2025 года Федеральным законом № 282-ФЗ в Уголовный кодекс РФ были внесены изменения, вступившие в силу с 01 сентября 2025 года. В частности, в Главу 28 УК РФ введены три новых состава: «Незаконное использование абонентского терминала пропуска трафика или виртуальной телефонной станции» (ст. 274.3 УК РФ); «Организация деятельности по передаче абонентских номеров с нарушением требований законодательства Российской Федерации» (ст. 274.4 УК РФ); «Организация деятельности по передаче информации, необходимой для регистрации и (или) авторизации пользователя сети "Интернет" для получения доступа к функциональным возможностям информационного ресурса» (ст. 274.5 УК РФ). В процессе публичной защиты хотелось бы узнать мнение автора об обоснованности и необходимости вышеуказанных изменений в УК РФ.

Указанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность диссертации, носят дискуссионный, рекомендательный характер, несколько не снижают значимости полученных результатов и сформулированных выводов, а также не влияют на общее положительное впечатление от диссертационной работы.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Корпеева Ата Гельдыевича «Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование», является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития уголовно-правовой науки. Диссертация соответствует требованиям, предусмотренным п. 9-14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Судаковой Т.М. (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); профессором кафедры уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, профессором Босхоловым С.С. (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Сутуриным М.А. (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» 3 сентября 2025 г. (протокол заседания кафедры №1).

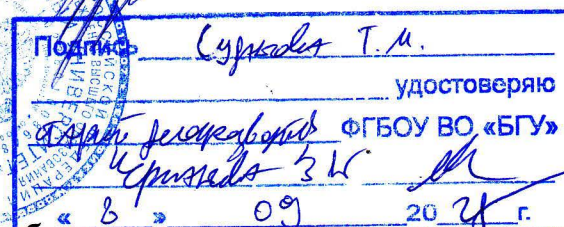
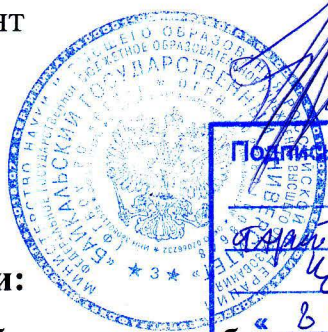
Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

Т.М. Судакова

3 сентября 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет».



Почтовый адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина 11, корпус 6, каб. 209.

Телефон: 8 (3952) 500008 доб. 387, 604

Адрес электронной почты: SudakovaTM@bgu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://bgu.ru>

Судакова Татьяна Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет». Адрес: 664003 Российская Федерация г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корпус 6, каб. 209. Телефон: +7 (3952) 500008 доб. 604

Босхолов Сергей Семенович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет». Адрес: 664003 Российская Федерация г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корпус 6, каб. 208. Телефон: +7 (3952) 500008 доб. 604

Сутурин Михаил Александрович – кандидат юридических наук, доцент, кафедры уголовного права и криминологии Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет». Адрес: 664003 Российская Федерация г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корпус 6, каб. 208. Телефон: +7 (3952) 500008 доб. 604