

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корпеева Ата Гельдыевича «Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Одним из ключевых направлений обеспечения информационной безопасности в современных условиях является реализация правовых мер, связанных с установлением и реализацией уголовной ответственности за посягательства в сфере компьютерной информации. Динамика текущих социальных процессов требует исследования проблем того, насколько эти меры отвечают вызовам современности, какие возникают сложности в правотворческой и правоприменительной сферах, связанные с противодействием киберпреступности, как их преодолевать. При этом полезно обращаться к законодательному опыту других государств, что позволяет определить возможные пути совершенствования законодательства и практики его применения. Изложенное подтверждает актуальность темы диссертации.

Структура работы соответствует заявленной теме и верно определенным автором цели, задачам, объекту и предмету исследования.

Научная новизна диссертации определяется проведением сравнительно-правового исследования уголовного законодательства Российской Федерации и Туркменистана об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации и за иные преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий). Разработаны отдельные категории, относящиеся к уголовно-правовому обеспечению противодействия названным преступлениям. Компьютерные преступления рассмотрены с позиции формирования соответствующей совокупности элементов, представленных разными группами преступлений (преступления в сфере компьютерной информации; преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и технологий; общеуголовные преступные посягательства, которые могут совершаться как с использованием компьютерной информации, информационно-телекоммуникационных сетей и технологий, так и без таковых). Проведено исследование соотношения объективных, субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений в сфере компьютерной информации по УК РФ и УК Туркменистана.

Научную новизну подтверждают и положения, выносимыми на защиту.

Автором сформулированы положения о подходах к уголовно-правовому обеспечению противодействия преступлениям в сфере компьютерной информации и иным преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), в Российской Федерации и Туркменистане, выработаны предложения, связанные с развитием общего учения о преступлениях в сфере компьютерной информации и совершенствованием уголовного законодательства Российской Федерации и Туркменистана об ответственности за такие деяния.

Следует положительно оценить разработку определений понятий компьютерной информации и охраняемой законом информации для целей уголовного законодательства Туркменистана (положение 4, выносимое на защиту), обращение к проблемам определения иных понятий, используемых в рассматриваемой автором сфере (положения 1, 3, 9, выносимые на защиту), разработку проекта постановления Пленума Верховного Суда Туркменистана «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении уголовных дел о преступлениях в сфере компьютерной информации» (положение 12, выносимое на защиту). В диссертации представлены и иные выводы, заслуживающие поддержки.

Однако работа содержит некоторые дискуссионные положения, требующие дополнительных пояснений в ходе публичной защиты

1. С учетом принципов криминализации представляется спорной необходимость выделения нового состава преступления в сфере компьютерной информации, который автор предлагает описать в статье 274³ УК РФ «Неправомерная модификация программного обеспечения беспилотных систем» (с. 10–11, 14). Кроме того, предлагаемый автором к включению в данную норму признак «повлекшая за собой угрозу нарушения общественной безопасности и общественного порядка (информационной безопасности)» не обладает четким содержанием и может повлечь существенные сложности его установления при квалификации преступлений. Что следует понимать под такой угрозой?

2. К предмету преступлений, предусмотренных главой 28 УК РФ и 33 УК Туркменистана, автор предлагает относить компьютерную информацию и (или) национальную критическую информационную инфраструктуру (с. 8). Следует пояснить, почему сюда не включены иные предметы, путем воздействия на которые виновный может причинять вред объектам соответствующих преступлений. Например, средства хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, информационно-телекоммуникационные сети, оконечное оборудование (ст. 274 УК РФ).

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечена использованием надлежащих методов исследования, его нормативной, теоретической и эмпирической основой, включающей и собственное социологическое исследование.

Основные выводы по диссертации докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Они отражены в 10 работах соискателя, из которых 4 – публикации в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Это свидетельствует о надлежащей апробации результатов исследования.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы.

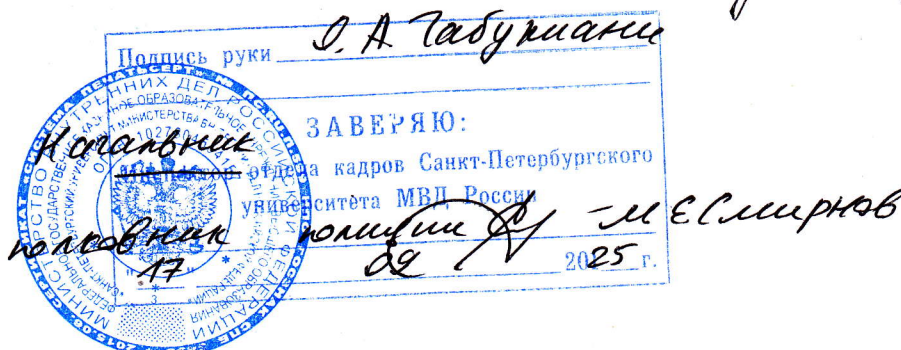
1. Диссертация Корпеева А.Г. «Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.).

2. Автор диссертации – Корпеев Ата Гельдыевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктором юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Хлебушкиным Артемом Геннадьевичем. Обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права 17 сентября 2025 г., протокол № 2.

Начальник кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент

О.А. Чабукиани
17.09.25 г.



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, Телефон 8 (812) 744-70-75, e-mail: universpb@mvd.ru.

Адрес официального сайта: <https://университет.мвд.рф>.