

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности – 5.1.4. Уголовно-правовые науки Корпеева Аты Гельдыевича на тему: «Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование», представленной в диссертационный совет 24.2.379.07 на базе ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Развитие и совершенствование правового регулирования и охраны общественных отношений в сфере компьютерной информации, выступает в настоящее время одной из актуальнейших задач, стоящих перед юридической наукой. Несмотря на наличие уголовно-правовых исследований преступлений в сфере компьютерной информации, проведение сравнительно-правового анализа составов данных преступлений и иных деяний, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), представляет для науки уголовного права особую актуальность.

Автором диссертационного исследования установлено, что до 2022 года по уголовному законодательству России и Туркменистана система преступных деяний в сфере компьютерной информации, а также число составов данных преступлений были идентичными. Вместе с тем в 2022 году Уголовный кодекс Туркменистана претерпел ряд системно-структурных и содержательных изменений в части ответственности за исследуемые преступления.

Обусловленные информационно-технологическими особенностями сложности уголовно-правовых формулировок, бланкетный характер нормативных правовых положений, построение системы преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), приводят к ошибкам в квалификации анализируемых и смежных с ними уголовно наказуемых деяний. Также обращают на себя внимание проблемы понятийно-категориального аппарата, используемого при описании данных преступлений и иных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий). Изложенное подтверждает необходимость комплексного юридико-технического и сравнительно-правового анализа избранных соискателем ученой степени для исследования преступлений, а также актуальность предложенной диссертантом темы исследования.

К числу достоинств диссертационной работы следует отнести определение автором закономерностей и различия теоретико-прикладных

Входящий № 206-3508
Дата 03 ОКТ 2025
Самарский университет

знаний об этих деяниях, а также выработку релевантных положений в вопросах понятийно-категориального аппарата, социально-правовой природы данных деяний. В связи с этим исследование может выступать основанием для развития учения в области международной практики применения уголовно-правовых норм в сфере компьютерной информации, а также унификации национальных уголовных законов с целью противодействия преступлениям в данной сфере.

Судя по автореферату, результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию, получили отражение в 10 научных публикациях автора, принявшего участие в 11 международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах.

Научная новизна осуществленного соискателем первого в истории уголовно-правовой науки России и Туркменистана сравнительно-правового исследования положений российского и туркменского уголовного законодательства о преступлениях в сфере компьютерной информации и иных преступлениях, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), судя по автореферату, подтверждается:

- разработкой категорий уголовно-правового характера «преступления в сфере компьютерной информации», «преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий)», «компьютерные преступления» и соотношением сформулированных дефиниций в понятийно-категориальном ряду уголовного права в области информационной безопасности указанных стран;

- анализом становления в системе Особенной части уголовных кодексов Российской Федерации и Туркменистана нового сложного уголовно-правового образования «компьютерные преступления», которое состоит из преступлений в сфере компьютерной информации, преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и технологий, и общеуголовных преступных посягательств, которые могут совершаться как с использованием компьютерной информации, информационно-телекоммуникационных сетей и технологий, так и без таковых;

- исследованием соотношения объективных, субъективных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений в сфере компьютерной информации по УК РФ и УК Туркменистана.

Следует отметить также теоретическую и практическую значимость работы, поскольку сформулированные и обоснованные по результатам исследования выводы и рекомендации могут найти применение в процессе дальнейшего изучения теоретических проблем преступлений в сфере компьютерной информации и практики применения норм УК РФ.

В целом положительно оценивая проведенное диссертационное

исследование и отмечая его несомненные достоинства, считаем необходимым высказать некоторые критические замечания.

1. В положении 3, выносимом на защиту (С. 8 автореферата), автором предложено определение преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), как совокупности многообъектных общественно опасных посягательств, запрещенных уголовным законодательством, совершение которых сопряжено с технологической составляющей в форме применения информационно-телекоммуникационных сетей (технологий).

Представляется, что не каждое преступление в сфере компьютерной информации можно признать многообъектным, например, неправомерный доступ к компьютерной информации (ч. 1 ст. 272 УК РФ), создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ч. 1 ст. 273 УК РФ).

2. В положении 9, выносимом на защиту (С. 10 автореферата), автором указано, что «в уголовно-правовой науке Российской Федерации и Туркменистана принято преступления в сфере компьютерной информации и иные преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), унифицировать под термином «киберпреступность». Однако на сегодняшний день в уголовно-правовой науке нет единой дефиниции вышеуказанного термина».

Вместе с тем, несмотря на отражение в автореферате (С. 4–5) научных трудов российских ученых, в которых рассматриваются основные вопросы законодательной регламентации и квалификации преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), в представленном автореферате термин «киберпреступность» больше ни разу не приводится, не указывается в контексте рассматриваемых преступлений в сфере компьютерной информации и, соответственно, не раскрывается.

Тем не менее, высказанные замечания носят частный и во многом дискуссионный характер, не ставят под сомнение общий вывод о том, что по актуальности избранной темы, аргументированности научных положений и предложений, их достоверности и новизне, четкости и доступности изложения материала, диссертационное исследование заслуживает положительного отзыва об автореферате и на его основе о диссертации А.Г. Корпеева.

Представляется, что диссертационное исследование Корпеева Аты Гельдыевича на тему: «Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование», судя по автореферату, является научно-квалификационным трудом, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Диссертация обладает

внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку. Диссертация соответствует требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции).

На основании вышеизложенного полагаем, что Корпеев Ата Гельдыевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

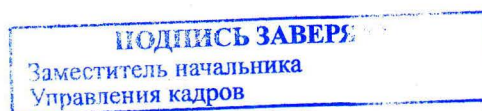
Отзыв составлен заместителем заведующего кафедры уголовного права доктором юридических наук, доцентом Простосердовым Михаилом Александровичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» «9» сентября 2025 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой уголовного права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»
Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор



Бриллиантов А.В.

«9» сентября 2025 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»

Адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, 69, каб. 504,

Е-mail: kafedraprap@mail.ru

Контактный телефон: (495) 332-51-92.