

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10 октября 2025 года № 7

О присуждении Корпееву Ата Гельдыевичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Преступления в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 20 июня 2025 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.2.379.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.11.2022 № 1568/нк., с изм. От 27.05.2024 № 500/нк, от 30.10.2024 № 1057/нк, от 04.03.2025 № 173/нк.

Соискатель Корпеев Ата Гельдыевич, 28 июня 1997 года рождения.

Окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в 2019 году по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), в 2021 году по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры) с отличием, в 2024 году завершил обучение в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль образовательной программы: Уголовно-правовые науки. Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов № 6 выдана 20.01.2025 федеральным

государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Работает в должности ассистента кафедры теории и истории государства и права и международного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – *Безверхов Артур Геннадьевич*, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», юридический институт, директор.

Официальные оппоненты:

Ефремова Марина Александровна, доктор юридических наук, профессор, Казанский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин;

Русскевич Евгений Александрович, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры уголовного права –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – *федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»*, г. Иркутск в своем положительном отзыве, утвержденном Грибуновым Олегом Павловичем, ректором, доктором юридических наук, профессором, подготовленном Босхоловым Сергеем Семеновичем, доктором юридических наук, профессором, Сатуриным Михаилом Александровичем, кандидатом юридических наук, профессором, подписанном Судаковой Татьяной Михайловной, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом, заключила, что диссертация Корпеева Ата Гельдыевича «Преступления в сфере компьютерной информации по

уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана: сравнительно-правовое исследование» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития уголовно-правовой науки. Диссертация соответствует требованиям, предусмотренным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а автор – Корпеев Ата Гельдыевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях 4 работы (без соавторства). Объем опубликованных работ 5,497 п. л. Основные результаты диссертационного исследования соискателя с достаточной полнотой отражены в опубликованных работах. В научных статьях в полной мере раскрыты основные выводы диссертации, относящиеся к установлению унифицированных и специфических средств уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере компьютерной информации и иным преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), в Российской Федерации и Туркменистане. Изложены действительные данные об авторском вкладе и объеме научных изданий. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Материалы и результаты научных работ других исследователей использованы со ссылками на автора и (или) источник заимствования.

Наиболее значимыми публикациями по теме диссертации в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являются:

1. Корпеев, А.Г. Классификация преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана / А.Г. Корпеев // Юридический вестник Самарского университета. 2023. Т. 9, № 4. С. 102–107. 0,624 п. л. (К2);

2. Корпеев, А.Г. О квалифицирующих признаках преступлений в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству России и Туркменистана / А.Г. Корпеев // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2024. № 1 (98). С. 29–36. 0,580 п. л. (К2);

3. Корпеев, А.Г. О субъекте преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), по уголовному

законодательству Российской Федерации и Туркменистана / А.Г. Корпеев // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14, № 1-1. С. 569-578. 0,643 п.л. (K2);

4. Корпеев, А.Г. Состояние и динамика преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), и в сфере компьютерной информации в Российской Федерации и Туркменистане / А.Г. Корпеев // Евразийский юридический журнал. 2024. № 2 (189). С. 342-344. 0,375 п.л. (K2).

На диссертацию поступили отзывы:

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет». В отзыве сделаны замечания и предложения: 1) недостаточно практикообоснованы выводы относительно различий в подходах законодателей России и Туркменистана к структурированию положений Особенной части уголовных кодексов о преступлениях в сфере компьютерной информации через констатацию их расположения в разных главах и разделах; 2) оспаривается авторская трактовка общего понятия «преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий)» с акцентуацией на объект и средство совершения преступлений и без учета иных конструктивных кримиообразующих признаков; 3) предложено дать дополнительные пояснения относительно причин, объясняющих системно-структурные и содержательные модификации в части ответственности за преступления в сфере компьютерной информации в уголовном законодательстве Туркменистана, которые произошли в 2022 году, и оценить их влияние на уголовно-правовое обеспечение информационной безопасности страны; 4) утверждается, что диссертантом не рассмотрен вопрос о критериях разграничения преступлений в сфере компьютерной информации и административных правонарушений в сфере смежных общественных отношений по законодательству РФ и Туркменистана; 5) предложено в ходе публичной защиты высказать позицию соискателя об обоснованности и целесообразности введения 31 июля 2025 года в УК РФ новых составов преступлений в сфере компьютерной информации;

официального оппонента доктора юридических наук, профессора Ефремовой Марины Александровны. В отзыве характер замечаний имеют: 1) указание на отсутствие в работе авторской классификации преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий; 2) предложение уточнить содержание понятия охраняемой законом информации в части видов информации, запрещенной и не запрещенной к свободному распространению, и ответить на вопрос, подлежит ли

последняя уголовно-правовой охране? 3) суждение о противоречивой позиции соискателя относительно определения непосредственных объектов исследуемых преступлений; 4) мнение о непоследовательности положений диссертации относительно предмета преступлений в сфере компьютерной информации, при этом высказана рекомендация дополнительно пояснить включение информации в предмет исследуемых преступлений; 5) утверждение, что автор при описании способов совершения преступлений в сфере компьютерной информации не учел, что есть примеры их законодательного закрепления в качестве последствий тех же преступлений;

Официального оппонента доктора юридических наук, доцента Русскевича Евгения Александровича. В отзыве: 1) отмечается недостаточность внимания к презентации правоприменительной практики Туркменистана и анализу теоретических подходов относительно преступлений в сфере компьютерной информации в доктрине Туркменистана, автор преимущественно сконцентрировался на соотношении положений законодательства России и Туркменистана; 2) указано, что соискателем не раскрыто авторское предложение о включении преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в общую когорту – «компьютерные преступления»; 3) предложено дополнительно обосновать необходимость конструирования новой – цифровой – формы хищения; 4) признается недостаточно обоснованной мысль соискателя о выделении в ст. 274³ УК РФ нормы об ответственности за неправомерную модификацию программного обеспечения беспилотных систем; 5) спорным признается выделение такого признака специального субъекта в ст. 273 УК РФ и ст. 379 УК Туркменистана, как «навыки в сфере информатики».

На автореферат поступили отзывы:

1. *Кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»*, подготовленный заместителем заведующего кафедры доктором юридических наук, доцентом Простосердовым Михаилом Александровичем и подписанный заведующим кафедрой уголовного права, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом РФ Бриллиантовым Александром Владимировичем. В отзыве содержатся два замечания: 1) критически оценивается положение 3, вынесенное на защиту, и отмечается, что не каждое преступление в сфере компьютерной информации можно признать многообъектным; 2) критически оценивается положение 9, вынесенное на защиту, ведь на сегодняшний день в уголовно-правовой науке нет единой дефиниции термина «киберпреступность»;

2. *Кафедры уголовного права и криминологии федерального*

государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленный и подписанный доктором юридических наук, доцентом, полковником полиции, начальником кафедры Ермаковой Ольгой Владимировной. В отзыве предлагается дополнительно аргументировать соотношение понятий общественной и информационной безопасности, а также конкретизировать объекты исследуемых преступлений, поскольку в положениях 1 и 3, выносимых на защиту, упоминается о многообъектном характере таких преступлений;

3. Кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленный и подписанный кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры Бугера Натальей Николаевной. В отзыве три замечания: 1) указывается на сомнительность отнесения к предмету исследования как частных научных проблем (теоретико-прикладные проблемы уголовно-правовой науки, закономерности и тенденции), так и элементов источниковой базы (внутригосударственные и международные нормативные правовые акты, фактологический материал), и одновременно в эмпирическую основу исследования включать нормативные правовые акты России и Туркменистана; 2) предлагается дополнительно обосновать санкции, содержащиеся в авторских редакциях статей УК РФ о рассматриваемых преступлениях; 3) критически оценивается проектная редакция ч. 1 ст. 249¹ УК Туркменистана «Хищение в сфере цифровых средств» и предлагается представить следующие части той же статьи;

4. Кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом Лапуниным Михаилом Михайловичем и подписанный доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой Блиновым Александром Георгиевичем. В отзыве, во-первых, указывается, что в положении 3, вынесенном на защиту, и в целом в диссертации в определении компьютерных преступлений не учтено, что их предметом могут выступать перспективные (высокие) технологии, не базирующиеся на электрических сигналах; во-вторых, не поддержано предложение соискателя дополнить главу 28 УК РФ статьей «Неправомерная модификация беспилотных систем, повлекшая за собой угрозу нарушения общественной безопасности и общественного порядка (информационной безопасности)»; в-третьих, указывается на отсутствие аргументированности идеи соискателя об

обеспечении более строгой дифференциации ответственности путем введения в закон специального субъекта – лица, обладающего специальными техническими познаниями в сфере информационных технологий;

5. *Кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»*, подготовленный профессором кафедры, доктором юридических наук, доцентом Хлебушкиным Артемом Геннадьевичем и подписанный доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой Чабукиани Оксаной Алексеевной. В отзыве содержатся два замечания: 1) не поддержано предложение соискателя дополнить УК РФ статьей 274³ УК РФ «Неправомерная модификация программного обеспечения беспилотных систем»; 2) предлагается пояснить, почему в содержание предмета преступлений в сфере компьютерной информации наряду с компьютерной информацией и национальной критической информационной инфраструктурой не включены иные предметы, путем воздействия на которые виновный может причинить вред объектам рассматриваемых преступных посягательств?

6. *Лапина Валерия Фёдоровича, доктора юридических наук, профессора, проректора по научной работе и правовым вопросам федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет»*. В отзыве содержатся три замечания: 1) предложено конкретизировать научную проблематику, которая формирует основание заявленной актуальности исследования; 2) поставлена под сомнение новизна вывода о том, что предметом преступлений, предусмотренных гл. 28 УК России и 33 УК Туркменистана, является компьютерная информация и (или) национальная критическая информационная инфраструктура; 3) указывается на неоднозначность предлагаемых норм-новелл относительно уголовной ответственности за принуждение к передаче компьютерной информации и неправомерной модификации программного обеспечения беспилотных систем и предлагается ответить на вопросы: а) действительно ли имеется пробел в действующем законодательстве в этой части? б) что представляет собой «угроза нарушения общественной безопасности и общественного порядка»? в) какова общественная опасность такой угрозы? г) почему принуждение именно к таким действиям заслуживает криминализации на уровне специальной нормы, а общих норм, например, о причинении вреда здоровью или угрозе причинения такого вреда, недостаточно?

7. *Шнитенкова Андрея Владимировича, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовно-правовых наук Оренбургского института (филиала) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический Университет имени*

О.Е. Кутафина (МГЮА»). В отзыве задан вопрос о том, должно ли в свете предложенной соискателем идеи о дифференциации уголовной ответственности подтверждаться наличие у виновного лица специальных технических познаний в сфере информационных технологий и компетенций, наличием соответствующего образования?

Все отзывы положительные. В них отмечается важность проведенного сравнительно-правового исследования преступлений в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана с точки зрения развития информационных технологий и транснационального характера компьютерных преступлений. Указывается, что автором решена научная задача, имеющая значение для развития науки уголовного права, и что диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Выбор М.А. Ефремовой в качестве официального оппонента обосновывается тем, что она является одной из ведущих специалистов уголовного права и имеет публикации по направлению уголовно-правовой охраны информационной безопасности.

Выбор Е.А. Русскевича в качестве официального оппонента обусловлен тем, что он является одним из ведущих специалистов уголовного права и имеет публикации о преступлениях в сфере информационных технологий, в том числе в области компьютерной информации.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» в качестве ведущей организации обосновывается высокими научными достижениями его специалистов при исследовании проблем уголовно-правового противодействия различным формам криминальных посягательств в цифровом пространстве.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные основы построения составов преступлений в сфере компьютерной информации с учетом общих и специфических характеристик уголовного права России и Туркменистана, а также теоретические модели применения положений УК РФ и УК Туркменистана об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации и иные преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий). Сконструированы понятия «преступления в сфере компьютерной информации», «преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий)», «компьютерные преступления», которые сопоставлены с дефинициями в понятийно-категориальном ряду в области

информационной безопасности; исследовано соотношение объективных и субъективных конструктивных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений в сфере компьютерной информации по УК РФ и УК Туркменистана;

предложены новые критерии определения предмета, способов и средств совершения преступлений в сфере компьютерной информации, а также новые конструкции составов преступлений в сфере компьютерной информации «Принуждение к передаче компьютерной информации» и «Неправомерная модификация программного обеспечения беспилотных систем»;

доказаны целесообразность корректировки названия главы 33 «Преступления в сфере информатики и связи» и раздела 13 Уголовного кодекса Туркменистана «Преступления в сфере компьютерной информации» с точки зрения правил юридической техники и классификации объектов уголовно-правовой охраны; в связи со сложной социально-правовой природой преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), необходимое включение в определение этих преступлений объективных признаков, в том числе средств и способов совершения преступления, места совершения преступления;

введен понятийно-категориальный ряд института уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации и смежных институтов уголовной ответственности за преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), по УК РФ и УК Туркменистана, включая новый унифицированный термин «компьютерные преступления», с целью ухода от множественности понятий исследуемых деяний.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана сложная социально-правовая и информационно-технологическая природа преступлений в сфере компьютерной информации и иных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), а также восполнено отсутствие монографического сравнительно-правового исследования признаков составов преступлений в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству России и Туркменистана;

результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс базовых методов исследования: анализ и синтез, историко-правовой, формально-юридический, статистический методы, методы дедукции и индукции, социологический метод (проведение социологического опроса), метод правового моделирования, сравнительно-правовой (ключевой метод исследования).

раскрыты особенности объективных и субъективных конструктивных,

квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана;

изучены унифицированные и специфические аспекты уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере компьютерной информации и иным преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), в Российской Федерации и Туркменистане;

проведена модернизация понятийно-категориального аппарата в области уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере компьютерной информации и иным преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий), в Российской Федерации и Туркменистане.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан на основе имеющегося опыта Российской Федерации первый проект постановления Пленума Верховного Суда Туркменистана «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении уголовных дел о преступлениях в сфере компьютерной информации» для обеспечения единых подходов в области применения уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации, который направлен в Верховный Суд Туркменистана в целях апробации;

полученные новые результаты **могут быть полезны** в законодательной, образовательной и правоприменительной деятельности Российской Федерации и Туркменистана;

определены пределы и перспективы практического использования рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, в законотворческой деятельности и в правоприменительной практике;

создана система практических рекомендаций по разработке и применению законодательной техники в области конструирования составов преступлений в сфере компьютерной информации по УК РФ и УК Туркменистана;

представлены научно обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства Российской Федерации и Туркменистана и практики их применения о преступлениях в сфере компьютерной информации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения построены на известных, проверяемых данных, согласуются с опубликованными материалами по теме диссертации и по смежным темам;

идеи и положения диссертации сформированы с опорой на комплексный и системный анализ законодательства Российской Федерации и Туркменистана, регламентирующего уголовную ответственность за преступления в сфере компьютерной информации и иные преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (технологий); обзор источников, включая источники исторического характера, российского и туркменского уголовного права; изучение правоприменительной практики Российской Федерации и Туркменистана;

идеи базируются на изучении положений нормативных правовых актов Российской Федерации и Туркменистана и обобщении передового опыта двух исследуемых стран, анализе правоприменительной практики в Российской Федерации и Туркменистане;

использованы полученные соискателем с помощью репрезентативных социологических и статистических данных эмпирические материалы, а также материалы, опубликованные в открытых источниках;

установлено качественное совпадение ряда авторских выводов с результатами релевантных независимых исследований по тематике диссертационного исследования;

использованы современные методы сбора, обработки и анализа исходной информации и эмпирических данных, полученных соискателем.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении всего объема работ на всех этапах проведения сравнительно-правового исследования конструктивных, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений в сфере компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации и Туркменистана, а также в разработке механизма совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации и Туркменистана в части ответственности за преступления в сфере компьютерной информации, проведении необходимых научных исследований и эмпирического социологического исследования (опрос 110 практических работников: адвокатов, сотрудников правоохранительных органов, судебной системы, преподавателей и научных работников университетов); апробации результатов исследования в педагогической деятельности, на научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по выполненной работе. Результаты исследования, включая предложения в части совершенствования уголовного законодательства, были направлены в органы публичной власти Туркменистана.

Диссертация Корпеева Ата Гельдыевича является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает критериям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении учёных степеней.

