

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Петина Дмитрия Павловича
«Развитие системы юстиции в советский период: на материалах
Мурманской области»

представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук, по специальности 5.6.1. – Отечественная история
(Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С. П. Королёва)

Актуальность избранной автором темы обусловлена той ролью, которую играют органы юстиции в системе государственного управления. На их плечах лежит задача охраны прав и свобод человека, отправления правосудия, обеспечение деятельности судебных органов. Изучение истории органов юстиции позволит проанализировать их деятельность в прошлом, что поможет их работе в настоящем.

Источниковая база исследования достаточно широкая. Она включает в себя как опубликованные, так и не опубликованные источники. Автор вводит в научный оборот ранее не публиковавшиеся документы из Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Мурманской области. Используются также труды теоретиков советской государственности, источники личного происхождения и периодическая печать.

Апробация основных результатов диссертации обширна и проведена как на всероссийском, так и на региональном уровне. Количество и качество публикаций соответствует уровню кандидатской диссертации.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1917 г. по конец 1930-х гг., выделяя три этапа. Нижней границей первого этапа служит 1917 г. когда произошла Октябрьская революция после, которой начались процессы ликвидации остатков имперских органов юстиции. При этом автор



не указывает дату окончания первого этапа, ограничиваясь указанием на то, что оно связано с введением в стране новой экономической политики.

Границы второго этапа также даны нечётко: с начала 1920-х гг. по начало 1930-х гг., когда после окончания интервенции на Кольском Севере восстанавливается советская власть, и начинаются процессы по образованию органов и учреждений юстиции.

И третий этап – 1930-1939 гг., когда происходило свёртывание НЭПа, и началась политика коллективизации и индустриализации.

Из самого названия автореферата непонятно, какой исторический промежуток исследует автор в своей работе.

Автореферат отражает основное содержание проведённого исторического исследования: В первой главе «Особенности формирования центральных органов и учреждений юстиции Советского государства в 1917–1930 годах» рассматриваются функции и задачи народного комиссариата юстиции как центрального органа управления советской юстицией, его функции и задачи.

Во второй главе «Местные органы и учреждения юстиции на территории Кольского Севера» рассмотрен процесс создания местных органов юстиции на территории Крайнего Севера на материалах Мурманской области с 1917 по 1930 гг.

В третьей главе «Кадровая ситуация, уровень образования и компетенции работников юстиции Кольского Севера» исследован кадровый состав, уровень образования и компетенции работников судов.

Автореферат написан лаконичным языком, оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам, и даёт целостное впечатление о диссертационном исследовании.

Вместе с тем автореферату не хватает данных о подготовке кадров органов юстиции в исследуемый период, на странице 17 лишь упомянуто, что она шла очень сложно. Не помешали бы сведения и о количестве работников юстиции на Кольском Севере в разные промежутки исследуемого

периода, и о том, какого рода уголовные и гражданские дела рассматривались в судах региона.

Рецензент выражает мнение, что диссертация Петина Дмитрия Павловича «Развитие системы органов юстиции в советский период: на материалах Мурманской области» представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук, автореферат которой представлен на отзыв, является полноценным научным трудом, имеющим научную новизну и практическую значимость и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» утверждённым Постановлением правительства от 24 сентября 2013 г.

Недостатки не носят принципиального характера, а соискатель заслуживает учёной степени кандидата исторических наук.

Кандидат исторических наук, специальность 07.00.02 ведущий научный сотрудник сектора истории Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории»

20. 10. 2025

Ту

Печерский Владимир Арнольдович

Служебный адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Щетинкина, 23.

Тел. раб. 8(3902) 224-344

Сайт организации: haknii.ru

