

Отзыв
об автореферате диссертации Минеева Алексея Игоревича
на тему: «Региональная индустриализация в СССР в условиях
децентрализации системы управления промышленностью и строительством (конец
1950-х – середина 1960-х гг.): на материалах Марийского, Мордовского и Чувашского
совнархозов», представленную на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертация А.И. Минеева посвящена одной из тем, имеющих длительную традицию исследования – индустриализация и формирование рабочего класса в СССР. Несмотря на то, что данная научная проблема была достаточно детально проанализирована советскими историками, в свете обнародования новых архивных документов у исследователей на современном этапе имеются возможности для создания оригинальных научных работ. Диссертант фокусируется на деятельности Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов, что позволяет рассмотреть децентрализацию не в общесоюзном масштабе, а через призму региональных практик, сделало возможным предложить принципиально новое историческое исследование.

Тема диссертации актуальна, поскольку децентрализация управления в СССР в 1950-е–1960-е гг. по-прежнему остается недостаточно изученным аспектом экономической и политической истории. Реформа 1957 г., связанная с созданием совнархозов, представляла собой попытку преодоления централизованного планирования и стимулирования регионального развития. Автор демонстрирует новизну подхода, анализируя индустриализацию на уровне автономных республик РСФСР (Марийской, Мордовской и Чувашской АССР), что позволяет выявить локальные особенности, различия в темпах роста промышленности, влиянии децентрализации на социально-экономические процессы. В частности, автореферат диссертации раскрывает, каким образом совнархозы способствовали ускорению развития ряда отраслей промышленности (например, машиностроения, строительства), но при этом выявились проблемы координации и ресурсного обеспечения.

Актуальность диссертационной работы обусловлена и переосмыслением ряда вопросов государственного управления промышленностью и строительством в Советском государстве, что позволяет извлечь уроки из исторического прошлого и применить наиболее успешный опыт для экономического реформирования РФ в современных условиях.

Не вызывает сомнений и новизна исследования, поскольку в историографии до данной диссертации отсутствовали работы, комплексно анализировавшие опыт реализации реформы управления промышленностью и строительством второй половины 1950-х – середины 1960-х гг. в автономных республиках Волго-Вятского экономического района. Диссертантом впервые предложено новое понятие – «региональная индустриализация», как результат деятельности совнархозов по развитию промышленности трех автономий; прослежен переход властных полномочий в области управления промышленностью на места, определены последствия данной реформы.

В качестве объекта исследования выступают советы народного хозяйства Марийского, Мордовского и Чувашского экономических административных районов, действовавших в 1957–1962 гг., а также созданный на их основе в 1962 г. укрупненный Волго-Вятский СНХ, что привело к региональной индустриализации этих республик (С. 3–4). Предмет исследования – административная, хозяйственно-экономическая, организаторская и кадровая деятельность указанных совнархозов как принципиально новых органов управления на местах.

Теоретическая и практическая значимость диссертации обусловлена тем, что работа является шагом вперед в изучении индустриализации в СССР. Ее основные выводы

и обширный фактический материал важны для дальнейшей разработки теоретических проблем социально-экономической истории РФ и отдельных ее регионов.

Результаты исследования могут найти применение при подготовке лекционных и специальных курсов, дипломных и курсовых работ в системе профессионального образования по индустриальному развитию СССР; энциклопедий и справочников по экономической истории, истории государственного управления в России, промышленному развитию в Среднем Поволжье.

Для достижения поставленной цели исследования автор изучил источники разной видовой принадлежности, провел значительную работу в архивах – ввел в научный оборот документы 12 федеральных, региональных и личных архивов (С. 8–10). Полученный эмпирический материал позволил А.И. Минееву не только на высоком теоретическом уровне раскрыть тему, но и предложить научному сообществу полноценный комплекс документов по истории формирования и деятельности советов народного хозяйства в СССР.

Методологически диссертация опирается на комплексный подход, сочетая архивные материалы (документы совнархозов, партийных и государственных органов власти), статистические данные, и сравнительный анализ, использует принципы исторической реконструкции, что позволило ему проследить динамику индустриализации от централизованных моделей 1950-х гг. к децентрализованным механизмам 1960-х гг. Особо отмечу применение междисциплинарных элементов, что усиливает авторскую аргументацию по раскрытию темы. Предложенная автором концепция может стать методологической базой для дальнейших научных работ по индустриализации в СССР (С. 14, 18–20).

Структура диссертации продумана, отвечает целям и задачам исследования, его логике, тематике и хронологии. Она состоит из введения, пяти глав, разбитых на параграфы, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Работа вносит вклад в изучение истории советской индустриализации, децентрализации как фактора регионального роста. Автор убедительно показывает, как совнархозы стимулировали развитие местных предприятий, но также выявляет ограничения и трудности, связанные с неравномерностью в распределении ресурсов. Представленная репрезентативная источниковая база и критический анализ научной литературы обеспечивают надежность полученных выводов, а также раскрывают общие тенденции и специфические черты функционирования Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов.

Достоверность и обоснованность основных результатов исследования обеспечиваются научными положениями, выводами и практическими рекомендациями, которые были представлены на конференциях различного уровня.

Основные итоги проведенной работы раскрыты в 56 научных публикациях, из которых 5 монографий, 22 статьи в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России. Исходя из анализа публикаций, видно, что перед нами состоявшийся и трудолюбивый исследователь, который занимается данной научной проблемой более 17 лет.

Вместе с тем, можно отметить и некоторые недостатки, на которые следует обратить внимание диссертанта.

Во-первых, раскрывая основные идеи и процесс реализации региональной индустриализации в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР, возникает вопрос, насколько она представляла собой характерное явление для республик Среднего Поволжья в целом, распространялась ли региональная индустриализация на соседние автономные образования, например, на Татарскую АССР? Полагаю, что сравнительный анализ развития промышленности в изучаемых диссертантом автономных республиках с Татарской автономией позволил бы выйти на новый уровень обобщений в рамках макроэкономического региона.

Во-вторых, можно было дополнить текст диссертации, включив в его текст материалы, связанные с личностным фактором. Рассмотрение индустриализации, создания промышленных гигантов, развития совнархозов через призму управленческих решений и субъективного подхода отдельных персоналий позволил бы соискателю выделить региональную политическую элиту изучаемых республик и более акцентно обозначить ее роль в децентрализации системы управления промышленностью и строительством.

В-третьих, в качестве рекомендации при дальнейшей разработке проблемы следует обратить внимание А.И. Минеева на более активное использование сохранившегося архивного фонда Н.С. Хрущева, отличающегося богатством научного материала, который находится в Российском государственном архиве социально-политической истории. Включение в научный оборот переписки лидера страны во второй половине 1950-х по 1964 г. с руководителями регионов и союзных ведомств, стенограмм, отчетов, фотодокументов может позволить глубже проследить реформу управления промышленностью и строительством, а также «хрущевское десятилетие» в целом.

Однако данные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки исследования. Содержание автореферата позволяет считать, что диссертация А.И. Минеева является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной лично автором. В ней содержится решение новой научной задачи, вносящей вклад в историческую науку.

Диссертационное исследование «Региональная индустриализация в СССР в условиях децентрализации системы управления промышленностью и строительством (конец 1950-х – середина 1960-х гг.): на материалах Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, соответствует научной специальности 5.6.1. Отечественная история, а соискатель – Минеев Алексей Игоревич – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук.

Доктор исторических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
Центра «История России XIX – начала XX вв.»
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт российской истории
Российской академии наук

16. XII. 25 г.



А.А. Чернобаев

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Чернобаев Анатолий Александрович.
Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук.

Должность: ведущий научный сотрудник Центра «История России XIX – начала XX вв.».

Почтовый адрес: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.

Тел.: 8 (499) 126-94-49

E-mail: iriran@mail.ru

