

### Отзыв официального оппонента

о диссертации Минеева Алексея Игоревича на тему: «Региональная индустриализация в СССР в условиях децентрализации системы управления промышленностью и строительством (конец 1950-х – середина 1960-х гг.): на материалах Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертационная работа Минеева Алексея Игоревича является самостоятельным, новаторским, содержательным, качественным исследованием. Его актуальность не вызывает сомнений, так как изучаемая диссертантом проблема отражает реалии советского прошлого, напрямую связанного с реформированием системы управления экономикой страны. В современных условиях нестабильной международной обстановки, русофобии и многочисленных санкций со стороны Запада в отношении России ключевым вопросом становится проведение экономических преобразований, способных создать стабильность, устойчивость и дальнейшее полноценное развитие РФ, формирование новой модели жизнеспособности российского общества. Подобные работы, раскрывающие истоки современного состояния государства, выявляющие и оценивающие опыт возможного реформирования экономики страны, подготавливают научную почву для фундаментального комплекса новейшей истории. Теоретическая актуальность диссертации обосновывается и тем, что в настоящее время при, казалось бы, большом количестве работ по «хрущевскому периоду» проблема региональной индустриализации конца 1950-х – середины 1960-х гг. на материалах автономных республик Среднего Поволжья является малоизученной. Злободневность темы исследования определяется и той ролью, которую играют субъекты Российской Федерации в единой экономической повестке страны в целом. В данных обстоятельствах совнархозовская реформа советского прошлого приобретает новое значение, содержание и формы. Исходя из этого, постановка темы и отражение содержательной части диссертационной работы Минеева А.И., безусловно, имеют научную новизну. Выводы и рекомендации автора также звучат с новых позиций и позволяют выйти на принципиально новый уровень обобщений.

Новизна диссертационного исследования Минеева А.И. состоит в том, что в работе впервые при помощи системного анализа, применения широкого круга многоплановых источников рассматриваются различные аспекты процесса региональной индустриализации на основе формирования и деятельности Марийского, Мордовского, Чувашского и объединенного Волго-Вятского совнархозов в конце 1950-х – середине 1960-х гг. через

призму «децентрализации – централизации» системы управления в Советском государстве. Основные выводы автора базируются на анализе новых архивных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Данное диссертационное исследование является первой попыткой комплексного и всестороннего научного осмысления итогов промышленного развития страны в изучаемый период и ее отдельных, главным образом аграрных, регионов. Учитывая, что в той научной парадигме, в которой написано диссертационное исследование, труды историков фактически отсутствуют, исследование Минеева А.И. представляет особую ценность.

С позитивной точки зрения необходимо отметить обоснованность и достоверность научных положений, выносимых на защиту (С. 27-30), четкую аргументацию объекта и предмета исследования (С. 8-9), его хронологических и территориальных рамок (С. 9-10). Выводы, сделанные в ходе анализа собранного соискателем материала, и в Заключении диссертационного исследования, отличаются самостоятельным авторским подходом, базирующимся на раскрытии и оценке проблемных аспектов заявленной темы: предпосылки, причины и процесс реформы управления промышленностью и строительством в «хрущевскую эпоху»; особенности формирования Марийского, Мордовского, Чувашского и созданного на их основе объединенного Волго-Вятского совнархозов; открытие и строительство в регионе индустриальных предприятий; решение кадровой проблемы; процесс механизации и автоматизации производства; социальная составляющая работников СНХ, заводов и культурных учреждений и т.п. Глубокое знание специальной научной литературы, нормативной базы, статистики, периодической печати, воспоминаний, умелое использование автором различных источников позволили ему дать объективную оценку генезиса исторической государственной практики конца 1950-х – середины 1960-х гг. как определенного опыта в вопросах реализации региональной индустриализации в совокупности с НТР в Советской России и эволюции в качественном развитии автономий Среднего Поволжья.

Диссертационное исследование Минеева А.И. является оригинальным, аналитическим, информационно-насыщенным научным трудом, имеющим как теоретическую, так и практическую значимость (С. 22-23). Конкретные материалы диссертации могут быть полезными при составлении различного рода справочников, обобщающих трудов по советской индустриализации, отечественной и региональной истории. Диссертационное исследование может стать основой для подготовки отдельных курсов и спецкурсов по истории и региональной индустриализации автономий Среднего Поволжья. Кроме того, выявленный и собранный массив источников и литературы по

теме станет полезным при составлении документальных сборников и их широком применении не только учеными, профессиональными историками, но и политиками. Материалы могут иметь ценность для органов управления, особенно региональных, в области отношений между государством и предпринимательской средой. В то же время, несмотря на прослеживающийся научный стиль изложения, диссертационная работа будет интересна и широкому кругу читателей.

Структура диссертации имеет четкую логику и последовательность. Она соответствует цели и задачам исследования, которое включает в себя Введение, 5 глав, Заключение, Список литературы, Приложения.

Во Введении диссертации убедительно определяются актуальность темы, объект и предмет исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы, обосновываются территориальные и хронологические рамки, вкратце дается характеристика источниковой базы и теоретико-методологической основы исследования, аргументируется научная новизна, кроме того, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, подчеркивается практическая значимость, а также приводятся сведения об апробации материалов и результатов диссертационной работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования реализации реформы управления промышленностью и строительством в Волго-Вятском регионе как фактора региональной индустриализации» является базовой в диссертации, поскольку она посвящена теории проблемы, что характерно для уровня исследования на соискание ученой степени доктора исторических наук. Именно в ней подробно проанализированы и представлены историография и источники по теме, серьезное внимание уделено методологии исследования. Определяющими здесь являются оценка специфики раскрытия темы совнархозовской реформы в СССР на основе автономий Среднего Поволжья в отечественной и зарубежной научной литературе с акцентом на критическое рассмотрение ключевых дискуссионных вопросов по заявленной проблематике, обоснование репрезентативности источникового материала и аргументация концептуальной парадигмы диссертанта при изучении как отдельных вопросов, касающихся создания и деятельности совнархозов конкретных автономий, так и процесса, особенностей региональной индустриализации в целом.

Анализ текста диссертационного исследования убеждает в том, что перед нами серьезная историческая работа, в которой закономерно и уважительно уделяется внимание предшествующей научной литературе, позволившему выявить малоизученные аспекты рассматриваемой

соискателем темы. В рамках исследования Минеевым А.И. был поднят значительный пласт специальной литературы, использованы труды ведущих российских и зарубежных ученых; осуществлена обоснованная периодизация историографии и разбивка ее на конкретные этапы и группы, исходя из содержательно-концептуальной направленности, что свидетельствует не только о глубоком проникновении автора диссертации в историографические традиции и превосходном знании научных школ и трудов по теме исследования, но и в существо самой проблемы.

Источниковая база диссертационной работы представлена многочисленными материалами, и, в первую очередь, архивными документами, что является весьма показательным для исторического исследования, и это, безусловно, значительное преимущество данной диссертации (центральные – ГА РФ, РГАЭ, РГАСПИ, РГАНИ; региональные – ГИА ЧР, ГА РМЭ, ЦГА РМ, ГАСИ ЧР, ЦАНО, ГОПАНО). На основе их анализа автор справедливо отмечает перспективность для дальнейшей работы по рассматриваемой проблеме. Особо следует подчеркнуть использование соискателем документов личных архивов, которые придают работе наглядность, визуализацию эпохи, событий 50-х–60-х гг. XX века. В исследовании также широко применяются законодательные и нормативно-правовые акты СССР и РФ федерального и регионального уровней, союзных и автономных республик, партийные и партийно-государственные документы; периодическая печать общесоюзного и автономного значения; выступления и официальные заявления партийных и советских руководителей, в том числе заявления политического лидера страны Н.С. Хрущева; документы личного происхождения; статистические данные, а также интернет-ресурсы. Все это значительно обогащает диссертацию конкретными фактами, цифровыми показателями, придает ей наполненность и эмоциональную окраску.

Высокая теоретическая значимость работы определяется принципиально новым концептуальным авторским подходом, заключающимся в аргументированном обосновании главного тезиса и результата диссертационного исследования – совнархозовская реформа конца 1950-х – середины 1960-х гг. стала источником широкомасштабной региональной индустриализации ранее аграрных автономий Среднего Поволжья, что убедительно прослеживается на протяжении всего текста работы. Заслугой автора также является предложенный тщательный анализ содержания ключевых дефиниций и различных подходов к их интерпретации, в первую очередь, таких категориальных понятий, как «индустриализация», «советская, анклавная, мозаичная индустриализация»,

«региональная индустриализация» и др. Важным представляется рассмотрение автором конкретной проблемы региональной индустриализации в СССР в условиях децентрализации системы управления промышленностью и строительством в конце 1950-х – середине 1960-х годов.

Вторая глава диссертационного исследования «Причины изменения форм управления промышленностью и строительством во второй половине 1950-х гг.» посвящена рассмотрению предпосылок и причин, а также разработке основных положений совнархозовской реформы 1957 г. и их обсуждению в Центре и на местах. В разделе оцениваются реальные возможности совершенствования системы управления промышленностью в конце 1930-х – середине 1950-х годов. Содержание трех параграфов главы насыщено не только разнообразным фактическим материалом, но и убедительными выводами автора диссертации в отношении политической и социально-экономической подоплеку преобразований.

В третьей главе исследования «Совнархоз в системе управления экономикой автономных республик» раскрываются правовой статус советов народного хозяйства в системе органов государственного управления конца 1950-х – середины 1960-х гг., изменения в организационной структуре Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов в 1957–1965 годах. Особое внимание Минеев А.И. вполне обоснованно и закономерно уделяет кадровой политике по формированию СНХ СССР, в частности совнархозов автономий Волго-Вятского экономического района. В этой связи в диссертации поднимаются вопросы, связанные с источниками пополнения специалистов на региональном уровне, с организацией работы на местах, с тенденциями подбора руководящего состава Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов, в соответствии с чем анализируется и их роль в развитии как системы управления народным хозяйством, так и промышленности автономных республик. Критический анализ поднимаемых в разделе вопросов позволил диссертанту выявить трудности и проблемные блоки реализации реформы, а также попытки и пути их преодоления и разрешения. Вполне аргументированно звучит и вывод соискателя о том, что в качестве конкретных реальных средств для преодоления кадровой проблемы использовались не только привлечение внутренних образовательных ресурсов, а также открытие новых средних и высших учебных заведений, что являлось принципиально новым направлением для изучаемых автором работы автономных образований, но и обращение за помощью к соседним регионам, важнейшим из которых являлась Горьковская область.

В четвертой главе диссертационной работы «Региональная индустриализация: направления деятельности и основные результаты функционирования совнархозов в республиках Волго-Вятского региона» исследуются организация хозяйственно-экономической деятельности Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов, развитие промышленного потенциала автономий в конце 1950-х – середине 1960-х гг. как пример региональной индустриализации, а также подведены комплексные итоги индустриального развития автономных республик Среднего Поволжья в период реализации совнархозовской реформы. Отдельным параграфом выделяется строительная отрасль и успехи жилищного строительства в рассматриваемый период. Текст диссертации читается с большим интересом, поскольку в ней на богатом фактическом материале, живых примерах доказывается резкий количественный и качественный рывок в индустриальном развитии национальных республик региона, по справедливому мнению автора работы, региональная индустриальная революция, завершившая то, что не было осуществлено в ходе социалистической индустриализации 1930-х гг. в рассматриваемых автономиях РСФСР. В каждой из них были реконструированы и открыты десятки новых производственных предприятий, приоритетных по тому времени отраслей машиностроительной, электротехнической и приборостроительной промышленности. Импонирует в работе и то, что диссертант поднимает вопросы социальной инфраструктуры в качестве одного из ключевых аспектов деятельности СНХ.

В пятой главе диссертационного исследования «Трудовые ресурсы Волго-Вятского региона в период деятельности советов народного хозяйства: социально-экономические черты региональной индустриализации» Минеев А.И. абсолютно оправданно сосредоточил свое внимание на укреплении промышленности автономных республик квалифицированными специалистами в условиях научно-технической революции, развитии специального технического образования и системы повышения квалификации кадров, а также на трудовой активности работников промышленности и строительной отрасли как специфической форме достижения высоких положительных результатов в период реализации реформы, кроме того, движении рационализаторов и изобретателей в автономиях региона, что отличало указанный этап советского исторического прошлого страны. Можно согласиться с автором исследования, когда он делает вывод о том, что оптимистические ожидания грядущего прогресса, настроения людей советской страны определялись, в том числе, успешной кадровой политикой совнархозов Марийской, Мордовской и Чувашской

АССР и способствовали успеху региональной индустриализации (С. 406-407).

Заключение диссертации убеждает в том, что задачи исследования Минеева А.И. успешно обоснованы анализом и синтезом фактического материала. Положения, выносимые на защиту, полностью доказаны и соответствуют тем выводам, которые получены в результате серьезной исследовательской работы соискателя. Они существенно дополняют современные научные представления о сущности, качестве и особенностях индустриального развития как автономий Среднего Поволжья, так и Советского государства в целом в рамках реализации совнархозовской реформы конца 1950-х – середины 1960-х годов.

Диссертационная работа Минеева А.И. оформлена на достойном уровне, в соответствии с требованиями государственных стандартов. Выводы диссертационного исследования достоверны, научно обоснованы и подтверждены обширным репрезентативным историческим материалом.

Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и 56 научных публикациях, из них 22 – в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России (в т.ч. 3 – в БД Scopus/WoS/RSCI), 5 монографиях; в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, следует обратить внимание на некоторые замечания по тексту работы и рекомендации к ее автору, обусловленные сложностью и многогранностью разрабатываемой проблемы, кроме того, они носят в основном дискуссионный характер:

- в диссертации используются многочисленные группы источников, одним из которых является периодическая печать, вполне закономерно, что автор исследования обращается к газетам всесоюзного и регионального значения; в то же время, вероятно, выходили печатные издания и на промышленных предприятиях автономий, которые могли бы обогатить содержание диссертации фактическим материалом;

- при всей имеющейся в диссертации сопоставительности деятельности Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов и закономерно в то же время выделении общих черт с учетом региональной индустриализации, рассматривающейся в работе, можно было определение специфики результатов их функционирования выделить в качестве самостоятельного вывода;

- интересными данными обладает диссертационное исследование в отношении социальной политики совнархозов, в работе приводятся факты открытия детских и образовательных учреждений, предоставления жилья,

отдыха в оздоровительных заведениях и др. Хотелось бы, чтобы указанные мероприятия со стороны органов управления были представлены в работе в более объемном формате, поскольку данное направление являлось своего рода «визитной карточкой» периода;

- признавая научную новизну и оригинальность положений, выносимых на защиту, их умелую и содержательную формулировку, возможно, следовало некоторые из них, например положение № 8, сократить с сохранением его сути – краткого содержания решаемой автором диссертации проблемы.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. В целом диссертационное исследование Минеева Алексея Игоревича представляет собой самостоятельную, интересную в плане новых идей и методологии проблемы, написанную хорошим академическим языком, завершённую научно-квалификационную работу по отечественной истории, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для исторической науки. Автореферат диссертации полностью соответствует представленному исследованию.

Таким образом, диссертация Минеева А.И. «Региональная индустриализация в СССР в условиях децентрализации системы управления промышленностью и строительством (конец 1950-х – середина 1960-х гг.): на материалах Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов» соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, отвечает критериям актуальности, научной новизны и практической значимости, предусмотренных «Положением о присуждении ученых степеней» (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Минеев Алексей Игоревич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор  
12.12.2025 г.

Л.А. Королева

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Королева Лариса Александровна  
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Должность: декан Института цифрового управления

Почтовый адрес: 440028, Пензенская область, г. Пенза, улица Германа Титова, д. 28

Тел.: 8 (8412) 49-72-77

E-mail: office@pguas.ru



Королева Л.А.  
ЗАБЕРЯЮ  
В