

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 января 2026 г. № 1

о присуждении Давлетшиной Инне Владимировне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инструментария стимулирования инновационной активности и улучшения инновационно-инвестиционного климата региона» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 19 ноября 2025 г. (протокол заседания № 17) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 768/нк, с изменениями, внесёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1567/нк, от 4 марта 2025 г. № 173/нк, от 02 июня 2025 г. № 477/нк, от 15 июля 2025 г. № 723/нк.

Соискатель Давлетшина Инна Владимировна, 21 декабря 1972 года рождения, окончила в 1996 г. Самарскую государственную экономическую академию по специальности «Маркетинг» (присвоена квалификация «Маркетолог»), в 2001 г. – Поволжскую академию государственной службы по специальности «Государственное и муниципальное управление» (присвоена квалификация «Менеджер»), с 2023 г. по настоящее время осваивает программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет». Давлетшина И.В. прикреплена к федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. В настоящее

время работает в должности руководителя управления инновационной политики и развития инновационной инфраструктуры министерства экономического развития и инвестиций Самарской области, а также по совместительству в должности преподавателя факультета среднего профессионального и предпрофессионального образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре управления человеческими ресурсами федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Васяйчева Вера Ансаровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», профессор кафедры управления человеческими ресурсами.

Официальные оппоненты: **Безрукова Татьяна Львовна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», кафедра экономики и финансов, и. о. заведующего кафедрой; **Гарнов Андрей Петрович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра мировых финансовых рынков и финтех, профессор кафедры – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский государственный экономический университет**», г. Санкт-Петербург – в своём положительном заключении, подготовленном и подписанном заместителем заведующего кафедрой менеджмента и инноваций, доктором экономических наук, доцентом Трейман Мариной Геннадьевной, и утвержденном проректором по научной работе, доктором экономических наук, профессором Горбашко Еленой Анатольевной, указала, что работа является завершённым научно-квалификационным исследованием, в котором получен ряд научных результатов, имеющих важное значение для эволюции теории и практики региональной экономики и экономики инноваций. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)», требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым

к кандидатским диссертациям. По совокупности выполненных теоретических и прикладных исследований, уровню научной новизны и степени практической значимости полученных результатов диссертация отвечает критериям, предъявляемым к работам на соискание учёной степени кандидата экономических наук, и ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ (общим объемом 4,4 печ. л., личный вклад автора – 4,1 печ. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (общим объемом 3,3 печ. л., личный вклад автора – 3,0 печ. л.). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем учёной степени.

Наиболее значимые научные работы:

1. Давлетшина, И.В. Инновации как драйвер развития инвестиционной привлекательности региона: инструменты и методы стимулирования / И.В. Давлетшина. – Текст: непосредственный // Вестник университета. – 2024. – № 9. – С. 163–168. (0,4 печ. л.).

2. Давлетшина, И.В. О влиянии инновационных стимулов на инвестиционный климат региона / И.В. Давлетшина. – Текст: непосредственный // Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС». – 2024. – № 4 (40). – С. 112–118. (0,5 печ. л.).

3. Давлетшина, И.В. Методика оценки параметров стимулирования инновационной активности регионов / И.В. Давлетшина. – Текст: непосредственный // Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС». – 2025. – № 3 (43). – С. 183–188. (0,6 печ. л.).

4. Давлетшина, И.В. Модель развития и методика оценки инновационно-инвестиционного климата регионов / В.А. Васяйчева, И.В. Давлетшина. – Текст: непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 75–85. (0,6 печ. л.).

5. Давлетшина, И.В. Тренды и целевые показатели стимулирования инновационной активности / И.В. Давлетшина. – Текст: непосредственный // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2025. – № 2. – С. 130–143. (0,6 печ. л.).

6. Давлетшина, И.В. Формирование цифровой среды бизнес-коммуникаций, стимулирующей результативность инновационной деятельности субъектов хозяйствования / И.В. Давлетшина. – Текст: непосредственный // Вестник университета. – 2025. – № 6. – С. 52–60. (0,6 печ. л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы от организаций:

1. Отзыв на автореферат **ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения»** (г. Самара), подписан профессором кафедры «Экономика и менеджмент», доктором экономических наук, профессором Галиной Павловной Гагаринской. Замечания: 1. Из текста автореферата следует, что в диссертации уточнены и дополнены теоретические особенности исследования категорий «инновационная активность» и «инновационно-инвестиционный климат региона» (с. 8-11). Однако не совсем ясно, внесены ли в толкование данных категорий какие-либо авторские поправки? 2. Каким образом предполагается осуществлять контроль целевого расходования средств, выделенных субъекту по инновационному ваучеру? Потребуется для этого централизованный региональный контроль либо автономный контроль эмитента?

2. Отзыв на автореферат **ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»** (г. Белгород), подписан и. о. заведующего кафедрой стратегического управления, доктором экономических наук, доцентом Ириной Владимировной Соминой. Замечания: 1. В описании п. 2 научной новизны следовало обозначить ограничения, учитывающиеся при проведении расчетов, чтобы понимать, насколько сформированная модель подходит для практического применения в конкретном регионе РФ. 2. При обосновании инновационного ваучера целесообразно было бы подробнее остановиться на механизме его работы и деталях юридического сопровождения сотрудничества эмитента и субъекта хозяйственной деятельности.

3. Отзыв на автореферат **ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»** (г. Омск), подписан доцентом кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами, кандидатом экономических наук, доцентом Татьяной Александровной Лапиной. Замечания: 1. На рис. 2, с. 11 автореферата отражены факторы объективного и субъективного характера, воздействующие на инновационно-инвестиционный климат региона. Требуется дополнительное обоснование отнесение к субъективным факторам «качество функционирования налоговой системы» и «качество функционирования банковской системы и финансовых институтов». 2. По рис. 5, с. 18 возникает вопрос по схеме действия инновационного ваучера. Каким образом и кто принимает решения о том, соответствуют ли сервисы уровню проектной структуры и реализуемые задачи сложности проектов?

4. Отзыв на автореферат **ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»** (г. Курск), подписан заведующей кафедрой финансов и кредита, доктором экономических наук, профессором Татьяной Сергеевной Колмыковой. Замечание: следует отметить, что в автореферате в большей степени раскрыты функциональные и технологические аспекты предложенных автором цифровых решений, тогда как методические вопросы их внедрения в систему регионального

управления и механизмы интеграции в деятельность региональных предприятий остались не затронутыми.

5. Отзыв на автореферат **ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»** (г. Новосибирск), подписан заведующей кафедрой экономики труда и управления персоналом, кандидатом экономических наук, доцентом Юлией Александровной Масаловой. Замечание: из текста автореферата не совсем понятно, кто фактически в регионе будет нести ответственность за воплощение в жизнь представленных разработок? Будет ли это один специалист либо группа исполнителей?

6. Отзыв на автореферат **ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева»** (г. Москва), подписан доцентом кафедры связей с общественностью, речевой коммуникации и туризма, кандидатом географических наук Максимом Олеговичем Кучером. Замечания отсутствуют.

7. Отзыв на автореферат **ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»** (г. Москва), подписан заведующим кафедрой индустриального программирования, доктором экономических наук, доцентом Александром Викторовичем Юдиным. Замечание: из текста автореферата не совсем понятен механизм финансового обеспечения предлагаемых моделей. Из каких источников финансирования региональный субъект хозяйствования сможет обеспечить трансформацию своей деятельности согласно разработанным рекомендациям автора? Каким образом будет осуществляться распределение денежных средств? Как будет осуществляться отбор предприятий для стимулирования их инновационной активности?

Во всех отзывах подчеркнута актуальность исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; отмечено, что выявленные недостатки не являются определяющими, частично носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки работы; резюмировано, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и сделан вывод о возможности присуждения Давлетшиной И.В. учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в области инноватики, наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана научная идея** развития инструментария стимулирования инновационной активности и улучшения инновационно-инвестиционного климата региона с учетом основополагающих приоритетов модернизации региональной инновационной системы, обогащающая теоретико-методические положения инноватики и, в отличие от существующих, состоящая в комплексном сочетании экономических, институциональных и цифровых инструментов, обеспечивающих ускорение инновационных процессов, развитие сетевого сотрудничества и «инновационный лифт» субъектов хозяйствования (стр. 37-79);

**предложен нетрадиционный подход** к повышению инновационной активности региона, предусматривающий внедрение инновационного ваучера, как эффективного инструмента стимулирования инновационной деятельности, который, в отличие от существующих подходов, позволит сформировать эффективное взаимодействие предприятий реального сектора экономики и бизнеса с научными и инновационными центрами, исследовательскими университетами и другими инновационными структурами, а также обеспечит ускорение темпов технологического развития субъектов хозяйствования и выпуск прорывных разработок (стр. 148-151);

**доказана перспективность использования новой идеи** обеспечения инновационного прогресса региона, отличающейся от существующих созданием платформы «Цифронарк», способствующей развитию сетцентрического сотрудничества нескольких субъектов хозяйствования по вопросам инжиниринга и продвижения инноваций, повышению результативности реализации инновационных проектов, росту инновационно-инвестиционной привлекательности и устойчивости бизнеса в условиях санкционного давления, структурной трансформации экономики и ускоренных технологических изменений (стр. 124-140);

**введены уточненные трактовки понятий** «инновационная активность» (стр. 38-39) и «инновационно-инвестиционный климат региона» (стр. 62), конкретизирующие сущность производимого исследования и раскрывающие авторское видение решения проблем развития инструментария стимулирования инновационной активности и улучшения инновационно-инвестиционного климата региона.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны научные положения,** связанные с дополнением компонентов инновационной активности субъектов хозяйствования и детализацией индикаторов, позволяющих получить целостное представление о текущем состоянии и перспективах развития инновационной деятельности в регионе, предоставляющие возможность аргументировать объективную необходимость осуществления радикального преобразования подходов, инструментов и методов стимулирования

инновационной активности и улучшения инновационно-инвестиционного климата региона (стр. 40-42);

применительно к проблематике диссертации **эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы методы** экономического, статистического, сравнительного, факторного анализа, экономико-математического моделирования, что позволило произвести глубокое исследование инновационной деятельности в регионах и разработать теоретико-методические положения по развитию инструментария стимулирования инновационной активности и улучшению инновационно-инвестиционного климата;

**изложены идеи** формирования цифровой платформы «Инновационный ландшафт региона», в отличие от существующих, позволяющей построить современную инновационную инфраструктуру с использованием передовых технологий и программных средств, образующих устойчивую опору для достижения результативности инновационной деятельности субъектов хозяйствования на основе осуществления безопасных и эффективных бизнес-коммуникаций, а также обуславливающих комплексную поддержку развития региональной инновационной системы (стр.124-164);

**раскрыты общие и региональные проблемы** создания эффективной инновационной среды, связанные с фрагментарностью мер поддержки, недостаточной координацией участников инновационной экосистемы и ограниченной результативностью традиционных способов стимулирования инновационной деятельности, требующие радикального преобразования инструментов формирования первичного спроса на инновации с акцентом на государственные заказы, краудфандинг, интегрированные платформы, инновационную инфраструктуру, факторинг, инновационный лизинг и др., способствующие плодотворной реализации инновационных процессов и росту инновационной активности региональных субъектов хозяйствования (стр. 38-97);

**изучены факторы**, воздействующие на инновационно-инвестиционный климат региона, анализ которых позволил выявить резервы роста инвестиционной привлекательности субъектов хозяйствования и определить направления корректировки их инновационной стратегии адекватно сложившимся экономическим реалиям (стр. 61-113);

**проведена модернизация существующих методов** оценки и стимулирования инновационной активности региона, позволившая сформировать целостную модель инновационно-инвестиционного развития, адаптированную к современным условиям функционирования региональной экономики (стр. 98-113).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработан новый методический подход** исследованию и улучшению инновационно-инвестиционного климата региона, обеспечивающий комплексную

диагностику условий ведения инновационной деятельности и обоснование управленческих решений в системе региональной инновационной политики, в отличие от существующих, базирующийся на расчете интегрального показателя, объединяющего финансовую, инфраструктурную и производственную составляющие инновационной активности субъектов хозяйствования (стр.113-123);

**определены перспективы практического использования** теоретико-методических положений диссертации органами государственной власти субъектов Российской Федерации, институтами развития и хозяйствующими субъектами при разработке и реализации программ социально-экономического и инновационного развития регионов (стр.165-168);

**создана система практических рекомендаций** по переводу инновационной деятельности в регионе в качественно новое состояние, базирующихся на платформенной логике организации единой цифровой среды, придающих дополнительный импульс для роста инновационной активности и улучшения инновационно-инвестиционного климата и способствующих капитализации знаний и информационно-аналитической поддержке принятия решений (стр. 124-164);

**представлены методические рекомендации** по формированию и развитию региональной инновационной экосистемы, обеспечивающие повышение эффективности взаимодействия бизнеса, науки, образования и органов власти и решение проблем создания эффективной инновационной среды в регионе (стр. 151-164).

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

**теория построена на использовании** теоретической и методологической базы трудов отечественных и зарубежных учёных в области рационализации подходов, инструментов и методов развития инструментария стимулирования инновационной активности и улучшения инновационно-инвестиционного климата региона;

**идея диссертации базируется** на обобщении передового отечественного и зарубежного опыта, теоретико-методических основ и концептуальных положений создания эффективной инновационной среды в регионе, что позволило сформировать авторский подход к модификации инструментария инновационного развития и перехода региональных субъектов хозяйствования на инновационно ориентированный путь экономического роста;

**использовано** сравнение авторских данных с данными, полученными ранее другими специалистами в области формирования современной инновационной инфраструктуры, цифровой трансформации инновационной деятельности, решения проблем инновационной политики в регионе, что подтвердило непротиворечивость авторских результатов и их соответствие основным положениям теории инноватики;

**установлено качественное совпадение** результатов диссертационного исследования с результатами, представленными в независимых источниках по схожей тематике, содержащимися в работах других авторов и аналитических обзорах,

посвященных развитию инструментария стимулирования инновационной активности и улучшения инновационно-инвестиционного климата региона;

**использованы** современные методики сбора и обработки статистической и фактической информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах; комплекс информационных источников, включающий монографии, аналитические отчеты, статьи периодической печати, информационные ресурсы сети Интернет.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии в реализации диссертационного исследования, постановке его цели, определении задач и методов их решения; получении исходных теоретических и эмпирических данных; обобщении существующих подходов и накопленных знаний по предметной области исследования; аргументации основных научных положений и выводов, содержащихся в диссертации; апробации результатов исследования, включая подготовку основных публикаций по выполненной работе и доклады на научно-практических конференциях.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на авторов и (или) источник заимствования, из результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В ходе защиты диссертационной работы не было высказано критических замечаний. Соискатель Давлетшина И.В. обоснованно ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным замечаниям.

**Диссертационный совет** пришёл к выводу, что диссертация «Развитие инструментария стимулирования инновационной активности и улучшения инновационно-инвестиционного климата региона» Давлетшиной Инны Владимировны обладает внутренним единством и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

На заседании 21 января 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Давлетшиной И.В. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.379.06

И.М. Тюкавкин

Учёный секретарь

диссертационного совета 24.2.379.06

Е.А. Миронова

21.01.2026

