

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

На правах рукописи

Николаев Сергей Владимирович

**ЛИЧНОСТЬ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ВЛАДИМИРА ВЫСОЦКОГО
В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИСТОКОВ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

5.6.5. Историография, источниковедение,
методы исторического исследования

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Научный руководитель:
Кабытов Петр Серафимович,
доктор исторических наук,
профессор,
заслуженный деятель науки РФ

Самара, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СССР В 1950-Е – 1970-Е ГГ. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИСТОКОВ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ И ТВОРЧЕСТВА ВЛАДИМИРА ВЫСОЦКОГО	42
1.1. Особенности формирования и развития социокультурного пространства СССР и трансформации массовой культуры в 1950-е – 1970-е гг.....	42
1.2. Отношение власти к творческой интеллигенции и общегосударственные кампании 1960-х –1970-х гг.	110
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЛАДИМИРЕ ВЫСОЦКОМ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ....	138
2.1. Складывание образа В. Высоцкого и формирование коммеморативной практики в советской периодической печати.....	138
2.2. Периодическая печать как средство формирования исторической памяти о В. Высоцком в 1990-х – первой половины 2020-х гг.	210
ГЛАВА 3. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВЛАДИМИРЕ ВЫСОЦКОМ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	237
3.1. Музеи, клубы, мемориальные объекты и топонимика в память о В. Высоцком в современной России	237
3.2. Образ В. Высоцкого в отечественном документальном и художественном кинематографе: особенности формы исторической памяти	273
3.3. Восприятие творческого наследия В. Высоцкого: взгляд поколений и новые формы	288
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	326
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	334
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	387

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Изучение эволюции социокультурного пространства России на разных стадиях исторического развития представляет существенный интерес для историков. В то же время процессы формирования коллективной идентичности и образных представлений о событиях, явлениях и исторических личностях выступают объектами анализа в рамках исследований по истории памяти. Обращение к методологическим инструментариям не только исторических, но и других гуманитарных и общественных наук обуславливает междисциплинарный характер исследований по исторической памяти. Исследование особенностей сохранения наследия исторических личностей и сложившихся конструктов памяти о них в общественном сознании стало возможным в рамках мемориального направления исследований, в проблематике которых предполагается возможным рассмотреть процесс актуализации образа в сознании индивидуальных и коллективных субъектов.

Проблема сохранения исторической памяти представляется насущной и в рамках проводимой государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей¹.

Личность и творческое наследие В. Высоцкого традиционно становились объектом изучения ученых различных направлений гуманитарного знания, однако в исторической науке поэт рассматривался как представитель общего политико-культурного дискурса периода 1960-1970-х гг. Обращение к методологическим аспектам memory studies как трансдисциплинарной области анализа позволит рассмотреть не только место В. Высоцкого в общественном сознании и образных суждениях, но и определить, в каких условиях формировались представления о В. Высоцком и какие формы, инструменты и каналы передачи памятного образа для этого были задействованы в обществе. В таком случае научные исследования

¹ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 01.09.2025).

также могут представлять собой средство сохранения памяти. В то же время подобные исследовательские практики акцентируют внимание на проблеме межпоколенческой преемственности и установлении исторических взаимосвязей, необходимых для выявления нарративов о недавнем прошлом.

Историческая память о В. Высоцком формируется на протяжении полувека, но именно на таком относительно коротком временном отрезке можно наглядно проследить ход формирования коммеморативных практик вокруг реально существовавшей личности. Кроме того, образ В. Высоцкого – один из центральных образов, формирующих в общественном сознании память об эпохе 1960-х – 1970-х гг. – относительно недавней, находящейся в зоне «живой», «коммуникативной» памяти ныне живущих поколений, но уже порождающей свои исторические мифы. Уникальность творчества В. Высоцкого заключается в его формировании не только в границах разных жанров, но также на стыке «официальной» культуры – его актерская деятельность, роли в театре и кино, и культуры «подпольной», неофициальной – песни. Феномен прижизненной популярности В. Высоцкого носил «полуподпольный», субкультурный характер, но при этом представлял собой невероятно широкое и массовое явление. В силу этого образ В. Высоцкого, сложившийся в исторической памяти, может являться своеобразным «ключом» к пониманию более широкого феномена – культуры позднесоветской эпохи и ее отражений в современном массовом сознании.

Объектом исследования в настоящей работе является личность и творческое наследие Владимира Высоцкого в социокультурном пространстве РСФСР и Российской Федерации второй половины XX – первой четверти XXI вв.

Предметом исследования выступают практики сохранения исторической памяти о личности и творческом наследии Владимира Высоцкого в социокультурном пространстве РСФСР и Российской Федерации.

Хронологические рамки исследования охватывают время творческого пути Владимира Высоцкого, а также формирования и укоренения исторической памяти о нем. Нижней хронологической границей исследования является 1953 г., который традиционно считается как началом этапа законодательных, социальных

и общественных преобразований в стране, так и годом написания первого стихотворения В. Высоцкого «Моя клятва». Верхняя граница исследования определяется настоящим временем, а именно первой половиной 2020-х гг.

Территориальные рамки исследования включают пространство РСФСР как союзной республики в составе СССР и территорию Российской Федерации в ее современных границах.

Степень разработанности темы исследования. В историографии исследуемой проблемы следует выделить два проблемных блока: исследования творческого наследия Владимира Высоцкого – и анализ формирования основ исторической памяти, её форм и функций в России. Важно отметить, что научные исследования исторической памяти о Владимире Высоцком немногочисленны, а изучение творческого наследия поэта и его личности главным образом шло в междисциплинарном русле филологических, искусствоведческих, педагогических, психологических, социологических и исторических наук. Историографию проблемы можно разделить на два периода: *советский* (1980 – 1991 гг.) и *современный российский* (1992 – 2025 гг.).

Советский период характеризуется началом изучения жизни и творческого наследия В. Высоцкого и определением проблемного поля таких исследований. В первой половине 1980-х гг. это были единичные исследования, предпринятые философом Ю.Ф. Карякиным² и филологом С.И. Кормиловым³. Пик публикаций приходится на вторую половину 1980-х гг. На страницах научных журналов в этот период появились научные труды В.И. Толстых⁴, Ю.А. Андреева⁵, В.И. Новикова⁶, В.П. Лебедева и Е.Б. Куликова⁷, стремившихся определить место В. Высоцкого в советской культуре.

² Карякин Ю.Ф. О песнях Владимира Высоцкого // Литературное обозрение. 1981. № 7. С. 94-99.

³ Кормилов С.И. Песни Владимира Высоцкого о войне, дружбе и любви // Русская речь. 1983. № 3. С. 41-48.

⁴ Толстых В.И. В зеркале творчества: Владимир Высоцкий как явление культуры: (О поэтическом творчестве) // Вопросы философии. 1986. № 7. С. 112-124.

⁵ Андреев Ю.А. Известность Владимира Высоцкого // Вопросы литературы, 1987. № 4. С.43-74.

⁶ Новиков В.И. Живая вода (Заметки о языке Владимира Высоцкого) // Русская речь.

13-14 февраля 1988 г. состоялась первая научная конференция по изучению творческого наследия В. Высоцкого в Воронежском государственном университете на тему: «Поэзия и правда Владимира Высоцкого»⁸. Тогда же вышел сборник статей, в котором анализировались актерские работы В. Высоцкого в театре на Таганке⁹.

В начале 90-х гг. XX в. были защищены первые диссертационные исследования, авторы которых исследовали песенное творчество В. Высоцкого на советской эстраде. Прежде всего отметим кандидатскую диссертацию С.С. Бирюковой, которую можно считать единственной диссертацией о В. Высоцком по искусствоведческим наукам. В ней творчество В. Высоцкого представлено как конкретный предмет исследования¹⁰.

К числу глубоких исследований можно отнести брошюру историка и социолога И.В. Бестужева-Лады, в которой прослеживается влияние творчества В. Высоцкого на «нравственное прозрение» общества¹¹. Стоит отметить труд В.И. Новикова, в котором оценивается творчество В. Высоцкого как литературное явление¹².

Можно заключить, что в советский период число научных исследований о В. Высоцком было невелико. Основную массу публикаций, авторами которых являются журналисты и другие представители творческой интеллигенции, следует отнести к журналистским и популярным работам.

Ситуация кардинально меняется в *современный российский* период. В 1992 г. выходит труд А.И. Блиновой, в котором прослеживается процесс становления актёра В. Высоцкого в киноискусстве¹³. В научных журналах первой половины

1988. № 1. С. 31-37.

⁷ Лебедев В.П., Куликов Е.Б. Что привлекло нас во Владимире Высоцком // Русская речь. 1988. № 1. С. 155-159.

⁸ В.С. Высоцкий: исследования и материалы. Воронеж, 1990.

⁹ Высоцкий на Таганке / сост. С. Никулин. М., 1988.

¹⁰ Бирюкова С.С. Б. Окуджава, В. Высоцкий и традиции авторской песни на эстраде: автореф. дис. ... канд. искусствовед. М., 1990.

¹¹ Бестужев-Лада И.В. Открывая Высоцкого. М., 1989.

¹² Новиков В.И. В Союзе писателей не состоял (писатель В. Высоцкий). М., 1991.

¹³ Блинова А.И. Экран и Владимир Высоцкий : (Размышления об актер. мастерстве, о

1990-х гг. систематически обсуждается вопрос о характере творчества В. Высоцкого. В связи с этим необходимо отметить публикацию М.В. Китайгородской и Н.Н. Розановой об особенностях стилистики устной речи в сочинениях В. Высоцкого¹⁴. Как герменевта В. Высоцкого рассматривает филолог В.П. Литвинов, указывая на своеобразный анализ ментальности советского человека, проведенный в его песнях¹⁵. Важной вехой данного этапа становится издание монографии филолога А.В. Кулагина о поэзии В. Высоцкого в ее биографическом аспекте¹⁶.

С середины 1990-х гг. научное сообщество приступило к публикации сборников научных статей о В. Высоцком. Отметим, что основной массив статей и других исследований о поэте достигает в них несколько сотен.

Можно считать, что старт издания сборников статей и альманахов начался со сборника научных статей «Высоцковедение и высоцковидение», изданного в Орловском государственном педагогическом университете в 1994 г.¹⁷

Кроме того, в период с 1997 по 2002, а также в 2012 и 2015 гг. выходил альманах «Мир Высоцкого»¹⁸, авторами статей которого были учёные и высоцковеды не только из разных регионов России, но и исследователи из зарубежных стран. Составители размещали в каждом выпуске альманаха библиографию публикаций и научных трудов, вышедших за минувший год. В альманахи включали материалы международных конференций и научных чтений, которые проходили в московском музее В. Высоцкого: «Владимир Высоцкий и

ролях, о среде). М., 1992.

¹⁴ Китайгородская М.В., Розанова Н. Н. Творчество Владимира Высоцкого в зеркале устной речи // Вопросы языкознания. 1993. С. 97-113.

¹⁵ Литвинов В.П. Владимир Высоцкий – аналитик советского менталитета // Советский менталитет: Социальные этюды. Армавир, 1995. С. 52-61.

¹⁶ Кулагин А.В. Поэзия В.С. Высоцкого: творческая эволюция, биография отдельного лица. Коломна, 1996.

¹⁷ «Высоцковедение и высоцковидение»: сб. науч. ст. / редкол.: М.В. Антонова, В.П. Изотов, П.А. Ковалев. Орел, 1994.

¹⁸ Мир Высоцкого: Исследования и материалы / отв. редактор: В.Ф. Щербакова. М., 1997; Вып. II / сост. А.Е. Крылов и В.Ф. Щербакова. М., 1998; Вып. IV, 2000; Вып. VII / сост. С.И. Бражников, Г.Б. Урвачёва, Е.Л. Девяткина, М.Э. Кууск, 2012; Вып. VIII / науч. ред. П.П. Ткачева, 2015.

русская культура 1960-1970-х годов» (апрель 1998 г.)¹⁹, «XX лет без Высоцкого» (ноябрь 2000 г.)²⁰, «Окуджава – Высоцкий – Галич» (ноябрь 2001 г.)²¹. Необходимо отметить отдельно вышедший сборник материалов конференции «Владимир Высоцкий: взгляд из XXI века» (март 2003)²².

Кроме того, с 2009 по 2013 гг. издательство Государственного культурного Центра-музея В.С. Высоцкого «Дом Высоцкого на Таганке» опубликовало 3 тома материалов и документов, которые содержат историческую информацию о детстве и юности поэта от самого рождения до завершения его учебы в Школе-студии МХАТ в 1960 г.²³

На рубеже XX-XXI вв. в различных регионах страны стали активно проводиться научные конференции всероссийского и международного уровня по изучению творческого наследия В. Высоцкого. Так, по итогам прошедших в ноябре 2000 г.²⁴ и декабре 2003 г.²⁵ научных конференций, посвященных В. Высоцкому, в г. Самаре были изданы сборники материалов. Статьи участников конференции, прошедшей в г. Уфе и посвященной «нравственно-философским социально-этическим проблемам человеческого бытия» в творчестве В. Высоцкого, также были опубликованы в сборнике конференции²⁶.

Также сборники статей выходили в Тверском государственном университете в 2001 г.²⁷ и Российском государственном университете

¹⁹ Мир Высоцкого: Исследования и материалы ... Вып. III. Т. 1; Т. 2, 1999.

²⁰ Мир Высоцкого: Исследования и материалы / сост. А.Е. Крылов и В.Ф. Щербакова. Вып. V, 2001.

²¹ Мир Высоцкого: Исследования и материалы ... Вып. VI, 2002.

²² Владимир Высоцкий: взгляд из XXI века : Материалы третьей международной научной конференции, Москва, 17-20 марта 2003 года / сост. Е.Г. Язвикова. М., 2003.

²³ Высоцкий : исследования и материалы : в 4 т. Т. 1. Детство / сост. С.И. Бражников, Ю.А. Куликов, Г.Б. Урвачёв, М., 2009; Т. 2. Юность, 2011; Т. 3, кн. 1, ч. 1, 2. Молодость / сост. Ю.А. Куликов, М.Э. Кууск, Е.Л. Девяткина, 2012-2013.

²⁴ Творчество Владимира Высоцкого в контексте художественной культуры XX века / под ред. В.П. Скобелева, И.Л. Фишгойта. Самара, 2001.

²⁵ Владимир Высоцкий в контексте художественной культуры: сборник научных статей / под ред. С.А. Голубкова, М.А. Перепелкина, И.Л. Фишгойта. Самара, 2006.

²⁶ Гуманистические искания В. Высоцкого и проблемы духовной жизни человека в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции (5-6 мая 2003 г.) / отв. ред. Э.Т. Ардаширова. Уфа, 2004.

²⁷ Владимир Высоцкий и русский рок / отв. ред. Ю.В. Доманский. Тверь, 2001.

им. И. Канта в 2006 г.²⁸ Они были посвящены как «различным аспектам соотнесения творчества В.С. Высоцкого и русской рок-культуры», так и «широкому охвату проблемного поля».

Международные конференции, посвященные творчеству В. Высоцкого, проводились и в Орловском государственном университете в апреле 2012 г., сентябре 2013, 2014 и 2015 гг., а их материалы увидели свет в 4 сборниках «Высоцковедение и высоцковидение»²⁹.

«Высоцковедческая» школа сложилась в Воронежском государственном педагогическом университете, на базе которого также проводилась конференция «Творчество Владимира Высоцкого: итоги и перспективы изучения» в сентябре 2007 г., ставшая третьей по счету, материалы которой вошли в отдельный сборник³⁰. Доклады последующих конференций в сентябре 2009 и 2010, 2011, 2012, мае 2013 и 2014 гг. вплоть до девятой по счету также вошли в сборники научных трудов³¹. В «исследования и материалы» были помещены и доклады участников конференции «Творчество В.С. Высоцкого в контексте мировой культуры», которая состоялась в Санкт-Петербурге в июне 2016 г. на базе Центральной городской библиотеки им. В.В. Маяковского³². Кроме того, итоговые материалы научно-практической конференции «Владимир Высоцкий – XXI век», прошедшей в мае 2014 г. в г. Новосибирске, также включены в специализированный сборник³³.

²⁸ Поэзия и песня В.С. Высоцкого пути изучения / под общ. ред. С.В. Свиридова. Калининград, 2006.

²⁹ Высоцковедение и высоцковидение / отв. ред. В.П. Изотов. Орёл, 2012; 2014; 2015; 2016.

³⁰ Владимир Высоцкий: исследования и материалы 2007-2009 гг. / редкол.: Б.С. Дыханова и др. Воронеж, 2009.

³¹ Владимир Высоцкий: исследования и материалы 2009-2010 гг. / редкол.: А.Е. Крылов, А.В. Скобелев, Г.А. Шпилева. Воронеж, 2011; 2011-2012 гг., 2012; 2012-2013, 2013; 2014-2015, 2015.

³² Владимир Высоцкий: исследования и материалы 2015-2016 гг. / редкол.: Г.А. Шпилева, С.М. Шаулов, А.Б. Сёмин, А.В. Скобелев. Воронеж, 2016.

³³ Владимир Высоцкий – XXI век: материалы Международной научно-практической конференции «Владимир Высоцкий – XXI век / отв. за выпуск Л.Л. Гельшерт. Новосибирск, 2014.

Кроме подготовки и издания ежегодников «Мир Высоцкого», сотрудники московского музея в начале 2000-х гг. приступили к созданию монографических исследований. Значительный интерес представляет монография В.А. Зайцева, в которой творчество В. Высоцкого рассматривается как часть сложившейся отечественной литературной традиции XIX-XX вв.³⁴ В 2002 г. в серии «Жизнь замечательных людей» В.И. Новиков опубликовал биографию В. Высоцкого, которую можно назвать первым всеобъемлющим биографическим трудом о жизни поэта³⁵. И, конечно, нельзя не отметить весьма успешную попытку сравнительно-сопоставительного анализа художественной системы В. Высоцкого с его современником, но «полярным» по творчеству – И. Бродским – в монографии М.А. Перепелкина³⁶.

По подсчетам В.А. Гаврикова, всего с 1994 по 2014 гг. было защищено 34 диссертации по творческому наследию Владимира Высоцкого³⁷. Лишь 3 из них по педагогическим наукам, а остальные по филологическим. С 2015 по 2025 гг. кандидатские диссертации, посвященные В. Высоцкому, по филологическим наукам защитили Д.А. Черемохина³⁸, А.А. Митина³⁹, А.И. Кабанков⁴⁰ и А.С. Овчинникова⁴¹.

Особо выделим фундаментальную по проблематике докторскую диссертацию А.В. Кулагина, в которой рассмотрен процесс формирования

³⁴ Зайцев В.А. Окуджава. Высоцкий. Галич : Поэтика, жанры, традиции. М., 2003.

³⁵ Новиков В.И. Высоцкий. М., 2002.

³⁶ Перепелкин М.А. Бездны на краю. И. Бродский и В. Высоцкий: диалог художественных систем. Самара, 2005.

³⁷ Гавриков В.А. Диссертационные исследования о творчестве Высоцкого 2010-2014 годов: критический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. 2015. № 4. С. 162-172.

³⁸ Черемохина Д.А. Когнитивно-прагматические фактор междискурсного конфликта: дискурс власти и дискурс В.С. Высоцкого: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Белгород, 2015.

³⁹ Митина А.А. Фразеологизмы в поэзии В.С. Высоцкого как фактор формирования языковой личности: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Рязань, 2015.

⁴⁰ Кабанков А.И. Прецедентный мир В. Высоцкого в дискурсе новых медиа: семантико-аксиологический и регулятивный аспекты: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2017.

⁴¹ Овчинникова А.С. Сопоставительный анализ лингвокультурам и их соответствий в разнотекстурных языках: на примере поэтических текстов В.С. Высоцкого и их переводов на английский, немецкий, испанский, итальянский и французский языки: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Мытищи, 2022.

литературного творчества В. Высоцкого⁴². Педагогическое преимущество песен В. Высоцкого, которое целесообразно использовать в процессе формирования нравственно-гражданской позиции детей школьного возраста, раскрыто в кандидатской диссертации В.И. Попова⁴³. В диссертации Т.О. Маликовой⁴⁴ В. Высоцкий представлен в качестве самостоятельного феномена поэтической культуры. Е.В. Бродская выявила восприятие творческого наследия В. Высоцкого в советской прессе⁴⁵. И.Н. Савчук проанализировал биографические труды и литературные подходы к конструированию биографии В. Высоцкого⁴⁶. Данные труды в какой-то степени затрагивают особенности восприятия феномена В. Высоцкого в пространстве как РСФСР, так и современной России, но в них память о поэте не является самостоятельным предметом исследования.

Высокую научную значимость имеют научные труды А.В. Скобелева и С.М. Шаулова⁴⁷. Среди литературоведческих исследований следует позитивно оценить труд А.Е. Крылова, который в 2010 г. совместно с А.В. Кулагиным издал монографию, в которую вошли «текстологические, историко-культурные и другие комментарии к песням В.С. Высоцкого»⁴⁸.

В 2010-е гг. «биографический миф» В. Высоцкого стал предметом исследования в ряде научных исследований Ю.В. Доманского⁴⁹, статье

⁴² Кулагин А.В. Эволюция литературного творчества В.С. Высоцкого: автореф. дис. ... д-ра филолог. наук. Коломна, 1999.

⁴³ Попов В.И. Педагогический потенциал песенного творчества В.С. Высоцкого (1938-1980) и реализация его в процессе воспитания нравственно-гражданской позиции современных школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2002.

⁴⁴ Маликова Т.О. Своеобразие поэтического феномена «Высоцкий»: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2007.

⁴⁵ Бродская Е.В. Рецепция творчества В.С. Высоцкого в советской прессе 1960-х – 1980-х гг.: автореф. дис.... канд. филол. наук. М., 2011.

⁴⁶ Савчук И.Н. В.С. Высоцкий – герой документальных и художественных произведений: подходы к созданию научной биографии: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2014.

⁴⁷ Скобелев А.В., Шаулов С.М. Владимир Высоцкий: Мир и Слово. Воронеж, 1991; Их же. Наш Высоцкий. Работы разных лет. Уфа, 2012; Скобелев А.В. Из поисков Высоцкого. Воронеж, 2025. Шаулов С.М. Типология лирики В.С. Высоцкого и проблемы русского литературного процесса. Уфа, 2017.

⁴⁸ Крылов А.Е., Кулагин А.В. Высоцкий как энциклопедия советской жизни: комментарий к песням поэта. М., 2010.

⁴⁹ Доманский Ю.В. О поэтическом мире Высоцкого. Тверь, 2011; Его же. Олимпиада-80 и Владимир Высоцкий // Labyrinth. Теории и практики культуры. 2020. № 3. С. 6-24; Его же.

А.С. Афанасьева⁵⁰, А.С. Светловой⁵¹, а также в исследованиях Е.В. Бродской, которая, помимо мифа о В. Высоцком, освещает проблему восприятия поэта в отечественной журналистике⁵².

Особое место среди филологических исследований занимает труд П.П. Ткачевой, в котором выявлены жанрово-стилистические особенности произведений В. Высоцкого и анализируются языковые средства, которыми пользовался поэт для создания ярких художественных образов⁵³.

Научные исследования последних лет отчетливо приобрели междисциплинарный характер. Выделим статьи В.А. Гаврикова о восприятии творчества В. Высоцкого в России и его военных песнях⁵⁴. Проблеме взаимосвязи поэта и культурного кода его соотечественников посвящено исследование С.А. Минутина⁵⁵. Изучению восприятия В. Высоцкого и его творчества среди студенческой молодежи г. Иваново посвящена статья Е.В. Скрыбиной и И.Н. Кулешовой⁵⁶. В статье Л.Г. Кихней раскрывается проблема формирования поэтической репутации В. Высоцкого в годы его жизни и на заре «перестройки»⁵⁷.

Биографический миф Владимира Высоцкого в фильме «Обратная сторона Луны» // Филология и культура. 2015. № 3. С. 213-216.

⁵⁰ Афанасьев А.С. Биографический миф В.С. Высоцкого в современном масскульте // Филология и культура. 2012. № 4. С. 69-72.

⁵¹ Светлова А.С. «Смерть» и «воскресение» культурного героя. Фильм П. Буслова «Высоцкий. Спасибо, что живой» как объект массовой культуры и массовой коммуникации // Labyrinth. Теории и практики культуры. 2020. № 3. С. 58-68.

⁵² Бродская Е.В. Владимир Высоцкий в журналистике 2003-2008 гг. // Вестник РГГУ. 2010. № 8. С. 118-124.; Ее же. Феномен В.С. Высоцкого в советской прессе 80-х годов XX в // Вестник РГГУ. 2014. № 12. С. 101-110; Ее же. Миф о В.С. Высоцком и его трансформация в современном социуме // Вестник РГГУ. 2023. № 10. С. 33-44.

⁵³ Ткачева П.П. В.С. Высоцкий – поэт: в творческой лаборатории мастера. М., 2019.

⁵⁴ Гавриков В.А. Песни Высоцкого о Великой Отечественной войне в контексте советской кинематографической историографии // Мир русскоговорящих стран. 2020. № 1 С. 101-112; Его же. Какие песни чаще всего пел Высоцкий? А также о восприятии творчества поэта в современной России // Вестник Московского университета. 2018. № 2. С. 93-106.

⁵⁵ Минутин С.А. Владимир Высоцкий и культурный код России // Русский язык и литература в современном мире: как сохранить национальный культурный код. М., Тверь, 2025. С. 241-251.

⁵⁶ Скрыбина Е.В., Кулешова И.Н. Личность и творчество В. Высоцкого в восприятии нового формирующегося поколения отечественной интеллигенции – студенчества // Интеллигенция и мир. 2020. № 1. С. 92-97.

⁵⁷ Кихней Л.Г. К литературной репутации В. Высоцкого в контексте советского дискурса // Новый филологический вестник. 2024. № 4(71). С. 179-191.

Жизнь и творчество В.Высоцкого не могли не заинтересовать ученых психологов. Так, В.И. Батов на основе анализа текстов художественного и эпистолярного жанра реконструировал психологический портрет В. Высоцкого⁵⁸. Душевные качества поэта с точки зрения психического равновесия анализируются в монографии З.М. Агеевой⁵⁹. О присущих современному гражданину России чертах личности, заложенных в песенно-поэтическом творчестве В. Высоцкого, рассуждает Р.С. Немов⁶⁰.

В современных исторических исследованиях уделено внимание выявлению документальных источников в федеральных архивах: как по истории авторской песни⁶¹, так и по личному фонду В. Высоцкого, который хранится в Российском государственном архиве литературы и искусств⁶². В контексте научных публикаций о способах увековечении памяти В. Высоцкого и рассмотрении мемориальных объектов необходимо отметить статьи З.С. Пискаревой⁶³ и Л.В. Кипнеса, А.Л. Генкина, Н.А. Трофимовой⁶⁴. Кроме того, в 2007 г. вышел информационный справочник об увековечении памяти В. Высоцкого в России и за рубежом под редакцией А.Е. Никульского и Н.В. Тезюничева⁶⁵, который выдержал уже четыре издания⁶⁶.

⁵⁸ Батов В.И. Владимир Высоцкий: психогерменевтика творчества. М., 2002; Его же. Владимир Высоцкий: художник и человек / Опыт психогерменевтики. М., 2011.

⁵⁹ Агеева З.М. Душевный мир Владимира Высоцкого : патография. М., 2011.

⁶⁰ Немов Р.С. Личность россиянина в песнях и стихах В.С. Высоцкого // Мир образования – образование в мире. 2021. № 1. С. 7-22.

⁶¹ Кузнецова Е.И. История авторской песни в документах РГАНИ (Обзор фонда отделов ЦК КПСС) // Владимир Высоцкий: взгляд из XXI века. М., 2003. С. 278-287.

⁶² Горяева Т.М. Творческое наследие В.С. Высоцкого в РГАЛИ // Отечественные архивы. 2005. № 6. С. 131-133.

⁶³ Пискарева З.С. «Неужели такой я вам нужен после смерти?!»: увековечение памяти В. Высоцкого // Владимир Высоцкий в контексте художественной культуры/ Самара, 2006. С. 271-287.

⁶⁴ Кипнес Л.В., Генкин А.Л., Трофимова Н.А. Миф о В.С. Высоцком: некоторый опыт изучения мемориальных объектов // Мир Высоцкого. Вып. VII М., 2012. С. 345-353.

⁶⁵ Высоцкий в памяти народной / под ред. А.Е. Никульский, А.В. Тезюничева. М., 2007.

⁶⁶ Высоцкий в памяти народной / под ред. А.Е. Никульский, А.В. Тезюничева. М.-СПб., 2018.

Среди трудов ученых-историков о личности В. Высоцкого необходимо отметить статью Ю.Ю. Иерусалимского⁶⁷ и его совместные с С.А. Соловьевым монографии⁶⁸ по выявлению отразившихся в творческом наследии В. Высоцкого особенностей и тенденций культурной жизни страны и проблеме привлечения источников по данной теме. О связанных с именем и творчеством В. Высоцкого процессах, направленных на формирование в стране гражданского общества и смены государственной парадигмы, пишет историк А.А. Фоменков⁶⁹. Монография А.Г. Рогачева отличается принципиально иным взглядом на роль В. Высоцкого как «гражданского историка нашего Отечества», представление о которой строится на основе его произведений и исторических материалов⁷⁰.

При изучении исследуемой нами проблемы также необходимо учитывать труды российских историков, где представлен анализ социально-экономических и политических процессов в СССР 1960-1980-х гг., а также исследования, посвященные проблемам политики исторической памяти и мемориальным практикам современности.

Так, в монографии Е.Ю. Зубковой рассматривается взаимодействие различных слоев общества и власти в послевоенный период и годы правления Н.С. Хрущева, в том числе на материалах «устной истории»⁷¹, а в своей статье историк обращается к интегральной модели «советской жизни»⁷². Общественным веяниям, предпосылкам и условиям реформ периода «оттепели» посвящены

⁶⁷ Иерусалимский Ю.Ю. Отражение в творчестве В.С. Высоцкого жизни советского общества 1960-х – начала 1980-х годов: характеристика источников // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. 2013. № 4. С. 41-45.

⁶⁸ Иерусалимский Ю.Ю., Соловьев С.А. Баллада о Времени: отражение в творчестве В.С. Высоцкого духовной жизни советского общества 1960-1970-х гг. Ярославль, 1999; Их же. Серебряные струны: Поэт и власть (по материалам творчества В.С. Высоцкого). Ярославль, 2001.

⁶⁹ Фоменков А.А. Феномен В.С. Высоцкого как политическое явление // Вестник Орловского государственного университета. 2013. № 1. С. 77-79.

⁷⁰ Рогачев А.Г. Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего отечества. Красноярск, 2019.

⁷¹ Зубкова Е.Ю. Общество и реформы 1945-1964. М., 1993.

⁷² Зубкова Е.Ю. Советская жизнь как предмет исторической реконструкции // Российская история. 2019. № 5. С. 3-14.

монографии Ю.В. Аксютин⁷³ и О.Л. Лейбовича⁷⁴. М.Р. Зезина в своем труде рассмотрела взаимоотношения художественной интеллигенции и власти начиная с позднесталинского периода и до первых лет брежневского руководства⁷⁵. Политическая история СССР второй половины XX в. фундаментально исследуется в трудах Р.Г. Пихои⁷⁶.

Изучению взаимоотношений советской власти и художественной интеллигенции конца 1960-х – начала 1980-х гг. посвящена монография Е.М. Раскатовой⁷⁷. Данный период также является предметом исследования в докторской диссертации С.И. Никоновой, посвященной рассмотрению эволюции советского общества в 1960-е – 1980-е гг., анализу трансформации советской идеологической системы, исследованию государственной политики в области культуры и духовной жизни, а также определению особенностей развития советского общества⁷⁸. Повседневная жизнь и поведенческие стратегии позднесоветской эпохи рассматриваются в исследовании А. Юрчака⁷⁹.

Отечественные ученые освещали и смежные с социокультурной политикой проблемы. Так, в монографии А.С. Сенявского анализируются процессы укрепления советской системы и её распада в преломлении истории российского города 1960-1980-х годов⁸⁰.

Монографическое исследование Н.В. Белошапки посвящено изучению проблем взаимодействия государства и культуры во второй половине 1960-х –

⁷³ Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. М., 2004.

⁷⁴ Лейбович О. Реформа и модернизация в 1953–1964 гг. Пермь, 1993.

⁷⁵ Зезина М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е – 1960-е годы. М., 1999.

⁷⁶ Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945-2005. Книга 1. Сорок лет после войны. 1945-1985. М., 2007; Его же. Москва. Кремль. Власть. 1945-2005. Книга 2. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005. М., 2007.

⁷⁷ Раскатова Е.М. Советская власть и художественная интеллигенция: логика конфликта (конец 1960-х – начало 1980-х гг.). Иваново, 2009.

⁷⁸ Никонова С.И. Государственная политика в области идеологии и культуры в контексте советской действительности (середина 60-х — середина 80-х годов XX века): дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2009.

⁷⁹ Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М., 2014.

⁸⁰ Сенявский А.С. Российский город в 1960-е – 80-е годы. М., 1995.

первой половине 1980-х годов, а также определению особенностей складывания политики в сфере культуры, выявлению специфики её реализации, в монографии характеризуются формы и методы управления культурой в указанный период⁸¹.

В последние годы ученые всё чаще обращают внимание на проблематику методологии и теоретических моделей познания как советской, так и современной истории. Так, статья А.Б. Безбородова посвящена рассмотрению «теоретико-методологических вопросов, связанных с изучением советского прошлого и истории современности»⁸².

Историк В.Н. Данилов в своем труде рассматривает проблему влияния государства на формирование в советском обществе представлений о прошлом⁸³. В русле новых подходов осмысления конкретных советских исторических сюжетов строится монография С.В. Журавлева⁸⁴.

Большое внимание характеристике источников изучения исторической памяти и методике ее реконструирования уделено в исследовании Л.Н. Мазур⁸⁵. Проблематике складывания исторической памяти в России посвящена статья Е.И. Демидовой⁸⁶.

Среди трудов по применению междисциплинарного подхода в изучении истории повседневности необходимо отметить статью Н.Л. Пушкаревой⁸⁷, а также ее совместное с С.В. Любичанковским исследование о специфике «истории

⁸¹ Белошапка Н.В. Государство и культура в СССР: от Хрущева до Горбачева. Ижевск, 2012.

⁸² Безбородов А.Б. Советское прошлое и история современности как объект исторического познания // Россия в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения. М., 2020. С. 50-54.

⁸³ Данилов В.Н. Власть и формирование исторического сознания советского общества. Саратов, 2005.

⁸⁴ Журавлев С.В. К переосмыслению советского прошлого: новые источники и методы исследования. М., 2011.

⁸⁵ Мазур Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти // Известия Уральского федерального университета. 2013. № 3. С. 243-256.

⁸⁶ Демидова Е.И., Учаев А.Н., Учаева Н.А. Формирование исторической памяти в современной России: достижения и проблемы // Историческая память и региональные коммеморативные практики: опыт XX-XXI вв. Саратов, 2024. С. 5-11.

⁸⁷ Пушкарева Н.Л. Повседневная жизнь в России: междисциплинарный подход // Социальная история : Ежегодник 2010. СПб., 2011. С. 359-371.

повседневности»⁸⁸. Кроме того, важными представляются публикации Н.Л. Пушкаревой по гендерному аспекту устной истории и методах анализа «мужских» и «женских» текстов⁸⁹.

Основные направления исследования исторической памяти в российском научном сообществе представлены в исследовании О.Б. Леонтьевой⁹⁰ и И.Е. Козновой⁹¹. История «мемориального поворота» в отечественной науке рассматривается в статье Л.П. Репиной и О.Б. Леонтьевой⁹². Специфике истолкования феномена памяти в гуманитарных науках и концепции «надындивидуальной памяти» посвящены статьи Л.П. Репиной⁹³.

Политика памяти в регионах России и проблема политической интерпретации прошлого в контексте коммуникаций региональных и федеральных акторов анализируются в коллективной монографии под редакцией А.И. Миллера, О.Ю. Малиновой, Д.В. Ефременко⁹⁴. Культура памяти как составляющая локальной идентичности городской среды представлена в качестве предмета исследования в монографии М.Л. Шуб⁹⁵. В коллективной монографии под редакцией О.А. Суховой на примере конкретного региона исследованы структуры политики по складыванию региональной идентичности, в том числе в

⁸⁸ Пушкарева Н.Л., Любичанковский С.В. «История повседневности» в современном историческом исследовании // Гендер в фокусе антропологии, этнографии семьи и социальной истории повседневности. М., 2019. С. 239-248.

⁸⁹ Пушкарева Н.Л. Устная история: гендерный аспект // Этнография Алтая и сопредельных территорий. Вып. 7. Барнаул, 2008. С. 219-220; Ее же. О методах анализа «мужских» и «женских» текстов (феминистская лингвистика и социальная история пола) // Социальная история. 2001/2002 : Ежегодник. 2001/2002. М., 2004. С. 161-193.

⁹⁰ Леонтьева О.Б. «Мемориальный поворот» в современной российской исторической науке // Диалог со временем. 2015. № 50. С. 59-96.

⁹¹ Кознова И.Е. Историческая память и основные тенденции ее изучения // Социология власти. 2003. № 2. С. 23-34.

⁹² Леонтьева О.Б., Репина Л.П. «Мемориальный поворот» и «история памяти» в России // Историки в поисках новых перспектив. М., 2019. С. 274-317.

⁹³ Репина Л.П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти // Новое прошлое. 2016. № 1. С. 82-99; Ее же. Феномен памяти в современном гуманитарном знании // Ученые записки Казанского университета. 2011. Т. 153. № 3. С. 191-201.

⁹⁴ Политика памяти в России – региональное измерение / под ред. А.И. Миллера, О.Ю. Малиновой, Д.В. Ефременко. М., 2023.

⁹⁵ Шуб М.Л. Культура памяти в структуре идентичности жителей индустриальных городов. Челябинск, 2021.

послевоенный период 1950-1970-х гг., и затронуты особенности «социокультурного взаимодействия и развития системы коммуникаций»⁹⁶.

Среди трудов, затрагивающих проблематику сохранения культурного наследия в музейной деятельности, стоит отметить коллективную монографию Т.В. Лазаревой, Б.А. Леоновой, Н.А. Меренковой и др.⁹⁷ Истории Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры посвящена монография В.А. Ливцова и Г.И. Маланичевой⁹⁸. Проблема взаимосвязи типов музейной коллекции и ее информационных возможностей затронута в статье И.Н. Юркина⁹⁹.

Исследователи обращаются и к иным формам сохранения памяти. Так, в статье В.Г. Кошкидько, А.В. Сидорова, К.А. Соловьева и др. предпринята попытка охарактеризовать «типологические черты “юбилейной” практики в исторической политике» нашей страны¹⁰⁰.

Праздникам и памятным датам как важной составляющей коммеморативных практик общегосударственного и регионального уровня посвящено исследование В.Н. Данилова¹⁰¹. Представления проведения досуга в советской повседневности рассмотрены в работе С.Ю. Малышевой¹⁰².

⁹⁶ Власть и общество Пензенского края в XIII-XXI вв.: исторические аспекты территориальной интеграции и формирование региональной идентичности / под общ. ред. О.А. Суховой. Пенза, 2024.

⁹⁷ Отечественное культурное наследие в музейной и туристской сферах: история, факты, проблемы и интерпретация / Т.В. Лазарева, Б.А. Леонова, Н.А. Меренкова и др. Орел, 2015.

⁹⁸ Маланичева Г.И., Ливцов В.А. Этапы истории ВООПИиК к 50-летию образования Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры / под общ. ред. П.А. Меркулова. Орел, 2016.

⁹⁹ Юркин И.Н. Информационный потенциал и тип коллекции: существует ли между ними взаимосвязь? // История техники и музейное дело. Вып. 4, Ч. 1. М., 2007. С. 133-144.

¹⁰⁰ Кошкидько В.Г., Сидоров А.В., Соловьев К.А., Фоменко М.В. Юбилей как структурообразующий фактор политики памяти // Вестник Московского университета. 2025. Т. 22. № 1. С. 199-219.

¹⁰¹ Данилов В.Н. Региональные памятные даты и праздники: общее и особенное в местном коммеморативном конструировании // Историческая память и региональные коммеморативные практики: опыт XX-XXI вв. Саратов, 2024. С. 12-20.

¹⁰² Малышева С.Ю. Прошлое о будущем: советские проекты воображения идеального досуга // Labour and leisure = труд и досуг: Сб. тезисов VIII Международной конференции. СПб., 2019. С. 72-73.

Зарубежных исследователей также привлекала история советской культуры и общественной жизни периода 1970-х – первой половины 1980-х гг. Так, в 1997 г. была переведена с немецкого языка и опубликована монография Д. Кречмара, посвященная культурно-политическим условиям, ставшим предпосылками будущих реформ в СССР¹⁰³. Также необходимо выделить исследования зарубежных ученых, заложившие основы изучения исторической памяти и мемориальной культуры. Прежде всего, особую значимость представляет исследование П. Нора по теории «Мест памяти», вышедшее в переводе в 1999 г. и включенное в сборник «Франция-память»¹⁰⁴. Также выделим труды А. Ассман по проблемам мемориальной культуры, специфики ее реконструирования и влияния на общество¹⁰⁵. Пространство коллективной ностальгии и национальных мифов, в том числе на примере русских крупных городов, освещается в монографии С. Бойм¹⁰⁶.

Таким образом, *современный российский* период историографии можно охарактеризовать как весьма насыщенный как в отношении изучения В. Высоцкого и его творческого наследия, так и периода 1960-х – 1980-х гг. в целом. Об интересе к поэту в научной среде свидетельствует весомое количество специализированных сборников научных трудов, многочисленные монографические и диссертационные исследования.

Необходимо констатировать, что научные изыскания, затрагивающие сохранение памяти о В. Высоцком в России, единичны, а исследования, направленные на выявление инструментов сохранения памяти о поэте в социокультурном пространстве России, отсутствуют вовсе. Отметим, что массив научных трудов по проблематике исторической памяти в России, как и наличие переведенных трудов зарубежных исследователей, указывает на интерес научного сообщества к теме сохранения памяти об исторических событиях и личностях, а

¹⁰³ Кречмар Д. Политика и культура при Брежневе, Андропове и Черненко. 1970-1985 гг. М., 1997.

¹⁰⁴ Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж. СПб., 1999.

¹⁰⁵ Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. М., 2014; Ее же. Новое недовольство мемориальной культурой. М., 2016.

¹⁰⁶ Бойм С.Ю. Будущее ностальгии. М., 2021.

отсутствие трудов, выполненных в данном ключе по В. Высоцкому, свидетельствует о явной лакуне в исторической науке в данной области. Решение данной проблемы назрело в связи с «мемориальным поворотом» в гуманитарном знании в XXI веке.

Исследовательская проблема диссертации заключается в изучении возникновения, формирования и функционирования устойчивых форм коммеморативных практик, сложившихся вокруг личности и творчества В. Высоцкого в условиях социокультурных трансформаций России, и их востребованности среди различных поколенческих групп населения страны.

Целью настоящего исследования является междисциплинарный анализ коммеморативных практик, сложившихся вокруг личности и творчества Владимира Высоцкого в российском обществе: социальных условий их возникновения, дальнейшей эволюции, трансформации их видов, форм и ценностно-смыслового наполнения в меняющемся социокультурном контексте конца XX – начала XXI в.

Для достижения поставленной цели были выделены следующие **задачи исследования:**

- выделить особенности этапов развития социокультурного пространства РСФСР и трансформации массовой культуры в 1950-е – 1970-е гг.;
- рассмотреть особенности отношения власти к творческой интеллигенции и специфику проведения государственных кампаний 1960-х – 1970-х гг.;
- проанализировать черты памятного образа В. Высоцкого, сложившегося в советской периодической печати;
- проследить изменения образа В. Высоцкого в периодической печати 1990-х – первой половины 2020-х гг.;
- изучить историю возникновения и функционирования музеев, клубов и других сообществ и «институтов памяти» о В. Высоцком, выявить концептуально-смысловую составляющую их деятельности;

– охарактеризовать особенности мемориальных объектов и топонимических наименований в честь В. Высоцкого в современной России, предложить их типологию;

– систематизировать ключевые черты образа В. Высоцкого в отечественном документальном и художественном кинематографе как формы сохранения исторической памяти;

– исследовать цифровые формы сохранения памяти о В. Высоцком и их репрезентативность в рамках общественной рефлексии на процессы коммеморативных практик о поэте в современной России.

Источниковая база исследования. Для достижения поставленной цели и решения задач в исследовании были использованы различные неопубликованные и опубликованные источники. Изучение формирования социальных представлений о прошлом и коммеморативных практик, согласно типологии И.М. Савельевой и А.В. Полетаева, требует опоры на три типа источников: письменные, устные и визуальные ¹⁰⁷, что обусловило привлечение в источниковую базу исследования, наряду с законодательно-нормативными, директивными документами и справочно-статистическими материалами, архивных документов, материалов устной истории, публицистических газетных материалов, кинофильмов, эго-источников, интернет-ресурсов, представляющих в совокупности наиболее репрезентативные практики сохранения памяти о В. Высоцком.

Тип *письменных источников* представлен двумя группами: неопубликованные источники – **архивные документы** и опубликованные источники, разделенные на 7 подгрупп по содержательно-функциональному признаку: **законодательные и нормативно-правовые акты, партийные документы и директивные речевые акты, сборники архивных документов, эго-источники, материалы средств массовой информации, литературные памятники изучаемой эпохи и статистические и справочные материалы.**

¹⁰⁷ Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история: В 2 т. Т. 2: Образы прошлого. СПб., 2006. С. 423.

Архивные документы, использованные в ходе исследования, выявлены в 8 фондах федеральных архивов – Российского государственного архива литературы и искусств (РГАЛИ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), а также региональных архивов – Самарского областного архива социально-политической истории (СОГАСПИ) и Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО). При реконструкции хода создания Центра-музея В. Высоцкого в Москве и увековечения его памяти были привлечены дела из фонда Министерства культуры СССР¹⁰⁸ и Московского театра драмы и комедии на Таганке¹⁰⁹, хранящихся в РГАЛИ. Из фонда театра также использовались дела, касающиеся деятельности В. Высоцкого в период с 1964 по 1980 гг.¹¹⁰ и личные письма граждан для выявления степени интереса к личности В. Высоцкого в первые годы после его смерти¹¹¹. Кроме того, в делах этих фондов содержится ценная историческая информация о подготовке культурной программы к XXII летним Олимпийским играм в Москве¹¹² и об участии Театра на Таганке в «Олимпиаде-80»¹¹³. Также анализировались документы фонда Московского театра «Современник», раскрывающие особенности культурной жизни столицы в годы «оттепели»¹¹⁴.

При анализе различных аспектов социокультурной жизни страны 1960-1970-х гг., а именно литературной¹¹⁵, культурно-массовой¹¹⁶, производственной¹¹⁷, общественно-политической деятельности¹¹⁸, привлекались дела, отложившиеся в фонде аппарата ЦК КПСС и подотдела писем Общего отдела ЦК КПСС. Научную значимость имеют также подписные письма-листы граждан, которыми обосновывалась целесообразность создания культурного Центра-музея

¹⁰⁸ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 952, Д. 953. Д. 998.

¹⁰⁹ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 939. Оп. 5. Д. 152.

¹¹⁰ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 96.

¹¹¹ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 108, Д. 136, Д. 151.

¹¹² РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 599.

¹¹³ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 100.

¹¹⁴ РГАЛИ. Ф. 3152. Оп. 4. Д. 185. Оп. 5. Д. 5.

¹¹⁵ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 36. Д. 37. Ф. 100. Оп. 5. Д. 338. Д. 1333.

¹¹⁶ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 175.

¹¹⁷ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 69. Д. 298.

¹¹⁸ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 75. Д. 118. Оп. 64. Д. 81.

В. Высоцкого в г. Москве¹¹⁹. Кроме того, использованы были материалы фонда М.А. Сулова, одного из самых влиятельных партийных чиновников брежневского периода, оказывавшего влияние и на формирование культурной политики¹²⁰.

Сведения о приезде В. Высоцкого в г. Куйбышев в 1967 г. были извлечены из материалов фонда Самарского областного комитета Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи РСФСР, г. Самары¹²¹. Важное значение для детализации процесса формирования жанра авторской песни в стране имеют материалы личных фондов Б.Р. Кейльмана¹²² и В.Ф. Грушина¹²³.

Первая подгруппа опубликованных источников – **законодательные и нормативно-правовые акты** – состоит из Постановлений ЦК КПСС, Совета Министров СССР¹²⁴ и РСФСР¹²⁵, указов Президиума Верховного Совета РСФСР¹²⁶, Законов СССР¹²⁷, текста Конституции СССР 1977 г.¹²⁸ и статей Уголовного кодекса РСФСР¹²⁹, принятого в 1960 г. и его статей в редакции от 1966 г.¹³⁰ Основная часть данных документов опубликована в следующих сборниках: «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986)», «Решения партии и

¹¹⁹ РГАНИ. Ф. 100. Оп. 5. Д. 1497.

¹²⁰ РГАНИ. Ф. 81. Оп. 1. Д. 171.

¹²¹ СОГАСПИ. Ф. 1683. Оп. 34. Д. 56

¹²² СОГАСПИ. Ф. 1084. Оп. 1. Д. 45.

¹²³ ЦГАСО. Ф. Р5047. Оп. 1. Д. 9.

¹²⁴ Постановление Совета Министров СССР от 19 июля 1962 г. «О мерах по упорядочению планирования и организации производства кинофильмов, финансирования киностудий и выплаты постановочного вознаграждения творческим работникам кино»; Постановление Совета Министров СССР от 6 апреля 1978 г. «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом» и др.

¹²⁵ Постановление Совета Министров РСФСР от 7 июня 1978 г. «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом» и др.

¹²⁶ Указ Президиум Верховного Совета РСФСР от 19 июня 1972 г. «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» и др.

¹²⁷ Об общественных объединениях. Закон СССР от 09 октября 1990 г. (с изм. от 19 мая 1995 г.) и др.

¹²⁸ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. М., 1978.

¹²⁹ Уголовный кодекс РСФСР. М., 1960.

¹³⁰ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 сентября 1966 г. «О внесении дополнения в Уголовный кодекс РСФСР» и др.

правительства по хозяйственным вопросам», «Собрание постановлений правительства РСФСР», «Собрание постановлений правительства СССР», «Собрание постановлений и распоряжений правительства Союза Советских Социалистических республик», «Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР», «Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий», «Свод законов СССР», «Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений Правительства РСФСР», «Вопросы идеологической работы», «КПСС о культуре, просвещении и науке», а также по периодическим официальным изданиям и бюллетеням: «Ведомости съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР» и «Известия ЦК КПСС». Значимость сборников заключается в наличии в них сведений и материалов по регулятивным правовым нормам, напрямую влиявшим на развитие социально-культурной сферы общества и процессы экономических преобразований в стране.

Ценная историческая информация содержится в подгруппе *партийных документов и директивных речевых актов* в которую входят стенографические отчеты XX съезда КПСС (14-25 февраля 1956 г.) и XXII съезда КПСС (17-31 октября 1961 г.), а также доклады и речи Н.С. Хрущева¹³¹ и Л.И. Брежнева¹³², сделанные ими на партсъездах, встречах с представителями интеллигенции и молодежи и т.д. и впоследствии официально опубликованные. Ценность данных материалов заключается в возможности выявления специфики складывания политического дискурса в высших партийных структурах и его влияния на общество в целом.

Подгруппу *сборников архивных документов* можно разделить по тематическому принципу: документы Аппарата ЦК КПСС¹³³, идеологических

¹³¹ Хрущев Н.С. Доклад на закрытом заседании XX съезда КПСС «О культе личности и его последствиях». М., 1959; Его же. Высокая идейность и художественное мастерство – великая сила советской литературы и искусства. Речь на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 8 марта 1963 года. М., 1963.

¹³² Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 5. М., 1976.

¹³³ Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953-1957 / сост. Е.С. Афанасьева и др. М., 2001; 1965-1972 / сост. С.Д. Таванец. М., 2009; 1973-1978: в 2 т. Том 1. 1973-1976; Том 2. 1977-1978. М.,

комиссий ЦК КПСС¹³⁴, черновые протокольные записи заседаний Президиума ЦК КПСС¹³⁵, архивные материалы о государственных и военных деятелях¹³⁶, материалы по цензурным ограничениям и инакомыслию¹³⁷, документы советской общеобразовательной системы¹³⁸, материалы по взаимоотношению власти с творческой интеллигенцией¹³⁹, документы о международных и внутренних событиях и политических акциях¹⁴⁰, архивные материалы о проведении «Олимпиады-80» в Москве¹⁴¹.

Подгруппа *эго-источников* представлена текстами публичных выступлений В. Высоцкого¹⁴², мемуарами его третьей жены М. Влади¹⁴³ и художественного

2011-2012.

¹³⁴ Идеологические комиссии ЦК КПСС, 1958-1964 / сост. Е.С. Афанасьева и др. М., 1998.

¹³⁵ Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний, стенограммы, постановления: в 3 т. / гл. ред. А.А. Фурсенко. Т. 3. М., 2015.

¹³⁶ Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы / под ред. А.Н. Яковлева. М., 1999; Дело Берия. Приговор обжалованию не подлежит / сост. В.Н. Хаустов. М., 2012. Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени: Док. из личного фонда Н.С. Хрущева. В 2 т. Т. 2. М., 2009.

¹³⁷ История советской политической цензуры. Документы и комментарии / отв. сост. и рук. авт. коллектива Т.М. Горяева. М., 1997; Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы в 3-х томах. Т. 2. Февраль 1956 – начало 80-х годов / сост. А. Артизов и др. М., 2003; Бой с «тенью» Сталина. Продолжение: Документы и материалы об истории XXII съезда КПСС и второго этапа десталинизации / гл. ред. Н.Г. Томилина. М.-СПб., 2015; Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе, 1953-1982 гг. : Рассекреченные документы Верховного Суда и Прокуратуры СССР / под ред. В.А. Козлова и С.В. Мироненко. М., 2005; Цензура в Советском Союзе, 1917-1991. Документы / сост. А.В. Блюм. М., 2004.

¹³⁸ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 / сост. А.А. Абакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев и др. М., 1974.

¹³⁹ Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) — ВКП(б), ВЧК — ОГПУ — НКВД о культурной политике. 1917-1953 / сост. А. Артизов, О. Наумов. М., 1999.

¹⁴⁰ «Пражская весна» и международный кризис 1968 года: Документы / гл. ред. Н.Г. Томилина, С. Карнер, А.О. Чубарьян. М., 2010; 5 декабря 1965 года в воспоминаниях участников событий, материалах самиздата, публикациях зарубежной прессы и в документах партийных и комсомольских организаций и записках Комитета государственной безопасности в ЦК КПСС / сост. Д. Зубарев и др. М., 2005.

¹⁴¹ Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н.Г. Томилина. М., 2011.

¹⁴² Высоцкий В. Из выступления в МВТУ имени Баумана. Москва. 1979. 26 марта // Владимир Семёнович Высоцкий. URL: <https://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/bio/vyrezki-iz-gazet/popytka-postupit-v-teatr-sovremennik.htm> (дата обращения: 25.07.2025); Вспоминая Владимира Высоцкого / сост. А.Н. Сафонов. М., 1989.

¹⁴³ Влади М. Владимир, или Прерванный полет. М., 1989.

режиссера Театра на Таганке Ю.П. Любимова¹⁴⁴. В очерках и воспоминаниях советских и российских писателей, поэтов В.П. Аксенова¹⁴⁵, Е.А. Евтушенко¹⁴⁶, И.А. Бродского¹⁴⁷ и музыканта А.С. Козлова¹⁴⁸ содержится историческая информация, по которой можно судить о мировоззренческих установках эпохи и о восприятии личности и творчества В. Высоцкого его современниками. Данная группа источников позволяет в том числе выявить индивидуальность оценок личности В. Высоцкого и обозначить специфику публичных суждений о поэте со стороны его знакомых и близких.

Высокую научную значимость имеет подгруппа источников, включающая материалы *средств массовой информации*. Прежде всего анализировались статьи, опубликованные в газетах всесоюзного и всероссийского уровня: «Аргументы и Факты», «Гудок», «Известия», «Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «Культура», «Литературная газета», «НГ Ex Libris», «Неделя», «Правда», «Промышленно-экономическая газета», «РВС», «Российская газета», «Советская культура», «Советская Россия», «Трибуна», «Труд»; в газетах регионального уровня: «Вечерняя Москва», «Говорит и показывает Москва», «Московский комсомолец», «Самарская газета», «Самарские судьбы», «Тюменская правда», «Тюменский комсомолец», а также самиздатовские журналы «Менестрель» и «Феникс» и литературно-художественные и популярные журналы: «Коммунист», «Клуб и художественная самодеятельность», «Источник», «Кругозор», «Музыкальная жизнь», «Народное творчество», «Огонек», «Смена», «Советская музыка», «Химия и жизнь», «Юность». Данная группа источников позволяет проследить динамику восприятия личности В. Высоцкого от фактически непризнания его как поэта – литературного деятеля в советском публичном печатном поле до всеобщего признания его литературных и актерских достижений в медиапространстве современной России.

¹⁴⁴ Любимов Ю.П. Рассказы старого трепача. М., 2001.

¹⁴⁵ Аксенов В. «Юность» балзаковского возраста // Стрелец. 1985. № 10. С. 28-35.

¹⁴⁶ Евтушенко Е. Волчий паспорт. М., 1998.

¹⁴⁷ Бродский И.А. Большая книга интервью / сост. В. Полухина. М., 2000.

¹⁴⁸ Козлов А.С. «Козёл на саксе». И так всю жизнь. М., 1998.

Литературные памятники изучаемой эпохи представлены художественными произведениями советских писателей: Ф.А. Абрамова, И.И. Акулова, В.П. Астафьева, В. Белова, А.Г. Битова, Ю.В. Бондарева, М.А. Булгакова, Ю.О. Домбровского, Е.Я. Дороша, В.В. Ерофеева, С. Залыгина, Б.А. Можая, В. Некрасова, Е.И. Носова, В. Овечкина, Б.Л. Пастернака, В.М. Померанцева, В.Г. Распутина, А.И. Солженицына, В. Солоухина, А. Стругацкого, Б. Стругацкого, Ю.В. Трифонова, В.Т. Шаламова, В.М. Шукшина, а также поэтов и представителей авторской песни: Ю. Визбора, А. Городницкого, Е. Евтушенко, П.Д. Когана, Н.Н. Матвеевой, Б.Ш. Окуджавы. Также часть данной группы составляют сборники поэтических произведений, где публиковались стихотворения В. Высоцкого ¹⁴⁹. Ценность данной группы источников обусловлена необходимостью определения структурных особенностей жанров советской литературы как составляющей части советской культуры. В то же время художественная литература имеет непосредственное влияние на восприятие людьми тех или иных исторических событий и явлений.

В подгруппу *статистических и справочных материалов* вошли сборники «Народное хозяйство в СССР»¹⁵⁰, а также тома Большой советской энциклопедии, Большой российской энциклопедии, Большого энциклопедического словаря¹⁵¹, энциклопедического словаря Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона¹⁵², «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля¹⁵³, Литературной энциклопедии терминов и понятий¹⁵⁴, энциклопедии «Литературные музеи России»¹⁵⁵, а также справочники, в которых собрана информация по литературной жизни СССР и

¹⁴⁹ МетрОполь. Литературный альманах / сост. В. Аксенов, А. Битов, Вик. Ерофеев. М., 1979; День поэзии. 1975. М., 1975.

¹⁵⁰ Народное хозяйство в СССР в 1960 г.: Стат. ежегодник. М., 1961; в 1982 г., 1983; в 1985 г. 1986; за 70 лет, 1987; в 1990 г., 1991.

¹⁵¹ Большая советская энциклопедия. В 50 т. Т. 5. М., 1950; В 30 т. Т. 17. М., 1974; Большая российская энциклопедия. В 35 т. Т. 30. М., 2015; Большой энциклопедический словарь. М., 1993.

¹⁵² Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Т. 15. СПб, 1895.

¹⁵³ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка Часть 2. М., 1863; Ч. 3. II. М., 1865.

¹⁵⁴ Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001.

¹⁵⁵ Литературные музеи России: энциклопедия: в двух томах. Т. I. А-Л. М., 2022.

России¹⁵⁶. Кроме того, в данную группу включены статистические данные по численности и половозрастному составу населения г.о. Самара, актуальные на 1 января 2024 г., предоставленные территориальным органом федеральной службы государственной статистики по Самарской области (Самарастат).

К типу *устных источников* относятся **неопубликованные интервью** непосредственно с руководителями и представителями региональных «народных» музеев, клубов и центров В. Высоцкого: интервью с пресс-секретарем клуба «Вершина» станицы Динская В.И. Прониным; доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории Самарского университета П.С. Кабытовым; заместителем председателя «Саранского клуба авторской песни “Нейтральная полоса”» Т.А. Кадушкиной; председателем клуба «Высоцкий в Калининграде» дома Офицеров Балтийского Флота М.А. Цветковой; с президентом Самарского регионального общественного фонда «Центр В. Высоцкого в Самаре» М.Г. Трифоновым; руководителем Дома творчества Владимира Высоцкого в Краснодаре Г.В. Николаевым; руководителем клуба любителей Владимира Высоцкого в Туле «Горизонт» В.Н. Щербаковым; руководителем клуба любителей творчества В. Высоцкого в Симферополе Н.Г. Самодуровой; руководителем культурного центра «Высоцкий» в Новосибирске А.В. Ложкиным; руководителем Центра-музея В.С. Высоцкого в Тольятти В.А. Куликовым. Данные материалы позволяют проследить процесс становления музейно-клубной практики увековечения памяти о поэте как в отдельно взятых регионах, так и особенности формирования общей структуры музеев, клубов и центров В. Высоцкого и взаимодействия между ними в комплексе с иными способами увековечения.

В диссертации также используется тип *визуальных источников*, который состоит из 3 групп: фонозаписей – **фоноисточники**, видеозаписей и кинофильмов

¹⁵⁶ Блюм А.В. Запрещенные книги русских писателей и литературоведов. 1917-1991: Индекс советской цензуры с комментариями. СПб., 2003; Неформальная Россия: О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР / сост. В. Березовский, Н. Кротов. М., 1990; Справочник Союза писателей СССР. М., 1964.

– *видеоисточники*, а также цифровых интернет-ресурсов – *цифровые источники*.

Фоноисточники представлены грампластинками вокально-инструментальных ансамблей и музыкальных исполнителей¹⁵⁷, участников джазовых и музыкальных фестивалей¹⁵⁸, а также эстрадных певцов¹⁵⁹ и бардов¹⁶⁰, которые важны для отображения хроникальных процессов признания советских музыкальных деятелей и коллективов.

В группу *видеоисточников* было включено 38 документальных и 4 художественных фильма, проанализированных, сгруппированных по типам и подробно рассмотренных в параграфе 3.2 данного исследования.

Группа *цифровых источников* состоит из официальных сайтов российских музеев, региональных библиотек, дворцов культуры и центров авторской песни и фестивалей¹⁶¹, интернет-порталов профессиональных ассоциаций и союзов¹⁶²,

¹⁵⁷ Самоцветы: ВИА / исполн. ВИА «Самоцветы». М., 1973; ВИА «Веселые ребята» / исполн. ВИА «Веселые ребята». М., 1970; Лученок И.Г. Гуслиар / исполн. ВИА «Песняры», рук. В. Мулявин. М., 1979; ВИА «Ариэль». Русские картинки / исполн. ВИА «Ариэль», худ. рук. В. Ярушин. М., 1973; Вокально-инструментальный ансамбль «Пламя». Строим БАМ / исполн. ВИА «Пламя». М., 1980; ВИА «Поющие гитары» / рук. А. Васильев М., 1969; Поющие гитары: ВИА. Сюрприз / рук. А. Васильев. М., 1968; Гудмен Б. Как глубок океан. М., 1986.

¹⁵⁸ Джаз-68 / Пятый Московский Фестиваль Молодежных Джазовых Ансамблей. М., 1968; Джаз-65 / Московский фестиваль молодежных джазовых ансамблей. М., 1966; Джаз-67 / Четвертый Московский фестиваль молодежных джазовых ансамблей. М., 1967; Сочи-67 / Первый международный фестиваль молодёжной песни «Сочи-67». М., 1967.

¹⁵⁹ Клемент Л. Поет Лидия Клемент / исполн. Л. Клемент. М., 1964; Магомаев М. Поет М. Магомаев / сопровод. эстрад. оркестр. М., 1967; Ободзинский В. Поет В. Ободзинский / сопровод. орк. М., 1970.

¹⁶⁰ Визбор Ю. Туристские Песни / исполн. Юрий Визбор. М., 1968.

¹⁶¹ Историко-краеведческий музей города Набережные Челны. URL: <https://museum-chelny.com/2023/07/18/25-iyulya-otkrytie-vystavki-posvyaschyonnoj-v-s-vysockomu/> (дата обращения: 05.08.2025); Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына. URL: <https://felicina.ru/expositions/vystavka-vysoczkij-golos-epohi/> (дата обращения: 05.08.2025); Национальная библиотека Республики Карелия. URL: http://library.karelia.ru/news/n_news_articles4060/ (дата обращения: 25.07.2025); МАУК «Дворец культуры «КАМАЗ»». URL: https://дк-камаз.рф/gratsiia_2_2_2 (дата обращения: 23.08.2025); Московский центр авторской песни. URL: https://www.ksp-msk.ru/page_1020.html (дата обращения: 22.04.2025).

¹⁶² Ассоциация частных и народных музеев России. URL: <https://www.частнымuzeи.рф/o-proekte/geografiya/sverdlovskaya-oblast/ekaterinburgskij-muzej-v-vysotskogo/> (дата обращение: 09.02.2025); Союз журналистов России. URL: <https://vfps.ru/news/v-samarskoy-oblasti-startuet-xxv-yubileynaya-festival-regata-pamyati-vladimira-vysotskogo/> (дата обращения: 06.08.2025); Портал «Джаз.ру» фестивали. URL:

научно-образовательных и ресурсов образовательных организаций¹⁶³, на которых хранится информация об истории проведения мероприятий музеев и клубов В. Высоцкого, а также сведения иного характера, связанные с историей авторской песни. Для выявления статистических данных о населении страны, ранее проведенных социологических опросов об отношении населения к В. Высоцкому, а также определения количества топонимических наименований в городах России в честь В. Высоцкого были привлечены интернет-ресурсы «Росстат»¹⁶⁴, «ВЦИОМ»¹⁶⁵ и «КЛАДР РФ»¹⁶⁶. Наиважнейшую часть интернет-ресурсов данной группы составляют 12 сайтов, посвященных памяти В. Высоцкого, и ресурсы, на которых хранится его творческое наследие, онлайн-форумы, а также 36 сообществ поклонников поэта в социальной сети «ВКонтакте», проанализированные, структурированные и типологизированные в параграфе 3.3. данного исследования¹⁶⁷.

Рассмотрение источниковой базы позволяет сделать вывод, что только с привлечением широкого круга различных групп и типов источников можно говорить о всестороннем анализе социокультурного пространства, в котором формировалась личность В. Высоцкого и которое оказывало непосредственное влияние на него как на поэта. Весь комплекс источников использовался для достижения поставленной цели и решения задач исследования. В то же время

<https://archive.jazz.ru/festival/vesna/> (дата обращения: 25.03.2025).

¹⁶³ Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия». URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 19.08.2025); Отделение ГПНТБ СО РАН. URL: <https://prometeus.nsc.ru/science/calendar/events/68-03-07.ssi> (дата обращения: 21.04.2025); Московский педагогический государственный университет. URL: <https://mpgu.su/novosti/institut-rozhdenija-jakushevoj/> (дата обращения: 19.08.2025).

¹⁶⁴ Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 14.08.2025).

¹⁶⁵ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 19.08.2025).

¹⁶⁶ КЛАДР РФ – Классификатор адресов России. URL: <https://kladr-rf.ru/> (дата обращения: 09.08.2025).

¹⁶⁷ Краснодарский Дом Творчества Владимира Высоцкого. URL: https://vk.com/wall-48763257_2730 (дата обращения: 05.08.2025); Центр-музей В.С.Высоцкого в Тольятти. URL: https://vk.com/wall-37871849_2852 (дата обращения: 04.08.2025); Владимир Семёнович Высоцкий. URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/kino/vysotskiy-filmografiya/iv-dokumentalnye-filmy-i-avtorskie-teleperedachi.htm> (дата обращения: 17.08.2025) и др.

важно отметить, что каждую группу источников можно интерпретировать как отображение определенных социокультурных практик, либо же идентифицировать их как каналы сохранения памяти о В. Высоцком, которые позволяют выявить специфику коммеморативных практик. В совокупности источники задействованы как для выявления социальных истоков и рассмотрения социокультурной среды, в пространстве которой сформировался В. Высоцкий, так и для анализа возникновения и трансформации инструментов сохранения памяти о поэте с позднесоветского периода до наших дней.

Методологические основы исследования составили принципы и подходы, применяемые в современной исторической науке. Принцип историзма позволил комплексно рассмотреть социокультурную обстановку в СССР и РСФСР как его составной части в постсталинский, хрущевский и брежневский периоды. Принцип объективности важен для беспристрастного взгляда на данную проблематику и сведение к минимуму субъективности исследователя в анализе, оценках и выводах. Принципы многофакторности и системности делают возможным комплексное изучение предмета исследования как результата консолидации внешних и внутренних факторов и особенностей взаимосвязей. Обращение к междисциплинарному подходу востребовано ввиду комплексности поставленных задач и необходимости всестороннего анализа социальных истоков и форм сохранения памяти о В. Высоцком в обществе. Междисциплинарный подход обусловлен необходимостью включения в исследовательскую практику трудов по различным гуманитарным наукам (филология, литературоведение, искусствоведение, психология, социология, педагогика, история) и философии.

Исследование выполнено в рамках *исторической антропологии*. Изучение трансформации социокультурного пространства и формирования образа В. Высоцкого в России базируется на методологии *новой социальной истории* в её социокультурной версии, исследующей «культурные практики» и рассматривающей «процесс формирования социального в деятельности

культурных субъектов» в междисциплинарном аспекте¹⁶⁸. Социокультурное пространство в рамках данного направления трактуется как часть социального пространства, в которой функционируют институты культуры и осуществляется процесс создания и потребления культурно-духовных ценностей¹⁶⁹.

Для характеристики социального содержания и внутренней типологии советской культуры мы опирались на теоретические положения, предложенные в исследовании Е.М. Раскатовой, о категориях представителей советской художественной интеллигенции и делении ее на «официальную», «честную» и «неофициальную» (андеграундную) страты¹⁷⁰.

Изучение коммеморативных практик обусловило привлечение научно-справочного аппарата и методологии *устной истории* и *истории памяти*, сложившихся в русле новой социальной истории¹⁷¹.

Историческая память в исследовании представлена как сложный и многоуровневый социокультурный феномен, сопряженный с уяснением социального смысла исторических событий и исторического опыта¹⁷². Изучение памяти о В. Высоцком строится на официальном и народном дискурсе, существующих параллельно друг другу; коллективная историческая память трактуется как результат компромисса двух дискурсов, «улавливающий интенции массового сознания»¹⁷³.

Историческая память рассматривается в нашей работе в рамках концепции «культурной истории социального», центральным вопросом которой, как

¹⁶⁸ Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. С. 462.

¹⁶⁹ Орлова Е.В. Социокультурное пространство: к определению понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2017. № 7 (81). С. 149.

¹⁷⁰ Раскатова, Е.М. Советская власть и художественная интеллигенция в 1964-1985 гг. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2010. С. 563.

¹⁷¹ Крупа Т.А. Особенности теоретико-методологического аппарата дисциплины Социальная история // E-Scio. 2021. № 7 (58). С. 50.

¹⁷² Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практика М., 2011. С. 414-415.

¹⁷³ Кознова И.Е. Историческая память и основные тенденции ее изучения // Социология власти. 2003. № 2. С. 30.

отмечает Л.П. Репина, является «соотношение между нормами, представлениями (репрезентациями) и практиками»¹⁷⁴.

Специфика сохранения представлений и образов о творческом наследии В. Высоцкого в рамках исторической памяти обусловила обращение к теоретическим положениям Я. Ассмана, основываясь на которых, можно определить, что память о поэте в рамках коллективного сознания находится на стадии перехода от коммуникативной памяти недавнего прошлого к культурной памяти с присущими ей формирующимися символическими образами¹⁷⁵. По утверждениям Ю.М. Лотмана, механизмы коллективной памяти создает коллективное сознание, импульсом к чему служит «потребность фиксировать нечто общее»¹⁷⁶.

Следует специально отметить, что в данном исследовании к Владимиру Высоцкому применяется понятие «поэт» как наиболее репрезентативная идентификация его личности, что концептуально соотносится с определением поэта как человека, «одаренного природой способностью чувствовать, сознавать поэзию и передавать ее словами, творить изящное»¹⁷⁷.

Методы исследования. Наряду с общенаучными методами, такими как анализ, синтез, классификация, индукция, дедукция и обобщение, в исследовании использованы специальные методы исторического исследования. Повествовательный (нарративный) метод помог структурировать события и эпизоды исторических явлений второй половины XX века в специфике диахронического повествования. Сравнительно-исторический метод был задействован для выявления направлений нелегальной культуры в РСФСР и её особенностей во второй половине XX века. Метод периодизации применен для разграничения процессов социально-политической трансформации общества. Терминологический анализ использовался для уточнения ключевых понятий,

¹⁷⁴ Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 2009. С. 311.

¹⁷⁵ Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004. С. 47-56.

¹⁷⁶ Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров: Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996. С. 344-345.

¹⁷⁷ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : Ч. 3. II. М., 1865. С. 341.

характеризующих социокультурную обстановку позднесоветского общества, а также позволил конкретизировать терминологические обозначения определенных форм сохранения памяти.

При определении роли СМИ в формировании образа В. Высоцкого в социокультурном пространстве была применена теория культурных исследований С. Холла¹⁷⁸. Метод контент-анализа был использован при количественном анализе упоминания имени В. Высоцкого и качественном анализе содержания и контекста упоминания В. Высоцкого в газетных публикациях союзного и федерального уровня с 1960 по 2025 гг., проведенном с помощью постраничного мониторинга содержания печатных изданий. Также контент-анализ позволил систематизировать интернет-ресурсы и тематические сообщества в социальной сети «ВКонтакте», посвященные В. Высоцкому. С помощью социокультурного анализа была выявлена роль музеев и клубов В. Высоцкого в комплексе коммеморативных практик. Нарративный анализ был полезен при интерпретационной характеристике содержания документальных и художественных фильмов и дальнейшей типологизации их «сюжетов-образов». Дискурсивный анализ позволил выявить языковые особенности выражения скорби о В. Высоцком в произведениях эпистолярного жанра. Социологический метод, концептуальная основа применения которого построена на основе теоретических разработок И.О. Трубицына¹⁷⁹, позволил выявить и систематизировать оценки личности В. Высоцкого в представлении разных поколений людей.

Научная новизна исследования заключается в комплексном и междисциплинарном изучении социокультурных особенностей коммеморативной культуры позднесоветского и современного российского общества, формирующейся вокруг личности и творчества Владимира Высоцкого. Кроме того, в данном исследовании впервые:

¹⁷⁸ Hall S. Ideology and Communication Theory // Rethinking Communication Theory. Vol. 1.: Paradigm Issues. Newbury Park, California, 1989. P. 33-46.

¹⁷⁹ Трубицын И.О. Институты корпоративной организации дворянства в России: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2022.

– дана оценка совокупного воздействия основных исторических событий 1950-х – 1970-х годов на формирование личности и характера творчества В. Высоцкого в контексте социокультурных изменений позднесоветского общества;

– проведён контент-анализ статей центральных новостных печатных изданий с упоминанием В. Высоцкого за последние 65 лет на предмет выявления нарративных структур, характерных для формирования его образа в информационном поле;

– введены в научный оборот архивные источники по истории создания Центра-музея В.С. Высоцкого в Москве и осуществлен их комплексный анализ;

– введены в научный оборот материалы неопубликованных источников – личные интервью руководителей и представителей музеев В. Высоцкого и клубов любителей его творчества, в результате чего удалось осуществить анализ деятельности данных структур и дать им соответствующую оценку как инструментам коммеморации;

– выявлены и проанализированы мемориальные и топонимические инструменты сохранения памяти о В. Высоцком в социокультурном пространстве российских городов;

– рассмотрены документальные и художественные фильмы о В. Высоцком как каналы трансляции памяти о поэте, выявлены способы отражения в них памятного нарратива о В. Высоцком;

– изучены электронно-цифровые формы сохранения памяти о В. Высоцком и популяризации его творчества в сети Интернет, охарактеризована репрезентативность и распространенность данных форм, определена их значимость в комплексе современных коммеморативных практик;

– осуществлен социологический опрос жителей г.о. Самара, направленный на выяснение мнения населения в отношении процессов, средств и инструментов сохранения памяти и актуализации творческого наследия В. Высоцкого в социокультурном пространстве современной России.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем предложен подход к изучению специфики формирования внутренних и внешних механизмов коммемораций выдающихся исторических личностей России. Материалы данного исследования дают возможность выявить направления увековечения памяти В. Высоцкого, определить характер и степень их укоренения в социуме, выявить механизмы применения коммеморативных практик современного общества. Проведенный автором анализ инструментов сохранения памяти о В. Высоцком позволяет рассмотреть их взаимосвязи и процессы взаимообогащения, и сделать концептуально значимые выводы о вариативности и растущем разнообразии коммеморативных методов, способствующих поддержанию и дальнейшей трансляции сформированного в российском обществе образа В. Высоцкого.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать его результаты в научно-исследовательской работе по истории памяти, а также при написании междисциплинарных исследований об особенностях мемориализации деятелей культуры и искусства в социокультурном пространстве советского и российского общества. Результаты проведенного социологического опроса могут быть привлечены властными и общественными структурами для планирования политики по сохранению исторической памяти в Российской Федерации. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании курса истории России и истории русской культуры XX-XXI вв., а также специализированных курсов по новой социальной истории и региональной истории; при подготовке учебной и научно-популярной литературы по истории культуры советского общества и творчеству Владимира Высоцкого, музейно-выставочных экспозиций, тематических интернет-ресурсов, в научно-просветительской работе.

Положения, выносимые на защиту:

1. На эволюцию социокультурного пространства страны в середине 1950-х гг. наибольшее влияние оказал процесс десталинизации общества и начавшаяся политика ослабления контроля государства над социальной и

общественно-культурной жизнью страны. Изменения в политике государства стали импульсом к развитию литературы, кинематографа, театрального искусства. Особенностью эпохи стало возникновение музыкально-поэтического жанра авторской песни. Развитие технических возможностей получения и передачи информации, а также внутренние противоречия в политике цензурного контроля породили такие явления массовой культуры, как «самиздат» и «магнитофониздат», ставшие для советских граждан источником получения неподконтрольной государству информации. Переходный этап, ознаменовавшийся гонениями на организаторов самиздатовской деятельности и приведший к постепенному сворачиванию политики «оттепели», можно датировать 1964-1968 гг.

2. Социокультурная ситуация 1970-х гг. характеризовалась ужесточением цензурной политики, частичной реставрацией сталинизма, отказом от хрущевской практики взаимодействия с деятелями культуры и искусства. К концу 1970-х гг. в обществе стали нарастать расхождения между официальным дискурсом коммунистических идеалов и картины действительности у советских граждан, а закрепление основ проводимой в стране политики «развитого социализма» в Конституции 1977 г. и принципов третьей Программы КПСС явилось скорее показателем идеологической стагнации. В данных обстоятельствах сложился социокультурный феномен В. Высоцкого как показатель потребности общества в отражении принципиально иного взгляда на повседневную действительность.

3. Самым долговременным каналом сохранения памяти о В. Высоцком и инструментом формирования его образа в публичном пространстве являются печатные средства массовой информации. Проведенный анализ советских центральных газет показал, что при жизни В. Высоцкого довольно часто упоминали в публикациях, причем не только как актера театра и кино, но и как автора и исполнителя собственных песен. Негативную коннотацию образ В. Высоцкого приобрел только в период дискредитационной кампании в

отношении его личности в прессе в 1968 г., в остальные годы вплоть до его смерти отношение к нему можно трактовать как нейтрально-положительное.

4. С 1980 г. в газетах начинает формироваться памятный нарратив о В. Высоцком, который к 1988 г. приобретает системный и многообразный характер, о чем свидетельствуют не только количественные подсчеты, но и выявленные тематические направления статей, в которых говорилось о В. Высоцком. Начиная с 1989 г., упоминаний о поэте в газетных публикациях становится меньше и к 1991 г. этот показатель снижается почти в два раза, что могло быть связано не с падением интереса аудитории и журналистов к личности В. Высоцкого, но скорее являлось следствием начавшихся социальных и политических катаклизмов, отодвинувших культуру в целом на второй план.

5. В современной российской печатной прессе публикации о В. Высоцком, как правило, либо содержат связанные с ним личные воспоминания, либо посвящены проведению памятных мероприятий о нем в регионах России. Заголовки публикаций выполняют функцию привлечения внимания читателей в эпоху пресыщения информацией и в силу этого зачастую указывают на «сенсационный» характер материала.

6. В России сложилась практика сохранения памяти о В. Высоцком, способствующая упрочению образа поэта в коллективном сознании. В стране действует сеть народных музеев, клубов любителей творчества и культурных центров В. Высоцкого, представители которых занимаются как музейной, просветительской, так и культурно-массовой работой и исследовательской работой. Во многих случаях основатели и члены таких сообществ – это увлеченные энтузиасты-любители, которые не являются профессионалами, специалистами в сфере музейной или просветительской работы.

7. Важную роль в коммеморациях В. Высоцкого играет монументальная пропаганда и топонимическая практика, в ходе реализации которых установлено около сотни памятников В. Высоцкому на территории страны, а именем поэта названы десятки улиц, скверов, площадей, бульваров и набережных в населенных пунктах России. Инициаторами подобных коммеморативных акций выступают

конкретные граждане, группы людей в лице общественных региональных объединений, а также меценаты, занимающиеся увековечением памяти поэта в рамках основанных ими культурно-патриотических проектов.

8. Кинематограф, как документальный, так и художественный, является одним из ключевых инструментов сохранения памяти о В. Высоцком. Особо активно полисюжетное неигровое кино о В. Высоцком стало производиться с начала 2000-х гг., о чем свидетельствует количество выявленных и систематизированных по нарративному признаку фильмов. В них же можно выделить ряд ключевых сюжетов-образов, затрагивающих определенные стороны жизни и творчества поэта: «Высоцкий – брат, муж, отец, друг»; «История любви»; «Неизвестный Высоцкий»; «Высоцкий на сцене и в образе»; «Высоцкий: от первого лица»; «Высоцкий сквозь года»; «Высоцкий на тему...»; «Высоцкий в документах»; «Локальный Высоцкий» и др.

9. Эволюция отражения коллективной памяти о В. Высоцком в общественном сознании прослеживается от эго-источников до возникновения цифровых форм общения и передачи информации. В виртуальном пространстве сети Интернет коммеморация поэта сосредоточена вокруг интернет-ресурсов, на которых хранится творческое наследие поэта и различные материалы о нем; как правило, на таких цифровых площадках действуют онлайн-форумы, способствующие межпоколенческому обмену памяти о В. Высоцком. Этой же характеристикой обладают и сообщества социальной сети «ВКонтакте», совокупный аудиторный охват которых свидетельствует об их значительной роли в процессе межпоколенческого взаимодействия, но в то же время не может рассматриваться как всеобъемлющая и исчерпывающая практика сохранения памяти о В. Высоцком.

10. Результаты проведенного в Самаре в 2024 г. социологического опроса указывают на интерес подавляющего числа респондентов к личности и практикам сохранения исторической памяти о В. Высоцком в социокультурном пространстве России. Предпочтения различным инструментам коммеморативных практик были определены аудиторией исходя из возрастного фактора, указывающего на

большее доверие молодого поколения к цифровому пространству, нежели к традиционным СМИ, в то время как среднее поколение сбалансировано относится ко всем представленным вариантам, а старшее поколение в наибольшей степени доверяет печатным источникам.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается построением его выводов на основе методологических принципов историзма, системности, объективности и многофакторности, репрезентативностью источниковой базы, научным анализом источников с применением общенаучных и специальных методов исторического исследования, соответствующих объекту, предмету, поставленным цели и задачам.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы в 18 научных публикациях, 4 из которых опубликовано в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Промежуточные результаты исследования обсуждались на 20 научных конференциях внутривузовского, регионального, всероссийского и международного уровня: LXXI, LXXII, LXXIII, LXXIV, LXXV Молодежная научная конференция Самарского университета (2021, 2022, 2023, 2024, 2025); XLVII, XLVIII, XLIX, L, LI Самарская областная студенческая научная конференция (2021, 2022, 2023, 2024, 2025); XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX XXX Всероссийская конференция молодых историков «Платоновские чтения» (Самара, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024); XVI Международная молодёжная научная конференция «Королёвские чтения», посвященная 60-летию полёта в космос Ю.А. Гагарина (Самара, 2021); XVII Всероссийская молодёжная научная конференция «Королёвские чтения», посвященная 35-летию со дня первого полёта МТКС «Энергия-Буран» (Самара, 2023); II, III Всероссийская конференция «Историческая наука и архивы в XXI веке» (Самара, 2023, 2025); III Международная научно-практическая конференция «Человек в информационном обществе», посвящённая 80-летию Победы в Великой Отечественной войне (Самара, 2025).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует п. 7 «Историческая память человечества. Общее и особенное в развитии научного и обыденного исторического представлений. Интеллектуальная история», п. 9 «Традиционные и новые типы исторических источников. Новая информационная среда и новые формы фиксации исторической действительности» паспорта специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Исходя из цели и задач, была определена **структура исследования**, которая включает в себя введение, основную часть, заключение, список источников и литературы, приложения. Основная часть содержит три главы. Первая глава посвящена эволюции советского социокультурного пространства и проблеме выявления социальных истоков формирования личности Владимира Высоцкого. В ней рассматриваются особенности формирования и трансформации массовой культуры, изучается отношение власти к творческой интеллигенции и специфика проведения общегосударственных кампаний. Во второй главе исследуются газетные издания как формы сохранения и передачи памяти о В. Высоцком, рассматриваются газетные публикации на предмет упоминания в них В. Высоцкого и сопутствующих его образу нарративов в период с 1960 г. по первую половину 2025 г. Третья глава посвящена конкретным инструментам сохранения памяти о В. Высоцком в России. Рассматриваются музеи, клубы, центры, а также выделен мемориальный и топонимический аспект коммеморативных практиках, исследуются игровые и неигровые кинофильмы на предмет отражения образа В. Высоцкого, а также рассматриваются электронно-цифровые формы передачи памяти, анализируются результаты социологического опроса.

ГЛАВА 1. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СССР В 1950-Е – 1970-Е ГГ. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИСТОКОВ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ И ТВОРЧЕСТВА ВЛАДИМИРА ВЫСОЦКОГО

1.1. Особенности формирования и развития социокультурного пространства СССР и трансформации массовой культуры в 1950-е – 1970-е гг.

Для детального анализа роли и места творческого наследия Владимира Высоцкого в социокультурном пространстве страны необходимо установить, в каком положении была полуполегалная художественная культура в период творческой активности поэта, а именно как представители этой полуполегалной культуры адаптировались к реалиям советской действительности. Е.М. Раскатова отмечает важность в изучении неофициальной культуры сочетать «историческую строгость с широтой культурологических обобщений»¹⁸⁰. В этой связи важно определить не только отношение В. Высоцкого к так называемой «полуполегалной культуре» и насколько его творчество соотносится с понятием «полуполегалный», или же вовсе «нелегалный», но и проанализировать явления и события, влиявшие как на формирование личности В. Высоцкого, так и социокультурное пространство СССР и РСФСР в частности, как части общего геополитического пространства.

Социокультурная матрица есть основа социальной системы, на ней она строится. На матрице зарождаются и развиваются её главные составляющие: социальные институты, отношения и личный опыт. К личному необходимо добавить общественный опыт, которые в совокупности влияют на повседневный уклад жизни человека, социальные изменения в стране, другие какие-либо важные трансформации в обществе. Эти составляющие имеют свою специфику исходя из географических, исторических, религиозных особенностей населения

¹⁸⁰ Раскатова Е.М. Советская власть и художественная интеллигенция в 1964-1985 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2010. С. 71.

конкретного региона¹⁸¹, в данном случае России как составной части СССР и Российской Федерации как независимого государства.

Е.В. Орлова отмечает, что содержание и специфику самого социокультурного пространства «определяют родственные, но не сводимые к нему категории «социальное пространство» и «культурное пространство»¹⁸². Социальное пространство всегда существует в социуме. Оно его формирует как некую общность. Оно же преобразовывается и трансформируется в ментальную конструкцию, которой предшествуют построение и развитие различных социальных процессов и явлений. Но в то же время культурное пространство возникает и развивается как необходимая часть бытия, в которой человек невольно существует и эволюционирует. Вместе с человеком в нём эволюционирует и окружающая его действительность. Благодаря данному процессу происходит окультуривание и последующее развитие общества. А.С. Кармин определяет культурное пространство, как «пространство, образованное множеством феноменов культуры, переплетающихся и взаимодействующих друг с другом»¹⁸³.

Можно считать, что пространство и есть культура, поскольку человеку и обществу в целом свойственно строить культурные конструкции, наполняя их определённым смыслом. Причём их смысл зачастую складывается из реальной и творческой составляющей.

Долгое время в общественных науках культурное пространство для исследователей было второстепенным по отношению к социальному. Рассмотрение социокультурного пространства в его двух основных составляющих не является исчерпывающим при понимании данного термина, хотя и раскрывает основную его суть.

¹⁸¹ Колесников В.А., Полюшкевич О.А. От советского к российскому: социокультурные изменения общества // Дискуссия. 2013. № 2 (32). С. 60.

¹⁸² Орлова Е.В. Социокультурное пространство: к определению понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 7. С. 150.

¹⁸³ Кармин А.С. Культурология. СПб., 2003. С. 202.

В XX веке в науке получил развитие подход, основанный на изучении пространства взаимодействующих социальных и культурных процессов. В этой связи культурные процессы стали рассматриваться во взаимодействии с социальными явлениями, благодаря чему стало возможным рассматривать разные культуры. В структуре социокультурного пространства общество и культура выступают наравне с личностью и неотделимы друг от друга¹⁸⁴. Отметим, что всякая культура является социальной. В основе социокультурного пространства лежит культурный опыт, который дополняет социальную общность.

В.С. Цукерман в рамках рассмотрения регионального социокультурного пространства выделяет некоторые социокультурные институты, в которых заложены составляющие элементы пространства: учреждения образования, научные учреждения, СМИ, учреждения культуры и искусства, культурно-досуговые учреждения, центры и учреждения народной культуры, интернет¹⁸⁵.

В широком понимании в «социокультурное пространство» входит «экономическое, социальное, политическое и духовное пространства. Последнее подразумевает под собой науку, культуру, образование, религию, идеологию, нравственные устои и т.д.»¹⁸⁶. Всё то, что создано и создаётся человеком попадает в его социокультурное пространство. Это пространство больше по своей сути и смысловой наполняемости, нежели пространство географическое, или каждые отдельно взятые пространства из общего комплекса.

Исследование в контексте исторического развития политической, экономической, социальной и духовной жизни общества делает понимание происходивших событий и явлений более глубоким. Но именно духовная, она же культурная сфера выступает ретранслятором накопленных обществом культурных ценностей¹⁸⁷.

¹⁸⁴ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 54.

¹⁸⁵ Цукерман В.С. Единое социокультурное пространство: аспекты ... С. 54.

¹⁸⁶ Крыгина А.В. Хлыщева Е.В. Социокультурное пространство: категориальный анализ // Проблемы современных социокультурных исследований: материалы всеросс. науч.-практич. конф. Астрахань, 28 ноября 2019 года. С. 128.

¹⁸⁷ Цукерман В.С. Единое социокультурное пространство: аспекты рассмотрения // Вестник культуры и искусств. 2009. № 2. С. 52.

Неотъемлемую часть социокультурного феномена составляет взаимодействие, которое это явление и формирует. По структуре П.А. Сорокина взаимодействие имеет три аспекта, неотделимых друг от друга: «1) *личность* как субъект взаимодействия; 2) *общество* как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами и 3) *культура* как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения»¹⁸⁸. Наглядно это выглядит следующим образом: В. Высоцкий, как и общество, в котором он жил, творил и влиял на него своим творческим наследием, представляется личностью. Процесс их отношений, межличностной коммуникации поэта с обществом и общества с поэтом формирует само общество. Культурой же является всё то, что помогает построению коммуникации индивидов. Например, это может быть как само творчество поэта, так и средства, с помощью которых оно доходит до индивида — аудио магнитофон, театральная сцена, концертные залы, даже музыкальные инструменты, кинотеатр и телевизор и т.д.

В. Высоцкий рассматривается нами как социокультурный феномен советского социокультурного пространства. Сама модель социокультурного феномена понимается нами как «значимое взаимодействие двух и более индивидов»¹⁸⁹. А под взаимодействием понимается, как писал П.А. Сорокин: «любое событие, с помощью которого один человек полуосозаемым путем влияет на открытые действия или состояние ума другого»¹⁹⁰. Подобное влияние, как исходящее от одного индивида, так и взаимоисходящее, формирует социокультурное явление. Но социокультурным явление становится только в том случае, если «имеет значение или ценность, возвышающиеся над чисто физическими и биологическими свойствами»¹⁹¹. В данном случае можно предложить теорию, по которой В. Высоцкий, будучи по данным тезисам

¹⁸⁸ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество ... С. 218.

¹⁸⁹ Там же. С. 191.

¹⁹⁰ Там же. С. 191-192.

¹⁹¹ Там же. С. 192.

очевидным «социокультурным феноменом», влиял как на конкретного человека, так и на группу лиц, в нашем случае на целые социальные слои, побуждая на изменения или трансформацию своего мировоззрения, поскольку эти действия попадают под категорию влияния на состояние ума другого.

Если обобщить общенаучные тенденции и сформулировать саму суть социокультурного пространства СССР, то в контексте изучения творческого наследия В. Высоцкого и его личности социокультурное пространство представляется как общество, в котором развитие и трансформация, в нашем случае культурных ценностей, установок и тенденций, формировались под прямым влиянием идеологизированной парадигмы советской действительности. Творчество советских деятелей культуры априори рассматривается в контексте влияния официального, в данном случае «правильного» дискурса, полулегальная же, либо нелегальная культура также раскрывается в контексте официального дискурса, но уже в противовес ему, раскрывая её как элемент противостояния. Во всяком случае, творчество бардов, поэтов и писателей, которые трудились в СССР на полулегальном положении, либо же будучи официально признанными сталкивались с бюрократическими ограничениями со стороны власти, а потому они выстраивали своё творчество как элемент борьбы с официальными установками и тенденциями в обществе. Иначе говоря, всё то, что не было признано изначально советской властью «полезным» и «правильным» переходило в разряд «неудобного», «вредного», а порой и «антисоветского». Подобные изменения могли произойти и уже после одобрения высшим партийным руководством, как, например, творчество А.И. Солженицына.

М.В. Нечкина писала: «исторический процесс включает в себя широкий спектр явлений культуры, а в их составе художественное творчество занимает большое место». В то же время, как отмечала историк, «художественное творчество принадлежит явлениям культуры, а история культурного развития — неотъемлемая часть общего исторического процесса¹⁹².

¹⁹² Нечкина М.В. Функция художественного образа в историческом процессе : сборник работ. М., 1982. С. 4-5.

На социокультурное пространство страны в широком смысле влияют глобальные исторические, прежде всего, события внутривосточные и экономические. Политика влияла напрямую на свободу творчества, формы и содержание, а также на распространение его в публичном пространстве. В. Высоцкий в своём творческом наследии разносторонне отразил тенденции, характерные для советского общества, начиная с 1953 г. Именно эта дата – окончание правления И.В. Сталина и его смерть является отправной точкой в формировании тенденций послаблений в обществе, связанных с эпохой «оттепели», поэтом и творцом которой был В. Высоцкий. Для анализа трансформации в советском обществе с 1953 г. до 1980 г. необходимо учитывать исторические события не только культурного значения, но и социального и общественного направления в частности.

В то же время В. Высоцкого, по нашему мнению, можно смело причислить к поколению «шестидесятников», названное так, вероятно, из-за публикации одноименной статьи в журнале «Юность», опередив своё время на десятилетие вперёд, так как сама статья вышла только в 1960 г. Определяющим фактором данного поколения стала новая ментальность, заключающаяся в «ментальности малых неформальных объединений»¹⁹³.

«Шестидесятники» характеризуются не только как «участники литературной борьбы на страницах журналов», но и как «выразители новых идей, нового чувства жизни», которое стало характерно для постсталинского времени. В то же время, если не привязывать «шестидесятничество» к поколенческому явлению, то само явление стоит воспринимать, как некую социокультурную атмосферу¹⁹⁴.

Если же рассматривать «шестидесятников» и «оттепель» как автономные формы, но взаимодополняемые, то для «шестидесятников» характерна некая

¹⁹³ Тюпа В.И. Кризис советской ментальности в 1960-е годы // Социокультурный феномен шестидесятых. Сборник статей. М., 2008. С. 20.

¹⁹⁴ Махлин В.Л. Шестидесятники // Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001. Стб. 1212-1213.

«молодёжная» линия, а для «оттепели» линия «интеллигенции»¹⁹⁵. Главное различие этих двух линий заключается в том, что к «молодёжной» относится студенческая молодёжь, которая стала частью общемирового контекста 60-х с «ТЫ-сознанием» (иной взгляд на себя со стороны «как другого среди других»)¹⁹⁶, для которого были характерны внутренние вызовы и ценности. «Интеллигентская» более встроена в культурно-исторический контекст страны и охватывает более широкие слои общества, относится к более старшим поколениям¹⁹⁷. В свою очередь также можно говорить о разделении современников на «шестидесятничество» и «оттепель», однако чётких критериев для подобной градации нет, или же они слабо различимы, прежде всего, самими представителями поколения¹⁹⁸.

Мировоззрение поколения «шестидесятников» сформировалось в результате влияния времени 1920-1930-х годов, Великой Отечественной войны, послевоенного сталинского периода правления и так называемых итогов XX съезда КПСС. Однако точно сформулированного определения о поколении не существует, а его очертания достаточно размыты. Ровно как и представления самих «шестидесятников» о своем поколении. Так, поэт Е. Евтушенко писал «“Шестидесятники” – это поколение генетически предрасположенных к страху, но начавших его побеждать»¹⁹⁹.

О формировании определенной части интеллигенции говорил и секретарь ЦК КПСС, министр культуры СССР с 1974 по 1986 гг. П.Н. Демичев на заседании Политбюро СССР 10 ноября 1966 г.: «У нас после XX съезда партии образовалось три группы среди интеллигенции. Определенная группа интеллигенции стала группироваться вокруг журнала «Новый мир», другая группа стала

¹⁹⁵ Липкин А.И. О месте шестидесятников и «оттепели» в истории России // Социокультурный феномен шестидесятых. Сборник статей. М., 2008. С. 159.

¹⁹⁶ Тюпа В.И. Кризис советской ментальности в 1960-е годы С. 19.

¹⁹⁷ Липкин А.И. О месте шестидесятников и «оттепели» в истории России ... С. 158.

¹⁹⁸ Там же. С. 159.

¹⁹⁹ Евтушенко Е. Волчий паспорт. М., 1998. С. 7.

формироваться вокруг журнала «Октябрь». Часть интеллигенции высказывает точку зрения о том, что XX, XXI и XXII съезды – сплошные ошибки»²⁰⁰.

Важно отметить, что советскую интеллигенцию мы представляем, опираясь на определение В.А. Копырина, как социально-профессиональную группу, которая занята «сложным, квалифицированным умственным трудом, осуществляемым от имени общества...»²⁰¹. Художественная интеллигенция в СССР, по его мнению, «это такая социально-профессиональная группа, которая занята высококвалифицированным умственным трудом по художественному (эстетическому) освоению мира», а специфика ее труда – «создание и материализация художественных образов в произведениях искусства» суть которого сводится к пониманию интеллигенции как акторов творческой деятельности в культуре и искусстве ещё в сущности советской парадигмы формирования этого термина ²⁰². Сам же В.А. Копырин относил к «художественной интеллигенции»: артистов и режиссеров, композиторов, дирижеров и музыкантов, художников и скульпторов, писателей, журналистов, редакторов, режиссеров, дирижеров и других руководителей художественной самодеятельности, творческих работников радио и телевидения, архитекторов, деятелей киноискусства²⁰³.

Исходя из сказанного, дальнейшее рассмотрение социокультурного пространства будет осуществляться в контексте развития общественной, социальной и культурной жизни СССР и развития в ней искусства. Для этого рассмотрим важнейшие исторические явления и события, которые влияли на развитие социокультурного пространства и его трансформацию, а также как складывались те творческие направления, в которых работал В. Высоцкий в

²⁰⁰ Из рабочей записи заседания Политбюро ЦК КПСС по вопросу об отношении к истории партии и критике культа личности И.В. Сталина. 10 ноября 1966 г. // Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы. Т. 2. М., 2003. С. 505.

²⁰¹ Копырин В.А. Социально-профессиональные группы в составе советской интеллигенции // Проблемы теории научного коммунизма. Свердловск, 1974. С. 19.

²⁰² Там же. С. 26.

²⁰³ Копырин В.А. Социально-профессиональные группы в составе советской интеллигенции ... С. 26-27.

широком смысле их распространения в широкой исторической ретроспективе в послесталинский, хрущевский и брежневский периоды.

5 марта 1953 г. умирает председатель Совета Министров СССР, секретарь ЦК КПСС Иосиф Виссарионович Сталин. Сообщение об этом появилось в газете «Правда»: «5 марта в 9 час. 50 минут вечера после тяжелой болезни скончался Председатель Совета Министров Союза ССР и Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Иосиф Виссарионович СТАЛИН»²⁰⁴. Из опубликованных архивных документов установлено, что похороны И.В. Сталина были назначены на 9 марта в 12:00, прощание планировалось провести до 2-х часов ночи 10 марта²⁰⁵.

Первая амнистия была объявлена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1953 г.²⁰⁶ и уже на следующий день Указ был опубликован в газете «Правда»²⁰⁷. Позднее эту амнистию назовут «Бериевской» из-за того, что инициировал ее Л.П. Берия, министр внутренних дел СССР, сопроводив инициативу соответствующей запиской в Президиум ЦК КПСС о проведении амнистии за день до ее принятия официального принятия²⁰⁸ с проектом Указа, согласно которому необходимо было освободить из мест заключения около 1 000 000 человек. Амнистировано, согласно данным Е.Е. Воробьевой, в августе 1953 г. было 1 201 606 человек. К 28 сентября 1953 г. амнистия была выполнена на 99,98 %²⁰⁹. Особенностью этой амнистии стало то, что на свободу выпускались, по сути, осужденные, которые отбывали срок менее 5 лет. К осужденным,

²⁰⁴ От центрального комитета коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров ССР и Президиума Верховного Совета ССР Ко всем членам партии, ко всем трудящимся Советского Союза // Правда. 1953. 6 марта. С. 1.

²⁰⁵ Большаков А., Волхонская Н., Лысенков Н. Установить, что тело товарища Сталина должно быть положено в гроб в военной форме // Родина. 2018. № 3. С. 127.

²⁰⁶ Указ Об амнистии от 27 марта 1953 г. // Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938 – ноябрь 1958). М., б.г. С. 612-613.

²⁰⁷ Указ Президиума Верховного Совета СССР об амнистии // Правда. 1953. 28 марта. С. 1.

²⁰⁸ Записка Л.П. Берии в Президиум ЦК КПСС о проведении амнистии. 26 марта 1953 г. // Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 1999. С. 19-21.

²⁰⁹ Воробьева Е.Е. Амнистия 1953 года по данным статистической отчетности ГУЛАГа: структура и динамика процесса // Историческая информатика. 2021. № 1. С. 8.

согласно пункту 7 Указа, которые были приговорены на срок заключения более 5 лет за контрреволюционные преступления, крупные хищения социалистической собственности, бандитизм и умышленное убийство амнистия не применялась вовсе. Этот Указ предписывал пересмотреть уголовное законодательство СССР и союзных республик, с тем, чтобы заменить наказания на некоторые преступления мерами административного и дисциплинарного порядка, а также смягчить уголовную ответственность за «отдельные преступления»²¹⁰. Этот процесс пересмотра законодательства и положил начало реабилитации в 1953 г. осужденных в ГУЛАГе граждан. Укажем, что зачастую реабилитация проходила посмертно. Важно отметить, что окончательно процесс реабилитации был завершён только в 1988-1991 гг., когда были приняты Указ Президиума Верховного Совета СССР «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х годов и начала 50-х годов» от 16 января 1989 г.²¹¹ и декларация Верховного Совета СССР №772-І «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав» от 14 ноября 1989 г.²¹² В этих документах устанавливались как реабилитирующие обстоятельства депортированных народов, которые были лишены в том числе своих административных образований, так и пересмотр дел отдельных граждан без необходимости подачи соответствующего для этого заявления.

Отметим, что в процессе проведения инициированной амнистии Л.П. Берия был обвинён в измене Родине, снят с должности первого заместителя председателя Совета Министров СССР и должности министра внутренних дел

²¹⁰ Указ Об амнистии от 27 марта 1953 г. // Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938 – ноябрь 1958). М., б.г. С. 613.

²¹¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х годов и начала 50-х годов». 16 января 1989 г. // Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. М., 1993. С. 186-187.

²¹² Ведомости съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1989. 15 ноября. № 23. Ст. 449. С. 607

СССР²¹³. 26 июня 1953 г. Л.П. Берия был арестован на заседании Президиума ЦК КПСС²¹⁴. Уже 27 июля было принято решение изъять художественные изображения Л.П. Берии из публичного пространства СССР. Следствием этого стала поступившая от Государственного научного издательства «Большая советская энциклопедия» просьба о самостоятельном изъятии из 5 тома статьи про Л.П. Берия и самостоятельной замены вырезанной страницы присланной издательством страницы с фотографиями Берингова моря. Подобный экземпляр хранится в фондах Самарской областной универсальной научной библиотеки²¹⁵.

Помимо Л.П. Берии²¹⁶ к расстрелу с конфискацией лично им принадлежавшего имущества, с лишением наград и воинских званий были приговорены его соратник Меркулов В.Н. (министр государственного контроля), Деканозов В.Г. (министр внутренних дел Грузинской ССР), Кобулов Б.З. (первый заместитель министра внутренних дел СССР), Гоглидзе С.А. (начальник 3 управления МВД СССР), Мешик П.Я. (министр внутренних дел Украинской ССР), Влодзимирский Л.Е. (начальник следственной части по особо важным делам МВД СССР). Приговор был приведен в исполнении 23 декабря 1953 г.²¹⁷

В музейной деятельности сдвиги произошли уже на следующий год после смерти И.В. Сталина. В 1954 г. в Эрмитаж и Музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина из запасников на постоянную экспозицию были выставлены произведения новейшей западной живописи²¹⁸.

Прошедший с 14 по 25 февраля 1956 г. XX съезд КПСС определил новый вектор развития общественной жизни в СССР. Главным, безусловно, на съезде

²¹³ В прокуратуре СССР // Дело Берия. Приговор обжалованию не подлежит. М., 2012. С. 416.

²¹⁴ Там же. С. 6.

²¹⁵ Большая советская энциклопедия. Т. 5. М., 1950. С. 15-24.

²¹⁶ Акт о проведении в исполнение приговора специального судебного присутствия Верховного Суда СССР в отношении Л.П. Берия от 23 декабря 1953 г. // Дело Берия. Приговор обжалованию не подлежит ... С. 420.

²¹⁷ Сообщение «В Верховном суде СССР» от 25 декабря 1953 г. // Дело Берия. Приговор обжалованию не подлежит ... С. 420-423.

²¹⁸ Куприна И.В. Десталинизация и культурная политика в СССР второй половины 50-х – начала 60-х годов XX века // III Костомаровский форум. Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. М., 2023. С. 304.

стал доклад Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях»²¹⁹, положивший начало массовой десталинизации в стране. Реальные процессы десталинизации начинались уже летом 1956 г., отправной точкой которых можно считать Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий»²²⁰. Оно было опубликовано в газете «Правда» 2 июля²²¹. Отметим, что развенчание культа личности И.В. Сталина стало главенствующим фактором влияния на общественно-политическую обстановку в СССР.

Тенденции демократизации имели место и в системе органов власти. В соответствии с решением XX съезда, в целях развития инициативы и самостоятельности а также борьбы с недостатками в деятельности Советов депутатов трудящихся на местах в 1957 г. было принято Постановление ЦК КПСС «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связей с массами»²²².

Уже 11 сентября 1957 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР устанавливалась «необходимым прекратить в дальнейшем присвоение краям, областям, районам, а также городам и другим населенным пунктам [...] имён государственных, общественно-политических деятелей, деятелей науки и культуры при их жизни»²²³. Фактически, этот Указ был направлен на завершение формирования культа личности при жизни государственных и партийных деятелей. Дальнейший важный шаг в процессе десталинизации произошел в

²¹⁹ Хрущев Н.С. Доклад на закрытом заседании XX съезда КПСС «О культе личности и его последствиях». М., 1959. С. 80.

²²⁰ Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 9. 1956-1960. М., 1986. С. 111-129.

²²¹ Постановление Центрального Комитета КПСС О преодолении культа личности и его последствия // Правда. 1956. 2 июля. С. 1-2.

²²² Постановление ЦК КПСС «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связей с массами». 22 января 1957 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 9. ... С. 156-166.

²²³ Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об упорядочении дела присвоения имён государственных и общественных деятелей краям, областям, районам, а также городам и другим населенным пунктам, предприятиям, колхозам, учреждениям и организациям» от 11 сентября 1957 г. // Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938 г. – ноябрь 1958 г.). М., 1959. С. 622.

1961 г. на XXII съезде ЦК КПСС который принял третью по счёту Программу партии. Провозглашалось, что к 1980 г. «в СССР будет в основном построено коммунистическое общество», то есть в буквальном смысле было объявлено о завершении строительства социализма. Следующие два десятилетия были заявлены как период наибольшего активного развития советского общества²²⁴. В рамках провозглашённых шагов для построения коммунизма, например, СССР должен был стать «страной самого короткого рабочего дня», постепенно прокладывался путь и к этой цели. В результате обсуждений в 1967 г. была провозглашена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями – в субботу и воскресенье²²⁵. Кроме того, в третьей Программе партии был разработан «моральный кодекс строителя коммунизма», состоявший из 12 нравственных принципов, необходимых для соблюдения «коммунистической морали» в обществе²²⁶.

Но важным для общественной обстановки стала не столько новая Программа партии, сколько новая рьяная попытка распрощаться с увековечением имени И.В. Сталина. Так, съезд постановил усилить меры по борьбе с культом личности И.В. Сталина. На этом же заседании первым секретарем Ленинградского обкома И.В. Спиридоновым было внесено предложение о выносе тела И.В. Сталина из Мавзолея, что было единогласно поддержано другими делегатами, среди которых был и П.Н. Демичевым, занимавший на тот момент должность первого секретаря Московского горкома КПСС²²⁷. После выноса тела

²²⁴ Программа Коммунистической партии Советского Союза // XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза 17-31 октября 1961 года: стенограф. отчет. Т. III. М., 1962. С. 229-336.

²²⁵ Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями» от 7 марта 1967 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 6. 1966 – январь-июнь 1968 гг. М., 1968. С. 348-352.

²²⁶ Программа Коммунистической партии Советского Союза // XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза 17-31 октября 1961 года: стенограф. отчет. Т. III. М., 1962. С. 317-318.

²²⁷ От комиссии В.М. Молотова к комиссии Н.М. Шверника июль 1957 – ноябрь 1961 г. // Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы в 3-х томах. Т. 2. Февраль 1956 – начало 80-х годов. М., 2003. С. 815.

из Мавзолея, которое состоялось 31 октября 1961 г.²²⁸ довольно спешно началась кампания по переименованию городов, колхозов, предприятий, площадей и улиц, которые ранее носили имя И.В. Сталина²²⁹. В сравнении с решением XX съезда КПСС по развенчанию культа личности И.В. Сталина действия XXII съезда имели реальные шаги по топонимической и мемориальной десталинизации в стране. Однако в союзных республиках, конкретно в Грузинской ССР, наблюдалось сохранение мемориального увековечения И.В. Сталина. Конкретно на это обратил внимание преподаватель Высшей партийной школы при ЦК КПСС Ф.М. Леонидов, отметивший, что наблюдал портрет Сталина даже в отделе пропаганды Аджарского обкома партии²³⁰.

В то же время в СССР к середине 1950-х всё более остро стоял жилищный вопрос. Так, в Постановлении «О развитии жилищного строительства в СССР» было запланировано к возведению в период с 1956 по 1960 гг. 149 млн. кв. метров общей площади жилья и 68 млн. кв. метров индивидуального жилищного строительства в РСФСР²³¹. В 1950-е гг. сформировался также запрос на массовое кооперативное строительство. В марте 1958 г. вышло Постановление Совета Министров СССР о «О жилищно-строительной и дачно-строительной кооперации», в котором было зафиксировано, что «наряду с развитием индивидуального жилищного строительства в сложившихся формах» вводится «более широкое развитие жилищно-строительной и дачно-строительной кооперации для осуществления строительства многоквартирных жилых домов в городах и поселках городского типа и дач в пригородах за счет собственных

²²⁸ Постановление Президиума ЦК КПСС «О перенесении гроба с телом И.В. Сталина из Мавзолея Владимира Ильича Ленина». 31 октября 1961 // Бой с «тенью Сталина. Продолжение: Документы и материалы об истории XXII съезда КПСС и второго этапа десталинизации. М.-СПб., 2015. С. 297-298.

²²⁹ Там же. С. 6.

²³⁰ Письмо в ЦК КПСС члена партии с 1943 г. преподавателя Высшей партийной школы при ЦК КПСС Ф.М. Леонидова о сохранении культа И.В. Сталина в Грузии // Бой с «тенью Сталина. Продолжение: Документы и материалы об истории XXII съезда КПСС и второго этапа десталинизации ... С. 336-337.

²³¹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР О развитии жилищного строительства в СССР от 31 июля 1957 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т. Т. 4. 1953-1961 гг. М., 1968. С. 360.

средств членов кооперативов»²³². В сентябре 1958 г. на республиканском уровне также вышло Постановление Совета Министров РСФСР «О жилищно-строительных и дачно-строительных кооперативах»²³³. Как справедливо отмечает В.Н. Горлов, заметного роста ЖСК после данных постановлений не последовало из-за отсутствия у большинства граждан страны денег для того, чтобы вступить в ЖСК²³⁴. В июне 1962 г. кооперативное строительство вышло на новый уровень, поскольку по Постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 июня 1962 г.²³⁵ кооперативное строительство стало фиксироваться в плане государственного строительства. Темпы строительства наглядно демонстрировали эффективность принятых постановлений в строительной сфере. Так, с 1960 до 1980 гг. в период седьмой – десятой пятилетки в СССР было введено 2081,2 млн. кв. метров государственного и кооперативного жилья²³⁶.

Изменения в обществе затронули и систему общего обязательного образования 1950-х гг. Уже 18 июля в «Правде» публикуется Постановление Совета Министров СССР, по которому с нового 1954 учебного года во всех семилетних и средних школах с 1 по 9 класс включительно, вводилось совместное обучение учащихся мужского и женского пола²³⁷.

В 1956 г. отменяется действие Постановления СНК СССР № 1860 от 2 октября 1940 г. «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначения

²³² Постановление Совета Министров СССР. О жилищно-строительной и дачно-строительной кооперации. 20 марта 1958 г. № 320 // Собрание постановлений правительства СССР за 1958 г. № 1-20. М., б. г. С. 115-116.

²³³ О жилищно-строительных и дачно-строительных кооперативах. Постановление Совета Министров РСФСР 24 сентября 1958 г. № 1125 // Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений Правительства РСФСР. Т. 7. 1958 г. М., 1960. С. 379-396.

²³⁴ Горлов В.Н. Жилищно-строительные кооперативы в СССР в 1950-1960-е гг. // Постсоветский материк. 2023. № 2. С. 124.

²³⁵ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве. 1 июня 1962 г. № 561 // Собрание постановлений правительства СССР за 1962 г. № 1-21. М., б. г. С. 283-286.

²³⁶ Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Стат. ежегодник. М., 1983. С. 387.

²³⁷ Постановление Совета Министров СССР № 1342 от 1 июля 1954 года «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов» // Правда. 1954. 18 июля. С. 1.

стипендий», согласно которому вводилось платное обучение в 8, 9, 10 классах средних школ, а также в учреждениях среднего специального образования (техникумы и училища) и в высших учебных заведениях²³⁸. 10 июня 1956 г. в газете «Правда» публикуется Постановление Совета Министров СССР от 6 июня 1956 г. «Об отмене платы за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях СССР»²³⁹. Постановление предписывало, что с 1 сентября 1956 г. отменятся плата за обучение в старших классах средних школ, а также в заведениях среднего специального и высшего образования СССР²⁴⁰.

Таким образом, в первые годы после смерти И.В. Сталина и последующие после смены правящих элит общественных трансформаций произошли главные события, сильно повлиявшие на жизнь современников и последующих поколений, выросшее уже в новой социальной коммунистической парадигме. Именно в середине 1950-х годов происходят положительные тенденции, направленные на решение социальных сложностей советских людей – пересмотр уголовных дел и реабилитационные мероприятия, старт строительства массового жилья, отмена раздельного общего образования и платы за старшие классы. Улучшение социального положения советских граждан прослеживается и по переходу на пятидневную рабочую неделю, как цель достижения третьей Программы партии, ставшей основополагающей для развития коммунистической парадигмы советского социума в 1960-е – 1970-е гг.

Отметим, что уже в год смерти И.В. Сталина публично было высказано мнение о необходимости освещать в советской литературе бытовые особенности жизни людей²⁴¹. Сам факт появления подобных публикаций в официальной литературе также указывает на явное послабление в сфере культуры, вероятно

²³⁸ Собрание постановлений и распоряжений правительства Союза Советских Социалистических республик. 1940. № 27. С. 910.

²³⁹ В Совете Министров СССР. Об отмене платы за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных и высших учебных заведениях СССР // Правда. 1956. 10 июня. С. 1.

²⁴⁰ Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сб. док. 1917-1973 / сост. А.А. Абакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев и др. М., 1974. С. 192.

²⁴¹ Померанцев В.М. Об искренности в литературе // Новый мир. 1953. № 12. С. 218-245.

тогда впервые публично было высказано, что направление «социалистического реализма», превалирующего в культуре в то время, вполне может сосуществовать и с другими направлениями в искусстве.

На XX съезде КПСС было отмечено, что советская «литература и искусство во многом отстают от жизни, от советской действительности»²⁴². Этот тезис подтвердил 27 июля 1956 г. Отдел культуры ЦК КПСС, который рапортовал о постановке вопроса среди советских литераторов специфики проблем в литературе, связанных с преодолением культа личности И.В. Сталина. Одновременно был подтвержден факт того, что крайне мало выпущено и запланировано литературных сочинений, в которых отражалась бы современная действительность. Именно в этом Отдел культуры ЦК КПСС видел «главную слабость советской литературы»²⁴³.

В литературной жизни стали происходить процессы, невозможные буквально за пару лет до этого. Примером тому служит отношение власти к М.М. Зощенко. Так, в замечаниях товарища И.В. Сталина о работе ленинградских журналов «Звезда» и «Ленинград» от 9 августа 1946 г. были высказаны подобные замечания о писателе: «— Пишет обо всем и все одно и то же. Жвачка. Войну человек не заметил. Ни слова не написал ни за, ни против. Он пишет всякую чепуху, а вы ему даете место в журнале. Не для этого советский народ издает журналы»²⁴⁴. Однако вопреки последующему после данных высказываний Постановлению Оргбюро ЦК ВКП (б) от 14.08.1946 № 274 «О журналах „Звезда“ и „Ленинград“»²⁴⁵, после которого М.М. Зощенко вместе с А.А. Ахматовой был исключен из Союза писателей, и только в 1953 г. через пару месяцев после смерти

²⁴² XX съезд коммунистической партии Советского союза. 14-25 февраля 1956 года. Стенограф. отчет. М., 1956. С. 116

²⁴³ Записка Отдела культуры ЦК КПСС «О некоторых вопросах развития современной советской литературы». 27 июля 1956 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953-1956: Документы. М., 2001. С. 516-523.

²⁴⁴ РГАНИ. Ф.81. Оп. 1. Д. 171. Л. 17-18.

²⁴⁵ Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» 14 августа 1946 г. // Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) — ВКП(б), ВЧК — ОГПУ — НКВД о культурной политике. 1917-1953, под ред. А.Н. Яковлева. М., 1999. С. 587-591.

Сталина М.М. Зощенко был в нем восстановлен, а его публикации стали появляться в печати уже в эпоху правления Н.С. Хрущева. Само же Постановление было отменено только в 1988 г.²⁴⁶

В 1956-1957 гг. посмертно были восстановлены в СП СССР И.Э. Бабель, М.Е. Кольцов, И.И. Катаев, Ю.О. Домбровский, Б.А. Пильняк²⁴⁷. Были и обратные тенденции. Общеизвестны события, развернувшиеся вокруг романа Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго». Окончил писатель его 10 декабря 1955 г., когда, как считается, писатель завершил исправление последней тетради белой рукописи²⁴⁸. Первое издание вышло 15 ноября 1957 г. в Италии у издателя Фельтринелли²⁴⁹. За издание романа за границей Б.Л. Пастернак был исключен из СП СССР 27 октября 1958 г. Подобное явление, когда художественное или иное сочинение писателя или автора, живущего в СССР, выходило за рубежом, называлось «Тамиздатом».

Согласно записке в ЦК КПСС от 16 января 1957 г. № 25-С-67, подписанной зав. Отделом по связям с компартиями Б. Пономаревым и зав. Отделом культуры ЦК КПСС Б. Рюриковым, Б. Пастернак передал Фельтринелли рукопись романа в августе 1956 г. через итальянца Д`Анджело, работающего в итальянской редакции Главного управления радиовещания Министерства культуры. В этой же записке отмечается необходимость направить от имени Пастернака «письмо или телеграмму итальянскому издателю с предложением возвратить рукопись», а порядок доставки самого письма к Фельтринелли планировалось разработать с «т. Лонго, прибывшим в Москву 17 октября», который должен был «принять срочные меры по линии итальянских друзей в целях изъятия рукописи Пастернака

²⁴⁶ О постановлении ЦК ВКП (б) от 14 октября 1946 года «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» от 20 октября 1988 г. // Известия ЦК КПСС. 1989. № 1. С. 45.

²⁴⁷ Куприна И.В. Десталинизация и культурная политика в СССР второй половины 50-х – начала 60-х годов XX века ... С. 303.

²⁴⁸ Борисов В.М., Пастернак Е.Б. Материалы к творческой истории романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» // Новый мир. 1988. № 6. С. 244.

²⁴⁹ Там же. С. 247.

и возвращении ее в СССР»²⁵⁰. Официально роман был опубликован в СССР только в 1988 г. в журнале «Новый мир»²⁵¹.

В 1957 г. была издана ставшая популярной повесть Ю.В. Бондарева «Батальоны просят огня»²⁵² в жанре военной, «лейтенантской» прозы. Можно считать, что этот жанр стал формироваться еще в 1946 г. с выходом повести В.П. Некрасова «В окопах Сталинграда»²⁵³. Но из-за ужесточившейся после Великой Отечественной войны цензуры популярность «лейтенантская проза» стала набирать лишь в годы «оттепели». При этом, повесть Ю.В. Бондарева можно считать равно как и сочинения В.П. Некрасова стояла у истоков этого жанра. Из-за того, что В.П. Некрасов попал под пристальное внимание властей и последующей его эмиграции из СССР в 1974 г. все его произведения были запрещены приказом Главлита 13 августа 1976 г. Снят запрет был снят только 2 февраля 1989 г., уже после смерти писателя²⁵⁴.

В эпоху «оттепели» выпускались сочинения, авторы которых обращались к забытым по какой-либо причине трагедии Великой Отечественной войны. Так, в 1961 г. выходит написанное Е.А. Евтушенко поэма «Бабий Яр»²⁵⁵, которую поэт написал после посещения Бабьего Яра – места массового уничтожения мирного населения и советских военнопленных фашистами в 1941-1943 гг., где было расстреляно свыше 100 тысяч человек²⁵⁶. Автор поэмы вспоминал, что он «потрясенно увидел, что там нет никакого памятника, ни даже какого-либо знака. Бабий Яр был превращен в свалку»²⁵⁷. Сама поэма несла в себе принципиально иную функцию в литературе – публичное оглашение события, которое своей

²⁵⁰ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 36. Д. 37. Л. 2.

²⁵¹ Пастернак Б.Л. Доктор Живаго: Окончательный авторский текст романа / Публ., подготовка текста и комм. Е.Б. Пастернака и В.М. Борисова // Новый мир. 1988. № 1. С. 5-112. № 2. С. 96-157. № 3. С. 90-174. № 4. С. 48-128.

²⁵² Молодая гвардия. 1957. №5. С. 23-76. № 6. С. 67-136.

²⁵³ Знамя. 1946. № 8-9. С. 3-82. № 10. С. 38-145.

²⁵⁴ Блюм А.В. Запрещенные книги русских писателей и литературоведов. 1917-1991: Индекс советской цензуры с комментариями. СПб., 2003. С. 133-134.

²⁵⁵ Евтушенко Е. Новые стихи. Барий Яр // Литературная газета. 1961. 19 сентября. С. 4.

²⁵⁶ Большой энциклопедический словарь = БЭС / гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1993. С. 94.

²⁵⁷ Евтушенко Е. Волчий паспорт... С. 432.

резонансностью привлекало внимание властей к проблеме и необходимости установки соответствующего монумента на этом месте, открытого в 1976 г.²⁵⁸

Эволюционировал и другой жанр – научная фантастика. В этом плане видную роль в его развитии сыграл роман И.А. Ефремова «Туманность Андромеды», вышедший в свет в полном издании в 1958 г. Отметим, что роман И.А. Ефремова был подвергнут критике учёными, которые признали роман вредным произведением для подрастающего поколения²⁵⁹. Впрочем, данная дискуссия была закрыта уже в августе 1959 г., тогда в «Литературной газете» была опубликована положительная рецензия ученого-астрофизика В.А. Амбарцумяна, в которой содержалась положительная оценка романа²⁶⁰.

Также в 1960-е гг. был популярен жанр социальной фантастики. Так, в 1964 г. была опубликована, ставшая популярной повесть братьев Стругацких «Трудно быть богом» о моральной и этической сторонах влияния развитой цивилизации на феодальную²⁶¹.

Несмотря на ужесточение цензуры к середине 1960-х гг. в свет в 1966 г. и 1967 г. выходит сокращенная версия романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»²⁶². Но в полноценном виде роман вышел в 1973 г. в издании вместе с «Белой гвардией» и «Театральным романом»²⁶³. Произошло это с одобрения ЦК КПСС, зафиксированное в секретном Постановлении, которое предусматривало издание произведений в 1973-1975 гг. ряда репрессированных и идеологически считавшихся неправильными в 1920-е – 1930-е гг. писателей и поэтов²⁶⁴.

²⁵⁸ Мемориал в Сырецком массиве // Подвиг народа: Памятники Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг. / сост. и общ. ред. В.А. Голикова. М., 1984. С. 304-305.

²⁵⁹ Воеводин П., Зворыкин А., Майстров Л., Ржонсницкий Б. «Туманность Андромеды» или бедуин перед верблюдом // Промышленно-экономическая газета. 1959. 19 июня. С. 7.

²⁶⁰ Амбарцумян В. Критический туман вокруг «Туманности Андромеды» // Литературная газета. 1959. 29 августа. С. 2.

²⁶¹ Стругацкий А., Стругацкий Б. Далёкая Радуга. М., 1964. С. 137-327.

²⁶² Булгаков М. Мастер и Маргарита // Москва. 1966. № 11. С. 6-149. 1967. № 1. С. 56-144.

²⁶³ Булгаков М.А. Белая гвардия. Театральный роман. Мастер и Маргарита. М., 1973.

²⁶⁴ Постановление Секретариата ЦК КПСС «О переиздании художественных произведений М. Волошина, О. Мандельштама, Вяч. Иванова, Н. Клюева, М. Булгакова и

В 1965 г. для советской официальной литературы произошло знаковое событие, была вручена Нобелевская премия писателю М.А. Шолохову. На вручении, состоявшееся 10 декабря 1965 г. председателем Нобелевского комитета Шведской академии д-р А. Эстерлинг назвал роман «Тихий Дон» «во всех отношениях мужественным литературным произведением»²⁶⁵. Вручение премии было поддержано руководством СССР, в отличие от присуждения данной премии Б.Л. Пастернаку в 1958 г. и А.И. Солженицыну в 1970 г.

Были опубликованы произведения о городской интеллигенции, городской жизни и социальных проблемах. Подобную литературу можно отнести к условной «городской» прозе. Условность заключается в том, что в повести «Коллеги»²⁶⁶ В.П. Аксенова, написанной в 1959 г., стоявшей у истоков направления, отражена жизнь молодежи, не имеющей отношения к столичному колориту. В «городской» прозе социальные проблемы²⁶⁷ и московскую жизнь в разные годы советской власти²⁶⁸ затронуты в повестях Ю.В. Трифонова. Важно отметить, что в «городской» прозе главными героями становились как представители рабочего класса, страдающие вредными привычками, например, алкоголизм²⁶⁹, так и ученые, участь которых неопределенна, либо трагична, либо читатель сам делал выбор в судьбе героя из-за нескольких развязок в романе²⁷⁰. Однако подобные сочинения «городской» прозы вовсе распространялись в самиздаты и были изданы только в период «перестройки». Подобный запрет был связан скорее с тем, что в той же поэме В.В. Ерофеева и романе А.Г. Битова затрагивались проблемы, которые нередко замалчивались, а манера повествования, с определенной долей иронией и категорически чуждой принципам

других писателей 20-х годов» от 7 июня 1972 г. // История советской политической цензуры. Документы и комментарии / отв. сост. Т.М. Горяева. М., 1997. С. 201-202.

²⁶⁵ «Ваше искусство переходят все рубежи». Вручение Нобелевских премий 1965 года // Правда. 1965. 11 декабря. С. 4.

²⁶⁶ Аксенов В.П. Коллеги // Юность. 1960. № 6. С. 3-45. № 7. С. 54-80.

²⁶⁷ Трифонов Ю.В. Обмен // Новый мир. 1969. № 12. С. 29-65.

²⁶⁸ Трифонов Ю.В. Дом на набережной // Дружба народов. 1976. № 1. С. 83-167.

²⁶⁹ Прозаическая поэма «Москва-Петушки», написанная ещё в конце 1960-х была издана в полной версии в 1989 г. Ерофеев В.В. Москва-Петушки. М., 1989.

²⁷⁰ Роман А.Г. Битова «Пушкинский дом» 1971 г., официально опубликован только в 1987 г. Новый мир. 1987. № 10. С. 3-92. № 11. С. 55-91. № 12. С. 50-110.

«социалистического реализма» не давало этим «постмодернистским» произведениям шанса на издание в 1960-1970-е гг. На стыке двух направлений «лагерной» и «городской» прозы находится диалогия Ю.О. Домбровского²⁷¹, затрагивающая проблемы городской интеллигенции на пороге неминуемого «Большого террора». Продолжение диалогии уже непосредственно о периоде «Большого террора» официально опубликовано в СССР только в 1989 г.²⁷² Однако о Ю.О. Домбровском как о представителе «лагерной» прозы сказать достаточно трудно, поскольку в его сочинениях тема лагерей и особенностей выживания или не выживания в них не является определяющей.

Направление «лагерной» прозы в СССР формировалось на фоне послабления политики в культуре и искусстве. Отметим, что «лагерная» тема в советской официальной литературе не была массово распространена из-за специфики предмета, на котором строился сюжет произведений, иначе говоря про систему ГУЛАГа в 1930-е – 1950-е гг. Также цикл рассказов «Колымские рассказы» (1954-1973) В.Т. Шаламова принято относить к произведениям, которое входит в цикл «лагерной» прозы в 1960-е – 1970-е гг. Важно уточнить, что фрагмент «Стланник» из данного цикла стал единственным официально опубликованным в СССР при жизни писателя произведением, увидевшим свет в 1965 г.²⁷³ Распространение «Колымских рассказов» в СССР шло через самиздат. Остальные публикации В.Т. Шаламова в СССР начали выходить только в 1988 г., например, в журнале «Новый мир» было издано 7 его рассказов²⁷⁴. «Колымские рассказы» официально вышли первым отдельным изданием в СССР лишь в 1989 г.²⁷⁵ При этом литература, в которой были затронуты сталинские репрессии и взгляд «изнутри» лагерной жизни публиковалась, началу, с поддержкой Н.С. Хрущева, как это было с повестью А.И. Солженицына «Один день Ивана

²⁷¹ Домбровский Ю.О. Хранитель древностей // Новый мир. 1964. № 7. С. 3-90. № 8. С. 10-67.

²⁷² Домбровский Ю.О. Факультет ненужных вещей. М., 1989.

²⁷³ Шаламов В. Стланник // Сельская молодежь. 1965. № 3. С. 2-3.

²⁷⁴ Шаламов В. Проза, стихи / публикация и подготовка текста И.П. Сиротинской // Новый мир. 1988. № 6. С. 106-151.

²⁷⁵ Шаламов В.Т. Воскрешение лиственницы. М., 1989.

Денисовича», опубликованной в 1962 г.²⁷⁶ Сам А.И. Солженицын был безусловным первооткрывателем лагерной темы. К концу 1962 г. писатель был принят в СП СССР²⁷⁷. Несмотря на актуальность, не всем гражданам подобная тема пришлась к месту. Так, 20 февраля 1963 г. работники конторы связи г. Бобруйска Н.П. Колесов и П.Я. Сорокин составили письмо в газету «Известия», копию которого приложили к письму Н.С. Хрущеву с одобрительной характеристикой его речи на совещании работников искусства 8 марта 1963 г.²⁷⁸ В нем авторы отзывались о повести А.И. Солженицына как о «пасквиле на нашу Родину»²⁷⁹, а о самом авторе говорят как о человеке, который «говорит тем же языком, что и его герои, т.е. языком уголовников»²⁸⁰. Отметим, что А.И. Солженицын был не только автором «лагерной» тематики, но и ярким представителем «деревенской» прозы, одним из знаковых рассказов которого в данном направлении стал «Матрёнин двор»²⁸¹. Попавший под пристальное внимание властей А.И. Солженицын характеризовался в записке КГБ от 22 августа 1968 г. как писатель, который «продолжает оставаться на чуждых КПСС позициях»²⁸². За общее недовольство как его взглядами, так и отношениями с диссидентами в 1969 г. он был исключен из Союза писателей СССР, а получив в 1970 г. Нобелевскую премию мира, по сути, за три своих произведения, два из которых официально не были изданы в СССР – «Раковый корпус» и «В первом круге», стал нетерпим властью. В записке КГБ за 10 октября 1970 г. отмечается, что присуждение А.И. Солженицыну премии 8 октября 1970 г. воспринято советской интеллигенцией как «очередная антисоветская акция»²⁸³.

²⁷⁶ Солженицын А.И. Один день Ивана Денисовича // Новый мир. 1962. № 11. С. 8-74.

²⁷⁷ Справочник Союза писателей СССР. М., 1964. С. 594.

²⁷⁸ РГАНИ. Ф. 100. Оп. 5. Д. 1333. Л. 1.

²⁷⁹ Там же. Л. 2

²⁸⁰ Там же. Л. 7.

²⁸¹ Солженицын А.И. Матренин двор // Новый мир. 1963. № 1. С. 42-63.

²⁸² Записка КГБ при СМ СССР в ЦК КПСС о взглядах писателя А. Солженицына 22 августа 1968 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 / отв. сост. С.Д. Таванец. М., 2009. С. 581-582.

²⁸³ Записка КГБ при СМ СССР о присуждении А.И. Солженицыну Нобелевской премии. 10 октября 1970 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 855-856.

Необходимо отметить и то, что А.И. Солженицын был писателем с рязанской пропиской. В 1973 г. он заключил брак с москвичкой Н.Д. Светловой. Несмотря на законные основания на получение московской прописки он не получил её по «нежелательному» решению КГБ СССР²⁸⁴. В декабре 1973 г. за рубежом была издана его художественно-историческая эпопея «Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956. Опыт художественного исследования»²⁸⁵. Уже 28 января 1974 г. все произведения А.И. Солженицына были запрещены в библиотеках²⁸⁶. 11 февраля 1974 г. писатель был арестован, лишен советского гражданства и выслан из СССР через два дня после ареста²⁸⁷. В 1974 г. в ЦК КПСС начали приходить письма от трудовых коллективов с критикой и осуждением А.И. Солженицына за его сочинения. Так, в письме коллектива Башкирского государственного театра оперы и балета (г. Уфа), озаглавленное «Грязная стрепня взбесившегося клеветника» было высказано коллективное осуждение антисоветского поведения и сочинений Солженицына, о чем отмечалось в записке ЦК КПСС заместителем заведующего Отделом культуры ЦК КПСС А. Беляевым от 11 февраля 1974 г.²⁸⁸ Подобные письма также были доставлены в ЦК КПСС от группы работников НИИМР из г. Обнинска (Калужской области), датированное 21 января 1974 г.²⁸⁹ и группы художников Башкирии (г. Уфа), датированное также январем 1974 г.²⁹⁰ Вероятнее всего, подобные письма собирались для оснований ареста писателя с обоснованием в том числе и на мнение о нем общества.

Только к концу 1988 г. со всех произведений А.И. Солженицына был снят запрет, о чем свидетельствует докладная записка заведующего Идеологическим

²⁸⁴ Справка отделов культуры и административных органов ЦК КПСС о прописке писателя А.И. Солженицына в г. Москве 10 мая 1973 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1973-1978. Т. 1. 1973-1976. М., 2011. С. 87.

²⁸⁵ Солженицын А.И. Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956. Опыт художественного исследования. Ч. I-II. Париж, 1973.

²⁸⁶ Блюм А.В. Запрещенные книги русских писателей и литературоведов. ... С. 168.

²⁸⁷ Цензура в Советском Союзе, 1917-1991 / сост. А.В. Блюм. М., 2004. С. 456.

²⁸⁸ РГАНИ. Ф. 100. Оп. 5. Д. 338. Л. 1-2.

²⁸⁹ Там же. Л. 9-11.

²⁹⁰ Там же. Л. 14-15.

отделом ЦК КПСС²⁹¹. Тогда же официально были изданы в СССР романы «Раковый корпус» (1967)²⁹² и «В первом круге» (1968)²⁹³, ранее распространявшиеся исключительно в самиздате.

В целом, в сравнении с «городской» и «лагерной» литературой очевидно важное различие, заключающее в отношении советской власти к авторам и их сочинениям. «Деревенская» проза, по большей части, одобрялась руководством, её авторы регулярно публиковались журналах и, что важно, многие сочинения выходили в полноценном типографском переплете.

Как направление «деревенская» проза берет своё начало с очерков публицистов В. Овечкина «Районные будни»²⁹⁴ и Е. Дороша «Деревенский дневник»²⁹⁵ ещё в начале 1950-х гг. Укажем, что основные черты этого жанра были отмечены Ф. Абрамовым уже в 1954 г.²⁹⁶ Как уже было указано, одним из основоположников «деревенской» прозы в советской литературе был и А.И. Солженицын. В становлении направления важное место занимает повесть В.А. Солоухина о жизни Владимирского края в 1950-е гг. «Владимирские просёлки» (1957)²⁹⁷. Только в 1979 г. писателю была присвоена Государственная премия РСФСР в области литературы имени М. Горького «за повести и рассказы последних лет («Прекрасная Адыгене», «Трость», «Мёд на хлебе», «Барометр», «Варшавские этюды»)²⁹⁸.

О признании властью «деревенской» прозы свидетельствуют и публикации в официальных СМИ. Например, в 1967 г. в «Правде» данное направление

²⁹¹ Докладная записка заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС А. Капто в ЦК КПСС от 31 декабря 1988 года // Цензура в Советском Союзе, 1917-1991 / сост. А.В. Блюм. М., 2004. С. 542-544.

²⁹² Солженицын А. Раковый корпус // Новый мир. 1990. № 6. С. 4-116. № 7. С. 7-89. № 8. С. 21-107.

²⁹³ Солженицын А.И. В круге первом. М.-Кишинев, 1990.

²⁹⁴ Овечкин В. Районные будни // Новый мир. 1952. № 9. С. 204-221.

²⁹⁵ Дорош Е.Я. Деревенский дневник. М., 1958.

²⁹⁶ Абрамов Ф. Люди колхозной деревни в послевоенной прозе (литературные заметки) // Новый мир. 1954. № 4. С. 210-231.

²⁹⁷ Солоухин В. Владимирские проселки // Новый мир. 1957. № 9. С. 82-141. № 10. С. 75-134.

²⁹⁸ Постановление Совета Министров РСФСР. О присуждении Государственных премий РСФСР 1979 года в области литературы, искусства и архитектуры. 19 декабря 1979 г. № 622 // Собрание постановлений правительства РСФСР за 1980 г. № 1-24. М., б. г. С. 76.

характеризовалось в положительном контексте с важным уточнением, что «деревенской» прозе свойственно «все более органическое слияние с миром повседневной жизни людей»²⁹⁹. В целом литература про деревенскую жизнь у власти не вызывала ощущение протеста, так как авторы если и поднимали какие-либо злободневные проблемы, то скорее обращенные к проблеме конкретного человека, но не к системным проблемам общества.

Зачастую героями в сочинениях «деревенской» прозы становились представители какого-либо крестьянского рода как, например, в романе Ф.А. Абрамова «Братья и сёстры»³⁰⁰ и его продолжениях «Две зимы и три лета»³⁰¹, «Пути-перепутья»³⁰² и «Дом»³⁰³, в которых отражена судьба Пряслиных с весны 1942 г. до начала 1970-х гг. в деревне Пекашино. В период уже ощутимо начавшейся «оттепели» в печатной прессе роман «Братья и сёстры» был встречен одобрительно. В романе Ф.А. Абрамова образ крестьян воссоздавал современным, в отличие от иных сочинений «деревенского» направления в литературе того периода³⁰⁴. В 1975 г. за первые три романа писателю была присвоена Государственная премия СССР «за трилогию – Пряслины»³⁰⁵.

В 1960-е гг. авторы «деревенской» прозы опубликовали такие повести, как «На Иртыше» С.П. Залыгина³⁰⁶ о сибирском селе Крутые Луки в 1931 г., «Привычное дело» В.И. Белова³⁰⁷ о послевоенном деревенском быту многодетной семьи, «Из жизни Фёдора Кузькина» («Живой») Б.А. Можая³⁰⁸ о тяжбе колхозного труда в 1953-1955 гг. в одной из деревень Рязанской области. Тогда

²⁹⁹ Кузнецов Ф. Трудная любовь. раздумья о деревенской литературе // Правда. 1967. 3 марта. С. 3.

³⁰⁰ Абрамов Ф. Братья и сестры // Нева. 1958. № 9. С. 3-142.

³⁰¹ Новый мир. 1968. № 1. С. 3-67. № 2. С. 10-69. № 3. С. 68-132.

³⁰² Новый мир. 1973. № 1. С. 3-114. № 2. С. 5-58.

³⁰³ Новый мир. 1978. № 12. С. 3-164.

³⁰⁴ Буртин Ю.Г. О наших братьях и сестрах // Новый мир. 1959. № 4. С. 248-251.

³⁰⁵ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. О присуждении Государственных премий СССР 1975 года в области литературы, искусства и архитектуры. 5 ноября 1975 г. № 923 // Собрание постановлений правительства СССР за 1975 г. № 1-23. М., б. г. С. 458.

³⁰⁶ Залыгин С. На Иртыше // Новый мир. 1964. № 2. С. 3-80.

³⁰⁷ Белов В. Привычное дело // Север. 1966. № 1. С. 7-92.

³⁰⁸ Можая Б.А. Из жизни Федора Кузькина // Новый мир. 1966. № 7. С. 42-118.

же вышел в свет роман «Любавины» В.М. Шукшина³⁰⁹ о конфликте старых и новых порядков в алтайском селе Балкань. Продолжение этого романа затрагивало уже послевоенное устройство деревни³¹⁰. Хронологически роман повествует о жизни семьи Любавиных и их соседей по деревне с 1922 по 1956 гг. В нем освещены социальные проблемы деревенского быта, конфликты и другие перипетии. С.П. Залыгину в 1968 г. за роман «Соленая падь»³¹¹, В.И. Белову в 1981 г. и за сочинения из книги «Повести и рассказы»³¹², а также Б.А. Можаяеву за роман «Мужики и бабы» в 1989 г.³¹³ были присвоены Государственные премии СССР в области литературы, искусства и архитектуры.

В 1960-е гг. В.П. Астафьев начал писать рассказы и повести, опубликованные в сборнике под общим названием «Последний поклон», считающиеся автобиографическими. Они были изданы впервые в 1968 г.³¹⁴ В него вошли 15 рассказов о жизни Вити Потылицын и его бабушки Катерины Петровны в селе Овсянка и городе Игарка Красноярского края. В дальнейшем сборник «Последний поклон» дополнен 9-ю рассказами в 1978 г.³¹⁵ В 1989 г. в этот сборник было включено уже 30 рассказов о жизненных перипетиях, взглядах и отношении к своей земле и своему народу за период с 1930-х гг. до крайних дней публикации рассказов³¹⁶.

В 1970-е гг. «деревенское» направление уже твердо зарекомендовало себя в советской литературе. В сочинениях этого десятилетия представлен традиционный уклад крестьян, отношение их к труду на земле, огороду. Эти

³⁰⁹ Сибирские огни. 1965. № 6. С. 3-39. № 7. С. 24-71. № 8. С. 28-102. № 9. С. 76-109.

³¹⁰ Шукшин В. Любавины // Дружба народов. 1987. № 1. С. 131-160. № 2. С. 142-159. № 3. С. 100-128. № 4. С. 152-163.

³¹¹ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. О присуждении Государственных премий СССР в области литературы, искусства и архитектуры 1968 года. 5 ноября 1968 г. № 859 // Собрание постановлений правительства СССР за 1968 г. № 1-23. М., б. г. С. 598.

³¹² О присуждении Государственных премий СССР 1981 года в области литературы, искусства и архитектуры // Правда. 1981. 6 октября. С. 6.

³¹³ О присуждении Государственных премия СССР 1989 года в области литературы, искусства и архитектуры // Известия. 1989. 7 ноября. С. 3.

³¹⁴ Астафьев В.П. Последний поклон. Пермь, 1968.

³¹⁵ Астафьев В.П. Последний поклон. М., 1978.

³¹⁶ Астафьев В.П. Последний поклон. В 2-х т. : Т. 1; Т. 2. М., 1989.

сюжеты воссозданы в повести В.П. Астафьева «Ода русскому огороду»³¹⁷. Он же реконструировал отношения человека с природой и обществом в сборнике рассказов «Царь-рыба»³¹⁸, за который писатель в 1978 г. получил Государственную премию СССР³¹⁹. Ещё за несколько лет до Всесоюзной премии В.П. Астафьеву в 1975 г. была присуждена Государственная премия РСФСР в области литературы им. М. Горького за повести «Перевал», «Последний поклон», «Кража», «Пастух и пастушка». Такую же премию получил писатель Е.И. Носов за книгу «Шумит луговая овсяница» (1965)³²⁰. Писатель Е.И. Носов в своем романе «Усвятские шлемоносцы»³²¹ описал жизнь деревни в первые дни Великой Отечественной войны. Писатель отмечал, что его повесть посвящена восприятию крестьянами вести о начале войны и как менялась жизни деревни в первые военные дни³²².

В повести Ф.А. Абрамова, опубликованной в журнале «Деревянные кони» (1970)³²³, также отражены исторические тернии от коллективизации до голодных послевоенных лет в деревне Пижма российского Севера.

Повести В.Г. Распутина посвящены проблемам забвения своих традиций представителями нового поколения крестьян, которые разъехались по разным местам³²⁴. Он повествует и о разрыве многовековой связи с землей, в связи со строительством Братской ГЭС в 1960-е гг.³²⁵ Дважды писателю была присвоена

³¹⁷ Астафьев В.П. Ода русскому огороду // Наш современник. 1972. № 12. С. 47-72.

³¹⁸ Астафьев В.П. Бойе; Капля; У Золотой карги; Рыбак Грохотало; Царь-рыба // Наш современник. 1976. № 4. С. 3-81; Его же. Уха на Боганиде; Поминки; Летит чёрное перо; Туруханская лилия // Наш современник. № 5. С. 22-91; Его же. Сон о белых горах; Нет мне ответа // Наш современник. № 6. С. 6-78.

³¹⁹ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. О присуждении Государственных премий СССР 1978 года в области литературы, искусства и архитектуры. 19 октября 1978 г. № 852 // Собрание постановлений правительства СССР за 1978 г. № 1-27. М., б. г. С. 506-508.

³²⁰ Постановление Совета Министров РСФСР. О присуждении Государственных премий РСФСР в области литературы, искусства и архитектуры 1975 года. 23 декабря 1975 г. № 674 // Собрание постановлений правительства РСФСР за 1976 г. № 1-22. М., б. г. С. 91.

³²¹ Наш современник. 1977. № 4. С. 15-86. № 5. С. 19-65.

³²² Носов Е. Касьян – и пахарь, и солдат // Литературная газета. 1977. 6 апр. С. 3.

³²³ Новый мир. 1970. № 2. С. 73-90.

³²⁴ Распутин В.Г. «Последний срок» // Наш современник. 1970. № 7. С. 3-53. № 8. С. 8-54.

³²⁵ Распутин В.Г. Прощание с Матерой // Наш современник. 1976. № 10. С. 3-71. № 11.

Государственная премия СССР – в 1977 г. за повесть «Живи и помни»³²⁶ и в 1987 г. за повесть «Пожар»³²⁷.

В 1973-1974 гг. выходит в печати несколько произведений и сборники рассказов В.М. Шукшина, в которых раскрываются проблемы адаптации и исправления в гражданской деревенской жизни вышедших на свободу осужденных³²⁸, так и вопросы повседневной жизни жителей села, а также различий городской и деревенской жизни³²⁹, образов сельских жителей, их внутреннего мира и профессий³³⁰. Отметим, что В.М. Шукшина В. Высоцкий знал лично и поэт «очень уважал все, что сделал Шукшин». В тоже время В. Высоцкий рассматривал В.М. Шукшина скорее как кинорежиссера, в фильмах которого ему не удалось сняться³³¹. В.М. Шукшин ещё при жизни получил заслуженное признание, но по большей части как кинорежиссер. Так, в 1967 г. ему была присвоена Государственная премия РСФСР за работу над художественным фильмом «Ваш отец и брат»³³². В 1971 г. ему была присвоена Государственная премия СССР за роль в фильме «У озера»³³³, а в 1976 г. он был посмертно удостоен Ленинской премии за достижения в киноискусстве³³⁴.

С. 17-64.

³²⁶ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. О присуждении Государственных премий СССР 1977 года в области литературы, искусства и архитектуры. 27 октября 1977 г. № 958 // Собрание постановлений правительства СССР за 1977 г. № 1-29. М., б. г. С. 627.

³²⁷ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О присуждении Государственных премий СССР 1987 года в области литературы, искусства и архитектуры» // Известия. 1987. 7 ноября. С. 3.

³²⁸ Шукшин В.М. Калина красная // Наш современник. 1973. № 4. С. 86-133

³²⁹ Шукшина В.М. Характеры. М., 1973.

³³⁰ Шукшина В.М. Беседы при ясной луне. М., 1974.

³³¹ Владимир Высоцкий о Василии Шукшине // Вспоминая Владимира Высоцкого / сост. А.Н. Сафонов. М., 1989. С. 318.

³³² Постановление Совета Министров РСФСР. О присуждении Государственных премий РСФСР 1967 года за выдающиеся произведения литературы, искусства и архитектуры. 26 декабря 1967 г. № 945 // Собрание постановлений правительства РСФСР за 1967 г. № 1-28. М., б. г. С. 490.

³³³ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. О присуждении Государственных премий СССР в области литературы, искусства и архитектуры 1971 года. 5 ноября 1971 г. № 816 // Собрание постановлений правительства СССР за 1971 г. № 1-20. М., б. г. С. 404.

³³⁴ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. О присуждении Ленинских премий 1976 года в области литературы, искусства и архитектуры. 20

Проблемы коллективизации сельского хозяйства и раскулачивания крестьян на Рязанщине нашли отражение в 1970-е гг. в романе-хронике у Б.А. Можая «Мужики и бабы». Первая часть романа была опубликована в 1976 г.³³⁵ Но вторая, созданная в 1978-1980 гг., увидела свет только в период «перестройки»³³⁶. Кроме того, проблемы села накануне коллективизации на примере зауральской деревни Устойное описаны в романе «Касьян Остудный»³³⁷, автор которого А.А. Акулов получил в 1980 г. Государственную премию РСФСР за роман «Крещение»³³⁸.

Невозможно утверждать, что сочинения писателей «деревенской» прозы всегда проходили необходимую цензуру, подобная практика для писателей была не редкость, хоть многие из представителей «деревенской прозы» публиковались в журнале «Новый мир» и «Наш современник». Так, рассказ В.М. Шукшина «Генерал “Бритиков”», который планировался к выпуску в журнале «Юность» № 8 за 1971 г. был снят с публикации из номера, как отмечается в записке Главлита за 15 ноября 1971 г., за «картину отрицательного отношения простых людей (маляров) к военным чинам и вообще к «начальству», так как у них проявляется барство, обособленность и утрачивается связь с народом...»³³⁹.

Анализируя художественные произведения «деревенского» направления 1950-х – 1970-х гг., следует сделать вывод о том, что авторы описывают исторические события, современниками которых они сами и были. В то же время можно говорить об аграрном переходе в советской «деревенской» прозе. Сопоставляя это направление с производственной прозой «Литературная газета», указывала на то, что «деревенская» изначально взяла на себя задачу по

апреля 1976 г. № 255 // Собрание постановлений правительства СССР за 1976 г. № 1-27. М., б. г. С. 149.

³³⁵ Можая Б.А. Мужики и бабы (книга первая). М., 1976.

³³⁶ Можая Б.А. Мужики и бабы (книга вторая). М., 1987.

³³⁷ Акулов И.И. Касьян Остудный. М., 1978.

³³⁸ Постановление Совета Министров РСФСР. О присуждении Государственных премий РСФСР 1980 года в области литературы, искусства и архитектуры. 17 декабря 1980 г. № 611 // Собрание постановлений правительства РСФСР за 1981 г. № 1-31. М., б. г. С. 50.

³³⁹ Записка Главного управления по охране государственных тайн в печати при СМ СССР в ЦК КПСС о выполнении постановления ЦК КПСС «О повышении ответственности руководителей органов печати, радио, телевидения, кинематографии, учреждений культуры и искусства за идейно-политический уровень публикуемых материалов и репертуара» 15 ноября 1971 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972. ... С. 1026.

сохранению деревенского, традиционного русского языка, традиционного сельского жизненного уклада, но в конечном итоге стала теряться из-за научно-технической революции и её влияния на языковую культуру³⁴⁰.

В период «оттепели» формируется круг писателей, которые публикуют свои сочинения на страницах всесоюзных периодических изданий таких как «Новый мир» и «Юность». А поэты начинают осваивать практику публичных исполнений своих сочинений под собственный аккомпанемент гитары. Таких авторов-поэтов позднее будут называть «менестрелями», а чуть позже «бардами». Так зародился новый жанр в социокультурном пространстве – «авторская» песня.

Принципиальное отличие «авторской» песни от эстрадной заключалось в так называемом моноисполнении. Эстрадный композитор Д.Ф. Тухманов высказывался по поводу распределения обязанностей в процессе написания песен однозначно: «Дело композитора сочинять музыку. Певец должен петь, поэт сочинять стихи»³⁴¹. Первым сочинением в данном жанре может считаться песня «Бригантина» поэта П.Д. Когана, написанное ещё в 1937 г.³⁴² Отличалась «Бригантина» от других стихотворений поэта тем, что была исполнена Г.С. Лепским под гитарное исполнение, что вполне вписывается в концепцию «авторской» песни. Основателем жанра же можно считать М.Л. Анчарова (1923-1990), который написал первое стихотворение «Сияя мной красой...» еще в 1936 г. По сути, это была стилизация под творчество раннего А.С. Пушкина³⁴³.

Сам термин «авторская» песня употреблялся в то время наравне с «самодеятельной» песней. Разница была лишь в том, что «самодеятельная» имела более идеологическую выверенную коннотацию и употребляться этот термин стал для обозначения разножанровых песен под гитару (туристских, альпинистских, геологических, дорожных, студенческих и т.д.), например, ещё в начале 1960-х гг. в прессе подчеркивалась взаимодополняемость

³⁴⁰ Анашенков Б. ... Как зеркало НТР // Литературная газета. 1979. 17 октября. С. 4.

³⁴¹ Щуплов А. Недописанная история одной «болезни» // Поэзия: Альманах. Вып. 52. М., 1989. С. 134.

³⁴² Коган П.Д. Гроза. М., 1960. С. 51-52.

³⁴³ Ревич Ю., Юровский В. Михаил Анчаров. Писатель, бард, художник, драматург. М., 2018. С. 55.

«самодеятельной» песни и «романтической мелодии»³⁴⁴. Термин «Авторская» песня стал доминировать уже в середине 1960-х гг., когда впервые так была названа самими представителями жанра в прессе – М. Анчаровым, А. Галичем, Ю. Визбором и Ю. Кимом³⁴⁵. В дальнейшем, укрепился ещё одно синонимичное название «авторской» песни – «бардовская».

Уже начиная с 1957 г. в студенческой столичной среде появляются студенты, которые сочиняют песни и самостоятельно исполняют их под музыку. На биологическом факультете МГУ зачинателями «авторской» песни стали Д. Сухарев (наст. имя – Д.А. Сахаров) (1930-2024) и Л.С. Розанова (1931-1969). На химфаке МГУ «авторскую» песню продвигал А.А. Дулов (1931-2007). В Московском институте стали и сплавов (МИСиС) «авторские» песни сочинял В.С. Берковский (1932-2005). В Московском педагогическом государственном институте «авторскую» песню продвигали Ю.И. Визбор (1934-1984), написавший еще в 1948 г. своё первое стихотворение которого «Поёт пассат, как флейта, в такелаже», являющееся парафразом стихотворения Л. Мартынова «Вот корабли прошли под парусами...» (1956)³⁴⁶. Первая грампластинка с песнями Ю.И. Визбора вышла в 1968 г.³⁴⁷ Следует упомянуть и А.А. Якушеву (1934-2012), которая сочинила в 1954 г. своё первое сочинение «Песню о Москве» в 1954 г.³⁴⁸, а также Ю.Ч. Ким (1936).

Из опубликованных документов известно, что за Ю.Ч. Кимом вел наблюдение КГБ. Так, в записке КГБ в ЦК КПСС 27 июня 1968 г. сказано о «предотвращении» выступления барда в мае 1968 г. в Свердловске в Уральском политехническом институте, а сам бард в записке был охарактеризован «по данным Комитета госбезопасности» как «являющийся одним из авторов

³⁴⁴ У этой песни множество названий... // Комсомольская правда. 1961. 26 февраля. С. 2.

³⁴⁵ Асаркан А, Макаров А. Песня – единая и многоликая // Неделя. 1966. 1 января. С. 20-21.

³⁴⁶ Визбор. Ю. Сочинения. Т. 2. М., 1999.

³⁴⁷ Визбор Ю. Туристские Песни. М., 1968. 1 грп.

³⁴⁸ Аширов Э.Р. «Мы очень любили свой институт и любим до сих пор»: к 90-летию со дня рождения Ады Якушевой. 2024. 24 января // Московский педагогический государственный университет. URL: <https://mpgu.su/novosti/institut-rozhdenija-jakushevoj/> (дата обращения: 19.08.2025).

провокационного обращения “К деятелям науки, культуры и искусства СССР”»³⁴⁹.

Центром «авторской» песни становится и город Ленинград. Так, основоположником жанра считается ленинградец А.М. Городницкий (1934), первое стихотворение «Геологи» было опубликовано в 1947 г. Первый сборник его сочинений официально вышел в 1967 г.³⁵⁰ К числу исполнителей авторской песни следует отнести студентов Ю.А. Кукина (1932-2011) Ленинградского государственного института физической культуры им. П.Ф. Лесгафта и Ленинградского инженерно-строительного института Е.И. Клячкин (1934-1994).

Помимо студентов, авторской песней занимались и профессиональные поэты, такие как Н.Н. Матвеева (1934-2016)³⁵¹ и Б.Ш. Окуджава (1924-1997), творческое наследие которых считается флагманским в советской профессиональной творческой среде авторов-исполнителей в оппозицию студенческим и туристским направлениям. Писать Б.Ш. Окуджава начал во время Великой Отечественной войны в 1943 г., когда была создана его первая песня «Нам в холодных теплушках не спалось». Её текст не сохранился. Но в 1946 г. автор написал песню «Неистов и упрям», которая стала его первой «жанровой пробой»³⁵². К популярным песням поэта периода начала «оттепели» принято относить «На Тверском бульваре» (1956)³⁵³ «Сентиментальный марш» (1957)³⁵⁴, «Полночный троллейбус» (1957)³⁵⁵ «Песенка о комсомольской богине» (1958)³⁵⁶, «Московский муравей» (1960)³⁵⁷. Эти и другие песни стали классикой для поэтическо-бардовского направления. Первый сборник стихотворений автора вышел в 1956 г. Б.Ш. Окуджава, по нашему мнению, стоял у истоков жанра

³⁴⁹ Записка КГБ при СМ ЦК КПСС о концертной деятельности Кима Ю.Ч. 27 июня 1968 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура ... С. 522-523.

³⁵⁰ Городницкий А. Атланты: Стихи. М.-Л, 1967.

³⁵¹ Матвеева Н.Н. Лирика: 1-я кн. стихов. М., 1961.

³⁵² Окуджава Б.Ш. Стихотворения. СПб, 2001. С. 20.

³⁵³ Там же. С. 127.

³⁵⁴ Там же. С. 135.

³⁵⁵ Там же. С. 140.

³⁵⁶ Там же. С. 150-151.

³⁵⁷ Там же. С. 200.

авторской песни. Но в процессе своего творческого развития не придерживался в русле одного направления. Творческая деятельность Б.Ш. Окуджавы оказала на В. Высоцкого мощное влияние, о чем сам поэт вспоминал в своих выступлениях: «Я когда-то давно услышал, как Булат Окуджава поет свои стихи. Меня тогда это поразило. Я его очень люблю, он – мой духовный отец, я из-за него и писать начал...»³⁵⁸.

В массовой официальной культуре в течение 1960-х гг. тема авторской песни вызывала интерес. Так, на радиостанции «Юность» появилась передача «Барды и менестрели»³⁵⁹. Интерес к жанру у кинематографистов вылился в документальный фильм «Срочно требуется песня»³⁶⁰, в котором были задействованы сами авторы песен, рассуждающие на тему особенностей авторской песни. Но уже в конце 1960-х гг. авторская песня как общественное и культурное явление подверглось гонениям и травле в СМИ, а концерты перешли на полулегальное положение³⁶¹. По мнению С.И. Никоновой, авторская (бардовская) песня сохранила свою популярность в 1970-е гг., давая авторам возможность «спеть о том, о чем говорить и писать было запрещено»³⁶².

Впервые же проблемы, связанные с авторской песней были рассмотрены на теоретической конференции в охотхозяйстве «Костерево» под г. Петушки в середине мая 1967 г.³⁶³ На базе этой трехдневной конференции был проведен опрос на тему: «как называть эту песню?». Из 5 вариантов «туристская», «бардовская», «любительская», «студенческая» и «самодеятельная», последний

³⁵⁸ Демидова А. Каким помню и люблю // Вспоминая Владимира Высоцкого ... С. 279.

³⁵⁹ Соколова И.А. Авторская песня: определения и термины // Мир Высоцкого: Исслед. и материалы. Вып. IV / сост. А.Е. Крылов и В.Ф. Щербакова. М., 2000. С. 448.

³⁶⁰ «Срочно требуется песня» (реж. Станислав Чаплин, 1967).

³⁶¹ Любительское художественное творчество в России XX века. М., 2010. С. 10.

³⁶² Никонова С.И. Государственная политика в области идеологии и культуры в контексте советской действительности (середина 60-х – середина 80-х годов XX века): дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2009. С. 283.

³⁶³ Мужской хор МИФИ: к 50-летию со дня основания / редкол.: В. Андреев, Д. Анохин, М. Дмитриев и др. М., 2007. С. 250.

вариант был выбран как «отражающий сущность» данного культурного явления³⁶⁴.

Впервые конкурс, тогда ещё студенческой песни, прошёл 27 апреля 1959 г. в Доме культуры Московского энергетического института³⁶⁵. Отметим, что в 1960-х гг. конкурсная и фестивальная деятельность бардов вполне процветала и развивалась. Так, 7 апреля 1967 г. прошёл VIII Московский конкурс самодеятельной песни в стенах МГУ³⁶⁶. На семинаре-конференции по проблемам жанра самодеятельной песни, состоявшийся 20-22 мая 1967 г. было принято решение о проведении фестиваля самодеятельной песни³⁶⁷. Так, с 7 по 12 марта 1968 г. в Новосибирске в стенах кафе-клуба «Под интегралом» Академгородка единоразово прошёл фестиваль авторской песни, открывший публике А.А. Галича, который дал на нём первый и единственный публичный концерт в Советском Союзе³⁶⁸. Лауреатом фестиваля стал выпускник МПГУ В.В. Бережков (1947). В записке ЦК ВЛКСМ, подписанной секретарем С. Павловым в ЦК КПСС от 29 марта 1968 г. сказано, что на «так называемый “Всесоюзный фестиваль – праздник самодеятельной песни” [...] был организован без ведома партийных, советских и комсомольских органов самодеятельного кафе-клуба “Под интегралом”», а посетило его «29 участников этого “учредительного съезда бардов”», которые «приехали из 9 городов: из Москвы (10 человек – Галич, Бережков, Волынцев, Чесноков и другие); из Ленинграда, Красноярска, Свердловска, Казани, Севастополя, Томска, Минск и Новосибирска. Участников «фестиваля» приветствовали телеграммами Высоцкий, Ким, Анчаров, Окуджава, Матвеева»³⁶⁹.

³⁶⁴ Каримов И.М. История Московского КСП : люди, факты, события, даты, субъектив. Взгляд на объектив. Реальность. М., 2004. С. 55.

³⁶⁵ Павлова Г. Песни, рожденные в вузах // Музыкальная жизнь. 1959. № 10. С. 4-5.

³⁶⁶ Ачильдиев И., Некрасов Ю. Песня... Для песни? // Московский комсомолец. 26 апреля 1967. С. 2.

³⁶⁷ Отчётная записка о конференции в Петушках 1967 г. // Московский центр авторской песни. 2005. URL: https://www.ksp-msk.ru/page_1020.html (дата обращения: 22.04.2025).

³⁶⁸ Календарь памятных дат СО РАН // Отделение ГПНТБ СО РАН. URL: <https://prometeus.nsc.ru/science/calendar/events/68-03-07.ssi> (дата обращения: 21.04.2025).

³⁶⁹ Записка ЦК ВЛКСМ в ЦК КПСС о всесоюзном фестивале – празднике

После этого фестиваля о бардах заговорили уже в высших кругах партийной власти. Так, в информации Отдела культуры ЦК КПСС о творчестве поэтов-бардов от 10 декабря 1968 г. сказано, что «в последние годы широкое распространение в стране получило творчество самодеятельных исполнителей песен собственного сочинения, называющих себя «бардами». Авторы этих песен претендуют на освещение острых политических и гражданских тем, трактуемых зачастую с ошибочных идеологических позиций. Исполнителями таких песен являются и некоторые работники искусства, литераторы, журналисты (А. Галич, Ю. Визбор, А. Якушева, Б. Окуджава, Н. Матвеева, В. Высоцкий и другие). Как правило, публичные выступления подобных «певцов» проводятся без ведома концертных организаций, по договоренности с администрацией отдельных клубов, зрелищных учреждений, залов, дворцов спорта»³⁷⁰.

Отметим, что во второй половине 1960-х гг. конкурсная деятельность бардов вполне процветала и развивалась. Так, 7 апреля 1967 г. прошел VIII Московский конкурс самодеятельной песни в стенах МГУ³⁷¹. Вслед за этим фестивалем в честь памяти Валерия Грушина, участника трио «Поющие бобры»³⁷², студента Куйбышевского авиационного института (КуАИ), был организован «фестиваль авторской песни», получивший наименование «Грушинский». Впервые фестиваль был организован в 1968 г. в Куйбышевской области и собрал около 600 человек³⁷³. К концу 1970 гг. число участников ежегодного фестиваля выросло до ста тысяч человек³⁷⁴. Второй по значимости фестиваль авторской песни состоялся в 1973 г. в Челябинской области, названный «Ильменский» в честь озера, на котором впервые он прошёл. Первый год фестиваль посетило около 800 человек³⁷⁵.

самодеятельной песни. 29 марта 1968 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965... С. 470-474.

³⁷⁰ Информация Отдела культуры ЦК КПСС о творчестве поэтов-бардов. 10 декабря 1968 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 616-617.

³⁷¹ Ачильдиев И., Некрасов Ю.. Песня... Для песни? // Московский комсомолец. 26 апреля 1967. С. 2.

³⁷² ЦГАСО. Ф. Р5047. Оп. 1. Д. 9. Л. 4, 16.

³⁷³ СОГАСПИ. Ф. 1084. Оп. 1. Д. 45. Л. 11 об.-12.

³⁷⁴ Грушинский: Фестивальная летопись, 1968-2000 / сост. В. Шабанов. СПб., 2001. С. 54.

³⁷⁵ Серебряный Ильмень: Страницы биографии авторской песни / сост. Л.П. Коробицына.

Рост популярности авторской песни сопровождался стихийным образованием неформальных клубов самодеятельной песни (КСП) по всему СССР, что свидетельствовало о невероятной популярности бардовской культуры, ставшей частью общественно-культурного направления. Клубы самодеятельной песни – объединения, которые могут свидетельствовать уже о складывании определённой субкультуры. Однако функции КСП по большей части были организационными и сводились к подготовке конкурсов, концертов, фестивалей и слетов. Члены КСП собирали архивы, записи песен, оказывали помощь исполнителям песен и т.д.³⁷⁶ Впервые клубы самодеятельной песни возникли ещё в 1958 г., когда в Москве был открыт клуб туристов, в котором собирались любители авторской песни³⁷⁷. Московский КСП был основан в октябре 1966 г.³⁷⁸ В Ленинграде «барды» стали проводить вечера в клубе «Восток», которое открылось 23 декабря 1961 г.³⁷⁹ А первый концерт-клуб авторской песни в Ленинграде прошёл в концертном зале ДК им. Ленсовета по решению 1 октября 1965 г., о котором объявил Е. Руницкий³⁸⁰. Длительное время подобные объединения действовали нелегально. Попытка легализовать их провалилась в 1969 г., но в 1975 г. МГК ВЛКСМ и МГСПС утвердили положение о Московском КСП³⁸¹. В результате полулегальной деятельности уже к концу 1970-х гг. Московский клуб самодеятельной песни стал выпускать самиздатовский журнал «Менестрель»³⁸². Полная легализация КСП произошла только в 1986 г.³⁸³ К 1990 г. КСП действовали примерно в 200 городах СССР, был образован Всесоюзный совет КСП, который возглавляли Б. Бурда, И. Каримов, В. Медянцеv,

Челябинск, 2001. С. 13.

³⁷⁶ Любительское художественное творчество в России XX века ... С. 10.

³⁷⁷ Андреев, Ю.А., Вайнонен, Н.В. Наша самодеятельная песня. М., 1983. С. 25.

³⁷⁸ Каримов И. Московский КСП и его история // Менестрель. 1979. № 1. С. 2.

³⁷⁹ От костра к микрофону. Из истории самодеятельной песни в Ленинграде. СПб., 1996. С. 20.

³⁸⁰ Там же. С. 26.

³⁸¹ Неформальная Россия: О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР / сост. и науч. ред. В. Березовский, Н. Кротов. М., 1990. С. 267-269.

³⁸² Менестрель. 1979. № 1. URL: <http://bard.ru/cgi-bin/magazine.cgi?id=1> (дата обращения: 25.04.2025).

³⁸³ Неформальная Россия: О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР ... С. 267-269.

А. Шипов)³⁸⁴. Отметим, что к этому времени движение КСП переживало кризис, который возник, как отмечает К.В. Ивашников, в результате «утраты романтического ореола монополии на правду, которую несли барды»³⁸⁵.

Необходимо отметить, что первыми реальными шагами к завершению «оттепели», послаблений в сфере культуры и искусства можно считать уголовный процесс против А.Д. Синявского (1925-1997) и Ю.М. Даниэля (1925-1988), которые были арестованы в сентябре 1965 г. Этот процесс не мог не взволновать либерально ориентированную общественность. Как принято считать, он стал первым показательным уголовным судебным процессом над диссидентами в послесталинский период истории страны³⁸⁶.

Председатель КГБ В.Е. Семичастный и Генеральный прокурор СССР Р.А. Руденко 23 декабря 1965 г. докладывали в ЦК КПСС о том, что судебный процесс предполагалось провести в февраля 1966 г., что, собственно, и произошло³⁸⁷. Само обвинение строилось на ст. 70 ч. I УК РСФСР³⁸⁸. Судебный процесс проходил с 10 по 14 февраля 1966 г. и приговором Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР были оба приговорены за антисоветскую агитацию и пропаганду. Синявский на 7, Даниэль на 5 лет. Синявского обвиняли в передаче за границу в 1956 и 1963 гг. для опубликования под псевдонимом «Абрам Терц» свою статью «Что такое социалистический реализм» и повести «Суд идет» и «Любимов», в которых «изложил клеветнические измышления о советском государственном строе, социалистическом обществе, КПСС, советском народе и руководстве страны»³⁸⁹. Даниэлю же вменялось написание под псевдонимом «Николай Аржак» рассказов

³⁸⁴ Неформальная Россия: О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР ... С. 270.

³⁸⁵ Ивашников К.В. Неформальные самодеятельные объединения в СССР: историко-культурный аспект. 1985-1991 гг. автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008. С. 18.

³⁸⁶ Начальнику Леноблгортита ст. цензора Березиной А. Докладная записка от 25 мая 1966 г. // Цензура в Советском Союзе, 1917-1991 / сост. А.В. Блюм. М., 2004. С. 430.

³⁸⁷ Цензура в Советском Союзе... С. 456.

³⁸⁸ Уголовный кодекс РСФСР. М., 1960. С. 45-46.

³⁸⁹ Руднев В. Пересмотрены дела Ульманиса, Тимофеева-Ресовского и Царапкина, Синявского и Даниэля. Кто следующий? // Известия. 1991. 17 октября. С. 4.

«Руки», «Человек из МИНАПа» и повестей «Говорит Москва» и «Искушение» в период с 1960 по 1963 гг., в которых он «клеветал на мероприятия КПСС и Советского правительства, охаивал советский народ, клеветал на дружбу народов»³⁹⁰. Ю.М. Даниэль был освобожден в 1970 г., А.Д. Синявский досрочно освобожден был только в июне 1971 г., в 1973 г. он эмигрировал во Францию³⁹¹.

Приказом Главлита № 62 от 30 октября 1974 г. все произведения А.Д. Синявского были изъяты из публичного доступа, как правило, в библиотеках такие книги помещали в спецхраны. Отметим, что данным приказом были изъяты и все произведения А.А. Галича³⁹².

Вменялось им также и то, что они оба распространяли свои собственные сочинения, печатные версии которых были получены ими из-за границы, опубликованные «Тамиздатом». Запрет на издание в «Тамиздате» юридически был оформлен статьей 70 УК РСФСР «Антисоветская агитация и пропаганда»³⁹³. А.А. Федин характеризовал «Тамиздат», как «способ публикации за рубежом произведений печати, отклонённых советской цензурой и попадавших к читателям СССР как нелегально, так и полулегально»³⁹⁴.

Если обратиться к статистике осужденных по статьям 70 УК РСФСР в период с 1956 г. (год XX съезда КПСС) до 1980 г., то можно обнаружить следующую тенденцию. С 1956 по 1960 гг. 4676 лиц было осуждено по 70 статьей, 3380 из которых было осуждены в 1957 и 1958 гг., что, вероятно, указывает на спорную тенденцию в суждениях о послаблениях в стране в период «оттепель». Дальнейшая статистика это подтверждает. С 1961 по 1965 гг. по данной статье было приговорено 1072 лиц. С 1966 г. в УК РСФСР вводится статья 190, первый и третий пункты которой звучали как «Распространение заведомо

³⁹⁰ Руднев В. Пересмотрены дела Ульманиса, Тимофеева-Ресовского и Царапкина, Синявского и Даниэля. Кто следующий? // Известия. 1991. 17 октября. С. 4.

³⁹¹ Начальнику Леноблгорлита ст. цензора Березиной А. Докладная записка. 25 мая 1966 г. // Цензура в Советском Союзе... С. 428-430.

³⁹² Приказом Главлита № 62 от 30 октября 1974 г. // Блюм А.В. Запрещенные книги русских писателей и литературоведов. 1917-1991 ... С. 69.

³⁹³ Уголовный кодекс РСФСР. М., 1960. С. 45-46.

³⁹⁴ Федин А.А. Тамиздат. Проблема интерпретации // Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 10, № 3-1. С. 43.

ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй» и «организация или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок» соответственно³⁹⁵. С 1966 г. по 1970 по 190 статье было осуждено 384 человека, в то время как по 70 статье 295 лиц. В 1970-е гг. число осужденных по 190 статье было 812 лиц, а по 70 статье 338 лиц. В 1970-е гг. количество осужденных по 70 статье меньше на 1029 человек (всего 338 лиц), чем за 1960-е гг. Если считать количество привлеченных к ответственности вместе со статьей 190, то суммарно в 1970-е гг. количество приговорено по данным статьям 1150 человек, а десятилетием ранее привлеченных было 1751 человек³⁹⁶.

Осужденные по преступлениям, касающихся антисоветской деятельности, как правило, привлекались по следующей противоправной деятельности: устные контрреволюционные высказывания, антисоветские листовки, анонимные и подписанные письма антисоветского содержания, а также хранение и распространение запрещённой и антисоветской литературы³⁹⁷.

На арест писателей общественность отреагировала сразу же, организовав митинг на Пушкинской площади 5 декабря 1965 г. в день Конституции СССР. Секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов писал о 50-60 человек, пришедших на эту акцию³⁹⁸. Именно данная манифестация могла стать причиной введения уголовной ответственности за организацию и участие в подобных акциях в 1966 г. Ежегодно подобные акции повторялись, число их участников варьировалось, по

³⁹⁵ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 сентября 1966 года «О внесении дополнения в Уголовный кодекс РСФСР» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/600867> (дата обращения: 13.04.2025).

³⁹⁶ Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе, 1953-1982 гг.: Рассекреченные документы Верховного Суда и Прокуратуры СССР / под ред. В.А. Козлова и С.В. Мироненко. М., 2005. С. 36.

³⁹⁷ Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе, 1953-1982 гг. ... С. 40-41.

³⁹⁸ Записка секретаря ЦК ВЛКСМ в ЦК КПСС С. Павлова. 8 декабря 1965 г. // 5 декабря 1965 года в воспоминаниях участников событий, материалах самиздата, публикациях зарубежной прессы и в документах партийных и комсомольских организаций и записках Комитета государственной безопасности в ЦК КПСС / сост. Д. Зубарев и др. М., 2005. С. 94-98.

официальным предположительным оценкам, от 15 до 150 человек с 1966 по 1979 гг.³⁹⁹

Анализируя периодизацию возникновения диссидентского движения отметим, что существуют различные точки зрения о начальном этапе диссидентства в СССР: как во второй половине 1940-х годов, так и 1965 г. в связи с арестом Синявского и Даниэля⁴⁰⁰. Безусловно, можно начать отсчет возникновения диссидентства с 1964 г., когда состоялся, можно считать, первый громкий уголовный процесс против представителя писательской среды — был осужден И.А. Бродский⁴⁰¹. Осужден Бродский в 1964 г. был как тунеядец⁴⁰². Как говорил сам поэт: «до этого меня арестовывали ещё два раза»⁴⁰³. Как заявлял И.А. Бродский, первых два его стихотворения были напечатаны в литературном альманахе «Молодой Ленинград» в 1966 г.⁴⁰⁴ Он имел в виду, вероятно, официальную печать. Но после ареста поэта в Ленинграде каких-либо акций протеста не последовало. Реакцию и консолидацию данное сообщество показало лишь год спустя в Москве.

По 70-й статье были осуждены в 1968 г. участники громкого показательного процесса над диссидентами т.н. «процесса четырех» А.И. Гинзбург (1936-2002), Ю.Т. Галансков (1939-1972), А.А. Добровольский (1938-2013) и В.И. Лашкова (1944) Подготовка к судебному процессу над которыми началась, как докладывал председатель КГБ Ю.В. Андропов и Генеральный прокурор СССР Р.А. Руденко в 1967 г. за антисоветскую деятельность. Обвинение также строилось на том, что Ю.Т. Галансков издал альманах «Феникс» и передал его за границу, а А.И. Гинзбург подготовил к публикации за границу «Белую книгу» о судебном процессе над Синявским и Даниэлем⁴⁰⁵.

³⁹⁹ От «Митинга гласности» — к «митингу молчания» // 5 декабря 1965 года в воспоминаниях участников событий ... С. 158-162.

⁴⁰⁰ Прищепа А.И. О периодизации диссидентского движения в СССР // Историко-педагогические чтения. 2003. № 7. С. 177-179. С. 177.

⁴⁰¹ Бродский И. Большая книга интервью / сост. В. Полухина. М., 2000. С. 7.

⁴⁰² Там же. С. 350.

⁴⁰³ Там же. С. 181.

⁴⁰⁴ Там же. С. 4.

⁴⁰⁵ Докладная записка председателя КГБ при СМ СССР и Генерального прокурора СССР

Отметим, что самиздатовских альманахов «Феникс» было издано два – в 1961 и 1966 гг.⁴⁰⁶ Е.П. Мельничук подмечает, что в альманахе были опубликованы материалы сочинений участников встреч у памятника Маяковскому в Москве. Сами встречи представляли собой декламацию стихотворений различных авторов. Чтения происходили с момента открытия памятника с 28 июля 1958 г. на площади Маяковского и прекратились только осенью 1961 г. после ареста В. Осипова, Э. Кузнецова и А. Иванова⁴⁰⁷. Первый выпуск «Феникса» был перепечатан в журнале русскоязычном германском журнале «Грань» в 1962 г. В выпуск вошли материалы стихотворения и проза «маяковцев» Ю. Галанскова, В. Ковшина и др.⁴⁰⁸ Отметим, что тем же В. Осиповым был подготовлен самиздатовский журнал «Бумеранг», выпущенный в ноябре 1960 г.⁴⁰⁹ Также помимо уже упомянутых альманахов были опубликованы неподцензурный журнал «Сфинксы», перепечатанный в «Гранях» в декабре 1965 г.⁴¹⁰ Кроме того, в 1965 г. вышли альманахи «Чу» и «Авангард», в которые вошли только публикации литературной группы СМОГ, принимавший же активное редакторское участие в наборе альманахов В. Батшев – один из организаторов СМОГа, был арестован 21 апреля 1966 г. за «тунеядство»⁴¹¹. Практика лишения свободы для редакторов и составителей самиздатовских журналов известна еще с ареста А.И. Гинзбурга, главного редактора самиздатовского поэтического альманаха «Синтаксис», изданного тремя номерами нелегально с 1959 по 1960 гг. тиражом в 200-300 экземпляров⁴¹².

в ЦК КПСС о подготовке судебного процесса над Гинзбургом А.И., Галансковым Ю.Т., Добровольским А.А. и Дашковой В.И., 22 ноября 1967 г. // Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежнев, 1953-1982 гг. ... С. 384.

⁴⁰⁶ Чупринин С. Оттепель: События. Март 1953 – август 1968 года. М., 2020. С. 1014.

⁴⁰⁷ Мельничук Е.П. «Мы предчувствие... Предтеча...» Поэтические встречи у памятника Маяковскому в социокультурном контексте 1950-1960-х гг. // Litera. 2019. № 5. С. 52-62.

⁴⁰⁸ Феникс. Москва. 1961. № 1 // Грани = Grani. Франкфурт-на-Майне. 1962. № 52. С. 86-191.

⁴⁰⁹ Чупринин С. Оттепель: События. Март 1953 – август 1968 года ... С. 534.

⁴¹⁰ Там же. С. 889.

⁴¹¹ Там же. С. 980.

⁴¹² Большая Российская энциклопедия. В 35 т. Т. 30. М., 2015. С. 243.

Самиздатовские журналы выпускались и в Ленинграде. Н.С. Чижов отмечает, что в Ленинграде самиздатовская деятельность была намного активнее, чем в Москве или других городах страны: «на постоянной основе выходило более десяти толстых журналов», а самыми «известными и продолжительными по времени существования были «Часы» (главный редактор: Б.И. Иванов), «37» (редакторы: В.Б. Кривулин, Т.М. Горичева, Л.А. Рудкевич), «Северная почта» (составители: В.Б. Кривулин, С.В. Дедюлин) и др.»⁴¹³.

После 1968 г. самиздатовская деятельность в Москве и Ленинграде стала отличаться. В столице, например, в 1970-е гг. самиздат имел правозащитный характер⁴¹⁴. Председатель КГБ Ю.В. Андропов в записке КГБ от 21 декабря 1970 г. также характеризовал самиздат начала 1970-х гг. как вид печатной литературы, с помощью которой распространяются «документы программно-политического характера». Он отмечал, что еще в середине 1960-х гг. через самиздат распространялись лишь «идейно порочные» для советского строя художественные произведения. Председатель КГБ выделял и центры распространения самиздата, среди которых были такие города РСФСР: Москва, Ленинград, Горький и Новосибирск. Самиздатовские журналы и такие бюллетени, как «Хроники текущих событий», «Общественные проблемы», по мнению Ю.В. Андропова выпускались «антисталинистами», «борцами за демократические права» и «участниками демократического движения», а журнал «Исход» в Москве и Ленинграде издавали «сионистски настроенные элементы»⁴¹⁵.

Если говорить о художественном самиздате 1970-х гг., то в Ленинграде в 1975 г. был выпущен поэтический самиздатовский сборник «Лепта», в который вошли более 500 стихотворений 32 поэтов, большинство из которых ранее не печатались в официальной печати⁴¹⁶. В 1978 г. в Москве выходит самиздатовский

⁴¹³ Чижов Н.С. Советский поэтический андеграунд в критическом и научном освещении (статья первая) // Научный диалог. 2021. № 8. С. 231.

⁴¹⁴ Федулов А.Н. Литературно-художественный самиздат в СССР в 1970-1980-е гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4-5. С. 219.

⁴¹⁵ Записка КГБ при Совете Министров СССР от 21 декабря 1970 г., № 3461-А // Самиздат претерпел качественные изменения // Источник. 1994. № 2 (9). С. 77-78.

⁴¹⁶ Федулов А.Н. Литературно-художественный самиздат в СССР в 1970-1980-е гг. //

литературный альманах «МетрОполь», в который также были включены стихотворения более 20 поэтов СССР. Причём сочинения таких авторов, как А. Вознесенский и Б. Ахмадулина хоть и вошли в альманах, но их стихотворения активно выпускали и в официальной печати. В «МетрОполь» было опубликовано порядка 20 стихотворений В. Высоцкого, считая поэтического эпиграфа⁴¹⁷. Его сочинения при жизни официально дважды были напечатаны только в сборнике «День поэзии»⁴¹⁸ и научно-популярном журнале АН СССР «Химия и жизнь»⁴¹⁹.

Можно считать, что окончательно свой смысл «самиздат» потерял после принятия Закона СССР №1552-1 «О печати и других средствах массовой информации» от 12 июня 1990 г., в статье 1-й которого было прописано «Цензура массовой информации не допускается»⁴²⁰. Отметим, что под самиздатом следует понимать не только отпечатанные вне официального поля литературные и иного рода сочинения, но и иные виды не типографической печати⁴²¹, причём сам термин стал обозначать не только специфику печатной продукции, но и принцип её распространения, носящий нелегальный характер. А.Н. Федулов отмечает, что «понятие “самиздат” характерно для 60-80-х гг. и обычно обозначает весь спектр неподцензурной литературы»⁴²².

Для характеристики советской литературы, которая выпускалась подпольно, употребим понятие «андеграундная литература», которое указывает только на неофициальную, нелегальную с точки зрения советского законодательства издательскую и литературную деятельность.

В первую очередь следует воспринимать «непечатных» поэтов как часть неофициальной, нелегальной культуры в идеологизированном советском

Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4-5. С. 220.

⁴¹⁷ «МетрОполь». Литературный альманах / сост. В. Аксенов, А. Битов, Вик. Ерофеев. М., 1979. С. 17, 189-214.

⁴¹⁸ Высоцкий В. Из дорожного дневника // День поэзии. 1975. М., 1975. С. 139-140.

⁴¹⁹ Высоцкий В. Черное золото // Химия и жизнь. 1978. № 8. С. 31.

⁴²⁰ О печати и других средствах массовой информации. Закон СССР от 12 июня 1990 г. Статья 1. Свобода печати // Свод законов СССР. Т. 1. М., 1990. С. 372-1.

⁴²¹ Федулов А.Н. Литературно-художественный самиздат в СССР в 1970-1980-е гг. ... С. 219.

⁴²² Там же. С. 219.

обществе. В то же время они достаточно сильно влияли на формирование картины восприятия мира у читателей, которые читали самиздатовские журналы и альманахи. Важно и то, что многие писатели и поэты, представители «андеграундной» литературы представляли не только Москву и Ленинград, но и другие города РСФСР и СССР.

Н.С. Чижов указывает на несколько точек зрения в историографии относительно возникновения так называемой «неподцензурной литературы» в СССР, одна из которых строится на теории о появлении данного явления в СССР на стыке эпох сталинского и послесталинского периода политического управления государством⁴²³.

Отметим, что именно с середины 1950-х гг. появляются литературные объединения и группы, внутри которых происходит формирование определенных интересов литературных направлений.

Первой «неофициальной» группой поэтов в Москве были поэты группы Л.Н. Черткова (1933-2000), в которую входили Г.П. Андреева (1933-2016), О.Ф. Гриценко (1936–2013), С.Я. Красовицкий (1935-2025), А.Я. Сергеев (1933-1998), В.К. Хромов (1933-2020) и др.⁴²⁴ Фактически группа просуществовала до ареста Л.Н. Черткова в 1957 г. Исследователь В.И. Орлов отмечает, что к 1958 г. публичная активность объединения практически исчерпала себя⁴²⁵.

В конце 1950-х гг. в ближайшем Подмосковье образуется т.н. «Лианозовская» группа, в которую входили Е.Л. Кропивницкий (1893-1979), Л.Е. Кропивницкий (1922-1994), И.С. Холин (1920-1999), Г.В. Сапгир (1928-1999), Я.А. Сатуновский (1913-1982), В.Н. Некрасов (1934-2009)⁴²⁶. Она стала первой группой литераторов и художников, представлявших своим творчеством направление «андеграунда». Кроме того, в середине 1950-х гг. в Москве возник

⁴²³ Чижов Н.С. Советский поэтический андеграунд в критическом и научном освещении ... С. 224.

⁴²⁴ Группа Черткова // Самиздат века / сост. А.И. Стрельный, Г.В. Сапгир, В.С. Бахтин, Н.Г. Ордынский. М.-Минск, 1998. С.388-404.

⁴²⁵ Орлов В. Я не стану просить заседательской жалости...: К истории ареста Леонида Черткова // Рема. Rhema. 2020. № 4. С. 240.

⁴²⁶ Группа Черткова // Самиздат века ... С. 405-434.

молодежный поэтический клуб «Факел», которым руководил М.А. Агурский (1933-1991). Представителями клуба также являлись Ю.А. Карабчиевский (1938-1992), А.В. Лайко (1938), С.Б. Гринберг (1938)⁴²⁷.

В 1960-х гг. в связи с ужесточением цензурных ограничений многие литературные круги проявляли интерес к протестной литературе, связанные, безусловно, с выпуском самиздатовской литературы. Как отмечает Н.С. Чижов: «В 1960-е гг. преобладали протестные настроения в неподцензурной поэзии»⁴²⁸. Так, например, Н.Е. Горбаневская (1936-2013) была характерным представителем диссидентской поэзии⁴²⁹. К тому же, как пишет Н.С. Чижов: «разделение единой культуры на официальную и неофициальную сферы приходится на первую половину 1960-х гг. К этому времени в Москве и Ленинграде были закрыты все литературно-критические объединения»⁴³⁰.

Кроме того, с 1962 г. в Московском государственном университете формируется литературный кружок на механико-математическом факультете, получивший неофициальное название «Круг Иоффе-Сабурова», в который входили поэты и писатели Л.И. Иоффе (1943-2003), Е. Сабуров (1946-2009), А.В. Маковский (1933-1995), М.Н. Айзенберг (1948), В.С. Коваль (1947-2021) и др.⁴³¹ Сочинения многих представителей кружка вошли в единственный номер самиздатовского журнала «Литературный вестник» (1969)⁴³², что может указывать на то, что журнал был выпущен представителями этого круга.

Показательно, что о подобных литературных неофициальных самиздатовских кружках можно говорить до начала – середины 1970-х гг., когда массово из СССР стали эмигрировать за рубеж организаторы этих объединений, тот же «Круг Иоффе-Сабурова» де-факто перестал собираться из-за эмиграции Л. Иоффе и З.Е. Зиника (1945). Оставшиеся на родине писатели и поэты, которых

⁴²⁷ Группа Черткова // Самиздат века ... С. 435-437.

⁴²⁸ Чижов Н.С. Советский поэтический андеграунд в критическом и научном освещении ... С. 228.

⁴²⁹ Диссиденты // Самиздат века ... С. 385.

⁴³⁰ Чижов Н.С. Советский поэтический андеграунд в критическом и научном освещении ... С. 239.

⁴³¹ Круг Иоффе-Сабурова // Самиздат века ... С. 491-512.

⁴³² Там же. С. 491.

не печатали по какой-либо причине, стали представлять уже не какой-либо круг или группу, а всю литературную неподцензурную культуру в конкретном городе РСФСР.

Один из самых известных литературных кружков в Москве был СМОГ, аббревиатуру которому придумал один из организаторов течения Л. Губановым, означавшая «Самое Молодое Общество Гениев, Сила, Мысль, Образ, Глубина»⁴³³. Он просуществовал чуть больше года с 1965 до первой половины 1966 г. В объединение входили: Л.Г. Губанов (1946-1983), В.С. Батшев (1947), Е.Н. Басилова (1943-2018), В.Д. Алейников (1946), Ю.М. Кулбановский (1947), А.Д. Пахомов (1944-2011), П.П. Шушпанов (1941-2011), В.Н. Делоне (1947-1983), С. Лён (1937-2021) и др.⁴³⁴

Можно считать, что в Ленинграде неподцензурные поэты эпохи «оттепели» объединились в группу Ленинградского университета, в т.н. «Круг Михаила Красильников», среди участников группы сам М.М. Красильников (1933-1996), а также поэты и писатели В.И. Уфлянд (1937-2007), М.Ф. Еремин (1936-2022), Л.А. Виноградов (1936–2004), С.Л. Кулле (1936-1984), А.М. Кондратов (1937-1993), Л.В. Лосев (1937)⁴³⁵.

Литературные объединения возникали при институтах. В ЛИТО Глеба Семёнова, образованное в Горном институте Ленинграда входили Г.Я. Горбовский (1931-2019), В.Л. Британишский (1933-2015), Г.Б. Плисецкий (1931-1992), Н.М. Слепакова (1936-1998), Л.Н. Гаврилов (1931-2024) и др.⁴³⁶ В то же время в Ленинграде сформировался круг поэтов, близких к поэтессе Серебряного века Анне Ахматовой. В круг «Ахматовских сирот» входили поэты Е.Б. Рейн (1935), И.А. Бродский (1940-1996), А.Г. Найман (1936-2022), Д.В. Бобышев (1936)⁴³⁷.

⁴³³ СМОГ // Самиздат века ... С. 481.

⁴³⁴ Там же. С. 481-488.

⁴³⁵ Круг Михаила Красильникова // Самиздат века ... С. 470-474.

⁴³⁶ Лито Глеба Семенова // Самиздат века ... С. 475-477.

⁴³⁷ «Ахматовские сироты» // Самиздат века ... С. 469-474.

В 1970-е гг. в Москве ряд «непечатных» поэтов пополнялся такими писателями и поэтами, как Т.Г. Щербина (1954), А.П. Прокофьев (1957), В.И. Глозман (1951), С.Е. Трофимов (1953-1979), Р.М. Шагинуров (1951-1986), В.М. Герцик (1946-2019), И.С. Добрушина (1928-2014) и др.⁴³⁸ В Ленинграде в 1970-е гг. также появляются поэты, творчество которых характерно развивалось уже после окончания «оттепельной» эпохи: Б. Ванталов (1950), В.Г. Ширали (1945-2018), А.Ф. Ожиганов (1944-2019), И.Н. Бухирин (1943), А.Т. Драгомощенко (1946-2012), Э.М. Шнейдерман (1936-2012), К.В. Унксова (1941-1983), Т.С. Буковская (1947), В. Ханан (1945), Ю.И. Колкер (1946), В.И. Кучерявкин (1948) и др.⁴³⁹

К концу 1970-х гг. в РСФСР сформировался новый круг авторов, которые представляли «непечатную» и «андеграундную» литературу. Можно заключить, что это было отнюдь не фрагментарное явление, о чем свидетельствует формирование концепции «культурного движения» — поэтическое творчество «рассматривалось в широком культурно-историческом контексте снимающем открытое противостояние с официозом»⁴⁴⁰.

Принципиально важные изменения общественных и политических настроений советского общества можно проследить и в культурно-досуговой жизни страны. Так, после смерти И.В. Сталина изменилось отношение к иностранцам и к западной культуре. С сентября 1956 г. по май 1957 г. в СССР состоялся Всесоюзный фестиваль советской молодёжи, который стал подготовкой к Всемирному фестивалю молодёжи⁴⁴¹. С 28 июля по 11 августа 1957 г. в Москве приходил VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов, на который съехались 34 тысячи человек из более 130 стран⁴⁴². Как отмечает В.Н. Горлов: «На вершине хрущевской «оттепели» руководство Советского Союза попыталось приоткрыть

⁴³⁸ Москва 70-х // Самиздат века ... С. 597-600.

⁴³⁹ Питер: 70-е годы // Самиздат века ... С. 607-614.

⁴⁴⁰ Чижев Н.С. Советский поэтический андеграунд в критическом и научном освещении ... С. 240.

⁴⁴¹ Деятельно готовиться к Всесоюзному фестивалю советской молодёжи // Комсомольская правда. 1956. 7 февраля. С. 3.

⁴⁴² Праздник мира и дружбы / сост. Я. Киселев, Ю. Мартынов, В. Кукушкин, Р. Депсамес. М., 1958. С. 2-3.

“железный занавес”»⁴⁴³, выделяя, что «все советские волнодумцы, все знатоки джаза и современного искусства, модники и полиглоты ведут своё происхождение с лета 1957 г.»⁴⁴⁴. Фестиваль породил и вывел в свет многих певцов и музыкантов. Так, на его закрытии вместе с В. Трошиным песню «Подмосковные вечера» пела Э. Пьеха.

В культурной жизни в первой половине 1960-х гг. была предпринята попытка организации фестивальной жизни уже эстрадной культуры. Созданный по инициативе Куйбышевского горкома ВЛКСМ 3 июня 1962 г. Городской молодёжный клуб (ГМК-62) в Куйбышеве провел в первый год своей работы Первый городской фестиваль эстрадной и джазовой музыки, который посетили более 5000 человек⁴⁴⁵. А в сезон 1965-1966 годов ГМК-62 проводит Первый городской фестиваль современной песни⁴⁴⁶.

19 января 1963 г. в г. Горьком был открыт десятидневный фестиваль советской эстрады⁴⁴⁷. Череду фестивалей в 1964 г. уже в Москве продолжил первый фестиваль патриотической песни⁴⁴⁸. С 1 по 10 октября 1965 г. также в Москве состоялся фестиваль эстрадного искусства⁴⁴⁹. Кроме того, в Сочи в 1967 г. 29 сентября был открыт I Международный фестиваль молодежной песни⁴⁵⁰, по итогу которого фирмой «Мелодия» была выпущена грампластинка с записью песен лауреатов фестиваля⁴⁵¹.

В 1960-е гг. массово стали появляться вокально-инструментальные ансамбли (ВИА) – советский официальный прототип музыкальных студийных

⁴⁴³ Горлов В.Н. Фестиваль молодёжи в 1957 г. изменил СССР: первый прорыв «железного занавеса» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 1. С. 88.

⁴⁴⁴ Горлов В.Н. Фестиваль молодёжи в 1957 г. изменил СССР: первый прорыв «железного занавеса» ... С. 92.

⁴⁴⁵ СОГАСПИ. Ф. 1683. Оп. 34. Д. 56. Л. 4.

⁴⁴⁶ Там же. Л. 12.

⁴⁴⁷ Праздник эстрады // Правда. 1963. 20 января. С. 6.

⁴⁴⁸ Звучит музыка подвига // Советская культура. 1964. 12 мая С. 3.

⁴⁴⁹ Каждый день – премьера // Советская культура. 1965. 5 октября. С. 3; Михайлов Э. Финиш фестиваля песни // Советская культура. 1965. 12 октября. С. 3.

⁴⁵⁰ Голубев А. Пять пословиц о песне // Смена. 1967. № 24. С. 28-29.

⁴⁵¹ Сочи-67 Первый международный фестиваль молодежной песни «Сочи-67». М., 1967. 1 грп.

западных групп. Принято считать, что первым ВИА в СССР стал «Поющие гитары»⁴⁵². В то же время вокально-инструментальный квинтет «Орэра», который также принято относить к ВИА возник ещё в 1958 г. при Тбилисском университете иностранных языков⁴⁵³. Сами вокально-инструментальные ансамбли исполняли музыку также в различных жанрах. Так, ВИА «Песняры», основанные в 1968 г. В. Мулявиным придерживались стиля фолк-рока⁴⁵⁴, в схожем жанре работали и ВИА «Ариэль»⁴⁵⁵. Также в 1968 г. эстрадный композитор П.Я. Слободкин создал ВИА «Веселые ребята»⁴⁵⁶, первые песни коллектива вышли на грампластинке в 1970 г.⁴⁵⁷ Расцвет же вокально-инструментальных ансамблей в СССР пришёлся на 1970-е – начало 1980-х гг.⁴⁵⁸ В 1971 г. состоялось первое публичное выступление ВИА «Самоцветы» под руководством Ю.Ф. Маликова в столичном саду «Эрмитаж», 15 ноября считается официальной датой создания ВИА⁴⁵⁹, а уже в 1973 г. вышел их полноценный музыкальный альбом⁴⁶⁰. В 1975 г. свою первую песню «Клен» выпустил и записал на гибкую пластинку ВИА «Синяя птица», тогда же принято считать и был основан сам ансамбль⁴⁶¹.

Стоит отметить, что ВИА создавались на базе филармоний и музыкальных театров в различных городах СССР и РСФСР, то есть были «прикреплены» в региональным культурным музыкальным учреждениям, Но, в свою очередь, это

⁴⁵² Вокально-инструментальный ансамбль «Поющие гитары» / исполн. ВИА «Поющие гитары», руководитель А. Васильев. М., 1969. 1 грп.; Поющие гитары: Вокально-инструментальный ансамбль. Сюрприз / исполн. ВИА «Поющие гитары», руководитель А. Васильев. М., 1968. 1 грп.

⁴⁵³ Бояринов Д., Кандаурова Л. Фирма. 100 пластинок «Мелодии». М., 2024. С. 79.

⁴⁵⁴ Лученок И.Г Гусляр / исполн. ВИА «Песняры», рук. В. Мулявин. М., 1979. 1 грп.

⁴⁵⁵ Вокально-инструментальный ансамбль «Ариэль». Русские картинки / исполнитель ВИА «Ариэль», художественный руководитель В. Ярушин. М., 1973. 1 грп.

⁴⁵⁶ Петров А. Веселые ребята. Знакомство // Кругозор. 1973. № 3. С. 17.

⁴⁵⁷ Вокально-инстр. ансамбль «Веселые ребята» / испол. ВИА «Веселые ребята». М., 1970. 1 грп.

⁴⁵⁸ Бояринов Д., Кандаурова Л. Фирма. 100 пластинок «Мелодии». М., 2024. С. 79.

⁴⁵⁹ Колесников Б. Искусство. Юбилей. «Самоцветы» Всех времён объединятся! // Литературная газета, 2006. 15 ноября. С. 9.

⁴⁶⁰ «Самоцветы»: вокально-инструментальный ансамбль / исполн. ВИА «Самоцветы». М., 1973. 1 грп.

⁴⁶¹ Шабров М. «Синяя птица» // Кругозор. 1980. № 9. С. 15.

никак не ограничивало ВИА в возможности выступать с концертами по стране, записывать песни в звукозаписывающих студиях, вести иную культурную музыкальную деятельность.

1960-е гг. стали «космическими» как в науке, так и в культуре. Артисты исполняли песни, в которых затрагивалась космическая тематика. В тоже время по инерции сохранялось «оттепельное» настроение эпохи, что было характерно для репертуара певицы Лидии Клемент (1937-1964)⁴⁶².

В 1960-е гг. дебютировали такие выдающиеся певцы как М.М. Магомаев (1942-2008), первый альбом эстрадных песен которого вышел в 1967 г.⁴⁶³, а также В.В. Ободзинского (1942-1997), дебютный альбом которого фирма «Мелодия» выпустила в 1970 г.⁴⁶⁴

Кроме того, в 1960-е гг. в СССР стало заметно влияние западной культуры. Так, в 1962 г. в СССР состоялись концерты американского джазмена Б. Гудмена⁴⁶⁵, что говорило о вполне снисходительном отношении советской власти к джазовой музыке в то время, а также о значительном интересе советских людей к джазу. В рамках советско-американского культурного обмена Б. Гудмен побывал в Москве, Ленинграде, Сочи и Ташкенте, где дал 32 концерта⁴⁶⁶. Ф.М. Шак отмечает, что в 1960-1970-е гг. джаз «утратил близость к буржуазным коннотациям», а проникновение в советский кинематограф и эстраду джаз перестал «вызывать у слушателя ассоциации с культурным влиянием запада»⁴⁶⁷.

Реализация фестивальной джазовой деятельности стала возможной после того, как советские джазисты приняли участие в VI Всемирном фестивале молодежи и студентов. Джаз нашел поддержку в ВЛКСМ, при котором в районных комитетах стали появляться джазовые кафе и клубы, а также

⁴⁶² Клемент Л. Поет Лидия Клемент /испол. Л. Клемент. М., 1964. 1 грп.

⁴⁶³ Магомаев М. Поет Муслим Магомаев /сопровожд. эстрад. оркестр. М., 1967. 1 грп.

⁴⁶⁴ Ободзинский В. Поет В. Ободзинский /сопровожд. орк. М., 1970. 1 грп.

⁴⁶⁵ Куприна И.В. Десталинизация и культурная политика в СССР второй половины 50-х – начала 60-х годов XX века ... С. 305

⁴⁶⁶ Гудмен, Б. Как глубок океан /Реставратор Ю. Богданов; Ред. Г. Скороходов. М., 1986. 1 грп.

⁴⁶⁷ Шак Ф.М. Советский джаз как феномен массовой культуры // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2015. № 3. С. 175.

организовываться ежегодные фестивали джаза в Тарту, Таллине, Ленинграде, Горьком, Воронеже⁴⁶⁸. Джазовые фестивали стали проводиться в СССР с 1962 г. Первый фестиваль джаза состоялся в московском кафе «Молодежное» с 5 по 7 октября 1962 г.⁴⁶⁹ В Куйбышеве в декабре 1962 г. состоялся первый джазовый фестиваль «Весна», организованный по инициативе джаз-клуба Городского молодёжного клуба (ГМК-62)⁴⁷⁰.

Второй московский джазовый фестиваль состоялся в апреле 1965 г., организаторами которого стали Московский городской комитет ВЛКСМ и Союз композиторов. Председателем жюри стал В. Мурадели, опера «Великая дружба» (1947) которого стала импульсом к «непримиримой борьбе с формализмом и западничеством»⁴⁷¹, что, как следствие, привело и к запрету джазовой музыки в СССР вплоть до 1957 г. По итогу данного фестиваля была выпущена пластинка, на которую были записаны композиции коллективов-лауреатов вольного исполнения песен советских композиторов И. Дунаевского, Т. Хренникова, В. Соловьева-Седого, М. Блантера и др.⁴⁷² Их исполнителями стали: трио И. Бриля, В. Прудовского, В. Мисаилова, квантет Ю. Чугунова, квартет Л. Гарина, А. Козлова, Н. Громина, В. Кулля, секстет Г. Гараняна⁴⁷³. Записи композиций с четвертого и пятого молодёжного фестиваля джазовых ансамблей в 1967 и в 1968 гг. были также выпущены на грампластинках «Джаз-67» и «Джаз-68»⁴⁷⁴. На трёх дисках записаны композиции трио А. Кузнецова, Г. Лукьянова, Е. Геворгяна и Д. Голощёкина, Б. Рычкова, квартеты А. Козлова, Е. Малышева, Л. Гарина, В. Кулля, Г. Гараняна, Г. Гольштейна и К. Носова, квинтеты В. Сакуна, М. Кулля, В. Клейнота и А. Товмасына, «Кресчендо», вокально-инструментальный ансамбль под руководством Г. Зарха, вокальный ансамбль «ВИО-66» под руководством

⁴⁶⁸ Бояринов Д., Кандаурова Л. Фирма. 100 пластинок «Мелодии». М., 2024. С. 77.

⁴⁶⁹ Козлов А.С. «Козёл на саксе». И так всю жизнь. М., 1998. С. 181.

⁴⁷⁰ Джазовый фестиваль «Весна» // Портал «Джаз.ру». Фестивали. URL: <https://archive.jazz.ru/festival/vesna/> (дата обращения: 25.03.2025).

⁴⁷¹ Бояринов Д., Кандаурова Л. Фирма. 100 пластинок «Мелодии». М., 2024. С. 78.

⁴⁷² Там же. С. 78.

⁴⁷³ Джаз-65 / Московский фестиваль молодёжных джазовых ансамблей. М., 1966. 2 грп.

⁴⁷⁴ Джаз-68 / Пятый Московский Фестиваль Молодёжных Джазовых Ансамблей. М., 1968. 2 грп.

Ю. Саульского, диксиленды В. Грачёва, А. Мельконова, «Ленинградский диксиленд», а также музыкальные исполнения джаза оркестром Всесоюзного радио под руководством В. Людвиковского, оркестра под руководством О. Лундстрема⁴⁷⁵.

В театральной жизни столицы в апреле 1964 г. Ю.П. Любимовым вместе с выпускниками театрального училища им. Щукина был организован Московский театр драмы и комедии на Таганке. Во многом образованию театра помог К. Симонов, опубликовав в «Правде» в конце 1963 г. статью «Вдохновение юности», в которой он отмечал «большую гражданственность и художественную ценность о постановке «Добрый человек из Сезуана» – дипломной работы вахтанговцев и высказал предложение о создании нового театрального коллектива. В справке о работе театра от января 1981 г. указано, что в период с 1964 по 1980 гг. было поставлено 34 спектакля (23 из них советских авторов), а к 1980 г. в репертуаре было сохранено 26 спектаклей (15 советских авторов)⁴⁷⁶. Также за 17 лет работы театр дал более 1800 шефских спектаклей и концертов, на которых побывало около 150 тыс. человек⁴⁷⁷. В этой же справке отмечается, что «театр ежегодно посещают 250 тыс. зрителей, а заполняемость зала на любые спектакли составляет 100 процентов⁴⁷⁸. Вопреки устоявшемуся мнению о «несистемности» театра указывается, что «спектакли театра посещаются делегатами съездов КПСС, депутатами Верховного Совета СССР, членами ЦК КПСС и советского правительства»⁴⁷⁹. К 1980 г. в театре звание «Заслуженный артист РСФСР» было присвоено артистам: Г.М. Ронинсону, З.А. Славиной, В.В. Шаповалову, А.С. Демидовой и Г.Н. Власовой⁴⁸⁰. Констатируем, что новаторский по своей манере игры и исполнению постановок с

⁴⁷⁵ Джаз-67 / Четвертый Московский фестиваль молодежных джазовых ансамблей. М., 1967. 3 грп.

⁴⁷⁶ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 96. Л. 2.

⁴⁷⁷ Там же. Л. 4.

⁴⁷⁸ Там же. Л. 3.

⁴⁷⁹ Там же. Л. 3.

⁴⁸⁰ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 96 Л. 5.

середины 1960-х гг. Театр на Таганке стал уникальным явлением в культурной столичной культурной жизни.

Отметим, что тенденция по созданию новых театров и театральных студий является знаковым событием для эпохи «оттепели». Ещё в 1956 г. был открыт московский театр «Современник», труппа которого состояла из выпускников Школы-студии МХАТ и ставший первым в столице театром молодых актеров⁴⁸¹. Первым спектаклем театра «Современник» стала драма в 2-х действиях, 6 картинах «Вечно живые» Р. Розова, премьера которого состоялась 16 апреля 1956 г., а начало было намечено на 24 часа. В этом спектакле О.Н. Ефремов выступил режиссером, а также сыграл роль Бориса⁴⁸². Главным режиссером театра О.Н. Ефремов стал 25 августа 1957 г.⁴⁸³

В. Высоцкий также пробовал устроиться в «Современник» еще в апреле 1962 г.⁴⁸⁴, но попасть туда не смог. Ю.П. Любимов высказывался по поводу места Театра на Таганке в жизни В. Высоцкого однозначно: «Владимир Высоцкий мог родиться и встать на ноги только в этом театре»⁴⁸⁵. В.Г. Кулиничев и вовсе отмечает, что «Театр на Таганке возник как эстетическая альтернатива театру “Современник”»⁴⁸⁶.

Если говорить о развитии советского киноискусства, то в начале 1950-х гг. сложная следующая ситуация после резкого сокращения производства кинофильмов в СССР в период 1940-х — начала 1950-х гг., названным «малюкартиньем»⁴⁸⁷. К середине 1950-х гг. ситуация в кинематографе нормализуется. В 1955 г. выпуск полнометражных фильмов увеличился до 84

⁴⁸¹ Фролов В. Открытия и надежды // Юность. 1966. № 10. С. 88.

⁴⁸² РГАЛИ. Ф. 3152. Оп. 4. Д. 185. Л. 1.

⁴⁸³ РГАЛИ. Ф. 3152. Оп. 5. Д. 5. Л. 9.

⁴⁸⁴ Высоцкий В. Из выступления в МВТУ имени Баумана. Москва. 1979. 26 марта // Мемориальный сайт Владимира Семёновича Высоцкого 2000-2025. URL: <https://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/bio/vyrezki-iz-gazet/popytka-postupit-v-teatr-sovremennik.htm> (дата обращения: 25.07.2025).

⁴⁸⁵ Любимов Ю.П. Рассказы старого трепача. М., 2001. С. 331.

⁴⁸⁶ Кулиничев В.Г. Владимир Высоцкий: театр — песня — поэзия // В.С. Высоцкий: исследования и материалы. Воронеж, 1990. С. 140.

⁴⁸⁷ Огородникова О.А. Кино в повседневной жизни советского человека (1950-1960-е годы) // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. 2018. № 3. С. 59.

кинокартин, к 1960 – 140⁴⁸⁸, к 1965 г. количество фильмов выросло до 167 в год, а к 1980 г. до 315⁴⁸⁹. Кроме того, в 1959 г. возобновляется Московский кинофестиваль, получивший статус первого международного. Он открылся в Москве 3 августа⁴⁹⁰ и завершился 17 августа⁴⁹¹.

В хрущевский период советский художественный фильм «Летят журавли» (реж. М. Калатозов, 1957) был отмечен на 11 Каннском международном кинофестивале в 1958 г. высшей наградой Золотой пальмовой ветвью «за высокие художественные достоинства и гуманизм»⁴⁹². До этого только два фильма были удостоены наград международных кинофестивалей. Это документальная лента «Разгром немецких войск под Москвой» (реж. И. Копалин, Л. Варламов, 1942), получившая награду «Оскар» в номинации «Лучший иностранный фильм» в 1943 г., а также художественная кинокартина «Великий перелом» (реж. Ф. Эрмлер, 1945), которой был дан Международный Гран-при на первом состоявшемся Каннском кинофестивале в 1946 г. На этом же фестивале кинокартина «Берлин» (реж. Ю. Райзман, Е. Свилова, 1945) получила приз «за лучший документальный фильм»⁴⁹³.

В 1960-е гг. в советском кинематографе, можно считать, стало проявляться условное деление его на идеологически верное, «правильное» с точки зрения коммунистической морали, и на авторское, режиссеры которого уходят от идейных ориентиров соцреализма и становятся на путь собственных экспериментов (М. Хуциев, К. Муратова, А. Тарковский и др.). Многие авторские эксперименты становятся классикой советского кинематографа и признаются в мировой киноиндустрии. В 1962 г. А.А. Тарковский за фильм «Иваново детство» получил главный приз Венецианского кинофестиваля «Золотой лев»⁴⁹⁴. Его

⁴⁸⁸ Народное хозяйство в СССР в 1960 г. Статист. ежегодник. М., 1961. С. 807.

⁴⁸⁹ Народное хозяйство СССР в 1982 г. Статист. ежегодник. М., С. 488.

⁴⁹⁰ Гости Москвы. Сегодня открывается Международный кинофестиваль // Правда. 1959. 3 августа. С. 4.

⁴⁹¹ Праздник прогрессивного искусства. Торжественное закрытие Московского кинофестиваля // Правда. 1959. 18 августа. С. 1.

⁴⁹² Каннский кинофестиваль: 1939-2010 / сост. А.Л. Дунаевский. СПб., 2010. С. 194.

⁴⁹³ Там же. С. 147.

⁴⁹⁴ Иващенко Ю. Львы покидают Венецию // Известия. 1962. 10 сентября. С. 4.

фильмы следующие два десятилетия также отмечались наградами на Каннском кинофестивале: «Андрей Рублев» (1966) и «Солярис» (1972) – Премия ФИПРЕССИ на 22-м фестивале в 1969 г.⁴⁹⁵ и 25-м фестивале в 1972 г. соответственно⁴⁹⁶, «Сталкер» (1979) на 33-м фестивале в 1980 г. – специальный приз Экуменического жюри⁴⁹⁷.

В то же время в кинематографе обострились отношения между административными, партийными структурами и представителями советской киноиндустрии. Показателен в этом плане пример из игрового кино, а именно снятый в качестве эпизода для фильма «Застава Ильича» (реж. М. Хуциев) и проведенный в августе и сентябре 1962 г. «Вечер поэзии в Политехническом музее». Записанные на пленку творческие вечера советских поэтов Е. Евтушенко, Б. Ахмадулиной, Р. Рождественского, А. Вознесенского и других поэтов шестидесятников и их современников в результате цензурных ограничений были существенно вырезаны из кинофильма. Как отмечает Т.М. Хлопьянкина, министр культуры СССР Е.А. Фурцева посмотрев законченный фильм «Застава Ильича» в конце лета 1962 г. полностью его одобрила и предложила снять кульминационную сцену, каковой в первой части была сцена с Первомайской демонстрацией. Именно тогда М. Хуциев предложил снять в качестве такой сцены вечер поэтов в Политехническом музее⁴⁹⁸. Но уже на встрече с интеллигенцией 8 марта 1963 г. Н.С. Хрущев обрушился с критикой на фильм «Застава Ильича»⁴⁹⁹, который можно вполне рассмотреть как кинокартину, передающую дух «оттепели» в культуре и искусстве: «В этих материалах есть волнующие места. Но они по сути дела служат прикрытием истинного смысла, картины, который состоит в утверждении неприемлемых, чуждых для советских людей идей и норм общественной и личной жизни. Поэтому мы выступаем

⁴⁹⁵ Каннский кинофестиваль: 1939-2010 ... С. 243.

⁴⁹⁶ Там же. С. 255.

⁴⁹⁷ Там же. С. 293.

⁴⁹⁸ Хлопьянкина Т.М. Застава Ильича. М., 1990. С. 36.

⁴⁹⁹ «Мне двадцать лет» (реж. Марлен Хуциев, 1964; восст. 1988).

решительно против такой трактовки большой и важной темы»⁵⁰⁰. В действиях авторов фильма Н.С. Хрущев усмотрел попытку поссорить молодежь и старшие поколения⁵⁰¹.

Л.А. Зайцева отмечает, что изъятие снятого на киноплёнку вечера поэзии, характерного явления для культурной среды эпохи «оттепели» из первоначально вышедшей в кинопрокат фильма «Мне двадцать лет» «могло означать лишь одно: контраст общественных настроений и позиции властей становился все ощутимее»⁵⁰². В результате фильм, подвергшийся критике в высших эшелонах власти, вышел в кинотеатрах только в 1965 г. под названием «Мне двадцать лет», а восстановленную версию кинокартины с полным хронометражем и оригинальным названием показали только в 1988 г. в Доме кинематографистов⁵⁰³.

Заметим, что в принятом в 1962 г. Постановлении Совета Министров СССР был четко прописан порядок работы и ответственности в советском кинопроизводстве, определялись должностные оклады работников управлений по кинопроизводству СССР и РСФСР в частности, а также киностудий и творческих объединений. Важно отметить, что этим же Постановлением создавалась «экспериментальную творческую киностудию по производству художественных фильмов», что указывало на желание советского руководства контролировать совершенствование кинопроизводства⁵⁰⁴.

Во второй половине 1960-х гг. продолжилась тенденция мирового признания советского кинематографа. На киноэкраны 14 марта 1966 г. выходит первая серия художественного фильма «Война и мир» (Реж. С. Бондарчук) по

⁵⁰⁰ Хрущев Н.С. Высокая идейность и художественное мастерство — великая сила советской литературы и искусства. Речь на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 8 марта 1963 года. М., 1963. С. 11.

⁵⁰¹ Там же. С. 14.

⁵⁰² Зайцева Л.А. Парадоксы оттепели // Вестник ВГИК. 2012. № 12-13. С. 64.

⁵⁰³ Зак М.Е. Кино как искусство, ли Настоящее кино. М., 2004. С. 154.

⁵⁰⁴ Постановление Совета Министров СССР от 19 июля 1962 года № 777 «О мерах по упорядочению планирования и организации производства кинофильмов, финансирования киностудий и выплаты постановочного вознаграждения творческим работникам кино» // КонсультантПлюс. 1992-2025. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=50040-6&req=doc&base=ESU&n=51484&rnd=0HusVQ#HHwp6mU4OR46YyD71> (дата обращения: 24.05.2025).

роману Л.Н. Толстого⁵⁰⁵. В 1969 г. фильм получает премию «Оскар» американской академии киноискусства в номинации «лучший фильм на иностранном языке», о чем было с гордостью отпечатано в советской прессе⁵⁰⁶.

Развитие кинематографа в 1970-е гг. во многом предопределило Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии»⁵⁰⁷. Кроме того, VIII Международный кинофестиваль в Москве, открывшийся 10 июля 1973 г. был охарактеризован в советской прессе как приобретший «репутацию одного из самых представительных смотров лучших достижений мирового кинематографа»⁵⁰⁸. Подобная формулировка завуалировано отсылала к присвоению фестивалю за год до его проведения аккредитации класса «А» Международной федерации ассоциаций кинопродюсеров (FIAPF), означавший высший уровень признания авторитета кинофестиваля наравне с Берлинским, Каннским, Венецианским и кинофестивалем в Сан-Себастьяне.

Десятилетие 1970-х гг. стало периодом расцвета для трагикомедий, музыкальных и романтических комедийных фильмов, в том числе и телевизионных. М.И. Косинова приводит следующие цифры производства телевизионных фильмов в первой половине 1970-х гг.: их число выросло с 50 (33 цветных) в 1970 г. до 93 (87 цветных) фильмов в 1975 г.⁵⁰⁹ 1 января 1976 г. по Центральному телевидению состоялась премьера кинокомедии «Ирония судьбы, или С легким паром» (реж. Э. Рязанов)⁵¹⁰. В 1979 г. на телевидении был показан фэнтезийный мюзикл «Обыкновенное чудо» (1978, реж. М. Захаров)⁵¹¹. Во второй

⁵⁰⁵ Премьера фильма «Война и мир» // Правда, 1966. 15 марта. С. 6.

⁵⁰⁶ Признан лучшим // Известия. 1969. 15 апреля. С. 1

⁵⁰⁷ Постановление ЦК КПСС О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии. 2 августа 1972 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 12. 1971-1975. М., 1986. С. 263-268.

⁵⁰⁸ Ермаш Ф. Праздник самого массового из искусств // Советская культура. 1973. 10 июля. С. 5.

⁵⁰⁹ Косинова М.И. Кинофикация советской кинематографии в годы «Застоя» // Вестник университета. 2016. № 3. С. 225.

⁵¹⁰ Зоркий А. «Ирония судьбы, или с легким паром» // Вечерняя Москва. 1976. 3 января. С. 3.

⁵¹¹ Телезрителям // Вечерняя Москва. 1979. 2 августа. С. 4.

половине 1970-х гг. в кинопрокат выходят комедийные фильмы «Афоня» (1975)⁵¹² и «Мимино» (1977)⁵¹³ кинорежиссера Г. Данелия. В 1977 г. состоялась кинопремьера художественного фильма «Служебный роман» (1977, реж. Э. Рязанов)⁵¹⁴. Кроме того, в 1970-е гг. раскрывается режиссерский талант Н.С. Михалкова «Свой среди чужих, чужой среди своих» (1974)⁵¹⁵, «Раба любви» (1975)⁵¹⁶, «Неоконченная пьеса для механического пианино» (1976)⁵¹⁷ и В.М. Шукшина «Печки-лавочки» (1972)⁵¹⁸, «Калина красная» (1973)⁵¹⁹. Наконец, в конце 1970-х гг. снимается первый в СССР в жанре «фильм-катастрофа» кинокартина «Экипаж» (1979, реж. А. Митта), показанная в 1980 г. в советских кинотеатрах⁵²⁰. 28 сентября 1979 г. в московском кинотеатре «Звездный» состоялась премьера фильм «Москва слезам не верит» (реж. В. Меньшов)⁵²¹, получивший премию Оскар в номинации «Лучший фильм на иностранном языке» в 1981 г.⁵²²

Также с 1960-х гг. начинает постепенно входить в повседневную жизнь советских граждан телевидение. Именно из-за этого фактора информационное пространство в стране претерпевает существенную трансформацию. Кроме того, тематика популярности телевидения также нашла отражение в сочинениях В. Высоцкого – «Диалог у телевизора» (1973), «Письмо в редакцию телевизионной передачи „Очевидное — невероятное“ из сумасшедшего дома — с Канатчиковой дачи» (1977).

В информации о ходе выполнения Постановлений ЦК КПСС от 29 января 1960 г. «Об улучшении радиовещания для населения Советского Союза и на

⁵¹² Липков А. Как живешь, Афоня? // Вечерняя Москва. 1975. 13 октября. С. 3.

⁵¹³ На экранах Москвы // Вечерняя Москва. 1978. 27 марта. С. 4.

⁵¹⁴ Абрамова Д. «Служебный роман» // Вечерняя Москва. 1977. 29 декабря. С. 3.

⁵¹⁵ Гаврилов М. Героическая юность отцов // Вечерняя Москва. 1974. 25 ноября. С. 3.

⁵¹⁶ Зорький А. «Раба любви» // Вечерняя Москва. 1976. 5 октября. С. 3.

⁵¹⁷ На экранах Москвы // Вечерняя Москва. 1978. 28 января. С. 4.

⁵¹⁸ 26 августа в кинотеатрах, дворцах культуры и клубах столицы XV Московский день кино // Вечерняя Москва. 1972. 24 августа. С. 4.

⁵¹⁹ Завтра в кино // Вечерняя Москва. 1974. 6 апреля. С. 4.

⁵²⁰ Завтра в кино // Вечерняя Москва. 1980. 14 мая. С. 4.

⁵²¹ В кинотеатрах столицы продолжают творческие отчеты киностудий РСФСР // Вечерняя Москва. 1979. 24 сентября. С. 4.

⁵²² «Оскар» – советскому фильму // Вечерняя Москва. 1981. 1 апреля. С. 1.

зарубежные страны» и «О дальнейшем развитии советского телевидения» отмечалось: «Постановление ЦК КПСС от 29 января 1960 г. имело исключительное значение для подъема радиовещания и телевидения в нашей стране... Программы радиовещания и телевидения стали полнее отражать многообразную жизнь страны, сосредотачивая внимание слушателей и зрителей на главных проблемах коммунистического строительства. Оперативней и содержательней стала информация»⁵²³. Отмечается и объем вещания центрального телевидения в 1961 г., который составлял 4000 часов⁵²⁴.

В записке ЦК КПСС от 4 июля 1961 г., подписанной председателем государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР С. Кафтановым, отмечается: «В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 12 августа 1960 г. «О мероприятиях по техническому обеспечению радиовещания и телевидения» на Мосгорисполком, Министерство связи СССР и Министерство культуры СССР возложено проектирование для Государственного Комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР нового аппаратно-студийного комплекса Московского телевизионного центра в Останкино. Проектируемый телевизионный центр будет предоставлять сложное сооружение, рассчитанное на одновременную организацию пяти телевизионных программ»⁵²⁵.

Вместе с тем советское руководство также понимало возрастающую роль телевидения не только в контексте досуга, но и в плане идейной пропаганды, которую телевидение могло нести в массы гораздо более успешнее и доходчивее, чем уже утвердившиеся к тому периоду методы (печатная продукция, радиовещание и т.д.). Так, для увеличения производства телепрограммы и телевизионных фильмов в августе 1961 г. была направлена записка в ЦК КПСС, подписанная заместителем заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам А. Романовым и заместителем заведующего

⁵²³ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 175. Л. 55.

⁵²⁴ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 175. Л. 88.

⁵²⁵ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 175. Л. 34-36.

Отделом культуры ЦК КПСС А. Петровым, в которой отмечалось: «Быстрый рост телевидения в стране требует большого количества программ, снятых на пленку или записанных на магнитную ленту для рассылки их телевизионным центрам Советского Союза и зарубежных стран. В связи с этим работник Центрального телевидения т. Кастелин предлагает передать Госкомитету по радиовещанию и телевидению две-три киностудии из системы Министерства культуры СССР, в том числе студию имени Горького для съемки программ телевидения. Передача телевидению киностудии им. Горького явилась бы существенным вкладом в решение этого вопроса. Однако киностудия им. Горького выполняет большие работы по созданию художественных кинофильмов и дублированию зарубежных кинокартин. Поэтому решать вопрос о передаче этой студии телевидению в настоящее время не представляется возможным. Против этого возражает и Министерство культуры СССР. Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам и Отдел культуры ЦК КПСС считали бы целесообразным, в качестве первоочередной меры, рассмотреть вопрос о расширении заказов телевидения на киностудиях системы министерства культуры СССР. Киностудия «Мосфильм», а также киностудии Белоруссии, Прибалтики располагают большими съемочными площадями и необходимыми кадрами для создания телевизионных фильмов. Однако существующие на студиях высокие расценки за создание телевизионных фильмов создают трудности для телевидения»⁵²⁶.

В 1961 г. на первой программе Центрального телевидения СССР вышел первый выпуск Клуба веселых и находчивых (КВН), а с 1962 г. начала выходить передача «Голубой огонек»⁵²⁷. В принятом в 1962 г. Постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения» было прописано о необходимости «ярко показывать жизнь трудящихся в СССР за рубежом, создавать разнообразные программы о развитии нашей страны и

⁵²⁶ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 33. Д. 175. Л. 13.

⁵²⁷ Горлов В.Н. Советское телевидение в 1950 – 1970-х гг.: идеологический аспект // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16, № 4. С. 92.

духовном росте советского человека, о великих преимуществах социалистического строя перед капиталистическим»⁵²⁸.

В.Н. Горлов отмечает, что в 1960-е гг. появился ряд сверхпопулярных передач, такие как «Клуб кинопутешественников», «В мире животных», «Кинопанорама», «Музыкальный киоск», успеху которых способствовали ведущие, владеющими хорошим ораторским экспромтом. С 1968 г. начала выходить информационная программа «Время»⁵²⁹. Отметим, что в 1965 г. на советском телевидении вышел, как его охарактеризовали в печатной прессе, первый многосерийный телевизионный фильм (прототип формата телесериала) «Вызываем огонь на себя»⁵³⁰. Выход телефильма был приурочен к 20-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Возрастающий спрос на телевизоры показывает и статистика. Если в 1960 г. в продажу поступило 1 528 000 штук⁵³¹, то уже к 1965 г. их число в продаже поднялось до 3 388 000, а к 1970 г. их число выросло до 5 580 000 телевизоров⁵³². При населении СССР, которое к 1961 г. составляло 216 151 000 человек, в РСФСР 120 554 000 человек⁵³³, а к 1979 г. уже составляло 262 400 000 человек⁵³⁴, из которых в РСФСР 137 551 000 человек⁵³⁵ становится очевидно, что телевизоры для советских граждан долгое время оставались в категории роскоши. Это также видно из статистики, так к 1970 г. на 1000 человек приходилось всего 143 телевизора, а на 1980 г. всего 249 также на 1000 человек⁵³⁶.

В 1970-х гг. советское телевидение, по замечаниям В.Н. Горлова, «все больше становилось орудием пропаганды за счет сокращения развлекательных

⁵²⁸ Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения» 6 июня 1962 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 10. 1961-1965. М., 1986. С. 263-269.

⁵²⁹ Горлов В.Н. Советское телевидение в 1950 – 1970-х гг.: идеологический аспект ... С. 92-96.

⁵³⁰ Котов Е. Героям подполья // Советская культура. 1965. 23 февраля. С. 2.

⁵³¹ Народное хозяйство СССР в 1960 г. Стат. ежегодник. М., 1961. С. 688.

⁵³² Народное хозяйство СССР в 1982 г. Стат. ежегодник. М., 1983. С. 410.

⁵³³ Народное хозяйство СССР в 1960 г. ... С. 8.

⁵³⁴ Народное хозяйство СССР в 1982 г. ... С. 5.

⁵³⁵ Там же. С. 8.

⁵³⁶ Народное хозяйство СССР в 1982 г. ... С. 412.

программ»⁵³⁷. В то же время в данное десятилетие выходит ряд многосерийных фильмов на телевидении, направленных на улучшение образа определенных профессий и сфер деятельности. Так, в 1971 г. начинает выпускаться многосерийный фильм «Следствие ведут ЗнаТоКи» (реж. В. Бровкин), в котором создавался положительный образ советского милиционера-следователя⁵³⁸. 11 ноября 1979 г. выходит многосерийный фильм «Место встречи изменить нельзя», также направленный на создание положительного образа честного советского милиционера, но исходя из времени повествования в первые месяцы после Великой Отечественной войны⁵³⁹.

1 января 1972 г. на советском телевидении стал выходить ставший ежегодным телевизионный фестиваль эстрадной песни. Запись программы велась в конце 1971 г., который и считается датой начала фестиваля⁵⁴⁰. В 1973 г. выходит 12-ти серийный фильм «Семнадцать мгновений весны» (реж. Т.М. Лиознова), снятый в черно-белом варианте⁵⁴¹. Подобный вариант съемки был обусловлен задумкой режиссера, заключавшейся во множестве вставок черно-белой кинохроники военного времени. Отметим, что советское телевидение перешло на регулярное цветное вещание еще в 1 октября 1967 г., а первая внестудийная цветная передача на советском телевидении стала съемка праздничного парада на Красной площади 7 ноября 1967 г.⁵⁴²

В связи с развитием технологий возникли новые технологии передачи информации в СССР. Неподконтрольное распространение аудиозаписей посредством магнитофонной плёнки подтолкнул не только технический прогресс. В 1958 г. ЦК КПСС постановил на партийном уровне союзных республик, райкомов и обкомов установить контроль за выпуском и распространением

⁵³⁷ Горлов В.Н. Советское телевидение в 1950 – 1970-х гг.: идеологический аспект ... С. 96.

⁵³⁸ Дьячков П. Поиск знатоков // Известия. 1971. 25 марта. С. 4.

⁵³⁹ Телепрограмма // Известия. 1979. 11 ноября. С. 6.

⁵⁴⁰ Зипунов А.В., Валганов С.В. Сравнительный анализ авторской песни, русского рока и советской песни позднего СССР методом макросемантических структур // Культура и образование. 2021. № 2. С. 124.

⁵⁴¹ Черепанов Ю. Мгновения и вся жизнь // Известия. 1973. 4 сентября. С. 4.

⁵⁴² Очерки истории телевидения / В.А. Урвалов. М., 1990. С. 169.

грампластинок и использованием их в культурно-массовой работе⁵⁴³. Фактически, ранее эта работа находилась в ведении Министерства культуры СССР и союзных республик, после этого Постановления функции контроля окончательно перешли к партийным структурам. С конца 1950-х гг. в СССР начинается производство катушечных магнитофонов⁵⁴⁴, а уже в 1960 г. было выпущено 128 тысяч магнитофонов, к 1970 г. 1 192 млн., а в 1985 г. 4 665 млн. магнитофонов⁵⁴⁵, что говорит о массовом характере производства начиная с начала 1960-х гг., когда в среднем приходилось на каждые 100 семей только по одному катушечному магнитофону⁵⁴⁶. Отметим, что данные представлены по производству как катушечных, так и кассетных магнитофонов, но и те и другие позволяли записывать и распространять аудиозаписи той музыки и тех исполнителей, которых не пропускала цензура, благодаря чему сложилось такое явление, как «магнитофикация». Например, в 1980 г. было выпущено 1 302 млн. кассетных магнитофонов, а к 1985 г. их было выпущено уже 3 755 млн. из общего числа 4 665 млн. магнитофонов⁵⁴⁷. Как отмечает А. Юрчак, с 1960 по 1985 гг. «в советском обществе произошла мощная культурная трансформация»⁵⁴⁸, которая заключалась в особенности потребления музыкальной культуры, условно говоря, в ее самобытном ключе: «делать магнитофонную копию бесплатно с другой магнитофонной копии знакомых и друзей было наиболее распространённым видом копирования» музыкальных сочинений⁵⁴⁹.

Из-за распространения магнитофонов в СССР даже возник способ распространения нелегальной и полуофициальной аудиозаписей, получивший

⁵⁴³ Постановление ЦК КПСС «О крупных недостатках в репертуаре и распространении грампластинных пластинок» от 26 июня 1958 г. // КПСС о культуре, просвещении и науке. Сб. док. М., 1963. С. 250-251.

⁵⁴⁴ Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М., 2014. С. 360.

⁵⁴⁵ Народное хозяйство в СССР в 1985 г.: Стат. ежегодник. М., 1986. С. 169.

⁵⁴⁶ Народное хозяйство в СССР за 70 лет: Юбил. стат. ежегодник. М., 1987. С. 472.

⁵⁴⁷ Народное хозяйство в СССР в 1985 г. ... С. 169.

⁵⁴⁸ Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение ... С. 364.

⁵⁴⁹ Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение ... С. 368.

название «магнитиздат». В записке Главного управления по охране государственных тайн в печати при СМ СССР в ЦК КПСС, написанной 29 июня 1971 г. отмечается: «западная печать не обходит вниманием и так называемую «параллельную» музыку в СССР. С одной стороны, упоминаются магнитофонные записи «нелегальных» песен в исполнении В. Высоцкого, М. Ножкина и А. Галича — «магнитиздат», а с другой, утверждается, что в стране есть авангардистское, или «современное», течение среди композиторов и исполнителей». В данной записке также отмечается, что по мнению французского журнала «Кэнзэн литерер» в столице: «существуют два вида музыкальной жизни: первый — массовые концерты и второй — концерты, которые посещают только те, кто профессионально связан с их участниками»⁵⁵⁰.

Важно отметить, что в 1973 г. СССР присоединился к Всемирной конвенции об авторском праве, в связи с чем Отдел культуры ЦК КПСС поручил создание организации, которая обеспечивала «охрану авторских прав внутри страны и участие СССР в международной системе охраны авторских прав»⁵⁵¹.

Однако стоит учитывать, что были и случаи, когда цензуру обходили подпольными методами. Например, в 1974 г. в студиях звукозаписи г. Горькой в результате проверки Комитета народного контроля СССР вскрылись факты продажи официально не разрешенных зарубежных ансамблей, снятые с продаж музыкальные композиции Э. Горовца, Э. Рознера и Л. Мондрус, «а также не указанные в фонотеках песни В. Высоцкого»⁵⁵².

Спорная ситуация сложилась к середине 1970-х гг. в сфере концертной деятельности. Так, чтобы ликвидировать необоснованные отмены и переносы концертов и гастролей, а также регламентировать «строгое выполнение взаимных

⁵⁵⁰ Приложение. Справка по материалам западной печати о положении советской интеллигенции и о политике КПСС в области литературы и искусства 29 июня 1971 г. / Записка Главного управления по охране государственных тайн в печати при СМ СССР в ЦК КПСС об обзоре зарубежной печати 29 июня 1971 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 988.

⁵⁵¹ Справка Отдела культуры ЦК КПСС по поводу письма Союза композиторов СССР с просьбой о реорганизации системы охраны авторских прав 22 февраля 1973 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1973-1978. Документы : в 2 т. Т. 1. 1973-1976. М., 2011. С. 47.

⁵⁵² Записка Комитета народного контроля СССР о недостатках в работе студии звукозаписи 19 февраля 1974 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1973-1978 ...С. 347.

организационно-творческих и финансовых обязательств», по сути, установить лимит над де-факто бесконтрольным заработком артистов, был разработан типовой договор. Также в новом Положении об оплате труда концертных исполнителей предусматривалась «более четкая система оплаты труда», а также «ликвидация неравномерности заработков между отдельными категориями исполнителей». Данные делопроизводственные изменения в отрасли разрабатывались в рамках Постановления коллегии Министерства культуры СССР «О мерах по улучшению гастрольно-концертной деятельности эстрадных коллективов и исполнителей» от 14 июля 1976 г., ставший основным документом для ликвидации проблем в отрасли⁵⁵³. Отмечается, что оплата за один концерт у В. Высоцкого к 1978 г. могла достигать 300 рублей⁵⁵⁴. Предполагалось, что подобные различия в оплате за проведенные концерты артистам необходимо было максимально сократить и ввести фиксированную оплату.

Отметим, что в 1960-1970-е гг. массово аудио и музыкальные записи распространялись преимущественно с помощью грампластинок. Популярность и хорошее качество звука и отсутствие достойных грампластинкам аналогов вылилось в создание музыкального журнала «Кругозор», первый номер которого вышел в феврале 1964 г.⁵⁵⁵ Журнал представлял собой периодический сборник статей на самые разные темы, но особенностью издания были гибкие грампластинки-вкладыши, на которых записывались, как правило, продолжение материалов, которые публиковались в номере. Журнал печатался в типографии газеты «Правда». Успех выпуска подобного журнала наглядно заметен по тиражу журнала – первый номер в 1964 г. вышел в 100 000 экземпляров, к 1970 г. тираж журнала составлял уже 350 000 экземпляров⁵⁵⁶, к 1980 г. тираж вырос до 500 000

⁵⁵³ Справка Министерства культуры СССР и ЦК КПСС о мероприятиях, направленных на устранение недостатков, отмеченных в записке Комитета народного контроля СССР «О результатах выборочной проверки концертных организаций по выполнению указаний правительства о ликвидации излишеств в оплате труда отдельных категорий артистов и улучшении концертного обслуживания населения» 26 октября 1976 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1973-1978 ... С. 955-957.

⁵⁵⁴ Истомин С., Денисенко Д. Самые знаменитые барды России. М., 2001. С. 94.

⁵⁵⁵ Кругозор. Ежемесячный звуковой журнал. 1964. № 1.

⁵⁵⁶ Кругозор. Ежемесячный звуковой журнал. 1970. № 1.

экземпляров⁵⁵⁷. С 1984 г. конкретно с 7 номера тираж начинает постепенно падать и уже к 1989 г. составлял 270 000 экземпляров⁵⁵⁸. С 1990 г. журнал стал выходить уже с грампластинками и аудиокассетами, причем в совокупности тираж журнала резко упал до 93 300 экземпляров⁵⁵⁹. Последний выпуск журнала вышел уже рекордно низким тиражом в 15 000 экземпляров в 1992 г.⁵⁶⁰ Песни В. Высоцкого в его собственном исполнении также были записаны на гибкие пластинки журнала «Кругозор» и выпущены в 1976⁵⁶¹, 1987⁵⁶², 1988⁵⁶³, 1989⁵⁶⁴ и 1990 гг.⁵⁶⁵

В журнал «Клуб и художественная самодеятельность», выпускавшийся с 1951 г.⁵⁶⁶ и выходивший 2 раза в месяц, также стали вкладываться приложения в виде гибких грампластинок с 1978 г.⁵⁶⁷ В 1986⁵⁶⁸, 1987⁵⁶⁹ и 1988⁵⁷⁰ гг. на гибких пластинках данного журнала также были выпущены песни В. Высоцкого в его исполнении. В 1989 г. в репертуарном приложении к журналу «Клуб» также в один из номеров вошла песня В. Высоцкого в рамках цикла «Возьмемся за руки, друзья...»⁵⁷¹.

Необходимо отметить, что в государственной системе в период с середины 1950-х годов происходили культурно-смысловые преобразования, которые наглядно можно проследить из анализируемых событий. Следствием смены политического дискурса стало возникновение поколения «шестидесятников»,

⁵⁵⁷ Кругозор. Ежемесячный звуковой журнал. 1980. № 1. С. 16.

⁵⁵⁸ Кругозор. Ежемесячный звуковой журнал. 1989. № 12. С. 16.

⁵⁵⁹ Кругозор. Ежемесячный звуковой журнал. 1990. № 1. С. 16.

⁵⁶⁰ Кругозор. Ежемесячный звуковой журнал. 1992. № 8. С. 16.

⁵⁶¹ «Манекены», «Билет в Рай» // Кругозор. 1976. № 4. С. 11.

⁵⁶² «Песня о земле» (фрагмент), «Песня о летчике» (фрагмент), «На Большом Каретном» (фрагмент) // Кругозор. 1987. № 5. С. 11-12.

⁵⁶³ «Аисты», «Песня о России» (фрагмент) // Кругозор. 1988. № 1. С. 7.

⁵⁶⁴ «Белое безмолвие» // Кругозор. 1989. № 3. С. 8.

⁵⁶⁵ «Бег иноходца», «Все не так, ребята» // Кругозор. 1990. № 7. С. 6.

⁵⁶⁶ Клуб и художественная самодеятельность. 1951. № 1.

⁵⁶⁷ Клуб и художественная самодеятельность. 1978. № 5.

⁵⁶⁸ Владимир Высоцкий. «Всю войну под завязку...», Дорожная история, «Песенка о капитане Куке», «Дела», «Натянутый канат» // Клуб и художественная самодеятельность. 1986. № 18. ЕР 3-4.

⁵⁶⁹ Владимир Высоцкий. «Баллада о борьбе» // Клуб и художественная самодеятельность. 1987. № 14. ЕР 3.

⁵⁷⁰ Владимир Высоцкий. «Нет меня, я покинул Россию» и «Памятник» // Клуб и художественная самодеятельность. 1988. № 2. ЕР 4.

⁵⁷¹ Владимир Высоцкий. «Баллада о детстве» // Народное творчество. 1989. № 11. ЕР 5.

которые являли собой воплощение новых культурных веяний. К «шестидесятникам», безусловно, относился и В. Высоцкий. Сам поэт был субъектом, частью социокультурного поля, процессы и события которого оказывали на него непосредственное влияние.

Таким образом, разобранные социальные и культурные процессы можно объединить в единую конструкцию. В литературной сфере в середине 1950-х годов сложилась благоприятная обстановка для возникновения и становления новых для советской литературы жанров, отходившие от строгих рамок социалистического реализма. В то же время в культурно-досуговой и эстрадной деятельности активизировалась работа над организацией фестивальной и концертной работы, в период конца 1950-х – 1960-х гг. активно дебютировали эстрадные певцы – голоса «оттепели», возникали вокально-инструментальные ансамбли. Возникло уникальное для советской общности музыкально-поэтическое направление – «авторская» песня, определившая границы жанрового существования поэтов-бардов на долгие годы, в число которых долгое время было принято причислять В. Высоцкого. В переломный год смены высшего руководства страны – 1964 г., в столице был основан Театр драмы и комедии на Таганке, ставший флагманом и определивший тенденции для развития советского театрального экспериментального искусства. Определено положение советского кинематографа, индустрия которого к середине 1950-х гг. вышла из кризиса и стала активно развиваться и взаимодействовать с миром. Кроме того, на примере конкретных программ передач показана роль телевидения в формировании официального информационного поля советской среды. Также отмечено, что в условиях действовавшей в стране информационной и культурной цензуры активное развитие получила сфера подпольного выпуска литературных изданий и аудиоматериалов. В рамках проблемы свертывания цензурных послаблений, обусловленных политикой десталинизации, выделяется возникновение диссидентского движения и аресты политически активных и имеющих отношение к подпольной издательской деятельности граждан. Дальнейшее изучение проблемы требует детального рассмотрения отношения власти в культуре и ее

деятельности в целом, а также рассмотрение общесоюзных кампаний и крупнейших всесоюзных событий, влияние которых отразилось на социальных и культурных аспектах советского общества.

1.2. Отношение власти к творческой интеллигенции и общегосударственные кампании 1960-х –1970-х гг.

Политическая переориентация в культуре и общественной жизни обусловила необходимость переименования Сталинской премии в Государственную премию СССР. С этой инициативой выступили Отдел культуры и Отдел науки, вузов и школ ЦК КПСС 3 ноября 1961 г. Тогда же было высказано мнение о замене званий лауреатов Сталинской премии на лауреата Госпремии СССР. Как и ранее, Государственная премия должна была делиться на три степени⁵⁷². Вручать её стали с 1967 г. Тогда же установили периодичность её вручения – ежегодно, с выдачей диплома, нагрудного знака и денежного награждения в 5 тыс. рублей. Была установлена квота вручения премии ежегодно в области литературы, искусства и архитектуры – 10 мест из 60. Утвержден был и статус этой премии.

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР сказано, что «Государственные премии СССР в области науки и техники, литературы, искусства и архитектуры присуждаются: [...] за талантливые высокоинтеллектуальные произведения литературы и искусства»⁵⁷³. Это означало, что Государственная премия становилась на ступень ниже Ленинской премии. К тому же вместе со званием лауреат Ленинской премии получал денежное награждение – 10 тыс.

⁵⁷² Записка Отдела культуры ЦК КПСС и Отдела науки, вузов и школ ЦК КПСС с предложением о замене звания лауреата Сталинской премии на звание лауреата Государственной премии СССР. 3 ноября 1961 г. // Бой с «тенью» Сталина. Продолжение: Документы и материалы об истории XXII съезда КПСС и второго этапа десталинизации / гл. ред. Н.Г. Томилина. М.-СПб., 2015. С. 298.

⁵⁷³ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 сентября 1966 года № 739 «О Ленинских и Государственных премиях СССР в области науки и техники, литературы и искусства» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док. за 50 лет. Т. 6. 1966—январь-июнь 1968 гг. / сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков. М., 1968. С. 234-235.

рублей. Но присуждали данную премию один раз в два года, а количество квот на нее в области литературы, искусства и архитектуры составляло 5 мест из 30. Устанавливалось, что «Ленинские премии могут присуждаться: [...] за особо выдающиеся произведения литературы и искусства социалистического реализма». Из такой формулировки становится ясно, что в идеологическом обществе высшей наградой для деятелей культуры являлась Ленинская премия.

Выступая на XXII съезде партии министр культуры СССР Е.А. Фурцева говорила об успехах в осуществлении в стране культурной революции и заявила о необходимости укреплять связи искусства с жизнью⁵⁷⁴. Этот лозунг «укрепления искусства с жизнью» стал поворотным в усилении цензуры в советской культуре. Вполне понятно, что слова министра культуры в советское время имели эфемерный эффект, поскольку главным в таких вопросах оставалась партия и ее отделы, в частности, Отдел культуры.

Тем временем к началу 1960-х гг. сложилась противоречивая ситуация в отношениях власти с деятелями искусства и культуры. Всего властью было предпринято несколько попыток договориться с творческой интеллигенцией. Вполне очевидно, что механизм публичного диалога с творческой интеллигенцией власть решила осуществить после посещения Н.С. Хрущёвым 1 декабря 1962 г. открывшейся выставки к 30-летию Московского союза художников в Манеже⁵⁷⁵, возмущившая его представленными работами художников альтернативного направления, противопоставлявшими себя работам социалистического реализма. Так, состоялась встреча деятелей литературы и искусства с членами Президиума ЦК КПСС 17 декабря 1962 г.⁵⁷⁶ Как отмечает Д. Минченков, с 12 часов дня в Доме приемов ЦК партии на встрече присутствовали писатели А.И. Солженицын, Е.А. Евтушенко, М.А. Шолохов,

⁵⁷⁴ Из выступления министра культуры СССР Е.А. Фурцевой 20 октября 1961 г. // Бой с «тенью» Сталина. Продолжение: Документы и материалы об истории XXII съезда КПСС и второго этапа десталинизации ...С. 105.

⁵⁷⁵ Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. М., 2004. С. 507.

⁵⁷⁶ Стенограмма встречи руководителей КПСС и Советского правительства с деятелями литературы и искусства. 17 декабря 1962 г. // Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени: Док. из личного фонда Н.С. Хрущева. В 2 т. Т. 2. М., 2009. С. 533-601.

С.В. Михалков, Э.Г. Эренбург, А.Т. Твардовский, А.В. Софронов, К.А. Федин, а также художники П.Ф. Никонов, Б.И. Жутовский, кинорежиссеры И.А. Пырьев и В.Н. Наумов, скульптор Э.И. Неизвестный⁵⁷⁷.

24 декабря состоялось заседание идеологической комиссии с участием деятелей культуры – художники, литераторы, музыканты, кинематографисты, театральные работники, на котором председатель идеологической комиссии Л.Ф. Ильичев вполне недвусмысленно обозначил посыл встречи 17 декабря, на которой с речью выступал Н.С. Хрущев: «главное — это вопрос об идейной чистоте советской литературы и искусства, о её художественной полноценности, о яркости красок этого искусства, о борьбе за их жизненные принципы, за принципы литературы и искусства — коммунистической партийности и народности»⁵⁷⁸. Л.Ф. Ильичев сообщил о том, что «мы призываем трудиться во имя великих идей, и мы совсем не призываем вас прекратить это творчество»⁵⁷⁹. Подобные встречи обрели заметную регулярность. Уже 18 февраля 1963 г. прошла еще одна, на которой Н.С. Хрущев отметил: «Если считать встречу в ЦК с молодыми работниками искусства, произведенную тов. Ильичевым, то это будет третья встреча». Затем он раскрыл замысел таких встреч: «Это уже говорит о том, что мы проявляем большой интерес к творческой деятельности нашей интеллигенции — писателям, композиторам, деятелям кино, художникам, скульпторам — всей нашей творческой интеллигенции»⁵⁸⁰.

На следующую встречу руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 7 марта было приглашено человек 600⁵⁸¹. Встреча состоялась в Свердловском зале Кремля. Выступили на ней Л.Ф. Ильичев, С.В. Михалков, Д.А. Прокофьев, Д.С. Малышко, П.У. Бровка, М.Д. Шолохов,

⁵⁷⁷ Минченков Д. Как нам было страшно! Найден подлинник речей Хрущева перед советской интеллигенцией // Огонек. 2002. № 8. С. 8-9.

⁵⁷⁸ Идеологические комиссии ЦК КПСС, 1958-1964: Документы / сост. Е.С. Афанасьева и др. М., 1998. С. 293-294.

⁵⁷⁹ Идеологические комиссии ЦК КПСС, 1958-1964 ... С. 298.

⁵⁸⁰ Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени: Док. из личного фонда Н.С. Хрущева ... С. 601.

⁵⁸¹ Минченков Д. Как нам было страшно! Найден подлинник речей Хрущева перед советской интеллигенцией ... С. 10.

М.И. Ромм, Е.В. Шевелева, Т.Н. Хренников, Г.Н. Чухрай, В.В. Ермилов, Б.В. Иогансон, Р.И. Рождественский, Л.С. Соболев, А.Д. Пластов, Э.И. Неизвестный⁵⁸².

На следующий день 8 марта на встрече выступили: В.Л. Василевская, А.А. Вознесенский, И.И. Голицын, В.П. Аксенов, Е.Ю. Мальцев, В.А. Смирнов, Д.Г. Арутюнян, В.А. Кочетов, З.И. Азгур, Д.А. Налбандян, М. Турсунзаде⁵⁸³. Именно тогда и случилась жесткая полемика между Н.С. Хрущевым и поэтом А.А. Вознесенским, в ходе которой Первый секретарь в жесткой форме настоятельно рекомендовал поэту «поезжайте, поезжайте туда [*имеется в виду — заграница*]!»⁵⁸⁴. Затронул Н.С. Хрущев и писателя В.П. Аксёнова и художника И.В. Голицына, назвав одного из них «очкастым», а художник П.Д. Корин в адрес Голицына публично добавил, что тот «в красной рубашке, как не стыдно!»⁵⁸⁵.

8 марта 1963 г. Н.С. Хрущев подверг критике повесть И.Г. Эренбурга «оттепель», в которой, по его мнению, «дается по меньшей мере неточное, а вернее сказать, неправильное, одностороннее освещение явлений и событий, связанных с культом личности, и существа тех принципиальных, коренных изменений, которые произошли и происходят в общественной, политической и духовной жизни народа после XX съезда партии». Косвенно Н.С. Хрущев подтвердил, что именно повесть И.Г. Эренбурга и дала название его периоду правления, раскритиковав и это явление: «С понятием оттепели связано представление о времени неустойчивости, непостоянства, незавершенности, температурных колебаний в природе, когда трудно предвидеть, как и в каком направлении будет складываться погода. Посредством такого литературного образа нельзя составить правильного мнения о существе тех принципиальных

⁵⁸² Встреча руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства // Литературная газета. 1963. № 30. 9 марта. С. 1.

⁵⁸³ Там же. С. 1.

⁵⁸⁴ Минченков Д. Как нам было страшно! Найдены подлинники речей Хрущева перед советской интеллигенцией ... С. 11.

⁵⁸⁵ Там же. С. 11.

изменений, которые произошли после смерти Сталина в общественной, политической, производственной и духовной жизни советского общества»⁵⁸⁶.

Период в культуре и искусстве, который сложился при Хрущёве негласно стали называть современники и исследователи. Писатель В.П. Аксенов и вовсе придерживался мнения о том, что «оттепель» в культуре продержалась до августа 1968 г., но отмечал, что второй этап «оттепели» наступил уже после смещения Н.С. Хрущёва⁵⁸⁷. Фактически, первый период «оттепели» закончился в 1964 г., когда на созванном Пленуме ЦК КПСС 13-14 октября Н.С. Хрущев был освобожден от должности Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР и члена Президиума ЦК КПСС «в связи с преклонным возрастом учитывая состояние моего здоровья» – такую формулировку сам Хрущев указал в своем заявлении⁵⁸⁸.

Отметим, что В.П. Аксенов условно установил, что можно было говорить о периоде второй «оттепели», которая имела место как оставшиеся послабления после смещения Н.С. Хрущева и до событий «Пражской весны» когда 21 августа 1968 г. начался ввод войск стран ОВД в Чехословакию для подавления начавшихся либеральных реформ в стране. Политбюро ЦК КПСС так обосновывало ввод войск: «Руководствуясь чувствами интернационального долга и братской солидарности, правительства пяти стран (СССР, ПНР, НРБ, ВНР, ГДР) дали указание своим воинским частям 21 августа принять необходимые меры по оказанию помощи чехословацким трудящимся в борьбе против реакции, за обеспечение безопасности Чехословакии от происков империализма»⁵⁸⁹.

Неоднозначно это событие было воспринято в литературных кругах. Уже 23 августа Е.А. Евтушенко пишет своё стихотворение «Танки идут по Праге», в

⁵⁸⁶ Хрущев Н.С. Высокая идейность и художественное мастерство — великая сила советской литературы и искусства ... С. 53

⁵⁸⁷ Аксенов В. «Юность» балзаковского возраста // Стрелец. 1985. № 10. С. 32.

⁵⁸⁸ Заявление Н.С. Хрущева об освобождении от обязанностей Первого секретаря ЦК КПСС, члена Президиума ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР. 14 октября 1964 г. // Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний, стенограммы, постановления : в 3 т. / гл. ред. А.А. Фурсенко. Т. 3. М., 2015. С. 770-771.

⁵⁸⁹ «Пражская весна» и международный кризис 1968 года: Документы / гл. ред. Н.Г. Томилина, С. Карнер, А.О. Чубарьян. М., 2010. С. 256.

котором содержалась критика и однозначная негативная оценка данных событий. Это стихотворение было издано только в самиздате и напечатано в 1989 г.⁵⁹⁰ За это стихотворение, а также за ряд иных сочинений Е.А. Евтушенко был подвергнут ограничениям, связанные с ограничениями его выезда из страны, организацией творческих вечеров и встречей с читателями, уменьшение тиражей выпусков его книг и т.д., о чем сам поэт заявил в письме Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу, написанное ориентировочно в мае 1969 г.⁵⁹¹ Косвенно все эти тезисы подтверждает записка Отдела культуры ЦК КПСС от 22 июля 1969 г., в которой обозначен как «идейная ущербность» стихотворений «Баллада о ложных маяках» и «Монолог песка на аляскинской звероферме», так и то, что «Е. Евтушенко занял неверную позицию по вопросу о событиях в Чехословакии. Его телеграммы в адрес Советского правительства и чехословацкому посольству в СССР были широко использованы за рубежом в целях антисоветской пропаганды»⁵⁹².

Мы же придерживаемся мнения о некоем переходном периоде с 1964 по 1968 гг., когда в культуре и искусстве имели место определенные веяния хрущевской ушедшей политики, окончательно утратившие свою актуальность после событий 1968 г. на международной арене.

Особо показательными в такой переходный период можно считать публичные обращения – «открытые письма» Л.И. Брежневу. Это «Письмо 25-ти деятелей советской науки, литературы и искусства Л.И. Брежневу против реабилитации И.В. Сталина» от 14 февраля 1966 г.⁵⁹³ и «Письмо 13-ти деятелей советской науки, литературы и искусства в Президиум ЦК КПСС против

⁵⁹⁰ Евтушенко Е. Танки идут по Праге // Апрель. Ярославль, 1989. № 1. С. 3-4.

⁵⁹¹ Письмо поэта Е. Евтушенко Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу о некоторых ограничениях творческой деятельности поэта, препятствующих плодотворной работе. Не позднее 21 мая 1969 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 680-681.

⁵⁹² Приложение 2. Записка Отдела культуры ЦК КПСС по поводу письма поэта Е. Евтушенко Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу 22 июля 1969 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 683-684.

⁵⁹³ Приложение к Записке В.Е. Семичастного в ЦК КПСС о распространении в Москве письма известных деятелей советской науки, литературы и искусства против реабилитации И.В. Сталин. 15 марта 1966 г. // Реабилитация: как это было: Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы ... С. 486-488.

реабилитации И.В. Сталина» от 25 марта 1966 г.⁵⁹⁴ Эти обращения можно считать вполне оправданной рефлексией советской научной и художественной интеллигенции на настроения в общественно-политическом пространстве, которые, как было отмечено в письме от 14 февраля, указывали на тенденции к отказу от решений XX и XXII съездов КПСС по личности И.В. Сталина и возможный дальнейший пересмотр на публичную оценку его политики. Свои опасения о публичном отказе от политики Н.С. Хрущева по отношению к И.В. Сталину нового советского руководства на XXIII съезде КПСС как раз и высказывали подписавшие данные письма, но, как известно, никаких пересмотров решений по И.В. Сталину предыдущих съездов на съезде в 1966 г. не последовало.

В этот период в партийных кругах идеологическая вседозволенность вызывала очевидное беспокойство. 12 февраля 1966 г. в записке Отдела культуры ЦК КПСС и Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР была изложена информация об участившихся случаях, «когда театры, используя нечеткость системы контроля за репертуаром, принимали к постановке произведения, не рассмотренные и не разрешенные соответствующими органами культуры или Главлита, доводили работу над ними до публичных генеральных репетиций и нередко ставили органы культуры перед совершившимся фактом появления идейно незрелых спектаклей». При этом в записке в качестве примера проблем работы партийных структур с театральными репертуарами был приведен спектакль «Павшие и живые» в Московском театре драмы и комедии, в котором усматривалось «смещение идейных акцентов», а также постановка «Дион» в театре им. Вахтангова, «Снимается кино» в театре им. Ленинского комсомола и постановка по поэме А. Твардовского «Теркин на том свете»⁵⁹⁵. Для устранения

⁵⁹⁴ Письмо 13-ти деятелей советской науки, литературы и искусства в Президиум ЦК КПСС против реабилитации И.В. Сталина» от 25 марта 1966 года // Россия. XX век: Документы. Реабилитация: как это было: Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы ... С. 491-492.

⁵⁹⁵ Записка Отдела культуры ЦК КПСС и Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР о положении в области контроля за репертуаром 12 февраля 1966 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 190-191.

провала в контроле над театральным репертуаром было решено разработать и внести «Положение о контроле за репертуаром, предусмотрев в нем четкую систему рассмотрения пьес и других произведений при их разрешении к исполнению и включении в репертуар, порядок представления произведений в Главлит СССР, распространения произведений среди театров и других зрелищных предприятий, приема и выпуска новых спектаклей, проведения их общественных просмотров»⁵⁹⁶.

Проект Положения о контроле за репертуаром, охватывающий не только театры, но и концертные организации, художественные коллективы и цирки был подготовлен к августу 1966 г., в котором была прописана процедура допуска постановок к публичному показу: «без специального разрешения Министерства культуры СССР или его органов директор и художественное руководство театра, концертной организации, художественного коллектива, цирка не имеют права приглашать на предварительные просмотры, а также на сдачу спектакля или программы посторонних зрителей (кроме работников данного коллектива). Выпуск афиш с указанием даты новой премьеры может производиться лишь после получения разрешения на выпуск спектакля или программы. Анонсные афиши, реклама в печати, по радио и телевидению допускаются только после утверждения репертуара»⁵⁹⁷. Таким образом, предполагался полный контроль не только над процессом производства самих спектаклей и постановок, но и невозможность без предварительного одобрения провести закрытый показ для коллег из других театров, цирков, концертных организаций, кроме сотрудников и актеров конкретного учреждения, где разрабатывалась данная постановка.

За окончательное сворачивание политики «оттепели» можно считать и так называемый «разгром» редакции журнала «Новый мир». Важно отметить, что

⁵⁹⁶ Записка Отдела культуры ЦК КПСС и Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР о положении в области контроля за репертуаром 12 февраля 1966 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 192.

⁵⁹⁷ Проект, подготовленный Министерством культуры СССР по поручению ЦК КПСС, «Положения о контроле за репертуаром драматических и музыкальных театров, концертных организаций, художественных коллективов и цирков» 17 августа 1966 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 249-253.

секретное Постановление Секретариата ЦК КПСС «о повышении ответственности руководителей органов печати, радио, телевидения, кинематографии, учреждений культуры и искусства за идейно-политический уровень публикуемых материалов и репертуара», принятое 7 января 1969 г., перекладывало ответственность за весь выпускаемый материал на редакционные коллегии, руководителей организаций и ведомств⁵⁹⁸. О промежуточных результатах данного Постановления в записке Главлита от 15 ноября 1971 г. говорится о том, что «за время, прошедшее после принятия этого Постановления, в книгах и статьях, представляемых на контроль редакциями журналов и издательствами, стало меньше материалов, публикация которых нежелательна из-за содержащихся в них политически неточных и ошибочных положений. Это свидетельствует о более строгом подходе руководителей журналов и издательств к отбору и подготовке произведений печати к опубликованию»⁵⁹⁹. Подобное обобщение указывало как на удовлетворенность цензурных органов действия ограничений, так и на то, что к началу 1970-х годов в искусстве и культуре сформировалась четкая система и критерии цензурных ограничений в печатных изданиях, средствах массовой информации, театрализованных и концертных представлениях и постановках и т.д.

В записке ЦК КПСС от 4 августа 1972 г., подписанной начальником, Главного управления по охране государственных тайн в печати при Совете Министров СССР П. Романовым отмечается, что «в 1971 году местными управлениями было проконтролировано печатной продукции, материалов радио и телевидения на 720 тысяч печатных листов больше, чем в 1967 году»⁶⁰⁰.

Нужно брать во внимание и тот факт, что Секретариат ЦК КПСС, вероятно, принял решение об отставке А.Т. Твардовского еще 14 июня 1968 г., но из-за

⁵⁹⁸ Горяева Т.М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг.. М., 2009. С. 347.

⁵⁹⁹ Записка Главного управления по охране государственных тайн в печати при СМ СССР в ЦК КПСС о выполнении постановления ЦК КПСС «О повышении ответственности руководителей органов печати, радио, телевидения, кинематографии, учреждений культуры и искусства за идейно-политический уровень публикуемых материалов и репертуара» 15 ноября 1971 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965... С. 1022-1027.

⁶⁰⁰ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 64. Д. 81. Л. 158.

геополитической обстановки в Чехословакии решение было отложено⁶⁰¹. В записке 17 июня 1968 г. в ЦК КПСС А.И. Твардовский пишет о запрете Главлитом к выпуску в журнале ряда публикаций и высказывает мнение о том, что запрет к выпуску материалов В. Быкова, Л. Фризмана, Л. Мельниковой и Л. Черной является «крайним выражением предвзятости и политического недоверия к редакции», отмечая, что этот запрет «завершает собой целый ряд изъятий из последних номеров журнала произведений видных советских писателей (Е. Дороша, В. Некрасова, Ф. Искандера, К. Чуковского, И. Эренбурга и др.), подготовленных к опубликованию, не говоря уже о запрещении публикации материала из литературного наследия А.М. Горького»⁶⁰².

В дальнейшем, одним из важнейших и, как можно предположить, решающих поводов отставки А.Т. Твардовского с поста главного редактора журнала послужила публикация во Франции его поэмы «По праву памяти». О факте публикации, а также о комплиментарной рецензии на поэму и на самого А.Т. Твардовского в парижском журнале «Фигаро литерер» за октябрь 1969 г., писал председатель КГБ Ю.В. Андропов в записке от 24 ноября 1969 г.⁶⁰³ 13 февраля 1970 г. А.Т. Твардовский был снят с руководства журнала секретариатом правления Союза писателей СССР по «просьбе об освобождении его от обязанностей», а главным редактором журнала 24 февраля был назначен В.А. Косолапов, занимавший до этого должность директора издательства «Художественная литература»⁶⁰⁴.

Е.М. Раскатова характеризует 1970-е гг. в контексте партийного руководства художественной культурой как «стиль Суслова», считая очевидным, что член Политбюро ЦК КПСС М.А. Суслов «инициировал принятие решений в

⁶⁰¹ Твардовский в докладных КГБ. По материалам архива ЦК КПСС // Известия. 1995. 20 июня. С. 7.

⁶⁰² Записка главного редактора журнала «Новый мир» А.И. Твардовского в ЦК КПСС о запрещении Главлитом публикации в журнале ряда материалов 17 июня 1968 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 521-522.

⁶⁰³ Твардовский в докладных КГБ. По материалам архива ЦК КПСС ... С. 7.

⁶⁰⁴ Справка Отдела культуры ЦК КПСС по поводу просьбы А.Т. Твардовского об освобождении его от обязанностей главного редактора журнала «Новый мир» 24 марта 1970 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 ... С. 784.

отношении художественной интеллигенции», к которым можно отнести выдворение А.И. Солженицына из СССР, замену редактора газеты «Правда», а также снятие А.Т. Твардовского с поста главного редактора «Нового мира»⁶⁰⁵.

Можно отнести уничтожение выставки художников-нонконформистов, вызвавшей широкий международный резонанс, прошедшей 15 сентября 1974 г. в Москве и получившей на тот момент неофициальное название «бульдозерная выставка» к показательным границам допустимого отношения к установкам советского политического режима⁶⁰⁶. Разгром выставки показал, что советская власть уже к середине 1970-х гг. была не только не готова терпеть даже намеки на какое-либо публичное выражение несогласия, что не является чем-то уникальным для послевоенного периода, а даже искусство, непонятое Н.С. Хрущевым в 1962 г. в манеже, спустя десятилетие подвергалось уже не критике, а физическому показательному разному. В то же время Е.М. Раскатова отмечает, что «Л.И. Брежнев обругал руководителей района и поручил передать художникам, что они могут в ближайшее же воскресенье открыть свою выставку в одном из парков столицы. Что и было сделано 29 сентября в Измайлово. Выставка была свободно открыта на большой поляне, куда принесли свои работы не двадцать пять, а уже шестьдесят пять художников»⁶⁰⁷. В таком случае можно считать, что партийные структуры попытались загладить поступок районных властей, чтобы не ухудшать отношения с художественной интеллигенцией, выносившей подобные акции на публичное международное обозрение.

Можно вполне считать, что подобная первичная реакция на «бульдозерную выставку» была закономерна с точки зрения официального дискурса. Ещё 23 апреля на XVII съезде ВЛКСМ Л.И. Брежнев подчеркивал не только

⁶⁰⁵ Раскатова Е.М. Советская власть и художественная интеллигенция в 1964-1985 гг. С. 97.

⁶⁰⁶ Раскатова Е.М. «...Поворотный пункт в течении художественной жизни со многими последствиями ...»: “Бульдозерная выставка” 1974 года как форма диалога художественной интеллигенции и власти // Вестник гуманитарного факультета Ивановского государственного химико-технологического университета. 2009. № 4. С. 139.

⁶⁰⁷ Раскатова Е.М. «...Поворотный пункт в течении художественной жизни со многими последствиями ...»: “Бульдозерная выставка” 1974 года как форма диалога художественной интеллигенции и власти ... С. 141.

значительную роль литературы и искусства в духовном росте и нравственном воспитании молодежи, но и отмечал, что «партия и народ признательны и, как вы знаете, высоко ценят писателей, художников, деятелей театра и кино, чьи произведения раскрывают правду жизни, вдохновляют советских людей на самоотверженный труд во имя коммунизма»⁶⁰⁸. Подобный акцент, даже в эпоху идеологического превосходства в обществе вполне отсылал и к тому, что советская власть делала основной акцент на искусстве в духе соцреализма, любые иные жанры и формы экспериментов в культуре и искусстве встречались либо критикой, либо травлей, либо запретами.

В данных условиях власть стала уделяла особое внимание проблеме воспитания молодых кадров в культурной сфере, о чем свидетельствует Постановление ЦК КПСС о работе с творческой молодежью, в котором предусматривалось, что молодые люди – абитуриенты, решившие поступать в учебные заведения культуры и искусств получают всяческую поддержку от Министерства культуры и профильных ведомственных организаций, кроме того, в целях помощи идейно-творческому становлению начинающих кинематографистов предполагалось организовать на базе студии «Мосфильм» экспериментальное молодежное творческое объединение. Также было принято решение о возобновлении выпуска журнала «Литературная учеба». Художникам же в Постановлении было отведено особое внимание. Было принято решение о возобновлении выпуска журнала «Юный художник». К тому же партия одобрила создание в крупных городах страны, в том числе в Москве и Ленинграде хозрасчетных мастерских для молодых деятелей искусства⁶⁰⁹. В какой-то степени данное Постановление можно считать рефлексией на отношения между властью и творческой интеллигенцией, которые складывались непросто к середине 1970-х годов. Посыл данного Постановления заключался в политической формуле –

⁶⁰⁸ Речь на XVII съезде Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи 23 апреля 1974 г. // Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи и статьи. М., 1976. Т. 5. С. 50.

⁶⁰⁹ Постановление ЦК КПСС о работе с творческой молодежью. 12 октября 1976 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 13. 1976-1980. М., 1987. С. 137-140.

государство поможет, но действовать необходимо было по определенным неуставленным правилам, определявшимся идеологической парадигмой.

В целом же стоит отметить, что на взаимоотношениях власти с культурной интеллигенцией в 1960-е и 1970-е гг. отразились по-разному. Так, в период конца 1950-х – начала 1960-х гг. в культуре особо чувствительно отразилась антирелигиозная кампания, проводимая советскими властями. Новый этап антиклерикализация стала набирать обороты ещё в 1954 г. с выходом двух Постановлений ЦК КПСС – «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах её улучшения»⁶¹⁰ и «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения»⁶¹¹. Полноценная работа по данным Постановлениям развернулась лишь в 1958 г. Тогда, как указывает А.Н. Кашеваров, «в начале мая 1958 г. прошло совещание ответственных работников Отделов пропаганды, науки, школ и вузов, культуры ЦК КПСС, Госполитиздата, ЦК ВЛКСМ»⁶¹², на котором была вынесена на повестку задача о начале работы к выполнению Постановления ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. Можно считать, что в полную силу кампания развернулась после принятия секретного Постановления 4 октября 1958 г. «О записке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам „О недостатках научно-атеистической пропаганды“»⁶¹³, которое положило начало массовой дискредитации религии средствами официальной пропаганды. Можно считать, что положения данного Постановления были публично оглашены в конце 1958 г. в журнале

⁶¹⁰ Постановление ЦК КПСС. О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения. 7 июля 1954 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 8. 1946-1955. М., 1985. С. 428-432.

⁶¹¹ Постановление ЦК КПСС. Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения. 10 ноября 1954 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 8. 1946-1955. М., 1985. С. 446-450.

⁶¹² Кашеваров А.Н. Пропагандистский аспект антицерковной кампании 1958-1964 гг. // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14, № 4. С. 86.

⁶¹³ Шкаровский Н.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах). М., 1999. С. 363.

«Коммунист»⁶¹⁴. Очевидно, что эта кампания началась через пару лет после XX съезда КПСС не случайно, поскольку за пару лет позиции Н.С. Хрущёва во власти укрепились, а потому появилась возможность начать новые нападки на религию. Особо кампания велась в кинематографе, издательской и публикационной деятельности.

В течение всей кампании регулярно принимались постановления по усилению пропагандистской работы также и внутри партийной системы. В 1960 г. в Постановлении ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» рекомендовалось активизировать пропагандистскую деятельность среди членов КПСС⁶¹⁵. Наконец, в 1961 г. в третьей Программе КПСС была зафиксирована необходимость «систематически вести широкую научно-атеистическую пропаганду»⁶¹⁶, которая должна была вытеснять из сознания советского человека религиозные убеждения.

Так, сложился чёткий метод реализации антирелигиозной кампании через СМИ, литературу и кинематограф. В 1959 г. начинает выпускаться журнал «Наука и религия»⁶¹⁷, популяризирующий «научный атеизм». В средствах массовой информации появляются обличительные статьи о религии. Самым известным автором таких публикаций стал А.А. Осипов, профессор Ленинградской духовной академии, статья которого вышла в газете «Правда» 6 декабря 1959 г. В ней он публично отрёкся от своих религиозных убеждений⁶¹⁸. В период с 1959 г. по 1967 г. бывший протоиерей А.А. Осипов опубликовал 22

⁶¹⁴ Усилить научно-атеистическую пропаганду // Коммунист. 1958. № 17. С. 91-98.

⁶¹⁵ Постановление ЦК КПСС О задачах партийной пропаганды в современных условиях. 9 января 1960 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 9. 1956-1960. М., 1986. С. 491-511.

⁶¹⁶ Программа Коммунистической партии Советского Союза // XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза 17-31 октября 1961 года: стенограф. отчет Т. I. М., 1962. С. 319.

⁶¹⁷ Постановление ЦК КПСС «О журнале «Наука и религия». 5 мая 1959 г. // Вопросы идеологической работы. Сборник важнейших решений КПСС. (1954-1961 годы). М., 1961. С. 271.

⁶¹⁸ Осипов А. Отказ от религии – единственно правильный путь // Правда. 1959. 6 декабря. С. 4.

публикации в СМИ⁶¹⁹. Поражает и количество выпущенной полиграфической антирелигиозной литературы в период данной кампании. С 1962 по 1962 гг. в стране было издано 667 печатной продукции (книг и брошюр) на антирелигиозную и атеистическую тематику, тираж которых составил около 11 млн. экземпляров⁶²⁰.

Уголовное законодательство стало инструментом реализации данной кампании. Небезосновательно можно предположить, что данная пропаганда не работала бы без должного административного и силового ресурса. Так, в принятом Уголовном кодексе РСФСР в 1960 г. за нарушение статьи 142 «Нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви» было установлено наказание до одного года исправительных работ или штрафа до пятидесяти рублей⁶²¹, а за нарушение статьи 227 «Создание группы, причиняющей вред здоровью людей», которая запрещала «создание группы, деятельность которой, проводимая под предлогом проповедования религиозных вероучений» и была «сопряжена с причинением вреда здоровью граждан...» наказывали лишением свободы сроком до пяти лет⁶²². В 1962 г. статья 227 была уточнена в формулировке — «Посягательство на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов». Согласно ней запрещалось создание (организация и руководство) различных религиозных объединений, наказание устанавливалось до пяти лет лишения свободы, либо до трёх лет лишения свободы или ссылки с конфискацией имущества или без нее⁶²³.

Ослабление антирелигиозной кампании произошло только после смещения Н.С. Хрущева в 1964 г. Отметим, что в период правления Л.И. Брежнева работа

⁶¹⁹ Копылов А.А. Атеистические статьи Александра Александровича Осипова в советских газетах // Христианское чтение. 2020. № 3. С. 173.

⁶²⁰ Фирсов С.Л. Апостасия: «Атеист Александр Осипов» и эпоха хрущевских гонений на Русскую Православную Церковь. СПб., 2004. С. 49.

⁶²¹ Уголовный кодекс РСФСР. М., 1960. С. 72.

⁶²² Там же. С. 106-107.

⁶²³ Статья 227. Посягательство на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов // Закон РСФСР от 25.07.1962 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5023#3w1RIqUMVZHNb4LT2> (дата обращения: 08.07.2025).

по пропаганде научного атеизма продолжилась, но репрессивные методы скорее не применялись. В сфере пропаганды в культуре и искусстве борьба с церковью приняла вялотекущий характер. Для этих целей в 1968 г.⁶²⁴ вышла «Настольная книга атеиста», претерпевшая 9 изданий до 1987 г.⁶²⁵ Издание представляло собой справочник изложенных фактов о вопросах различных религий и атеизма как формы отрицания божественных явлений.

В 1970-е гг. в социальной жизни страны активизировалась борьба с чрезмерным употреблением алкогольных напитков среди населения страны. В 1972 г. было принято Постановление Совета Министров СССР, в котором предусматривалось сокращение производства водки и крепких спиртных напитков за три года, но в то же время планировалось увеличить выпуск виноградного вина и пива⁶²⁶. Ровно через месяц подобное Постановление было принято на уровне РСФСР⁶²⁷. Отметим, что начало антиалкогольной кампании было зафиксировано В. Высоцким в его сочинении «Жертва телевидения» (1972) в строчках «Ох, хорошо, что с Указа не пью», вполне вероятно имея в виду Указ Президиума Верховного Совета РСФСР, который был направлен на «искоренение пьянства и создание нетерпимого отношения к любым его проявлениям»⁶²⁸.

Противоречивость и провал кампании виден и из статистики. Так, если в 1970 г. было произведено водки и ликеро-водочных изделий 243 млн. дал., то в 1975 г. уже разливалось 260 млн. дал. Как мы видим, не произошло не только сокращение объема производства крепкого алкоголя, но и его наращивание, уже в 1980 г. разливалось 295 млн. дал. Не произошло сокращение, но увеличение и

⁶²⁴ Настольная книга атеиста / Под общ. ред. акад. С.Д. Сказкина. М., 1968.

⁶²⁵ Настольная книга атеиста / С.Ф. Анисимов и др. М., 1987.

⁶²⁶ Постановление Совета Министров СССР О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма. 16 мая 1972 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док. Т. 9. Февраль 1972 г. – сентябрь 1973 г. М., 1974. С. 91-94.

⁶²⁷ Постановление Совета Министров РСФСР. О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма. 16 июня 1972 г. // Собрание постановлений правительства РСФСР за 1972 г. № 1-23. М., б. г. С. 258-262.

⁶²⁸ Президиум Верховного Совета РСФСР Указ от 19 июня 1972 года «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» // КонсультантПлюс. 1992-2025. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18871#408AfmUMklqzqJNl> (дата обращения: 30.05.2025).

других видов алкогольных напитков. Если коньяка в 1970 г. разливали 5,4 млн. дал., то к 1975 г. уже производилось 7,2 млн. дал., а в 1980 г. 9,4 млн. дал. Подобная ситуация была и с винами, шампанским и пивом⁶²⁹. Дальнейшие принятые регулирующие меры, как, например, Постановление Совета Министров СССР 1978 г., предусматривающее не только контроль за выполнение ранее принятых по кампании постановлений, но и установление дополнительных мер по борьбе с пьянством, как, например, пресечение самогонварения⁶³⁰, а также Постановление 1978 г. на уровне РСФСР, по сути, дублирующее всесоюзное, но уточняющее организационно-структурную работу на местах⁶³¹, едва ли улучшили ситуацию с употреблением алкоголя в стране, о чем говорят вышеуказанные статистические данные.

Ближе к середине 1970-х годов в стране начинается кампания по строительству Байкало-Амурской магистрали. После объявления Л.И. Брежневым «всенародной» стройкой строительство БАМа в 15 марта 1974 г.⁶³² уже на вышеупомянутом XVII съезде ВЛКСМ 23 апреля 1974 г. было объявлено, что уже к лету на ее строительство направят 47 тысяч студентов из числа студенческих строительных отрядов⁶³³.

В полную силу строительство развернулось летом этого же года. Уже 21 июня 1974 г. в «Советской культуре» публикуется обращение строителей Байкало-Амурской магистрали к мастерам культуры, призывающее организовать

⁶²⁹ Народное хозяйство СССР в 1985 г. Стат. ежегодник М., 1986. С. 254.

⁶³⁰ Постановление Совета Министров СССР от 6 апреля 1978 года № 272. О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/765710201> (дата обращения: 29.05.2025).

⁶³¹ Постановление Совета Министров РСФСР от 7 июня 1978 г. № 278 «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом». URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&empire=1&nd=196011034&page=1&rdk=0&link_id=0#I0 (дата обращения: 29.05.2025).

⁶³² «Великий подвиг партии и народа». Речь на торжественном заседании в Алма-Ате, посвящённом 20-летию освоения целины. Речь товарища Л.И. Брежнева. // Известия. 1974. 16 марта. С. 2.

⁶³³ Отчет центрального комитета ВЛКСМ. Доклад первого секретаря ЦК ВЛКСМ Е.М. Тяжельникова // Правда. 1974. 24 апреля. С. 3.

широкое культурное обслуживание этой ударной комсомольской стройки⁶³⁴. А 8 июля выходит Постановление ЦК КПСС о строительстве БАМа, общая протяженность которой должна была составить 3200 км. В Постановлении были прописаны самые разные направления: от объявления сооружения БАМа «всенародной стройкой» до системы условий социалистического соревнования для коллективов и их стимулирования, а также учреждения памятной медали для участников строительства⁶³⁵.

Так, об окликах на учреждение медали «За строительство Байкало-Амурской магистрали» трудящихся, работающих на БАМе в информации Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС от 22 октября 1976 г., подписанная Н. Петровичевым сообщалось: «Хабаровский крайком, Амурский, Бурятский, Иркутский и Читинский обкомы партии, строители, изыскатели и проектировщики, все работники предприятий и организаций, участвующие в строительстве Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, с чувством глубокого удовлетворения восприняли Указ Президиума Верховного Совета СССР об учреждении медали “За строительство Байкало-Амурской магистрали”»⁶³⁶. По этому случаю во всех коллективах прошли митинги и собрания. Также Отдел организационно-правовой работы указывает: «многие участники митингов и собраний отмечают, что учреждение медали за строительство БАМа сыграет большую роль в повышении уровня воспитательной работы среди строителей, положительно скажется на закреплении кадров. Так, бригадир комплексной бригады треста “Нижнеангарсктрансстрой” Бурятской АССР т. Рябков А.И. на собрании коллектива строительно-монтажного поезда № 575, выразив удовлетворение учреждением правительственной награды за строительство БАМа, сказал, что “это поможет воспитывать строителей в духе

⁶³⁴ К вам наше слово мастера культуры // Советская культура. 1974. 21 июня. С. 1.

⁶³⁵ Постановление ЦК КПСС О строительстве Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. 8 июля 1974 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 12. 1971-1975. М., 1986. С. 437-439.

⁶³⁶ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 69. Д. 298. Л. 2.

высокой дисциплины, добросовестного отношения к труду, будет способствовать закреплению кадров, что повлияет на улучшение всей работы”»⁶³⁷.

Очень важную роль во «всенародной стройке» играла и пропаганда самого проекта в культуре и искусстве, на радио и телевидении. Уже 7 августа 1974 г. Центральное радиовещание открывает еженедельную специальную программу для строителей Байкало-Амурской магистрали⁶³⁸.

Кроме того, строительство БАМа также было отражено и в киноискусстве. 26 июля 1974 г. в кинотеатрах начинает выходить хроникально-документальный фильм «Даешь БАМ!» – о строительстве Байкало-Амурской магистрали (Реж. В. Трошкин)⁶³⁹, которая снималась и всё последующее десятилетие. Кроме того, в конце 1970-х гг. в кинотеатрах также выходят художественные фильмы «Безбилетная пассажирка» (Реж. Ю.С. Победоносцев, 1978)⁶⁴⁰ и «Десант на Орингу» (Реж. М.И. Ершов 1979)⁶⁴¹, повествующие о жизни строителей магистрали. Также по первой программе Центрального телевидения СССР выходит документальная кинолента «Дом, где тебя ждут» (Реж. А.В. Земнова, 1980)⁶⁴².

Только за 1970-е гг. было написано было десятка песен о БАМе, а такие музыкальные сочинения как: «Байкало-Амурская» (Муз. А. Новикова, сл. П. Градова), «БАМ» (Муз. О. Фельцмана, сл. Р. Рождественского), «От Байкала до Амура» (муз. Б. Фиготина, сл. Л. Куксо), «Наша юность» (Муз. О. Иванова, сл. Я. Шведова), «Это все называется – БАМ!» (Муз. Ю. Гурьева, сл. В. Семернина), «БАМовский вальс» (Муз. С. Туликова, сл. М. Пляцковского), «Строим БАМ» (Муз. З. Бинкина, сл. В. Петрова), «Дорога железная» (Муз. В. Шаинского, сл. М. Пляцковского), «Большой привет с большого БАМа» (Муз. А. Морозова, сл. В. Гина) вошли в сборник песен о БАМе, выпущенный в 1979 г.⁶⁴³ Также

⁶³⁷ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 69. Д. 298. Л. 3-4.

⁶³⁸ Говорит и показывает Москва. 1974. № 34. С. 16.

⁶³⁹ Завтра в кино // Вечерняя Москва. 1974. 26 июля. С. 4.

⁶⁴⁰ Завтра в кино // Вечерняя Москва. 1979. 28 мая. С. 4.

⁶⁴¹ Завтра в кино // Вечерняя Москва. 1980. 14 апреля. С. 4.

⁶⁴² Евсеев Б. Москва всегда с тобой // Вечерняя Москва. 1980. 28 февраля. С. 3.

⁶⁴³ От Байкала до Амура : Песни о строителях БАМа. М., 1979.

отдельными музыкальными альбомами выходили песни о БАМе и у вокально-инструментальных ансамблей. Так, ВИА «Пламя» выпустило в 1980 г. диск-миньон с тремя песнями на данную тематику: «Багульник», «Строим БАМ» и «Дорога железная»⁶⁴⁴.

Во второй половине 1970-х гг. государство в лице руководства КПСС было окончательно убеждено в том, что необходим новый Основной закон страны. Д.Ю. Туманов придерживается мнения, что третья Программа КПСС 1961 г. «послужила теоретической основой» для Конституции 1977 г., в которой были зафиксированы изменения «положения о диктатуре пролетариата, значении Советов, а также руководящей роли КПСС», а необходимость принятия новой Конституции заключалась в закреплении новых программных задач, выполнение которых было необходимо для перехода к коммунистическому обществу⁶⁴⁵.

Ещё 24 мая 1977 г. прошел пленум ЦК КПСС, на котором было принято Постановление об одобрении проекта Конституции, а также текста и музыкальной редакции Государственного гимна СССР. И проект Конституции и новую редакцию гимна были переданы в Президиум Верховного Совета СССР для дальнейшей процедуры⁶⁴⁶. 28 мая 1977 г. в «Правде» было опубликовано сообщение о заседании Президиума Верховного Совета СССР, который за день до этого принял Указ об утверждении текста и музыкальной редакции Государственного гимна СССР⁶⁴⁷. Этим же Указом от 27 мая 1977 г. устанавливалось, что повсеместное исполнение новой редакции гимна предусматривалось с 1 сентября 1977 г.⁶⁴⁸ После утверждения текста и музыкальной редакции гимна встал вопрос о его издании массовым тиражом. 19

⁶⁴⁴ Вокально-инструментальный ансамбль «Пламя». Строим БАМ / испол. ВИА «Пламя». М., 1980. 1 грп.

⁶⁴⁵ Туманов Д.Ю. Третья Программа КПСС как основополагающая идеологическая предпосылка разработки Конституции СССР 1977 года // Право. Законодательство. Личность. 2012. № 1. С. 7-11.

⁶⁴⁶ Информационное сообщение о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической Партии Советского Союза // Известия. 1977. 25 мая. С. 1.

⁶⁴⁷ Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Правда. 1977. 28 мая. С. 1.

⁶⁴⁸ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27 мая 1977 г. «О Государственном гимне СССР» // Свод законов СССР. Т. 1. М., 1980. С. 393-395.

июля 1977 г. Министерство культуры СССР отсылает записку в Отдел культуры ЦК КПСС с просьбой рассмотреть возможность закупки «в зарубежных странах магнитофонную ленту высокого качества», а также «высокосортную бумагу для этикеток и конвертов грампластинок, лаковых тондисков»⁶⁴⁹.

Проект Конституции СССР был опубликован в печатных советских СМИ 4 июня 1977 г. для так называемого «всенародного обсуждения»⁶⁵⁰. Проект Конституции вызывал у советских граждан интерес и отклики как форму рефлексии достижений всего пройденного к этому периоду советского прошлого. Как отмечает О.А. Сухова: «практики организации «всенародного обсуждения» и его содержательный компонент свидетельствуют о равенстве акторов социального взаимодействия, об утверждении ценностей эпохи модерна и появлении инновационных характеристик, свойственных уже новой стадии цивилизационного развития: технократичность, креативность, безусловный приоритет образования и культуры и пр. Поспешность, проявленная местными властями при выполнении замечаний и предложений населения, указывает на то, что возросшая социальная активность оказалась во многом неожиданным вызовом для власти и стимулировала рационализацию управленческих практик»⁶⁵¹.

7 октября 1977 г. была принята новая Конституция СССР⁶⁵², тогда же день принятия Конституции был объявлен «всенародным праздником»⁶⁵³. Принятие Основного Закона растянулось на 16 лет, впервые о необходимости принятия

⁶⁴⁹ Записка Министерства культуры СССР в ЦК КПСС об издании массовым тиражом записи Государственного гимна СССР 19 июля 1977 г. // Аппарат ЦК КПСС и культура. 1973-1978. Документы : в 2 т. Т. 2. 1977-1978. М., 2012. С. 140-142.

⁶⁵⁰ Проект Конституции Союза Советских Социалистических Республик, представленный Конституционной комиссией и одобренный Президиумом Верховного Совета СССР для вынесения на всенародное обсуждение // Правда. 4 июня 1977. С. 1-4.

⁶⁵¹ Сухова О.А. В предвкушении «коммунизма»: социальные ожидания в эпоху позднего СССР // Власть и общество Пензенского края в XIII-XXI вв.: исторические аспекты территориальной интеграции и формирование региональной идентичности / под общ. ред. О.А. Суховой. Пенза, 2024. С. 540.

⁶⁵² Декларация Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик О принятии и объявлении Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик // Правда. 1977. 8 октября. С. 1.

⁶⁵³ Закон Союза Советских Социалистических Республик «Об объявлении дня принятия Конституции (Основного Закона) СССР всенародным праздником» // Правда. 1977. 8 октября. С. 1.

новой Конституции сказал Н.С. Хрущев на XXII съезде КПСС, которая, по его мнению, «должна была отразить новые черты в жизни советского общества в период развернутого строительства коммунизма»⁶⁵⁴. Отметим, что за годы с начала разработки Конституции при Н.С. Хрущеве, приостановки работы по написанию положений Конституции и возобновления работы, проект уже существенно отличался и был подстроен под новые идеологические установки и задачи. Однако важным фактом было и то, что в Конституции 1977 г. подчеркивалась преемственность идей и принципов первой советской Конституции 1918 г., Конституции СССР 1924 г. и Конституции СССР 1936 г.⁶⁵⁵ Кроме того, период брежневского правления страной отчасти был озаглавлен как «эпоха развитого социализма» по той причине, что в новой Конституции было провозглашено, что в стране «построено развитое социалистическое общество»⁶⁵⁶.

Отметим, что 12 апреля 1978 г. на внеочередной сессии Верховного Совета РСФСР была принята Конституция РСФСР, во многом повторяющая принципы Конституции СССР с заложенными в ней идеями и принципами «развитого социализма»⁶⁵⁷.

Что касается конституций автономных республик в составе РСФСР, то в записке Президиума Верховного Совета РСФСР о сроках подготовки и принятия Конституций автономных республик от 31 марта 1978 г., подписанной М. Ясновым уточнено, что «Постановлением ЦК КПСС от 20 октября 1977 г. было рекомендовано провести разработку проектов конституций союзных и автономных республик к 15 февраля 1978 г., а их обсуждение и принятие на сессиях Верховных Советов – в марте-апреле 1978 г. Учитывая, что Конституция РСФСР будет принята 12 апреля 1978 г., не представляется возможным завершить работу по обсуждению и принятию конституций автономных республик в апреле

⁶⁵⁴ XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза 17-31 октября 1961 года: стенографический отчет. Т. 1. М., 1962. С. 119.

⁶⁵⁵ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. М., 1978. С. 5.

⁶⁵⁶ Там же. С. 4.

⁶⁵⁷ По воле народа // Правда. 1978. 13 апреля. С. 1.

с.г. по следующим обстоятельствам. После принятия Конституции РСФСР предполагается провести с 15 по 24 апреля с.г. консультирование проектов конституций автономных республик с тем, чтобы до 30 апреля опубликовать их для народного обсуждения. В связи с этим просим продлить сроки принятия конституций на сессиях Верховных Советов автономных республик до 15-20 мая 1978 года»⁶⁵⁸.

Однако на массовой культуре СССР во второй половине 1970-х гг. наиболее отчетливо отразилась подготовка к проведению XXII Летних Олимпийских игр, торжественная церемония открытия которых состоялась 19 июля на Большой спортивной арене Центрального стадиона имени В.И. Ленина⁶⁵⁹. Завершились XXII Игры 3 августа⁶⁶⁰. Для проведения Олимпийских игр 23 октября 1974 г. Международным олимпийским комитетом на 75-й сессии, прошедшей в Вене, Москва была избрана городом-организатором⁶⁶¹. В записке Отдела пропаганды ЦК КПСС об итогах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Оргкомитета «Олимпиада-80» отмечено, что организационный комитет Олимпийских игр 1980 г. в Москве был создан уже в марта 1975 г.⁶⁶²

16 июля 1976 г. был издан приказ Министерства культуры СССР № 475 об организации выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 декабря 1975 г. № 1036 «О мерах по подготовке и проведению Олимпийских игр 1980 года в г. Москве» на основании чего 16 ноября 1976 г. ответственный секретарь комиссии по культурной программе «Олимпиада-80» А.Ф. Горчев

⁶⁵⁸ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 75. Д. 118. Л. 2.

⁶⁵⁹ Записка Оргкомитета «Олимпиада-80» в ЦК КПСС «О церемонии открытия Олимпийских игр в Москве» 29 июля 1980 г. // Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / гл. ред. Н.Г. Томилина. сост. Т.Ю. Конова, М.Ю. Прокуменщикова. М., 2011. С. 731.

⁶⁶⁰ Постановление Политбюро ЦК КПСС «Об итогах игр XXII Олимпиады 1980 года» П 208/VII 14 августа 1980 г. // Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве ... С. 796.

⁶⁶¹ Москва – столица игр XXII Олимпиады // Известия. 1974. 23 октября. С. 1.

⁶⁶² Записка Отдела пропаганды ЦК КПСС об итогах ревизии финансово-хозяйственной деятельности оргкомитета «Олимпиада-80» 11 марта 1980 г. Приложение 2. Акт ревизии по отдельным вопросам валютно-финансовой и хозяйственной деятельности Оргкомитета «Олимпиада-80» за 1978 г. и 10 месяцев 1979 г. // Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве ... С. 417.

отсылает записку заместителю начальника Управления театров Министерства культуры СССР С.И. Астахову с просьбой предоставить к 22 ноября 1976 г. предложения по организации и проведению массовых театрализованных представлений и зрелищ в рамках культурной программы «Олимпиада-80»⁶⁶³.

Уже 19 ноября 1976 г. С.И. Астаховым было доложено, что в рамках культурной программы «Олимпиада-80» планируется проведение гастролей театральных коллективов союзных республик в города, где проводится Олимпиада: Москва, Ленинград, Киев, Минск, Таллин, а также разработка репертуаров театров на 1979-1980 гг., куда будут включены «1-2 пьесы высокого идейно-художественного уровня», а организацией массовых театрализованных зрелищ было предложено заняться концертным организациям⁶⁶⁴.

В дни проведения XXII Олимпиады в Москве была также разработана культурная программа, мероприятия которой были утверждены Секретариатом ЦК КПСС 19 февраля 1980 г.⁶⁶⁵ А приказом министра культуры СССР П. Демичевым от 14 марта 1980 г. «О культурной программе Игр XXII Олимпиады в Москве» № 145 были утверждены основные мероприятия, репертуары театров и состав участников культурной программы⁶⁶⁶. Уже 14 апреля 1980 г. были утверждены календарные планы музыкальных и драматических спектаклей, концертов, массовых праздников и народных гуляний культурной программы на период с 28 июня по 8 августа 1980 г.⁶⁶⁷

Помимо приглашенных коллективов и солистов из союзных республик в Москву – всего 650 человек, было запланировано проведение торжественных концертов (30 июня, 14 июля, 18 июля 1980 г.), мероприятий для членов олимпийской семьи (12, 15, 20 и 31 июля; 12-30 июля экскурсии в музеи Московского Кремля), национальных концертных программ всех союзных

⁶⁶³ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 599. Л. 279.

⁶⁶⁴ Там же. Л. 278.

⁶⁶⁵ Постановление Секретариата ЦК КПСС «О культурной программе игр XXII Олимпиады в Москве» С-198/6с. 19 февраля 1980 г. // Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве ... С. 410-411.

⁶⁶⁶ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 599. Л. 38.

⁶⁶⁷ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 599. Л. 39.

республик, праздники искусств (21 – День поэзии, 22 – День советской музыки, 24 – День кино, 27 – День театра, 30 июля – День творческой молодежи, 1 августа – День эстрады и цирка). Кроме того, в дни проведения Игр 5 музыкальных и 12 драматических театров Москвы должны были показать 144 балетных и оперных спектакля и 450 спектаклей в драматических театрах. На эстрадных и цирковых площадках Москвы было запланировано провести 1500 концертов и 350 цирковых представителей. Также в культурной программе должны были принять участие все ведущие музеи и выставочные залы Москвы, а показ фильмов, включенных в программу должен был состояться в 40 кинотеатрах столицы⁶⁶⁸.

Кроме того, на 27 июля 1980 г. в Москве был намечен День театра⁶⁶⁹. В проведении театрального фестиваля в рамках культурной программы были задействованы МХАТ СССР им. М. Горького (16 постановок), Малый театр Союза СССР (14 постановок), Московский драматический театр на Малой Бронной (18 постановок), Государственный Орден Ленина и Ордена Трудового Красного Знамени академический театр им. Моссовета (15 постановок), Московский театр им. Ленинского комсомола (12 постановок), Московский академический театр им. Вл. Маяковского (15 постановок), Театр им. Евг. Вахтангова (11 постановок), Московский театр сатиры (12 постановок), Государственный центральный театр кукол (14 постановок)⁶⁷⁰. Кроме того, согласно записке, адресованной заместителю начальника управления театров Д.Н. Байтеряковой от 16 февраля 1978 г. 1-12/682, в культурную программу Олимпийских игр с 28 июня по 8 августа 1980 г. также были включены театр «Современник (7 спектаклей), Театр драмы и комедии на Таганке (10 спектаклей) и театр «Рэмен» (7 спектаклей)⁶⁷¹. Предполагалось также, что 5 спектаклей

⁶⁶⁸ Приложение 1 к п. 6с пр. № 198 / Постановление Секретариата ЦК КПСС «О культурной программе игр XXII Олимпиады в Москве» С-198/6с. 19 февраля 1980 г. // Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве ... С. 411-415.

⁶⁶⁹ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 599. Л. 3.

⁶⁷⁰ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 599. Л. 101-109.

⁶⁷¹ Там же. Л. 272-273.

Центрального детского театра будут включены в афишу культурной программы «Олимпиада-80»⁶⁷².

Отметим, что задействованный в культурной программе «Олимпиады-80» Театр на Таганке дал для участников Олимпийских игр 26 спектаклей и 7 концертов для членов сборной СССР. А в фойе театра была организована тематическая выставка «Спорт-посол мира»⁶⁷³. Репертуар театра во время «Олимпиады-80», состоявший из 10 спектаклей⁶⁷⁴ начинался с постановки «10 дней, которые потрясли мир» с 28 июня и заканчивался постановкой «Дом на набережной» 10 августа⁶⁷⁵.

В Ленинграде также была проведена культурная программа игр XXII Олимпиады в период с 19 по 29 июля, в которой были задействованы ведущие театры и художественные коллективы города, а основные мероприятия ее должны были пройти 19 июля в Большом концертном зале «Октябрьский» и 28 июля в г. Петродворец в Нижнем парке⁶⁷⁶.

Кроме того, значительная работа была проделана и кинематографистами, телевизионщиками и сотрудниками СМИ во время и после проведения Олимпийских игр. Так, в информации Отдела культуры ЦК КПСС от 21 августа 1980 г. отмечено, что завершено производство 4 специальных выпусков киножурналов «Новости дня» и «Советский спорт», фильма об открытии Олимпиады «Олимпийский праздник», к 1 сентября планировалось завершить создание фильма о закрытии «Олимпиады-80» в 3-х частях, а в течение января-февраля 1981 г. по заказу международных спортивных федераций также планировалось выпустить 22 технических фильма по различным видам спорта. Особо выделяется, что в производстве фильмов об «Олимпиаде-80» принимало участие более 300 творческих работников от 22 киностудий страны⁶⁷⁷. Кроме

⁶⁷² РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 599. Л. 290.

⁶⁷³ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 96. Л. 4.

⁶⁷⁴ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 100. Л. 1.

⁶⁷⁵ Там же. Л. 5-6.

⁶⁷⁶ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 599. Л. 125-128.

⁶⁷⁷ Информация Отделка культуры ЦК КПСС в ЦК КПСС «О создании фильмов, посвященных Олимпиаде-80» 21 августа 1980 г. // Пять колец под кремлевскими звездами:

того, в записке Отдела внешнеполитической пропаганды и Отдела пропаганды ЦК КПСС указано, что «ТАСС и АПН после октября 1978 г. подготовили для советских газет, радио и телевидения около 900 материалов по олимпийской тематике»⁶⁷⁸.

Таким образом, можно отметить, что власть предпринимала попытку на исходе «оттепели» договориться с творческой интеллигенцией на благоприятных для самой власти условиях. Договоренности эти проходили на основе методов, характерных для коммунистической идеологии того времени, а именно элементов прямых встреч и переговоров с обсуждением «необходимых» элементов для дальнейшего развития творчества, суть которых заключалась в возвращении к принципам соцреализма. Укажем, что и в современной исторической науке временные рамки окончания «оттепели» весьма размыты. Мы же выделили «переходный» период, который длился с 1964 г. до 1968 г., в течение которого происходили события, указывающие на ужесточение государственной политики в области культуры и искусства. В контексте ослабления контроля со стороны государства отмечена и противоречивость проводимой в период «оттепели» антирелигиозной кампании, направленной на искоренение церковных и религиозных верований в стране. Выделена и роль антиалкогольной кампании 1970-х гг. в социальной политике государства, отразившаяся в творчестве В. Высоцкого. Кроме того, установлено влияние на советское массовое искусство и культуру кампании по строительству Байкало-Амурской магистрали. Важнейшей кампанией конца 1970-х гг. стала популяризация проведения летних Олимпийских игр в Москве. Установлено, что в период ее проведения была разработана культурная программа, включающая театральные постановки, концерты эстрадных певцов, массовые праздники и народные гуляния в городах, которые принимали XXII летние Олимпийские игры, прежде всего в Москве и

Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве ... С. 804.

⁶⁷⁸ Записка отделов ЦК КПСС о ходе выполнения постановления ЦК КПСС «О дополнительных контрпропагандистских мерах в связи с Олимпиадой-80». 24 июля 1979 г. // Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве ... С. 232-233.

Ленинграде. Нельзя не заметить, что в 1970-е гг. всё отчетливее стали проявляться элементы коррозии общества, смысл которой сводился к растущему расхождению между официальным дискурсом коммунистических идеалов и картины действительности у советских граждан. Новая Конституция 1977 г., разработка которой растянулась на долгие годы, едва ли смогла решить сформировавшиеся к этому времени системные проблемы общества. Идеологически «развитой социализм» в 1970-е гг. представляли как «более высокий этап первой фазы коммунизма», который ведёт общество «к постепенному переходу к высшей фазе коммунизма»⁶⁷⁹. Однако необходимо учитывать и реальную ситуацию массового мировоззрения общества, которое к концу 1970-х гг. едва ли поддавалось воздействию идеологием коммунистического толка. Характерным примером для подтверждения этого тезиса является творческое наследие В. Высоцкого, а доказательством актуальности и востребованности его мировоззрения служат нарративы, зафиксированные в средствах сохранения и передачи памяти о нем в российском коллективном сознании.

⁶⁷⁹ Духовный мир развитого социалистического общества / Ц.А. Степанян, А.И. Арнольдов, Г.Л. Смирнов и др. М., 1977. С. 10-11.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЛАДИМИРЕ ВЫСОЦКОМ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

2.1. Складывание образа В. Высоцкого и формирование коммеморативной практики в советской периодической печати

Образ, складывающийся о том или ином человеке в исторической памяти общества начинает формироваться, как правило, после ухода из жизни человека. Это связано с мифологизацией личности и тех или иных событий, связанных с ней, как правило, в силу естественных причин, когда человек не может подтвердить или опровергнуть какие-либо факты о себе, или связанных с ним событий. В этом смысле личность Владимира Высоцкого представляет феномен. Ещё при его жизни вокруг личности поэта возникло много легенд, которые были мало, либо же никак не связаны с исторической реальностью. Немаловажную роль в формировании противоречивого образа поэта в общественном сознании должна была сыграть предпринятая властью дискредитационная кампания в советской официальной прессе, в ходе которой был опубликован ряд статей во всесоюзных и региональных изданиях. Авторы этих публикаций ставили цель дискредитировать как самого поэта, так и его творчество. Эта кампания воспринимается как показательное отношение к поэту официальной советской власти. Вместе с тем необходимо учитывать контекст этих нарративов, выявить, что конкретно авторами публикаций воспринималось как «чужое» или «вредное» в творчестве В. Высоцкого, а также показать как менялось отношение к В. Высоцкому на страницах печатных изданий от публикации к публикации.

В этой связи установлено, что негативные оценки музыкально-поэтического творчества В. Высоцкого появились в советской прессе в 1968-1969 гг. Авторы негативных публикаций не фокусировались на «хороших» песнях В. Высоцкого. Для них главной задачей было показать явную несовместимость – несоответствие творчества В. Высоцкого с коммунистическими идеалами советского государства.

Можно считать, что дискредитационной кампании В. Высоцкого дала старт статья в газете «Правда», в которой содержались намеки на творчество В. Высоцкого. Автор статьи использовал такую лексику: «модные песенки, поет один актер», исполняющий на записанной любительской пленке «дикую блатную мелодию», которые были наполнены «намеками дурного свойства»⁶⁸⁰. Как видим, имя поэта в статье не фигурирует.

Отметим, что вначале негативные публикации о поэте носили противоречивый характер. В опубликованных статьях 31 мая и 9 июня 1968 г. в газете «Советская Россия» сообщалось о том, что «послушать Высоцкого изъявили желание многие. Во дворце спорта аншлаг». Здесь речь шла о концертах в г. Куйбышеве, которые состоялись 29 ноября 1967 г. Газета сообщала о том, что поэт подобрал для исполнения песни «которые крутят по вечерам в подворотнях, в тесных аллеях, да на пьяных вечеринках»⁶⁸¹. Противоречивость оценок творчества В. Высоцкого в опубликованных статьях заключается в таких уточнениях: «те песни, которые он поет с эстрады у нас сомнения не вызывают». Присутствует и такой позитив: «Высоцкий хороший драматический артист»⁶⁸². Авторы четко проводят границу между не только актерским и музыкально-поэтическим творчеством поэта, но резко критикуют песни скорее имеющие признаки дворового, уличного и блатного жанра. Как нам представляется, вряд ли авторы подобных публикаций были детально знакомы с творчеством В. Высоцкого, так как уже во второй публикации читаем такую сентенцию, что якобы у поэта «не находится добрых слов о миллионах советских людей, отдавших свои жизни за Родину»⁶⁸³. Тем самым авторы явно не знают, или сознательно игнорируют военные песни поэта, а песни авторства Ю. Кукина «Я старый сказочник» и Ю. Визбора «Рассказ технолога Петухова» и вовсе авторы публикации приписали авторству В. Высоцкого.

⁶⁸⁰ Вучетич Е. Прекрасное – в каждый дом // Правда. 1968. 14 апреля. С. 3.

⁶⁸¹ Потапенко В., Черняев А. «Если друг оказался вдруг...» // Советская Россия. 1968. 31 мая. С. 2.

⁶⁸² Мушта Г., Бондарюк А. О чем поет Высоцкий // Советская Россия. 1968. 9 июня. С. 3.

⁶⁸³ Там же. С. 3.

Примечательно, что последующие публикации, принижающие творчество поэта выходили преимущественно в тюменских СМИ. Так, «Комсомольская правда» 16 июня 1968 г. опубликовала переработанную статью из «Тюменского комсомольца» от 14 июня⁶⁸⁴, что может указывать на определенную локализацию данной дискредитирующей поэта кампании. В конкретном случае, в статьях за 14 и 16 июня описывался вечер тюменского городского комсомольского актива, на котором анализировались песни В. Высоцкого. Поэта и артиста критиковали за «лексику, этих героев и людей с социальными, да и клиническими отклонениями от нормы...»⁶⁸⁵. В Тюменских публикациях заодно с В. Высоцким осуждался рабочий спекулянт судостроительного завода Ю. Белкин, который был одним из распространителей аудиозаписей бардов и менестрелей.

В дальнейшем статьи о поэте приобретают откровенно унижающий характер. Уже 7 июля в «Тюменской правде» в статье, вновь упоминавшей рабочего Ю. Белкина, о В. Высоцком пишут как «об авторе грязных и пошлых песенок, воспевающих уголовщину и аполитичность». Причем вместе с поэтом критике подверглись барды Кукин, Клячкин, Ножкин. Они представлены как «идеологические диверсанты, пытающиеся калечить души наших подростков, юношей, девушек». Автором данной публикации был второй секретарь Тюменского горкома ВЛКСМ⁶⁸⁶.

В эту кампанию включилась и редакция газеты «Тюменская правда», которая разместила на своих страницах ответ на письмо-отклик от читателя В. Калашникова, выступивший за защиту творчества В. Высоцкого. Публичный печатный ответ на внутреннее письмо, свидетельствует о продолжении дискредитирующей кампании. Читатель В. Калашников характеризуется в статье как заблуждающийся человек, а В. Высоцкий, по мнению автора публикации «оплевывает нашу Советскую власть» и «подпевает чужим, заокеанским голосам,

⁶⁸⁴ Крик моды за трёшницу // Тюменский комсомолец. 1968. 14 июня. С. 2.

⁶⁸⁵ Лынев Р. Что за песней? // Комсомольская правда. 1968. 16 июня. С. 2.

⁶⁸⁶ Безруков Е. С чужого голоса // Тюменская правда. 1968. 7 июля. С. 2.

клеветущим на нашу Отчизну»⁶⁸⁷. Характер обвинений расширяется от неправильно подобранного репертуара на концертах до «оплевывания» на советскую власть. Эта эволюция скоротечна. Она произошла буквально за пару месяцев. Подобные обвинения характерны и для статьи «Тюменской правды» от 3 декабря. В ней речь идёт о письме читателя В. Неделина, который поддержал критику творчества В. Высоцкого и одновременно включился в полемику с автором хвалебного письма В. Калашниковым, который отказался от положительных оценок творчества поэта и заявил: «вы были абсолютно правы, убеждая меня во вреде его «песен»»⁶⁸⁸. Показательный отказ от своего мнения для читателей нёс явный посыл — В. Высоцкий враг для советской идеологической системы, который не может восприниматься как «свой» для советских людей, а потому считать поэта и его творчество интересным, увлекающим, моральным, значит быть на стороне врагов.

Отметим, что радикальность обвинений и упреков по отношению к поэту в региональной прессе была гораздо жестче, чем в республиканской и советской. Это видно как из публикаций весны-июня 1968 г., так и из статей конца года и начала 1969 г. Своё мнение о В. Высоцком публично на страницах советской прессы высказали и советские композиторы. Так, 15 ноября в «Советской России» В.П. Соловьев-Седой четко разделяя поэта в его творческих ипостасях отмечал: «я симпатизирую Высоцкому как актеру», при этом для композитора манера исполнения В. Высоцкого не более, чем «хриплый простуженный голос», и далее следует и такая терминология – «хриплый шепоток». Герои его песен, по мнению композитора «“Романтики” из штрафных батальонов, уголовники, авантюристы, искатели приключений». Они «противопоставляются трудовому человеку»⁶⁸⁹. В мартовском номере журнала «Советская музыка» 1969 г. Д.Б. Кабалевский в статье о музыкально-эстетическом воспитании детей и юношества характеризует «песню о друге» как несущую «дурное этическое начала», а самого В. Высоцкого

⁶⁸⁷ Владимир С. Да, с чужого голоса! // Тюменская правда. 1968. 30 августа. С. 2-3.

⁶⁸⁸ Владимир С. Еще раз о «чужих голосах» // Тюменская правда. 1968. 3 декабря. С. 3.

⁶⁸⁹ Соловьев-Седой В. Модно – не значит современно // Советская Россия. 1968. 15 ноября. С. 3.

определяет как автора, выразившего свою «безнравственную позицию» по отношению к теме дружбы⁶⁹⁰. Род деятельности и публичность авторов данных публикаций не позволял им обобщать своё мнение по В. Высоцкому в масштабе всего государства и говорить о некоем вреде его творчества для советского строя, как это было представлено в публикациях средств массовой информации Тюмени. В целом необходимо подчеркнуть, что систематический характер дискредитационная кампания не приняла. В публикациях 1970-х гг. можно отметить статью в «Советской культуре» от 30 марта 1973 г. В ней весьма сдержанно информировали читателей о концертах поэта в г. Новокузнецке, на которых В. Высоцкий рассказывал о спектаклях столичного Театра на Таганке, о съемках в кино. Отмечалось, что они «были интересными по форме и весьма артистичными. И песни он исполнял в своей, очень своеобразной манере, которую сразу отличишь от любой другой». Однако подобная публикация, можно считать, была дана в прессе для официального сигнала для разбирательства законности с точки зрения советского законодательства проведения самих концертов. Автор статьи сообщал о том, что «артист Высоцкий за четыре дня дал в Новокузнецке шестнадцать концертов». Акцентировалось внимание на том, что «существует приказ Министерства культуры СССР, запрещающий несколько концертов в день»⁶⁹¹.

Менее чем через месяц последовала реакция на публикацию о концертах В. Высоцкого в Новокузнецке: «За грубое нарушение установленного порядка организации гастрольных выступлений артистов и допущенную частную практику приглашения с концертами артиста В. Высоцкого директору Новокузнецкого драматического театра Д. Барацу приказом областного управления культуры объявлен строгий выговор»⁶⁹².

Таким образом, ряд критических и порочащих В. Высоцкого публикаций в

⁶⁹⁰ Кабалевский Д. О массовом музыкальном воспитании // Советская музыка. 1969. № 3. С. 2-14.

⁶⁹¹ Шлифер М. От редакции. Частным порядком // Советская культура. 1973. 30 марта. С. 6.

⁶⁹² «Частным порядком» // Советская культура. 1973. 24 апреля. С. 4.

советской прессе конца 1960-х – начале 1970-х гг. был направлен на создание негативного образа в общественном пространстве СССР. В то же время необходимо установить, упоминалось ли имя и творчество В. Высоцкого в советской прессе до начала и после дискредитационной кампании. Насколько частым его имя было упоминалось в прессе, какие аспекты его творческой деятельности получили анализ и оценку.

Для реконструкции общей картины восприятия В. Высоцкого или «замалчивания» его личности и творчества в официальном медиапространстве при его жизни, необходимо обратиться к ведущим советским периодическим информационным изданиям с тем, чтобы выявить частоту и контекст (положительного/нейтрального/отрицательного) упоминания его имени в публикациях. Нами были проанализированы публикации таких центральных союзных информационных печатных СМИ, как газета «Правда», «Неделя» «Литературная газета», «Труд» и «Советская культура» на предмет упоминания имени Владимира Высоцкого для выявления общей информационной картины и, как следствие, определения отношения партийных и властных структур к его личности через публикации в их печатных органах. Отметим, что не во всех советских СМИ за годы творчества поэта имя В. Высоцкого могло не фигурировать не столько в силу «замалчивания», сколько в связи с несовместимостью тематики, либо же каких-либо иных причин. Например, в «Известиях Советов депутатов трудящихся СССР» имя В. Высоцкого при его жизни ни разу не было упомянуто или напечатано на страницах газет⁶⁹³.

Так, было выявлено, что в период с 1960 по 1980 гг. (до дня смерти В. Высоцкого) о поэте упоминалось в 74 газетных статьях: «Правда» – 4 упоминания (1966; 1968; 1975; 1979 гг.); «Труд» – 10 упоминаний (1971-1972; 1975-1976; 1978-1979 гг.); «Неделя» – 12 упоминаний (1966-1969; 1971; 1975; 1977; 1978; 1979 гг.); «Литературная газета» – 21 упоминания (1967-1968; 1970; 1972; 1974; 1975-1979 гг.); «Советская культура» – 27 упоминаний (1960; 1965-

⁶⁹³ Газета сменила название с 8 октября 1977 года на «Известия Совета народных депутатов СССР» в связи с принятием новой Конституции СССР.

1967; 1970-1973; 1974; 1976-1980 гг.). Как видим лидерами являлись такие издания, как «Советская культура», «Литературная газета», еженедельник «Неделя».

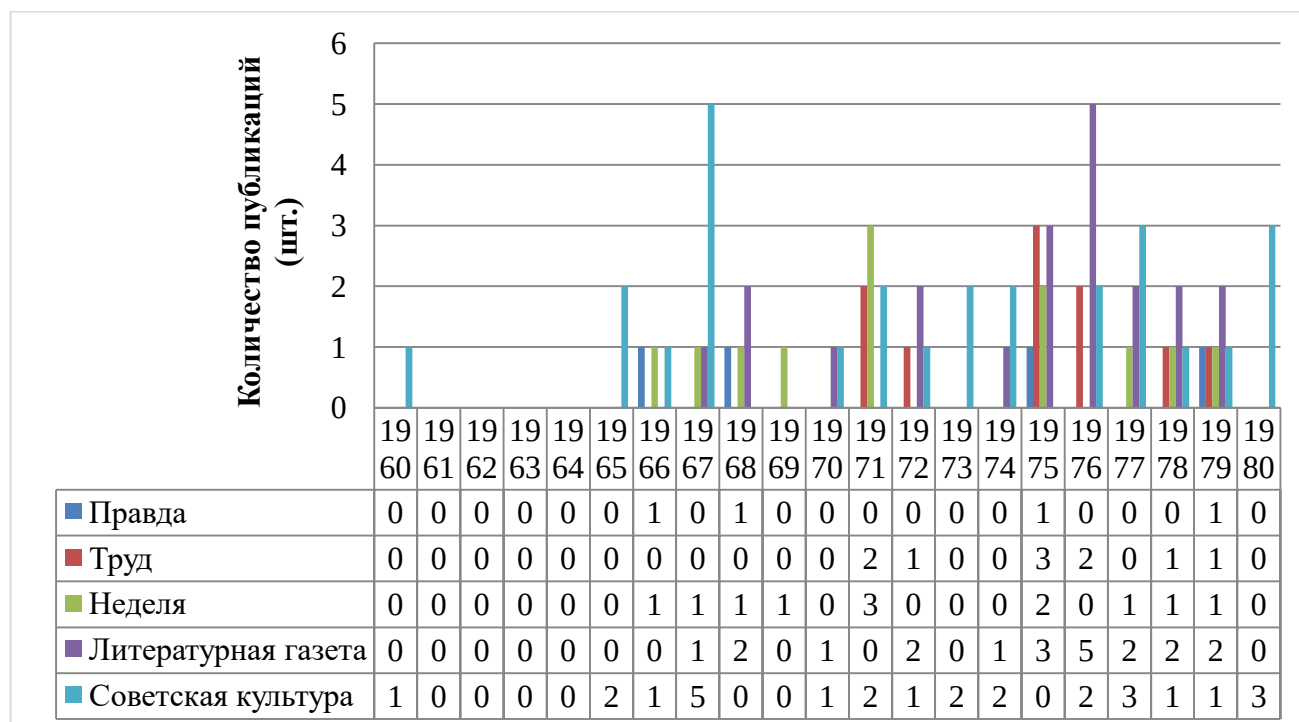


Рисунок 1 – Количественные данные упоминания Владимира Высоцкого в советских газетах с 1960 по 25 июля 1980 гг.⁶⁹⁴

Кроме выявления количественной динамики упоминаний также необходимо уточнить тональность выявленных публикаций, а именно как личность Владимира Высоцкого презентуется, присутствует ли анализ его творчества, посвящена ли статья поэту, либо же его имя фигурирует только лишь в качестве упоминания без дальнейшего анализа его творчества, или же вовсе упоминание о нем идет косвенно в каком-либо художественном рассказе, новости, интервью с кем-либо и т.д. Для решения данной задачи мы сочли необходимым ранжировать статьи на «положительные», «нейтральные» и «критические». Отметим, что в «нейтральные» были включены публикации, которые не затрагивают поэта и его творчество напрямую, не анализируют, не дают какую-либо оценку, а лишь упоминают его имя. Также публикации были классифицированы на те, в которых

⁶⁹⁴ В количественные данные включены публикации газет «Правда» за 1968 год и «Советской культуры» за 1973 год.

В. Высоцкий упоминается как актёр театра и кино, а также как автор-исполнитель собственных песен и стихотворений. Данная классификация позволяет определить как В. Высоцкого упоминали в контексте разных сторон его творчества и какое отношение в официальной прессе формировалось как к его театральным и кино ролям, так и к его песенно-стихотворному творчеству.

Из данных, представленных на рисунке 1 становится ясно, что писать о поэте регулярно начинают с 1965 г., а чаще всего имя Владимира Высоцкого упоминала «Советская культура», в ней же впервые, еще в 1960 г. была дана информация о В. Высоцком как о выпускнике П. Массальского Школы-студии имени Вл.И. Немировича-Данченко при Московском Художественном театре, в котором он исполнил роль Бубнова в дипломном спектакле. Газета отмечала его актерский талант в одной из сцен: «и вдруг, перед последним закрытием занавеса, чудесное перевоплощение: обнажилась истосковавшаяся, плачущая, исполненная доброты человеческая душа [...] артист В. Высоцкий проводит эту сцену с подъемом. В этот момент его Бубнов сверкающе счастлив»⁶⁹⁵. Авторы статей в «Советской культуре» раскрывают талант В. Высоцкого и его способности к актерским экспериментальным практикам. В статье 1967 г. дан анализ спектакля «Послушайте. Маяковский», в которой отмечено, что В. Высоцкий является одним из пяти актеров спектакля, который: «несет свою тему в этом хоре поэзии Маяковского. Пять ипостасей титана»⁶⁹⁶. Обнаружена публикация, освещающая вечер В. Высоцкого в доме актера, в которой говорится про его театральные и кино работы. В статье нет упоминания песен поэта, но говорится, что Высоцкий похож на «очень юного студента с неразлучной гитарой». Газета предоставила на суд читателей визуальный источник, опубликовав фотографию-портрет В. Высоцкого. Отметим, что эту статью можно считать первой статьей-заметкой персонально про В. Высоцкого в данных изданиях⁶⁹⁷. Весьма значимой является статья о спектакле «Пугачев», в которой комплиментарно оценивается исполнение

⁶⁹⁵ Сергеев Л. Девятнадцать из МХАТ // Советская культура. 1960. 28 июня. С. 3.

⁶⁹⁶ Фролов В. Послушайте. Маяковский. // Советская культура. 1967. 30 мая. С. 3.

⁶⁹⁷ Львова Л. Азарт молодости // Советская культура. 1967. 17 июня. С. 1.

В. Высоцким роли Хлопуши: «слушая Хлолушу-Высоцкого, словно видишь в нем взвихрённую, взбунтовавшуюся родную массу, вспененную, могучую лаву, неудержимый поток, разлившийся по царской России. Своеобразный голос артиста способствует силе впечатления; его оттенки как нельзя больше соответствуют характеру Хлопуши, воплощенному в строках есенинских стихов, — сложной человеческой судьбе, надорванному, но не сломленному человеческому духу»⁶⁹⁸. О таланте В. Высоцкого свидетельствует автор рецензии на спектакль «Гамлет», в которой артист исполнял роль Гамлета. Рецензент писал о том, что Гамлет «уходит из мира в полутьме, медленно сползая на землю. Он умирает просто. Как солдат на поле битвы. Как человек не сломленный, не предавший себя, исполнивший тяжкий долг свой. Оттого песнь незримого хора в финале спектакля — мужественна»⁶⁹⁹. Высокую оценку В. Высоцкого находим в статье 1978 г., в которой анализируется радиоспектакль по А. Блоку «Незнакомка». По мнению автора, исполнители «В. Высоцкий и А. Песелев в ролях Поэта и Звездочета, особенно в своих печальных, внутренне драматичных диалогах друг с другом», и они в этом «хороши»⁷⁰⁰.

Безусловно, нельзя не отметить публикации одного из лидеров статей о В. Высоцком — газете «Советской культуры», в которой преобладали статьи о фильмах с участием В. Высоцкого. В них о поэте пишут в положительном или нейтральном свете. Так, в статье 1974 г. о фильме «Плохой хороший человек» автор лаконично оценивает В. Высоцкого: «Собранно, четко играет фон Корена Владимир Высоцкий»⁷⁰¹. В публикации 1976 г. о фильме «Единственная» также упомянут В. Высоцкий, сыгравший в фильме роль руководителя хорового кружка. Автор публикации подмечает: «конечно же, В. Высоцкий поет под гитару [...] Сострадает ему — его талант не признан, даже пошляк Журченко хамски

⁶⁹⁸ Гловащенко Ю. Поэтическая героика // Советская культура. 1967. 14 декабря. С. 3.

⁶⁹⁹ Бартошевич А. Живая плоть трагедии («Гамлет» в театре на Таганке) // Советская культура. 1971. 14 декабря. С. 3.

⁷⁰⁰ Родина Т. Знакомство с «Незнакомкой» // Советская культура. 1978. 31 марта. С. 5.

⁷⁰¹ Кузнецов М. Чехов? — Да, Чехов // Советская культура 1974. 4 января. С. 5.

иронизирует над его судьбой...»⁷⁰². Можно также считать, что в данной публикации автор проводит параллель между персонажем фильма и самим поэтом. Но автор рецензии указывает лишь на положительную, сострадающую оценку к герою В. Высоцкого. В статье-ответе редакции на письмо читателя 1977 г. речь шла и об успешном исполнении роли Ганнибала в фильме «Сказ про то, как царь Петр арапа женил»: «...Ибрагим В. Высоцкого, роль центральная и труднейшая, соединившая в себе и легкую, очень еще молодую разочарованность в жизни, и пыл гуманистических проповедей, и «важную простоту», столь неизменно и высоко ценимую Пушкиным в ряду других человеческих достоинств»⁷⁰³. Также положительно в статье-размышлении про т/ф «Место встречи изменить нельзя» роль Жеглова была выделена «в очень впечатляющем исполнении актера В. Высоцкого», в самом персонаже, по мнению рецензента, «не может не привлекать суровая мужественность капитана Жеглова», который «не просто ненавидит преступников, а испытывает к ним благородную ярость»⁷⁰⁴. Отмечена в июле 1980 г. была и последняя кинематографическая работа В. Высоцкого в фильме «Маленькие трагедии»: «под одеждой монаха скрывается отнюдь не аскет Дон Гуан, а В. Высоцкий, выглядывающий из-под монашеского клобука, делает своего героя живой кровотокающей проблемой»⁷⁰⁵.

Есть цикл статей, в которых В. Высоцкий лишь упоминается. Речь идет о публикации про первый спектакль Театра на Таганке «Десять дней, которые потрясли мир»: «И с каким удовлетворением, наверное, работают в спектакле ведущие — все время в действии, все время с публикой (А. Васильев, Б. Хмельницкий, В. Высоцкий, Б. Буткеев, Д. Щербаков)»⁷⁰⁶. В анонсе спектакля «Павшие и живые» В. Высоцкий находится первым в списке. Он позиционируется как главный исполнитель роли⁷⁰⁷. Также как и в рекламе о премьере спектакля

⁷⁰² Кузнецов М. О страстях человеческих // Советская культура. 1976. 8 июня. С. 4.

⁷⁰³ Иванова Т. На экране классика // Советская культура. 1977. 15 марта. С. 4.

⁷⁰⁴ Зазулин А. Без страха и упрёка // Советская культура. 1979. 20 ноября. С. 3.

⁷⁰⁵ Турбин В. К Пушкину тропа // Советская культура. 1980. 8 июля. С. 6.

⁷⁰⁶ Бояджиев Г. Стая молодых набирает высоту... // Советская культура. 1965. 3 апреля. С. 3.

⁷⁰⁷ Московский театр драмы и комедии на Таганке «Павшие и живые» / Театральная

«Гамлета», которая состоялась 29 ноября 1971 г.: «Основные роли исполняют: В. Высоцкий (Гамлет), А. Демидова (Гертруда). В. Смехов (Клавдий), Н. Сайко (Офелия)»⁷⁰⁸.

В. Высоцкий в конкретных публикациях газеты определяется как представитель актерской школы. Так, в статье 1974 г., посвященной творчеству П.В. Массальского поэт был представлен как выпускник драматурга без какой-либо характеристики и оценки его творческой деятельности: «Массальский — профессор Школы-студии МХАТа имени Немировича-Данченко! Олег Ефремов, Евгений Евстигнеев, Михаил Козаков, Татьяна Доронина, Владимир Высоцкий, Людмила Сухолинская — имена, говорящие сами за себя»⁷⁰⁹. В статье про Ю.П. Любимова, В. Высоцкий упомянут уже как представитель сформировавшегося театрального коллектива: «А ведь и Высоцкий, и Золотухин, и Шаповалов, и Филатов, и Смехов, и Дыховичный, и Шацкая, и Жукова, не говоря уже о совсем новичках, с тем любимовским курсом вовсе не связаны. Просто режиссерский метод Любимова вобрал формирующую энергию времен его педагогической деятельности»⁷¹⁰. Укажем, что в «Советской культуре» в рамках дискуссии о положении дел в театральной жизни столицы было указано, что у актера В. Высоцкого были перерывы в театральной карьере «по два-три года». Одновременно здесь же поместили информацию о том, что такие же перерывы были у таких актеров, как Л. Броневой, А. Демидова и В. Васильева⁷¹¹.

Рассмотрим критическую оценку театрального и кино творчества В. Высоцкого. В рецензии 1966 г. об исполнении роли Галилея было напечатано: «об исполнителе роли Галилея Высоцком уже сказано в печати немало в лестных слов. К ним можно присоединиться, только в том случае, если не требовать от актера философской содержательности и глубины. Галилей В. Высоцкого ярок в

страница // Советская культура 1965. 30 ноября. С. 3.

⁷⁰⁸ Премьеры столицы // Советская культура. 1971. 30 ноября. С. 2.

⁷⁰⁹ Николаев А. Свет жизнелюбия // Советская культура. 1974. 24 декабря. С. 3.

⁷¹⁰ Кречетова Р. Призвание // Советская культура. 1977. 30 сентября. С. 5.

⁷¹¹ Любимов Б. Промежуток или накопление сил? // Советская культура. 1980. 4 января. С. 4.

своей плотоядности»⁷¹². Довольно спорная и критическая оценка была дана роли поэта в фильме «Хозяин Тайги» в рецензии 1970 г.: «Правда, многое здесь «разрушает» В. Высоцкий, которому отведена роль «преступника с философией», бригадира Рябого. Он с таким мелодраматическим надрывом произносит даже самые невзрачные сентенции, что это почти невозможно изобразить словесно. Досадно здесь вот что. Рябому была отведена в фильме довольно существенная роль. Однако благодаря Высоцкому образ получился карикатурным»⁷¹³.

Как автор-исполнитель в «Советской культуре» В. Высоцкий при жизни был отмечен в статье о драматурге А. Штейне, у которого поэт находился в гостях: «ох, сколько раз меня ловили на удочку «никого, только свои». А эти «никого» и «свои» Ия Саввина, Владимир Высоцкий, Белла Ахмадулина, Булат Окуджава, Алексей Арбузов, Галина Волчек, Игорь Кваша и другие [...]. И вдруг затихают: поэт Высоцкий»⁷¹⁴. В то же время, в газете ни раз упоминали В. Высоцкого как автора конкретных песен. В статье 1967 г., раскрывая тему «дорожной песни»: «На нейтральной полосе — цветы», «Солдаты группы «Центр», написанные и исполненные актером Театра на Таганке Владимиром Высоцким»⁷¹⁵. В заметке 1972 г. про фильм «Летние сны» отмечено, что в кинокартине «будут играть песни авторства В. Высоцкого»⁷¹⁶. Авторство песен В. Высоцкого к аудиоспектаклю «Алиса в стране чудес» также указано в публикации за 1977 г.⁷¹⁷

Имя поэта также фигурирует в художественном рассказе газеты «Советская культура» В. Орлова «Тринадцатый в хижине» (1967): «Я, конечно, не Окуджава и не Высоцкий. Но, знает, так, в сторонке, творю между делом...»⁷¹⁸ и в фельетоне У. Малапагина «Ужин в Домжуре» (1980): «На Новый год скульптор Ворилян за дубленку обещал посадить нас за один стол с самим Высоцким (по-моему, цена

⁷¹² Зубков Ю. Поиски на Таганке // Советская культура 1966. 10 декабря. С. 3.

⁷¹³ Калешук Ю. Сложна ли жизнь? // Советская культура. 1970. 27 января. С. 3.

⁷¹⁴ Розов В. Личность чрезвычайно интересная // Советская культура. 1976. 17 сентября. С. 5.

⁷¹⁵ Разгонов С., Цибизов Ю. «Щемящее чувство дороги» // Советская культура. 1967. 10 октября. С. 2.

⁷¹⁶ Рошин А. Летние сны деда Сливы // Советская культура. 1972. 11 января. С. 3.

⁷¹⁷ Строев Н. Мир сказки // Советская культура. 1977. 28 января. С. 8.

⁷¹⁸ Орлов В. Тринадцатый в хижине // Советская культура. 1967. 9 декабря. С. 4.

умеренная)»⁷¹⁹. Задача выявить как воспринимали авторы художественных текстов В. Высоцкого и какой его образ они сформировали в своих публикациях не стоит. Но как факт упоминания поэта в художественных сочинениях уже при его жизни вполне может указывать на тезис, что В. Высоцкий стал легендой еще в период своей творческой деятельности.

Стоит отметить, что в «Советской культуре» основная часть статей положительно или нейтрально раскрывали и затрагивали образ В. Высоцкого, лишь в двух публикациях исполнения им роли Галилео Галилея в спектакле и роли Рябого, что подробно отражено в таблице 1.

Таблица 1

**Контекстная таблица упоминаний Владимира Высоцкого в газете
«Советская культура»**

<i>Актер театра</i>	<i>Актер кино</i>	<i>Автор-исполнитель / поэт</i>
<i>Положительные</i>		
Бубнов (выпуск)	«Плохой хороший человек»	Драматург Штейн
«Послушайте»	«Единственная»	—
Вечер актера (фото)	«Сказ про то, как царь Петр арапа женил»	—
«Пугачев»	—	—
«Гамлет»	—	—
«Незнакомка»	—	—
<i>Нейтральные</i>		
«Десять дней, которые потрясли мир»	—	Статья о «дорожной песне»
«Павшие и живые»	—	Песни в х/ф «Летние сны»
«Гамлет»	—	«Алиса в стране чудес»
Школа Массальского	—	—
Статья дискуссия о простом в работе	—	—
<i>Критические</i>		
«Гамлет»	«Хозяин Тайги»	Концерты В. Высоцкого в г. Новокузнецке
<i>Публицистические и художественные рассказы, в которых упоминается имя Владимира Высоцкого</i>		
• Орлов В. «Тринадцатый в хижине» (1967) • Палапагин У. «Ужин в Домжуре» (1980)		

⁷¹⁹ Малапагин У. Ужин в Домжуре // Советская культура. 1980. 28 марта. С. 8.

Основная часть публикаций о В. Высоцком в «Литературной газете» была посвящена театральным и кино ролям артиста. О нем впервые было упомянуто в позитивном ключе как об актере, отразивший определенные качества характера В. Маяковского в спектакле «Послушайте!»: «... например Б. Хмельницкому, быть в этом ансамбле горланом-главарем, В. Золотухину — нежнейшим лириком, В. Высоцкому — завзятым полемистом и т.д.»⁷²⁰. В рецензии на спектакль «Пугачев» 1968 г. комплиментарно выражено мнение аудитории: «видевшие спектакль единодушно соглашались, что роль Хлопуши — большая удача артиста В. Высоцкого». Автор также констатирует, что «Губенко и Высоцкий испытывают удовольствие от стиха как такового, для них стих — не только содержание очередной реплики или монолога, они чувствуют звуковое и ритмическое начала стихов в их тесном единстве с эмоциональностью есенинской поэзии»⁷²¹.

Не обошла стороной «Литературная газета» и роль Гамлета в исполнении В. Высоцкого: «Зоркий, а не безумный — таков Гамлет — Владимир Высоцкий, в одиночку борющийся против зла, воплощенного в короле, убийце и тиране, против всех, кто с Клавдием»⁷²². Важно, что вместе со статьей автор поместил фотопортрет В. Высоцкого в роли Гамлета, что подчеркивало «прорывную» актерскую игру данной роли. Надо отметить, что Гамлет в исполнении В. Высоцкого был принят весьма положительно «Литературной газетой». В интервью 1975 г. газете актер М. Ульянов рассуждал о театральных постановках произведения У. Шекспира и о В. Высоцком так: «... Гамлет, скажем, сыгранный Скофилдом или Высоцким, — произведение Любимова и Высоцкого или Брука и Скофилда. Больше, вероятно, их создание, чем Шекспира, поскольку теперь уже трудно утверждать, что именно хотел сказать Шекспир «своим Гамлетом». Тут каждый строит “собственный дом”»⁷²³.

⁷²⁰ Галанов Б. Маяковский на Таганке // Литературная газета. 1967. 14 июня. С. 8.

⁷²¹ Самойлов Д. Что такое поэтический театр // Литературная газета. 1968. 10 января. С. 8.

⁷²² Аникст А. Трагедия: гармония, контрасты // Литературная газета. 1972. 12 января. С. 8.

⁷²³ Цитриняк Г. Михаил Ульянов. Созвездие человеческих судеб // Литературная газета. 1975. 3 декабря. С. 8.

В статьях газеты 1975 г. и 1976 г., в которых упоминался спектакль «Вишневый сад» (реж. А. Эфроса), также был отмечен В. Высоцкий, сыгравший Лопахина «на редкостном сочетании внешней грубости с внутренней поэтичностью, хамства с артистизмом»⁷²⁴, придававший своему герою образное единство⁷²⁵. В целом, данные статьи нельзя считать комплиментарными, так как роли В. Высоцкого в этом спектакле дана весьма неоднозначная оценка, но под категорию положительных они попадают, так как артиста не критикуют за актерскую игру или создание спорного художественного образа.

Не умалчивался В. Высоцкий и когда речь шла о сравнении московского театра с актерами участниками постановки спектакля «Преступление и наказание» Будапештского театра «Вигсинхаз». В интервью Ю. Любимов подчеркивал: «работая с ними, я мысленно вижу и будущих московских исполнителей: Золотухина, Филатова, Демидову, Славину, Высоцкого, Трофимова, может быть, Табакова...»⁷²⁶.

Весьма одобрительно формировался на страницах газеты образ Высоцкого-киноактера. В статье о фильме «Опасные гастроли» В. Высоцкий и вовсе был выделен автором как «популярный артист певец». И далее автор отмечал: «в фильме вы, дорогой зритель, услышите голос популярного артиста певца Владимира Высоцкого. И увидите, как тот же Высоцкий с наивной дикостью провинциального конференсье обращается к Александру Сергеевичу Пушкину»⁷²⁷. В статье-рассуждении 1976 г. о вышедших кинофильмах был проанализирован фильм «Единственная», в котором зритель, как отмечает автор публикации, встречается «с привлекательным бескорыстием в сцене объяснения с кумиром самодеятельных вокалисток Борисом Ильичом, которому В. Высоцкий придает черты сумрачной загадочности»⁷²⁸. Очевидно, что авторы этих публикаций одобрительно высказывают свое мнение об игре В. Высоцкого в этих

⁷²⁴ Строева М. И снова Чехов... // Литературная газета. 1975. 10 декабря. С. 8.

⁷²⁵ Блок В. Копия? Вариация? Эксперимент?... // Литературная газета. 1976. 2 июня. С. 8.

⁷²⁶ Юрий Любимов: Адреса постановок – Милан, Будапешт, Париж, Сан-Франциско ... // Литературная газета. 1977. 26 октября. С. 8.

⁷²⁷ Орлов В. Что ищите, люди? // Литературная газета. 1970. 4 марта. С. 8.

⁷²⁸ Блок В. Что остается зрителям? // Литературная газета. 1976. 6 октября. С. 8.

кинокартинах.

Были выявлены публикации в «Литературной газете», в которых имя В. Высоцкого упоминалось исключительно как сыгравшего определенную кино роль без какого-либо поверхностного анализа, или «авторской» оценки. Так, в дискуссионной статье о так называемом «милом» кинематографе речь идет о фильме «Короткие встречи» (реж. К. Муратова), в котором В. Высоцкий исполнял роль «рокового геолога с гитарой, мужа героини»⁷²⁹. В статье про фильм «Прошу слова» (реж. Г. Панфилов), в котором В. Высоцкому не удалось сняться упомянуто, что «семья Уваровых на экране складывалась трудно. В съемочной группе хранится семейный альбом. Инна Чурикова — Уварова, Владимир Высоцкий — Уваров, Катя Волкова — Лена, Виталий Жабовский — Юра»⁷³⁰. Вполне очевидно, что при выборе актеров у режиссера были определенные творческие споры. В заметке 1979 г. про съемки т/ф «Маленькие трагедии» и вовсе коротко упомянуто: «Владимир Высоцкий (Дон Гуан)»⁷³¹.

Отметим, что в трех публикациях, в которых так или иначе упоминались роли В. Высоцкого в кино, также были напечатаны и его фотографии. Так, в статье про фильм «Четвертый» 1972 г. имя В. Высоцкого не упоминается в тексте вовсе, но имеется его фотопортрет в образе персонажа «Он» из фильма, а также присутствует подпись к нему: «На снимке кадр из будущего фильма. В ролях — артисты В. Высоцкий и Ю. Соломин»⁷³². В статье про фильм «Сказ про то, как царь Петр арапа женил» также размещено фото В. Высоцкого в образе Ганнибала, а в самом тексте отмечено: «в этом зерно трех главных ролей «Сказа»: Петра — А. Петренко. Ганнибала — В. Высоцкого и Наташи — И. Мазуркевич»⁷³³. Эта же традиция сохранилась в советской прессе в публикации рекламы фильма в 1979 г., когда также был отпечатан фотопортрет артиста в образе Жеглова. В тексте статьи

⁷²⁹ Иванова В. К вопросу о «милом кинематографе...» // Литературная газета. 1968. 20 марта. С. 7

⁷³⁰ Долматовская Г. После «начала» // Литературная газета. 1974. 16 октября. С. 8.

⁷³¹ Ершова Л. Возвращаясь в «Болдинскую осень» // Литературная газета. 1979. 19 сентября. С. 8.

⁷³² Кадр первый – кадр последний. «Четвертый» // Литературная газета. 1972. 30 августа. С. 8.

⁷³³ Зорький А. Паруса фантазии // Литературная газета. 1976. 22 декабря. С. 8.

автор комплиментарно и тепло пишет: «в том-то и заслуга создателей фильма и прежде всего Владимира Высоцкого: мы все время мучаемся с характером капитана Жеглова, никак не можем понять, кто он». К заслугам артиста он относит то, что «Высоцкий сильно и точно рисует своего героя», формируя у читателей мнение: «... мы полюбили Жеглова – Высоцкого, вот в чем дело!»⁷³⁴. Отметим важность и определенный авторитет этой публикации, так как за 28 ноября 1979 г. «Литературная газета» была отпечатана в двух верстках, первая верстка вышла с публицистическими и критическими статьями, а во второй почти все публикации были заменены на доклады членов ЦК КПСС, сделанные на Пленуме ЦК КПСС 27 ноября 1979 г. Но публикация о фильме «Место встречи изменить нельзя» была отпечатана в идентичном варианте в обоих вариантах.

Автор-исполнитель В. Высоцкий упомянут в «Литературной газете» всего в 3 публикациях: в 1976 г. весьма положительно как автора песен для фильма «Бегство мистера Мак-Кинли» баллад «о маленьком человеке, о манекенах, об уходе в рай», которые «акцентируют эти идеи в броской иронично-назидательной форме...»⁷³⁵. Также позитивная оценка содержится в публикации-поздравлении 1976 г., в которой её автор Б. Ахмадулина писала о выходе граммпластинки «Алиса в стране чудес». Об эмоциональном восприятии песен В. Высоцкого она писала: «и как бы обновив в себе мое давнее детство, я снова предаюсь обаянию старой сказки, и помог мне в этом автор слов и мелодии песен к ней В. Высоцкий»⁷³⁶. Заслуживает внимания статья 1977 г., в которой повествуется о телепередаче вечера поэзии в Париже «Парижские вечера». Она транслировалась по первой программе Центрального телевидения 26 ноября 1977 г.: «и переполненные залы, в которых читали свои произведения Константин Симонов, Роберт Рождественский, Булат Окуджава, Размик Давоян, Олжас Сулейменов, Виталий Коротич, Владимир Высоцкий, Евгений Евтушенко, Марк Сергеев»⁷³⁷.

⁷³⁴ Чайковская О. Только ли детектив? // Литературная газета. 1979. 28 ноября. С. 8.

⁷³⁵ Савицкий Н. Пробуждение мистера Мак-Кинли // Литературная газета. 1976. 21 января. С. 8.

⁷³⁶ Ахмадулина Б. Однажды в декабре // Литературная газета. 1976. 29 декабря. С. 3.

⁷³⁷ Иванова Л. Цвет надежды // Литературная газета. 1977. 30 ноября. С. 3.

В отдельную категорию стоит выделить художественные публикации в «Литературной газете», в которых упомянуто имя В. Высоцкого, это фельетоны, художественные очерки и т.д. Так, в художественном рассказе Д. Иванова и В. Трифонов «Золотое дно» (1978) имя поэта звучит в контексте магнитофониздата: «Я бы вам не рекомендовал связываться с мелюзгой, вроде нашего Юлика. Кто он такой и что может предложить? Пленки Высоцкого, какого-нибудь Джо Дасена или рок-оперу, переписанную в его самодельной звуко студии»⁷³⁸. В рассказе М. Виленского «Звездная пыль» (1978) приведено сравнение главного героя с авторами-исполнителями: «я перебираю тонкими сильными пальцами гитарные струны и пою мудро-печальный, как Окуджав, и свирепый, как Высоцкий»⁷³⁹. А также в фельетоне В. Барсова и В. Дальского «Репетитор» (1975) имя поэта иронично вставлено в самопрезентацию учителя по гитаре: «учу с гарантией – Высоцкого слышали, Вову? Мой ученик!»⁷⁴⁰.

Стоит сказать о том, что несмотря на многократное упоминание имени В. Высоцкого в «Литературной газете» не было выявлено ни одной критической или отрицательно раскрывающей его образ газетной статьи, а положительных публикаций в газете насчитывается 11 за исследуемый период, что наглядно продемонстрировано в таблице 2.

Таблица 2

**Контекстная таблица упоминаний Владимира Высоцкого в газете
«Литературная газета»**

<i>Актер театра</i>	<i>Актер кино</i>	<i>Автор-исполнитель / поэт</i>
<i>Положительные</i>		
«Послушайте»	«Опасные гастроли»	Баллады в «Бегство Мистера Мак-Кинли»
«Пугачев»	«Единственная»	«Алиса в стране чудес»
Театр на Таганке	«Место встречи изменить нельзя» (с фото)	—
«Вишневый сад» (2)	—	—
«Гамлет» (с фото)	—	—

⁷³⁸ Иванов Д., Трифонов В. Золотое дно // Литературная газета. 1978. 18 октября. С. 16.

⁷³⁹ Виленский М. Звездная пыль // Литературная газета 1978. 27 декабря. С. 16.

⁷⁴⁰ Барсов В., Дальский В. Репетитор // Литературная газета. 1975. 19 марта. С. 16.

<i>Нейтральные</i>		
«Преступление и наказание»	«Четвертый» (с фото)	Телепередача «Парижские вечера»
	«Сказ про то, как царь Петр арапа женил» (с фото)	
	«Короткие встречи»	
	«Прошу слова»	
	«Маленькие трагедии»	
<i>Критические</i>		
—	—	—
<i>Публицистические и художественные рассказы, в которых упоминается имя Владимира Высоцкого</i>		
• Барсов В. и Дальский В. «Репетитор» (1975) • Иванов Д., Трифонов В. «Золотое дно» (1978) • Виленский М. «Звездная пыль» (1978)		

В еженедельной газете «Неделя» имя В. Высоцкого впервые упомянуто в рецензии на спектакль «Жизнь Галилея». Автор дал довольно комплиментарную оценку исполнения им роли: «Галилео Галилея – В. Высоцкий ничуть не против того, чтобы мы обманывались и, как в обычном, не эпическом театре, увидели то, чего на самом деле и нет. [...] Только что расслабленный и дряхлый, он становится прежним Галилеем, и эта явная условность никого не смущает — именно потому, что явная, открытая»⁷⁴¹. Положительно была воспринята на страницах «Недели» исполнение В. Высоцким роли Гамлета: «должно быть, даже многие приверженцы театра отнеслись с предубеждением к известию о том, что Гамлета будет играть Владимир Высоцкий, — слишком уж противоречило представление о Высоцком классической традиции исполнения Гамлета. Скажу сразу: по-моему, Гамлет — большая победа актера. Высоцкий не подтягивает Гамлета к своему привычному стереотипу. Мы увидели в Гамлете другого Высоцкого, горького, сдержанного, усталого, с самого начала лишённого романтических иллюзий и предчувствующего свой конец»⁷⁴². В других публикациях В. Высоцкий упоминался лишь как ведущий исполнитель радиоспектакля по А. Блоку «Незнакомка» (реж. А. Эфрос), который

⁷⁴¹ Лордкипанидзе Н. Испытание разумом // Неделя. 1966. 28 мая. С. 22-23.

⁷⁴² Ханютин Ю. Гамлет эпохи кинематографа // Неделя. 1971. 6 декабря. С. 18-19.

транслировали 10 марта 1978 г.⁷⁴³, либо же как один из актёров, снимавшегося на тот момент в фильме «Место встречи изменить нельзя» в заметке 1979 г. о проведении съёмок в Москве⁷⁴⁴.

Важно отметить, что как автора-исполнителя в «Неделе» В. Высоцкого впервые отметил двукратный чемпион мира по фехтованию на рапирах Герман Свешников: «Помните песенку, которую поет в фильме «Вертикаль» Высоцкий — «Если друг оказался вдруг и ни друг, и ни враг, а так...»⁷⁴⁵. А в 1975 г. в газете в статье-воспоминании Г.М. Ронинсона и вовсе было напечатано стихотворение В. Высоцкого «Если болен морально ты...», которое поэт посвятил ему⁷⁴⁶. Определённым парадоксом выглядит и опубликованное письмо читателя газеты о выходе грампластинок В. Высоцкого: «Будут ли в ближайшее время выпущены пластинки с записями песен в исполнении актёров драматических театров, например, В. Трошина, В. Высоцкого, А. Миронова?...». Здесь же дан ответ главного редактора Всесоюзной фирмы грампластинок «Мелодия» А. Карпова: «В разные годы выходили маленькие диски с записями песен В. Высоцкого спортивной и патриотической тематики»⁷⁴⁷. Вероятно, подобная публикация в определённой степени была напечатана для публичного ответа аудитории, с целью снизить накал общераспространённого суждения о том, что грампластинки В. Высоцкого не выпускали достаточным тиражом, способным удовлетворить всю заинтересованную аудиторию.

В «Неделе» В. Высоцкому была дана оценка как актеру документального фильма «Срочно требуется песня» (реж. С. Чаплин), в котором поэт был представлен как бард в хроникальных кадрах: «на экране поют и Булат Окуджава, и Владимир Высоцкий, и Борис Полоскин — и все они очень непохожие и разные, чего, кстати, никак нельзя сказать о модных исполнителях эстрадных песен»⁷⁴⁸. К

⁷⁴³ Тарновский К. «Незнакомка» // Неделя. 1978. 13 марта. С. 17.

⁷⁴⁴ Ломохов А. Пять серий детектива // Неделя. 1979. 7 января. С. 7.

⁷⁴⁵ Архангельская Т., Колесникова Н. Клуб знаменитых капитанов // Неделя. 1968. 6 октября. С. 13.

⁷⁴⁶ Церковер Э. Исповедь дяди Гоши // Неделя. 1975. 6 октября. С. 19.

⁷⁴⁷ Поют драматические актёры // Неделя. 1977. 7 февраля. С. 6.

⁷⁴⁸ Макаров А. Спор о песне // Неделя. 1967. 27 мая. С. 23.

тому же дважды, в 1971 г. и 1975 г., поэт был упомянут как автор песен к спектаклю театра «Современник» «Свой остров»⁷⁴⁹ и как автор баллад к фильму «Стрелы Робин Гуда»: «сам Робин Гуд — москвич Борис Хмельницкий; его товарищ по столичному Театру на Таганке Владимир Высоцкий написал текст баллад на музыку композитора Вениамина Баснера»⁷⁵⁰.

В художественном тексте П. Новокшенова «Капитан, улыбнитесь!», опубликованном в «Неделе», о поэте говорится как о любимчике одних из героев: «Маков с Карловым любят Визбора и Высоцкого, Морозов — старинные романсы»⁷⁵¹. В то же время, в «Неделе» нами выявлена публикация, которая своим контекстом отсылает к тезису о том, что песни В. Высоцкого стали любимыми народом наряду с известными иностранными исполнителями: «из открытых окон общежитий солируют Хампердинк вперемешку с Высоцким»⁷⁵².

Таким образом, в «Неделе», так же как и в «Литературной газете» за изучаемый период не было выявлено критических и отрицательных публикаций о В. Высоцком, что подробно отображено в таблице 3. В то же время спортсмены, драматурги и коллеги «по цеху» — барды, вспоминали творчество поэта, цитировали его строки, говорили о нем как о яркой составляющей советской действительности, подчеркивали его творческую и общественную значимость.

Таблица 3

Контекстная таблица упоминаний Владимира Высоцкого в газете «Неделя»

<i>Актер театра</i>	<i>Актер кино</i>	<i>Автор-исполнитель / поэт</i>
<i>Положительные</i>		
«Жизнь Галилея»	—	«Песня о друге» (фрагмент)
«Гамлет»	—	«Если болен морально ты...»
—	—	Вопрос-ответ о выходе грампластинок с песнями В. Высоцкого

⁷⁴⁹ Тамаев А. Свой остров «Современника» // Неделя. 1971. 12 апреля. С. 15.

⁷⁵⁰ Снимает Рижская киностудия // Неделя. 1975. 25 августа. С. 7.

⁷⁵¹ Новокшенов П. Капитан, улыбнитесь! // Неделя. 1969. 12 января. С. 17.

⁷⁵² Визбор Ю. КамАЗ позавчера // Неделя. 1971. 31 мая. С. 4.

–	–	Образ барда в х/ф «Срочно требуется песня»
–	–	Ю. Визбор о звучании песен В. Высоцкого на улицах г. Набережные Челны
<i>Нейтральные</i>		
«Незнакомка»	«Место встречи изменить нельзя»	Авторство песен в спектакле «Свой остров»
–	–	Авторство баллад для х/ф «Стрелы Робин Гуда»
<i>Критические</i>		
–	–	–
<i>Публицистические и художественные рассказы, в которых упоминается имя Владимира Высоцкого</i>		
• Новокшенов П. «Капитан, улыбнитесь!» (1969)		

В газете «Труд» первое упоминание о В. Высоцком как об актере театра датируется 1971 г. В статье про спектакль «Гамлет» коротко сообщалось: «мы узнаем его – это артист В. Высоцкий»⁷⁵³. В данном случае стоит говорить о данной публикации как о нейтральной по отношению к поэту как касающихся его театральных и кино работ, так и его поэтического творчества, так как положительно оценивающие его публикации в газете начали появляться только с 1978 г. В частности это статья о радиоспектакле А. Блока «Незнакомка»: «Высоцкий передает и высокую душу своего поэта и его поглощенность жизненной суетой»⁷⁵⁴.

В газете выявлено несколько публикаций, в которых есть сведения отражавшие кинематографические работы В. Высоцкого. Это заметка за 1975 г. про скорый выход фильма «Единственная дорога», в которой указан В. Высоцкий как исполнитель роли⁷⁵⁵. Две статьи появились в 1976 г., в которых поэт указан как герой фильма «Бегство мистера Мак-Кинли»⁷⁵⁶ и как главный герой фильма «Сказ про то, как царь Петр арапа женил»⁷⁵⁷. Важно отметить, что за год до выхода на экраны кинотеатров фильма «Сказ про то, как царь Петр арапа женил» была

⁷⁵³ Силюнас В. Мужество совести // Труд. 1971. 19 декабря. С. 4.

⁷⁵⁴ Смелков Ю. «Незнакомка» в эфире // Труд. 1978. 19 марта. С. 4.

⁷⁵⁵ Вы скоро увидите // Труд. 1975. 27 июля. С. 4.

⁷⁵⁶ Крючков Ю. Эта забавная трагедия. Заметки о фильме «Бегство мистера Мак-Кинли» // Труд. 1976. 18 января. С. 4.

⁷⁵⁷ Вы скоро увидите // Труд. 1976. 5 декабря. С. 4.

напечатана статья об идущих съемках, в которой помимо упоминания поэта была помещена его фотография в роли⁷⁵⁸. Ещё одна фотография В. Высоцкого (вместе с А. Столпером) была обнаружена нами в заметке про съемки фильма «Четвертый» (реж. А. Столпер), в которой В. Высоцкий также презентован как артист сыгравший главную роль⁷⁵⁹.

К положительно оценивающей роль В. Высоцкого в кино роли можно причислить лишь одну публикацию газеты за 1979 г. про телевизионный фильм «Место встречи изменить нельзя», в которой достаточно хвалебно сказано про исполнение артистом роли Жеглова: «Да, не было в МУРе подобного начальника отдела по борьбе с бандитизмом, как нет такого второго актера, как Владимир Высоцкий»⁷⁶⁰.

Как автор песен к спектаклю «Свой остров» Г. Волчек В. Высоцкий упоминался в статье за 1971 г. газеты «Труд». По мнению автора, В. Высоцкий «вводит в спектакль яркие, остропублицистические баллады-песни. О подлинном призвании человека, о его моральном долге перед другими, перед всеми, кто на земле (автор песен – В. Высоцкий)»⁷⁶¹. А в заметке за 1975 г. о выходе пластинки-гиганта «Славься, шахтерский труд! К 40-летию Стахановского движения» (1975) сообщалось о записи песни В. Высоцкого «Черное золото»⁷⁶².

В целом, в газете «Труд» также не было статей и заметок, критически оценивающих роли и песни В. Высоцкого, следует из таблицы 4, а в двух публикациях газеты о нем были размещены фотопортреты в кинообразе.

Таблица 4

Контекстная таблица упоминаний Владимира Высоцкого в газете «Труд»

<i>Актер театра</i>	<i>Актер кино</i>	<i>Автор-исполнитель / поэт</i>
<i>Положительные</i>		

⁷⁵⁸ Железняк В. «Арап Петра Великого» // Труд. 1975. 12 октября. С. 4.

⁷⁵⁹ Выходят на экран // Труд. 1972. 22 сентября. С. 3.

⁷⁶⁰ Толстов В. Место встречи – Петровка, 38 // Труд. 1979. 17 ноября. С. 4.

⁷⁶¹ Крючков Ю. «Свой остров» спектакль о молодых рабочих в театре «Современник» // Труд. 1971. 29 апреля. С. 4.

⁷⁶² Знакомим с новыми: пластинками // Труд. 1975. 28 декабря. С. 4.

«Незнакомка»	«Место встречи изменить нельзя»	Авторство песен в спектакле «Свой остров»
<i>Нейтральные</i>		
«Гамлет»	«Единственная дорога»	Грампластинка «Славься, шахтерский труд!»
—	«Бегство мистера Мак-Кинли»	—
—	«Сказ про то, как царь Петр арапа женил» (2: 1 с фото)	—
	«Четвертый» (с фото)	—
<i>Критические</i>		
—	—	—
<i>Публицистические и художественные рассказы, в которых упоминается имя Владимира Высоцкого</i>		
—		

Статьи газеты «Правда» за 1966 г. и 1975 г. можно отнести к нейтральным, так как В. Высоцкий упоминается в них как исполнитель роли в кинофильме «Я родом из детства»⁷⁶³, а также как исполнитель собственной песни (уточ. – песня о Земле) в кинодокументальном фильме «Такая молодежь» (реж. В. Трошкин, 1974 г.)⁷⁶⁴. К числу положительных можно отнести статью за 1979 г. про фильм «Место встречи изменить нельзя». В ней имя В. Высоцкого упоминается дважды. Статья вполне может указывать на теорию о том, что к концу 1970-х годов В. Высоцкий был близок к признанию своего таланта на государственном уровне: «В. Высоцкий в роли Глеба Жеглова — безусловно удача фильма, образ сложный и неожиданный»⁷⁶⁵. Отметим, что газета «Правда» являлась печатным органом ЦК КПСС, а потому все публикации проходили жесткий контроль перед выходом в печать. В этой связи особенно показателен контекст упоминания В. Высоцкого в положительной и одобрительной коннотации. Стоит сказать, что упоминание В. Высоцкого в «Правде» за исследуемый период единично, что отражено в таблице 5.

⁷⁶³ На киностудиях страны. Актеры и роли // Правда. 1966. 26 сентября. С. 6.

⁷⁶⁴ Капралов Г. Разные лица и одно лицо // Правда. 1975. 9 марта. С. 6.

⁷⁶⁵ Демин В. Про знатоков и других // Правда. 1979. 17 декабря. С. 3.

Таблица 5

Контекстная таблица упоминаний Владимира Высоцкого в газете «Правда»

<i>Актер театра</i>	<i>Актер кино</i>	<i>Автор-исполнитель / поэт</i>
<i>Положительные</i>		
—	«Место встречи изменить нельзя»	—
<i>Нейтральные</i>		
—	«Я родом из детства»	Авторство и исполнение песни в фильме «Такая молодежь»
<i>Критические</i>		
—	—	Как об исполнителе «блатной песни»
<i>Публицистические и художественные рассказы, в которых упоминается имя Владимира Высоцкого</i>		
—		

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Из количественного анализа становится ясным, что в советский период при жизни Владимира Высоцкого его имя не было запрещено или предано забвению, наоборот, особо значимые спектакли и фильмы, в которых он был исполнителем ролей рассматривались и анализировались с более чем адекватных позиций, а выход в Театре на Таганке спектакля или фильма с участием В. Высоцкого воспринимались как социокультурное значимое событие жизни советской культуры, нежели как повод к публичной негативной реакции. Из сравнения итоговых количественных данных становится ясно, что критических или с отрицательной коннотацией в проанализированных газетах было выявлено всего 5 публикаций из 74. Остальные публикации были положительного и нейтрального характера, которые примерно поровну разделены категориальной характеристикой. При этом также было выявлено, что примерно поровну насчитывалось упоминаний о поэте как об актере театра, актере кино и как авторе-исполнителе. Если учитывать тот факт, что о В. Высоцком вполне открыто писали как об актере, то о нем как о поэте и барде было опубликовано едва ли меньше статей, при учете негативных публикаций о его песенном творчестве, что

также подтверждают итоговые сведения, представленные в таблице 6.

Таблица 6

Количественное соотношение положительных, нейтральных и критических публикаций о Владимире Высоцком в советской информационной массовой прессе с 1960 по 25 июля 1980 гг.

<i>Актер театра</i>	<i>Актер кино</i>	<i>Автор-исполнитель / поэт</i>
Положительные		
15	8	9
Нейтральные		
8	12	8
Критические		
1	1	3
Всего		
24	21	20
<i>Публицистические и художественные рассказы, в которых упоминается имя Владимира Высоцкого (без оценки характера публикаций)</i>		<i>Фотографии В. Высоцкого в газетных публикациях, в которых упоминается его личность или творчество (без оценки характера публикаций)</i>
6		7

Публикация фотографий театральных и кино образов В. Высоцкого на страницах газет свидетельствует о том, что не было запрета упоминать, показывать, анализировать и даже хвалить его как актера. Наоборот, как редакциям газет, так и авторам статей было важным представить читателям массовой советской аудитории визуальный образ артиста и поэта. Публикации фотопортретов выявлены в статьях 1967, 1972, 1975, 1976 и 1979 гг. Здесь представлены как классическая фотография В. Высоцкого, так и фото кадров из кинофильмов, а также фотографий с показа спектаклей.

Отметим, что из проведенного анализа сложился четкий образ Владимира Высоцкого в официальном советском социокультурном поле периода его жизни. Это был талантливый актер, которым не боялись восхищаться и открыто писать в те годы. В то же время важно отметить, что его песни и стихотворения в газетах 1960-1970-х гг. упоминались в положительном ключе. Но чаще всего их презентовали как песни, написанные и сыгранные специально в спектаклях и

кинокартинах. Подобное видение личности и творческого наследия Владимира Высоцкого заложили в советской прессе определенное отношение к нему, которое наглядно можно проследить из публикаций второй половины 1980-х гг. Тогда же, благодаря именно публикациям в массовой газетной прессе начала формироваться уже мемориальная память о поэте, которую уже необходимо рассматривать как часть коммеморативных практик исторической памяти о Владимире Высоцком.

Формирование образа В. Высоцкого и отношение официальных структур к творческому наследию поэта после его смерти можно проследить на основе анализа газетных информационно-аналитических публикаций, в которых содержится историческая информация о жизни В. Высоцкого и его творческом наследии. Изучение этого массового источника позволяет выявить особенности процесса эволюции исторической памяти в первое десятилетие после смерти поэта. При этом появляется возможность проследить динамику трансформации отношения власти к личности поэта, а также установить как и какими способами память о поэте сохранялась в этот период. Установлено, что в первой половине 1980-х гг. публикации о В. Высоцком в газетах были единичными. Ситуация изменилась во второй половине 1980-х гг., когда произошел настоящий информационный «прорыв», который возник в рамках реализации политики «перестройки» в стране. В этой связи необходимо установить факторы, которые привели к снятию цензурных ограничений, связанных с именем поэта. Важно также проанализировать все публикации, в которых упоминается имя В. Высоцкого на предмет выявления контекста. В этой связи надо определить критерии, по которым предполагается структурировать эти публикации и распределить их по тематическим группам. Отметим, что нами не были привлечены газетные публикации, в которых имя В. Высоцкого встречается в телепрограммах как исполнителя роли в кинофильмах, а также в качестве ответов на кроссворды. Исключение составили анонсы художественных кинофильмов с участием В. Высоцкого, в которых подробно описывается либо личность героя, либо характерные черты и эпизоды жизни поэта. Привлекались также первые анонсы документальных фильмов о В. Высоцком в силу их важности как

своеобразного знака обществу в процессе преодоления цензурных ограничений на телевидении. Особенно важно установить, насколько часто проводились памятные мероприятия, посвященные памяти В. Высоцкого: их географию, а также выявление специфики этих мероприятий – вечера памяти, концерты памяти, музейные выставки, воспоминания близких, друзей и современников В. Высоцкого как о нем самом, так и его личности в поколенческом измерении, а также производство документальных фильмов, которые, на наш взгляд, являются наиболее действенным и мощным средством коммеморации о поэте.

Для выявления частоты упоминаний имени поэта в период со второй половины 1980 г. до 26 декабря 1991 г. нами были проанализированы публикации в газетах «Советская культура», «Культура», «Труд», «Литературная газета», «Правда», «Неделя», «Гудок», «Известия», «Российская газета». В источниковую базу включено 895 статей и заметок, в которых упоминается В. Высоцкий. Особо подчеркнем, что в их число вошли и статьи, авторы которых цитируют слова песен и стихотворений или иных высказываний В. Высоцкого. Но при этом нами установлен критерий, суть которого состоит в том, чтобы после таких слов или высказываний обязательно автором транслировалось имя В. Высоцкого. Этот критерий введен для того, чтобы избежать разночтений, совпадений и других факторов, влияющих на объективность анализа.

В итоге установлено, что больше всего статей о В. Высоцком насчитывается в газетах «Советская культура» – 320 упоминаний и «Литературная газета» – 165, а меньше всего в газете «Гудок» – 59 публикаций. Отметим, что газета «Гудок» являлась в советское время печатным органом профильного министерства. Но в ней в исследуемый период были опубликованы значительные по объему и анализу статьи о личности, творческом наследии и памяти о В. Высоцком. Количественный анализ публикаций позволил установить динамику упоминаний о В. Высоцком в первой половине 1980-х гг.⁷⁶⁶ Так, становится ясным, что меньше всего имя В. Высоцкого в представленных газетах упоминали на следующий год

⁷⁶⁶ Количественное соотношение публикаций о Владимире Высоцком в газетных изданиях с 1980 по 1991 гг. представлено в приложении 1.

после его смерти – 6 статей. Пик публикаций приходится на 1988 г. Всего насчитывается 206 статей, выход которых был связан с 50-летием поэта. Затем происходит спад. Так, в 1989 г. появилось 170 публикаций. В 1990 г. поэта упомянули уже в 101 публикации, а в 1991 г. их число сократилось до 98. Таким образом, интерес к поэту в официальной прессе совпал с периодом политики «гласности» в стране, но этот интерес в 1991 г. не превышал в среднем 100 публикаций в год.

Для реконструкции отношений официальной советской прессы к В. Высоцкому нами были разработаны условные тематические критерии. Для этого каждой публикации был присвоен определенный критерий, тематика которого наиболее четко раскрывается в конкретно взятой публикации. Отметим, что часть статей, которые можно анализировать с использованием двух и более условных критериев, были отнесены нами только в одну группу. Таким образом, исходя из качественного анализа публикаций было сформулировано 25 условных тематических критериев⁷⁶⁷. Все статьи единично распределены по этим критериям по годам выхода.

Важно также отметить и то, что некоторые статьи не посвящены конкретно В. Высоцкому, его творческому наследию и в целом данной проблематике. Например, в критерий «Строки песен и стихотворений В.С. Высоцкого» были отнесены статьи, в которых зачастую строки из сочинений фигурируют для раскрытия тематики публикации. Авторы статей используют это для того, чтобы погрузить читателя в контекст, или попросту внести эмоциональную окраску. В нашем случае суть анализа заключается в количественном и качественном выявлении упоминания имени В. Высоцкого и установлении специфики употребления его имени. Предполагаем, что этот принцип использовался авторами для того, чтобы в условиях, когда имя поэта проходило своеобразную легализацию в советской прессе, а также для подтверждения или опровержения теории о складывании определенного образа В. Высоцкого в публичном

⁷⁶⁷ Тематические критерии контекста публикаций о В.С. Высоцком с 1980 по 1991 гг. представлены в приложении 2.

пространстве. Сама теория возникает в противоречивой ситуации. В прессе во второй половине 1980-х гг. образ В. Высоцкого видоизменяется из «полуофициального» артиста и барда при жизни в так называемый «голоса народа». А потому все аспекты творчества В. Высоцкого раскрываются с принципиально новой стороны – как пророческие, «вечные» смыслы, о которых В. Высоцкий знал всё чуть ли не наперед.

Для подтверждения данной теории необходимо обратиться к анализу газетных статей, содержание которых исследуется по тематическим критериям и годам их издания. «Публикации различного характера» мы не включили в анализ из-за общего и размытого отражения В. Высоцкого в них. Как правило, в таких публикациях поэт транслируется в одном ряду с поэтами-современниками. А какого-либо анализа его творчества в них либо не дано вовсе, либо имеется обобщенная оценка деятельности деятелям литературного или музыкального направления эпохи в целом. Публикации, в которых содержится анализ творчества В. Высоцкого с представителями театральной или литературной элиты также не были включены в анализ в связи с их нерепрезентативностью относительно выявления механизмов реконструирования образа и процессов коммеморативных практик в прессе в целом. По этой же причине были исключены статьи, содержавшие информацию с рекламой и спекуляцией на имени В. Высоцкого. Не вошли в источниковую базу и дублирующие публикации в разных газетных изданиях.

В качественный анализ вошли публикации тематических критериев, в том числе статьи о памяти В. Высоцкого и отразившие различные коммеморативные практики: «Комиссия по лит. наследию», «Память о В.С. Высоцком и памятные мероприятия», «Музей В.С. Высоцкого в г. Москве», «Государственная премия СССР», «Книги (сборники сочинений, воспоминания о поэте)», «Грампластинки и аудиокассеты», «Мифотворчество», «Воспоминания родных, коллег и современников», «Рассуждение об оригинальности, незаменимости и гениальности В.С. Высоцкого», «Статьи об экскурсиях по местам памяти В.С. Высоцкого» «Критика» и «Анонсы теле и радиопередач». Также в анализ

публикаций за первую половину 1980-х гг. были включены газетные статьи из критериев: «Строки песен и стихотворений В.С. Высоцкого» «Фразы В.С. Высоцкого, сказанные в фильмах» «Анализ кинотеатральных работ В.С. Высоцкого», «Анализ театральных работ» и «Рассуждение о поколении эпохи В.С. Высоцкого». При этом учитывались две причины: малочисленность публикаций о В. Высоцком в указанный период в целом и по причине их значительности при упоминании имени поэта в прессе в условиях цензуры. Иначе говоря, каждая публикация, в которой есть имя В. Высоцкого в первой половине 1980-х гг. в газетах, представляет свою уникальность и однозначно способствует созданию образа о поэте в обществе как в позднесоветскую эпоху, так и в новейший период развития российского общества.

1 августа 1980 г. СМИ опубликовали интервью с генеральным директором фирмы «Мелодия», который сообщил о выходе грампластинок В. Высоцкого: «...общий тираж пластинок Владимира Высоцкого, выпущенных нами, составил 14 миллионов экземпляров. В ноябре выйдет новый большой диск, где будет представлено 12 песен, которые Владимир Высоцкий записал вместе с ансамблем «Мелодия» под управлением Г. Гараняна. Надо сказать, что «Мелодия» неоднократно знакомила любителей грамзаписи и с творчеством Высоцкого — драматического артиста. Только недавно вышел альбом с записью радиопостановки по пьесе А. Блока «Незнакомка», где Высоцкий исполнил роль Поэта. А вскоре поступит в продажу запись радиоспектакля «Мартин Иден», в котором артист сыграл главную роль»⁷⁶⁸. В публикации о выходе грампластинки с 11 песнями поэта отмечалось: «вокальная сторона песни имела для него не столь важное значение, как образ, который она создает. Вот это качество плюс гражданственность его песен, по-моему, ставят Высоцкого вровень с лучшими исполнителями»⁷⁶⁹. Можно предположить, что о грампластинках стали писать в прессе из-за повышенного интереса российского общества к творчеству поэта

⁷⁶⁸ Шварц В. Мир звучащего диска // Советская культура. 1980. 5 сентября. С. 4.

⁷⁶⁹ Снегирев С. Песни Владимира Высоцкого // Труд. 1980. 4 октября. С. 4.

после его смерти и фактически невозможности из-за ограниченности тиража приобрести официальные записи уже вышедших дисков.

Буквально спустя пару месяцев после смерти В. Высоцкого авторы газетных публикациях начинают характеризовать его как «...безвременно ушедшего из жизни...», а творчество — «лучшие страницы написанного В. Высоцким представляют несомненный интерес»⁷⁷⁰. О смерти поэта как о заметной трагедии также пишут и в контексте персонажа Жеглова: «Как не вспомнить тут нашу недавнюю горькую потерю — Владимира Высоцкого...»⁷⁷¹. В то же время вышли публикации, в которых представлен анализ его киноролей, окрашенный идеологическим флёротом: «А образ умного, преданного неправому «белому делу» офицера, кончающего с собой среди панически остервенелой толпы на палубе парохода, уходящего из России, дан В. Высоцким в истинно трагедийном ключе и заставляет задуматься еще и о том, всегда ли показывают на экране врагов с предельной пользой для позитивного идейного замысла?»⁷⁷².

Уже в 1981 г. газеты заговорили о мемориализации памяти В. Высоцкого. Были опубликованы фотографии скульптуры «Владимир Высоцкий» с упоминанием о скульпторе А. Рукавишникове (Москва)⁷⁷³. Также появились упоминания о телезаписи поэта в кинопередаче: «не могла не взволновать встреча с Владимиром Высоцким в «Кинопанораме» — это была его последняя съемка в жизни. Ролик с этой съемкой мы теперь впервые увидели, прикоснувшись к полной напряжения и творческого поиска жизни, в которой работа была всем — и ролями, и мыслями, и песней»⁷⁷⁴.

Как нам стало известно, ещё при жизни о киноролях В. Высоцкого СМИ писали достаточно много и охотно. После его смерти начинает формироваться образ Высоцкого-актера, состоящий из «настоящего», подлинного» и «героического». Игру В. Высоцкого в телефильме «Место встречи изменить

⁷⁷⁰ Архив «ЛГ» // Литературная газета. 1980. 8 октября. С. 7.

⁷⁷¹ Чайковская О. Где проходит граница? // Литературная газета. 1980. 22 октября. С. 8.

⁷⁷² Шевелев Э. Слушая революцию! (Заметки об историко-революционных фильмах) // Советская культура. 1980. 11 ноября. С. 4.

⁷⁷³ «Доброй традицией стало проведение...» // Труд. 1981. 20 сентября. С. 4.

⁷⁷⁴ Авдеенко А. Не подводя итогов // Советская культура. 1981. 29 декабря. С. 2.

нельзя» оценивали как «обостренно-правдивую», а самого актера как отважного и готового к рискам: «...даже не сложных съемках отказывался от дублеров»⁷⁷⁵.

В публикациях 1982 г. сообщалось, что на Всесоюзной выставке «Молодость страны» также представлена скульптура поэта: «драматически напряжен образ Владимира Высоцкого, исполненный в мраморе А. Рукавишниковым»⁷⁷⁶. Важным поворотом публикаций этого года является появление в печати мнения ведущих деятелей культуры о поэте. Так, о В. Высоцком С.В. Михалков говорит: «Я любил его как прекрасного актера и интересного поэта. Удивительна его популярность! Ее можно сравнить, пожалуй, только с популярностью Василия Шукшина. Я не безоговорочно принимаю все то, что он написал и напел. Иные называют его «бардом». Я с этим определением не согласен: по сути своей, в лучших своих вещах он настоящий поэт»⁷⁷⁷. О работе над сохранением памяти о поэте также говорил и И.Д. Кобзон: «собрал большой материал для новой программ “Баллады и военные песни Владимира Высоцкого”»⁷⁷⁸. О возможной роли В. Высоцкого в фильме Л. Гайдая вспоминал сам режиссер: «На роль Остапа Бендера я предложил Владимира Высоцкого, ясно видел его в этом сложнейшем образе...»⁷⁷⁹. В этот год читателям напомнили и строки из песен поэта: «У тау-нитян / яся внешность — обман, тут с ними нельзя состязаться! то яятся, то растворяются»⁷⁸⁰. Невозможно обойти стороной и критическую статью С. Куняева, в которой автор хоть и критикует творчество В. Высоцкого — конкретно его блатные песни, но так же и отмечает: «Творчество Высоцкого — явление непростое. Многие его песни, особенно о войне и товариществе, написаны талантливо, страстно и заслуженно популярны»⁷⁸¹. В

⁷⁷⁵ Налбандян З. Восхождение к мастерству // Советская культура. 1981. 25 августа. С. 2.

⁷⁷⁶ Сысоев В. Глазами молодых // Правда. 1982. 30 июня. С. 3.

⁷⁷⁷ Жегис В. Сергей Михалков: Такой обычный день // Советская культура. 1982. 26 января. С. 6.

⁷⁷⁸ Илюшин И. Иосиф Кобзон // Советская культура. 1982. 3 сентября. С. 4.

⁷⁷⁹ Ярославцев И. Только о комедии // Неделя. 1982. 27 сентября. С. 5.

⁷⁸⁰ Никишин А. В поисках «говорящих» звезд // Литературная газета. 1982. 3 ноября. С. 11.

⁷⁸¹ Куняев С. От великого до смешного // Литературная газета. 1982. 9 июня. С. 3.

откликах на эту критику поэта называют также «безвременно ушедшим»⁷⁸². Подобная характеристика его судьбы встречается и в статье о фильме «Место встречи изменить нельзя»⁷⁸³. Предпринимались попытки «раскрыть» суть популярности В. Высоцкого в народе: «в лучших его песнях не было звуков без содержания, [...] он задел людей за живое»⁷⁸⁴.

В 1983 г. состоялся юбилейный вечер В. Высоцкого в Грозненском нефтяном институте: «Недавно в кинотеатре «Юбилейный», – сообщала газета «Труд», – мы провели заседание клуба «Мастера киноэкрана», посвященное творчеству Владимира Высоцкого. «Мы не уйдем с гитарой на покой» — так была названа литературно-музыкальная композиция»⁷⁸⁵. Эта заметка уникальна тем, что в 1983 г. о памятных мероприятиях о В. Высоцком публично заявлять было фактически запрещено, а проведение их могло быть неоднозначно воспринято партийной организацией, несмотря на бытующее мнение о том, что творческое наследие поэта фактически было запрещено до середины 1980-х гг. Как видим уже в 1983 г. В. Высоцкого и его музыка хроникой были включены в фильм «Я возвращаю ваш портрет» (1983, реж. В. Виноградов), о чем также было написано в прессе⁷⁸⁶. А публикация о награде Рукавишникова серебряной медалью «за лучшие произведения изобразительного искусства и работы в области искусствознания», в том числе за «Портрет В. Высоцкого» и вовсе свидетельство того, что уже к этому времени образ Высоцкого можно было использовать вполне легально⁷⁸⁷. Пресса информировала и об издании книги «Владимир Высоцкий» И.И. Рубановой⁷⁸⁸. Позитивно был оценен в прессе сборник стихотворений «Нерв». В. Коротич писал: «...умно составленная и прокомментированная Робертом Рождественским. Книга многое расставила по местам, отделив рано умершего певца, поэта, актера незаурядной талантливости от попыток перевернуть

⁷⁸² Толстых В. Парадоксы популярности // Литературная газета. 1982. 16 июня. С. 3.

⁷⁸³ Гора А. И светлее стало в цехе // Советская культура. 1982. 26 января. С. 4.

⁷⁸⁴ Амлинский В. От колыбельной песни до торжественных шествий // Литературная газета. 1982. 28 июля. С. 3.

⁷⁸⁵ Одинцова Е. Не только учеба // Труд. 1983. 30 марта. С. 2.

⁷⁸⁶ Хлопьянкина Т. А если без оркестров? // Литературная газета. 1983. 2 ноября. С. 8.

⁷⁸⁷ Награды Академии художеств СССР // Советская культура. 1983. 9 апреля. С. 8.

⁷⁸⁸ Агамалиев Ф. Зеркало экрана // Советская культура. 1983. 17 ноября. С. 5.

его жизнь и его дело»⁷⁸⁹. Актриса Н. Белохвостикова в опубликованных в прессе воспоминаниях характеризовала В. Высоцкого как «не просто талантливый актер. Я работала со многими прекрасными и тонкими партнерами, но никогда я не видела такой работоспособности, какая была у него...»⁷⁹⁰. И, конечно, пресса не могла пройти мимо манеры исполнения песен В. Высоцким. Его начинают сравнивать с современными артистами, что может свидетельствовать о всеобщей известности поэта в советском обществе. Так, актриса Эва Шиккульска сравнивает свое пение с «авторской» песней В. Высоцкого и других бардов: «Я играю как актриса и пою. Но не в манере эстрадной певицы. Скорее, это похоже на авторские песни Высоцкого ...»⁷⁹¹.

Актерская работа в кино В. Высоцкого характеризуется в статьях 1983 г. как высокая, достойная подражания: «Нужно, чтоб актеры работали на таком высочайшем уровне, на каком работал Высоцкий»⁷⁹². Песенные сочинения поэта в этот период продолжают включать в художественные фильмы. Например, в статье о фильме «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго» сказано: «В новой работе киностудии «Мосфильм» много музыки, прозвучат баллады, написанные и исполненные В. Высоцким»⁷⁹³. В то же время появляются и публикации о «халтурных» выступлениях артистов, которые делают себе имя путем чтения памятных стихотворений о В. Высоцком: «Сейчас, например, иные стихотворцы читают с эстрады плохонькие строки о В. Высоцком с одним расчетом, что только за упоминание этого имени сорвут аплодисменты. [...] Такие авторы пишут стихи о Высоцком или о Шукшине не от любви к ним, а от любви к себе»⁷⁹⁴. Также газетные статьи сообщали читателям малоизвестные факты из гастрольной жизни поэта. Так, есть заметка о том, что Высоцкий перечислял в Советский фонд мира

⁷⁸⁹ Коротич В. Собственная гордость // Известия. 1983. 16 мая. С. 2.

⁷⁹⁰ Тедерс Т. Наталия Белохвостикова: люблю своих героинь // Советская культура. 1983. 12 мая. С. 7.

⁷⁹¹ Вострухин В. Эва Шиккульска, которая поет // Труд. 1983. 5 октября. С. 4.

⁷⁹² Хлопьянкина Т. Убить человека ... // Литературная газета. 1983. 13 апреля. С. 8.

⁷⁹³ Киноафиша июля // Гудок. 1983. 29 июня. С. 4.

⁷⁹⁴ Евтушенко Е., Чиладзе О. Поэзии мозолистые руки // Литературная газета. 1983. 6 апреля. С. 2.

деньги: «Владимир Высоцкий также перечислил в свое время весь гонорар за концерты во Владивостоке»⁷⁹⁵.

Публикации в советских газетах в 1984 г. были посвящены таким памятным мероприятиям, как тематический вечер в железнодорожном клубе Бугульмы «Товарищ песня», посвященный творчеству В. Высоцкого: «Собравшимся были показаны кадры из художественных фильмов с участием артиста, затем в записях прозвучали его песни. В композицию тематического вечера удачно вписались выступления вокально-инструментального ансамбля «Электрон» и женской вокальной группы «Рябинушки»⁷⁹⁶. Тогда же пресса стала публиковать воспоминания иностранцев. Так, в записи выступлений артистов польской эстрады в концертной студии Останкино Марыля Родович вспоминала: «В вашей стране я стараюсь говорить только по-русски. Для меня это важно, потому что некоторые песни я исполняю на русском языке. Особенно дорога мне песня «Кони», музыку и стихи которой написал Владимир Высоцкий»⁷⁹⁷. Также начинают публиковаться стихотворения, написанные в память о поэте, как, например, стихотворение А. Межирова, в котором есть строки: «Как Высоцкий поет / Про своих одичалых коней»⁷⁹⁸.

Пресса зафиксировала использование недостоверных сведений о жизни В. Высоцкого в ходе интервью, или лекций, проводимых по линии общества «Знание», Всесоюзного добровольного общества любителей книг: «Между тем на этих встречах используется неизвестно откуда взятый киноматериал. Вот и получается, что один выходит к зрителям с рассказом, как его во время съемок покусала собака, а другой доверительно сообщает, что это именно он научил когда-то Володю Высоцкого петь...»⁷⁹⁹. В прессе в центре внимания находился телефильм «Место встречи изменить нельзя». В этой связи актер В. Конкин вспоминал: «в картине снялось немало известных актеров, но подлинным

⁷⁹⁵ Шмыгановский В. Начать с себя // Известия. 1983. 27 октября. С. 3.

⁷⁹⁶ Ключин А. «Товарищ песня» // Гудок. 1984. 22 марта. С. 4.

⁷⁹⁷ Давыденко В. До встречи на телеэкранах // Советская культура. 1984. 26 апреля. С. 4.

⁷⁹⁸ Межиров А. В цейтноте // Литературная газета. 1984. 7 ноября. С. 8.

⁷⁹⁹ Дашкевич Н. К нам приехал популярный артист... // Советская культура. 1984. 17 марта. С. 4.

«гвоздем», душой коллектива был, конечно, Владимир Семенович Высоцкий. Это был удивительно талантливый и трудолюбивый человек, Он заражал всех своим творчеством, рядом с ним нельзя было играть плохо, без полной отдачи...». Режиссер С. Говорухин также высоко оценивал исполнение ролей Высоцкого в своих фильмах: «Я не представляю себе кино без активного действующего героя, без благородных чувств, без мужества, без примера для подражания...»⁸⁰⁰. О военных и комических песнях и песенном творчестве в целом делится своим мнением поэт Р. Рождественский: «Он писал удивительно личные песни, песни, которые неотрывны от личности автора, от его судьбы, от его многогранного таланта. Сегодня все яснее становится, что в его творчестве было наносным, случайным, а что человеческим, тонким. Я очень люблю военные песни Высоцкого, а еще — его иронические песни-монологи...»⁸⁰¹. В публикациях было сформулировано новое видение о том, что песни Высоцкого и бардов с присущей им спецификой распространения стали отражением жизни послевоенного поколения: «Как огромную драгоценность, переписывали друг у друга первые пленки Высоцкого, Окуджавы, Визбора, Кима»⁸⁰².

Особо отметим публикации 1985 г. Одна из них сообщала о спектакле, посвященном памяти поэта в Ивановском театре: «Ивановский народный молодежный музыкально-поэтический театр-студия выпустил премьеру-дилогию «Мы вращаем Землю» по произведениям В. Высоцкого», в который были «включены три фонограммы с голосом В. Высоцкого»⁸⁰³. Также вышла заметка о литературном театре в Калуге, в репертуаре которого есть спектакль «Нерв» по стихам В. Высоцкого⁸⁰⁴. Также сообщалось о том, что «Студия “Беларусьфильм”» готовит программу с песнями Владимира Высоцкого, Аллы Пугачевой и Андрея

⁸⁰⁰ Авдеенко А. Место съемок изменить нельзя // Советская культура. 1984. 6 октября. С. 5.

⁸⁰¹ Меликянц Г. Роберт Рождественский: Что день прибавит веку // Известия. 1984. 31 октября. С. 3.

⁸⁰² Лёвшина И. Пианино в красном углу // Литературная газета. 1984. 5 декабря. С. 12.

⁸⁰³ Ефремов А. Баллада о подвиге // Советская культура. 1985. 22 августа. С. 6.

⁸⁰⁴ Ясницкая Н. Калужские беседы // Литературная газета. 1985. 7 августа. С. 8.

Миронова»⁸⁰⁵. О начале массового распространения видеоматериалов о В. Высоцком информировалось в отдельной статье: «совсем недавно купить видеокассету было целой проблемой. Теперь отечественных кассет с записями для видеомагнитофонов будет все больше и больше. Среди новинок — [...] программы с песнями Владимира Высоцкого»⁸⁰⁶. Читателям сообщалось о сборнике В. Высоцкого, который был опубликован издательством «Народного издательства»: «В серии “Май” вышел, скажем, сборник стихов Высоцкого»⁸⁰⁷. Своими личными воспоминаниями о работе над спектаклем «Последний парад» поделился М. Державин: «вместе с Папановым исполнял специально для этого спектакля написанные песни Владимира Высоцкого, в том числе и очень популярную потом “Утреннюю гимнастику”»⁸⁰⁸. Авторы статей стали сравнивать все чаще артистов и певцов с манерой пения В. Высоцкого: «Фалик Кричмар из кожи лез вон, подражая западным певцам, а Олег Бахаев — исполнительской манере В. Высоцкого...»⁸⁰⁹ и «Виктор Авилов опирается на современные психологические реакции: [...] кое-где в хриплом говоре Авилова отзывается и Высоцкий»⁸¹⁰. К числу новаций в оценках театрального творчества В. Высоцкого следует отметить то, что его позиционируют как деятеля, который убеждает своей игрой и «высочайшей театральной культурой»⁸¹¹. Имя Высоцкого в газетных опросах и вовсе ставят в один ряд с великими художниками и писателями: «читатели называют неупомянутых прорабов духа. Подбор имен поражает: Мамонтов, Рерих, Грин, Высоцкий...»⁸¹². Кроме того, песни Высоцкого становятся своеобразным эталоном в формировании памяти поколения молодых

⁸⁰⁵ Седов М. Кассеты на выбор // Советская культура. 1985. 13 июня. С. 7.

⁸⁰⁶ Абаев К. Покажет видео // Известия. 1985. 23 июня. С. 6.

⁸⁰⁷ Корнилов Л. С эмблемой «ЛН» // Известия. 1985. 7 февраля. С. 5.

⁸⁰⁸ Исканцева Т. Михаил Державин // Труд. 1985. 21 июля. С. 4.

⁸⁰⁹ Плеханов Б. Как клоун Федя дрессировал муху Лелю, или об одном «Свободном поиске» читинского ансамбля // Советская культура. 1985. 7 марта. С. 6.

⁸¹⁰ Аннинский Л. Свой стиль, своя позиция // Известия. 1985. 15 января. С. 2.

⁸¹¹ Туровский В. ... Позабыть нельзя! // Литературная газета. 1985. 6 марта. С. 8.

⁸¹² Вознесенский А. Экология культуры // Литературная газета. 1985. 9 января. С. 11.

людей того периода: «молодежь, десятиклассники, те, что еще недавно без устали крутили Высоцкого, строгие, молча слушают эти “баллады”...»⁸¹³.

Таким образом, в первой половине 1980-х гг. количество газетные публикации о Владимире Высоцком было не столь многочисленным по сравнению с периодом 1960-х – 1970-х гг. Но направленность и содержание этих статей заложило прочную основу для формированию исторической памяти на рубеже XX и XXI столетий. И стимулировали ускорение исследовательских практик в изучении личности В. Высоцкого и его творческого наследия. Именно в этот период о нем начинают говорить как о «гении», причем как в песенно-поэтическом, так и в актерском творчестве. В то же время просматривается попытка доказать читателю, что несмотря на кажущуюся простоту творческой составляющей В. Высоцкий является одаренной и заметной величиной, которая возвышается над другими представителями театральной и литературной элит.

Во второй половине 1980-х гг. публикации о творческом наследии поэта приобретают принципиально новые очертания. 19 марта 1986 г. была опубликована статья, в которой сообщалось о создании комиссии по литературному наследию В. Высоцкого⁸¹⁴. 14 мая было опубликовано интервью ответственного секретаря комиссии по литературному наследию В. Высоцкого – театрального критика Н. Крымовой⁸¹⁵. Возрастает число статей и заметок, посвященных поэту, его творческому наследию, памяти о нем. Активно освещали в прессе и выход музыкального художественного фильма «Воспоминание» о Владимире Высоцком (1986, реж. В. Соловьев): «На днях сдан первый кассетный фильм «Воспоминание» [...] на протяжении 60 минут звучит в экране его голос...»⁸¹⁶. Основа фильма состояла «из материалов Совфильмофонда и собрания Центрального телевидения»⁸¹⁷. Пресса охарактеризовала фильм как «первенец советской видеопродукции — кассетный фильм “Воспоминание”, посвященный

⁸¹³ Проханов А. Записки на броне // Литературная газета. 1985. 28 августа. С. 14.

⁸¹⁴ Комиссия по литературному наследию В.С. Высоцкого // Литературная газета. 1986. 19 марта. С. 7.

⁸¹⁵ Квятковский О., Поминов А. «Мне есть что спеть...» // Труд. 1986. 14 мая. С. 4.

⁸¹⁶ Вязовченко Н. Фильм в кассете // Советская культура. 1986. 30 октября. С. 5.

⁸¹⁷ Иванов Ф. Видео для всех // Труд. 1986. 29 октября. С. 4.

Владимиру Высоцкому»⁸¹⁸. В конце 1986 г. появились в газетах сообщения о том, что к производству готовится ещё одна видеопрограмма «Воспоминания о Высоцком»⁸¹⁹. В репертуаре театров РСФСР приступили к постановкам, посвященных поэту. Так, в театре Южно-Сахалинского Дома культуры железнодорожников был поставлен спектакль “Желаю добра” — о жизни и творчестве популярного поэта и актера В. Высоцкого»⁸²⁰. Пресса сообщала также о чтении стихотворений В. Высоцкого на ноябрьских встречах в Лужниках: «...зрителями органично, без натуги вписываются взволнованный монолог «Время идет» в исполнении М. Ульянова, размышления публициста И. Ицкоаа “Эхо Рейкьявика”, стихотворные строки Владимира Высоцкого, страстно, с искренней болью прочитанные В. Золотухиным...”⁸²¹. Заметным событием стало появление планеты имени В. Высоцкого, о рассказала в публикациях: «сотрудница нашей группы [института теоретической астрономии АН СССР] Людмила Васильевна Журавлева, горячая поклонница таланта артиста, поэта и певца Владимира Высоцкого, планету, открытую 22 августа 1974 г., нарекла “Владвысоцкий”»⁸²². Уже 27 октября в прессе сообщалось, что «Международный планетный центр утвердил ее название...»⁸²³. Начинает активизироваться производство грампластинок, «“Сыновья уходят в бой” — так называется альбом из двух пластинок, выпущенный фирмой “Мелодия”», сообщалось в заметке от 7 июня⁸²⁴. Затронут в газете и один из мифов, который возник после смерти поэта: «В одной из полемических статей было сказано, что “фанатичные поклонники” В. Высоцкого в ажиотаже якобы затоптали могилу “майоре Петрова”, находящуюся неподалеку от месте захоронения в актере и поэта. В действительности же никакой могилы “майора Петрова” не существовало: она

⁸¹⁸ Кичин В. Ракета на привязи // Неделя. 1986. 29 сентября. С. 10.

⁸¹⁹ Липков А. Как дела, видео? // Известия. 1986. 31 декабря. С. 3.

⁸²⁰ Дьяченко О. Ждем премьеры // Гудок. 1986. 22 ноября. С. 4.

⁸²¹ Александров Ю. С поздравлениями подождем // Советская культура. 1986. 22 ноября. С. 5.

⁸²² Двиганцев С. Николай Черных, астроном // Неделя. 1986. 7 июля. С. 13.

⁸²³ Рябчикова Л. Планета Высоцкого // Неделя. 1986. 27 октября. С. 3.

⁸²⁴ Ильин В. Поэт Владимир Высоцкий // Советская культура. 1986. 7 июня. С. 8.

“исчезла” так же неожиданно, как и “возникла”»⁸²⁵. В то же время, в СМИ были опубликованы слова Б.Ш. Окуджавы, которые также можно причислить к мифам, или легенде: «в последнее время получил распространение термин «авторская песня» – его придумал Владимир Высоцкий»⁸²⁶. В формирование исторической памяти о В. Высоцком включились такие деятели культуры, как В.С. Золотухин⁸²⁷, А.А. Вознесенский⁸²⁸, Ю. Ким⁸²⁹, Р. Паулс⁸³⁰, В.С. Розов⁸³¹, Н.Н. Губенко⁸³², Л.М. Гурченко⁸³³, Л.С. Каневский⁸³⁴. В их воспоминаниях воспроизводятся эпизоды многогранной деятельности В. Высоцкого, либо обсуждается проблема сохранения памяти о нём. Так, например, Ю.В. Никулин рассказывал о памятной киноленте: «вероятно, до конца года телеэкран покажет фильм о Владимире Высоцком, где я тоже участвую»⁸³⁵.

Авторы газетных публикаций констатируют: «сегодня интерес к Высоцкому – поэту, певцу, актеру – не ослабевает» – пишет соавтор В. Высоцкого Л. Мончинский⁸³⁶. Некоторые авторы и вовсе писали о славе, которая настигла поэта уже после смерти: «по-прежнему любимые актеры и актрисы становятся образцом для подражания, вызывают в себе особый интерес, обретают и посмертную славу. Чтобы не уходить в глубь истории, напомним хотя бы судьбу В. Высоцкого...»⁸³⁷. Действительно, в этот период Высоцкий и его творческое наследие становится еще более популярным в российском обществе. Так,

⁸²⁵ Лазарев В. Города и некрополи // Литературная газета. 1986. 10 сентября. С. 13.

⁸²⁶ Белостоцкая Е. Булат Окуджава // Труд. 1986. 8 июня. С. 4.

⁸²⁷ Ершов В. Веление сердца // Советская культура. 1986. 1 апреля. С. 5.

⁸²⁸ Долганов В. Андрей Вознесенский отвечает читателям поэмы «Ров» // Советская культура. 1986. 9 октября. С. 6.

⁸²⁹ Щербиновская Е. Песне – «охранную грамоту»? // Советская культура. 1986. 7 октября. С. 5.

⁸³⁰ Паулс Р. Эстрада тревоги нашей // Советская культура. 1986. 15 ноября. С. 3.

⁸³¹ Розов В. Телевизионная неделя на перекрестке мнений // Литературная газета. 1986. 17 сентября. С. 2.

⁸³² Губенко Н., Чупринин С. «... И музы мужественный вздох» // Литературная газета. 1986. 3 декабря. С. 4.

⁸³³ Гурченко Л. «В.В.» // Неделя. 1986. 10 ноября. С. 14.

⁸³⁴ Лошак П., Шафран Е. Требуется детектив // Известия. 1986. 16 августа. С. 6.

⁸³⁵ Артемов Г. С чем приходите к новому году? // Неделя. 1986. 1 декабря. С. 5.

⁸³⁶ Мончинский Л. Песня на прощание // Советская культура. 1986. 21 октября. С. 8.

⁸³⁷ Любимов Б. Зеркало века // Труд. 1986. 21 сентября. С. 4.

«“Звездами” июньского телеэкрана читатели газеты называли: М. Ульянова, И. Чурикову, В. Высоцкого, Л. Филатова, И. Склера»⁸³⁸. Подобный выбор был связан с тем, что со второй половины 1980-х гг. начинают выходить в кинопрокат фильмы с В. Высоцким, ранее запрещенные к показу при его жизни.

В газетных публикациях нередкими становятся статьи, в которых превалирует рассуждение о феномене В. Высоцкого: «А феномен Высоцкого? С чем он связан? С тем, что, оперируя каждому доступными, подхваченными на лету оборотами, он создал такие образы времени, которые воспринимаешь как живые сцены»⁸³⁹. Причем некоторые авторы считали, что колоссальная популярность В. Высоцкого возникла потому, что у населения потребность в Высоцком — «это реакция на будничную тривиальность. Высоцкий «взял» и «держит» аудиторию тем, что возвращает многим нравственным истинам их истонченное значение и неукоснительную однозначность...»⁸⁴⁰.

В отдельных публикациях появляется нарратив тоски по невозвратно ушедшему: «талантливые люди многое теряют, находясь «вне среды» своих коллег. Как в свое время необходима была такая среда Владимиру Высоцкому! Сейчас-то мы это понимаем. А вот видеть бы, понимать бы тогда, когда он был жив!»⁸⁴¹.

В то же время в прессе начинают описывать показательные случаи популярности В. Высоцкого ещё при жизни: «Известен случай. Артисты «Таганки» приехали на КамАЗ. И вот посла концерта возвращаются в гостиницу (и Володя конечно с ними, он пел в концерте свои песни). Идут по длинной-длинной улице, а во всех домах окна раскрыты и из каждого на полную громкость — записанный на магнитофоны баритом Высоцкого. Из каждого окна — своя песня. Представляете какая это была мощь». И. далее констатируется: «Высоцкий

⁸³⁸ Чекалова Е. Аргумент — доверие // Советская культура. 1986. 5 августа. С. 4.

⁸³⁹ Кузьмин Б. Марина Кудимова: Невысказанность стихам мешает // Литературная газета. 1986. 29 октября. С. 7.

⁸⁴⁰ Богомолов Ю. Маска, я вас знаю... // Неделя. 1986. 17 ноября. С. 14-15.

⁸⁴¹ Рождено временем. Андрей Вознесенский о Советском фонде культуры // Труд. 1986. 14 ноября. С. 4.

уже при жизни стал человеком легендарным...»⁸⁴². Важным шагом в официальном признании песенно-поэтического творчества В. Высоцкого стала трансляция его песен по первой программе радио, которая впервые передавалась 18 мая 1986 г. Об этом факте сообщали в своих радиопрограммах сразу несколько изданий – «Правда»⁸⁴³ и «Известия»⁸⁴⁴.

Важным событием в 1987 г. стало вручение Государственной премии СССР В. Высоцкому посмертно. На соискание премии В. Высоцкого выдвинули 19 апреля 1987 г. за «исполнение роли Жеглова в телевизионном художественном фильме «Место встречи изменить нельзя» производства Одесской киностудии и авторское исполнение песен и баллад в фильмах «Вертикаль», «Бегство мистера Мак-Кинли», «Война под крышами», «Точка отсчета»⁸⁴⁵. О присуждении самой премии стало известно из официального сообщения в «Правде» 7 ноября с формулировкой: «за создание образа Жеглова в телевизионном художественном фильме «Место встречи изменить нельзя» и авторское исполнение песен»⁸⁴⁶. СМИ опубликовали многочисленные отклики читателей и журналистов на выдвижение и присуждение премии. О потоке писем по поводу выдвижения В. Высоцкого на премию однозначно высказывалось: «... разумеется, писем с безоговорочной поддержкой выдвижения Высоцкого на премию несравнимо больше»⁸⁴⁷. После присуждения премии публикации в какой-то степени отразили и негодование людей, связанное с многолетним игнорированием официального признания поэта: «если б спросили нас, мы бы давно предложили дать Государственную премию Владимиру Высоцкому», – писал преподаватель ленинградского вуза»⁸⁴⁸. Ожидаема была и эмоциональная реакция

⁸⁴² Графова Л. Без страховки // Литературная газета. 1986. 18 июня. С. 14.

⁸⁴³ Радио, первая программа // Правда. 1986. 12 мая. С. 8.

⁸⁴⁴ Радио. Первая программа // Известия. 1986. 11 мая. С. 6.

⁸⁴⁵ От Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области литературы, искусства и архитектуры при Совете Министров СССР // Известия. 1987. 19 апреля. С. 2.

⁸⁴⁶ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР О присуждении Государственных премий СССР 1987 года в области литературы, искусства и архитектуры // Правда. 1987. 7 ноября. С. 3.

⁸⁴⁷ Макаров А. На премию выдвинуты ... // Советская культура. 1987. 27 июня. С. 4.

⁸⁴⁸ Латынина А. Уроки одного обсуждения, или комментарий к списку лауреатов

общественности на это событие: «меня глубоко взволновало известие о присуждении Владимиру Высоцкому Государственной премии СССР. Я уверена, что мою радость разделяют сегодня не только его родные и близкие, а все те, кто любил его, для кого он пел, сочинял стихи, играл на сцене и в кино...»⁸⁴⁹. Вполне оправданы и суждения журналистов о том, что присуждение премии «...это в какой-то степени восстановление справедливости по отношению к талантливому певцу, поэту, артисту»⁸⁵⁰.

О фильме «Владимир Высоцкий» (1987, реж. Н. Крымовой) также сообщалось в газетах: «Еще одно повествование из двух глав — Наталья Крымова расспрашивает и рассказывает о Владимире Высоцком. Нет, зрителя не нужно теперь лишний раз убеждать в значимости творчества Высоцкого. Зрителю теперь нужна чисто телевизионная возможность поговорить о нем как о живом»⁸⁵¹. В начале 1987 г. вышла телепередача «Монолог», которая представила исходную запись студийного выступления В. Высоцкого для телепрограммы «Кинопанорама». В прессе отмечалось: «В минувшую пятницу на наших домашних экранах весь вечер пел и разговаривал Владимир Высоцкий. Семь лет должно было пройти, чтобы эта встреча состоялась»⁸⁵². Обыденной практикой в газетной прессе становится обмен мнениями, в первую очередь, деятелей культуры о какой-либо вышедшей телепередаче. О «Монologue» также высказывались мнения и велись рассуждения. Так, в программе писатель-сатирик А.М. Арканов писал: «...в первую очередь, хочу сказать о «Монologue» Владимире Высоцкого, программе, показанной по московскому каналу. Она была сделана очень непритязательно и с точки зрения сценария, режиссуры. Стоял перед нами человек, говорил и пел. И это произвело удивительное впечатление. Не следующий день у меня было ощущение встречи». С ним солидаризуется драматург В.С. Розов: «Монологи Владимира Высоцкого – в первый раз мы

государственных премий СССР 1987 года // Литературная газета. 1987. 18 ноября. С. 3.

⁸⁴⁹ Хреков В. Он был настоящим человеком // Советская культура. 1987. 10 ноября. С. 7.

⁸⁵⁰ Марков Г. По законам правды // Труд. 1987. 8 ноября. С. 2.

⁸⁵¹ Чекалова Е. Звучала музыка с экрана // Советская культура. 1987. 2 июня. С. 2.

⁸⁵² Авдеенко А. Право сказать // Советская культура. 1987. 27 января. С. 2.

видим передачу неотредактированную, неотутюженную, неоципанную. Отсюда ощущение большой близости, доверительности»⁸⁵³. Нами выявлены заметки о других документальных фильмах В. Высоцкого, вышедших или идущих на экранах в 1987 г. Так, еще 24 января появилась статья о трех фильмах, названия которых не уточняется: «среди премьер, которые наверняка заинтересуют, три фильма о В. Высоцком: односерийный, двухсерийный и трехсерийный, снятый Э. Рязановым. Во всех трех фильмах снималась Марина Влади»⁸⁵⁴. 7 октября сообщалось уже о фильме «Владимир Высоцкий. Автопортрет» (1987, реж. Ю. Дроздов): «Это просто монолог Владимира Высоцкого, еще точнее — его спокойный, дружеский, на «ты» диалог со зрителем. Зрителем понимающим. Сопереживающим»⁸⁵⁵. Закономерно в прессе отмечалось: «... большой документальный фильм, телепередачи и статьи о Владимире Высоцком, ... пошли лишь после его смерти?»⁸⁵⁶.

Особо отметим активность театрального сообщества в сохранении памяти о поэте. Из статей мы также узнаем о постановке «Творческий поиск Владимира Высоцкого» Мособлфилармонией⁸⁵⁷. Также 15-й сезон народного литературного театра при клубе Калужского машиностроительного завода» открылся спектаклем «Нерв» (по стихам Владимира Высоцкого)⁸⁵⁸. В Ивановском молодежном театре был поставлен спектакль «Мы вращаем Землю»⁸⁵⁹. Этому же театру которому в 1987 г. исполнилось 30 лет в конце юбилейного сезона было присвоено имя В. Высоцкого⁸⁶⁰. Спектакли о поэте были поставлены в театрах в разных уголках страны. Так, театр южно-сахалинского Дома культуры железнодорожников

⁸⁵³ 7x7 Телевизионная неделя на перекрестке мнение // Литературная газета. 1987. 14 января. С. 2.

⁸⁵⁴ Глебова А. Телемост в каждый дом // Гудок. 1987. 24 января. С. 4.

⁸⁵⁵ Гладильщиков Ю. Путевка в жизнь // Литературная газета. 1987. 7 октября. С. 8.

⁸⁵⁶ Сидорейко В. С точки зрения рабочего // Советская культура. 1987. 6 июня. С. 3.

⁸⁵⁷ Шепелев А. И всегда узнают заранее // Советская культура. 1987. 26 мая. С. 5.

⁸⁵⁸ Рыковский В. Калуга театральная // Советская культура. 1987. 27 октября. С. 8.

⁸⁵⁹ Таганов Л. Поэтический спектакль // Литературная газета. 1987. 11 февраля. С. 8.

⁸⁶⁰ Любовь, поэзия, подмостки // Огонек. 1987. № 33. С. 32-33.

открыл свой пятнадцатый сезон «Спектаклем “Желаю добра” о жизни и творчестве В. Высоцкого»⁸⁶¹.

В увековечивания памяти В. Высоцкого включились скульпторы и художники, которые представляли свои произведения на музейных выставках. Так, на выставке к 70-летию Великого Октября «Художники Коми АССР», которая была открыта в залах Союза художников РСФСР демонстрировался гипсовый портрет В. Высоцкого скульптора Коми АССР В. Мамченко⁸⁶². На выставке художников новых форм на «Каширской» в Москве «экспозицию открывало скульптурное изображение Владимира Высоцкого, созданное Л. Берлином. Современный Орфей с гитарой был представлен символом магической силы искусства, способного объединять людей в поклонении красоте...»⁸⁶³. А в фойе Центрального Дома литераторов имени А.А. Фадеева у фотовыставки Л. Якутина «Эхо афганских гор» «звучал голос Владимира Высоцкого: “Почему я пишу о войне?..”»⁸⁶⁴.

Возрос поток предложений в СМИ о присвоении имени поэта какому-либо объекту. Так, к 50-летию со дня рождения поэта в прессу поступило предложение об увековечении памяти: «...присвоить одному из входящих в строй морских теплоходов имя Владимира Высоцкого»⁸⁶⁵.

В прессе появились сообщения об издании поэзии В. Высоцкого. Ещё 1 января 1987 г. в «Правде» председатель Госкомиздата СССР М.Ф. Ненашев сообщал: «Выйдет сборник песен Владимира Высоцкого»⁸⁶⁶. А уже в сентябре на стендах Московской международной книжной выставки-ярмарки «среди миниатюрных изданий внимание любителей книг привлекли три томика: стихи Анны Ахматовой и Владимира Высоцкого и эссе Марины Цветаевой “Мой

⁸⁶¹ Дьяченко О. Пятнадцатый сезон народного театра // Гудок. 1987. 17 ноября. С. 4.

⁸⁶² Батыгин А. Теплом души согретые // Правда. 1987. 11 августа. С. 6.

⁸⁶³ Пажитнов Л. Без бюрократических препон отбирались картины для выставки художников новых форм в лазе на «Каширской» // Известия. 1987. 26 марта. С. 3.

⁸⁶⁴ Ванюшева Ю. «Мы – интернационалисты» // Литературная газета. 1987. 25 ноября. С. 2.

⁸⁶⁵ Андреев Ю., Богуславский И., Брюн А., Василькова Л., Карцев Б, Куликов Е. ... А порт прописки – Ленинград // Советская культура. 1987. 22 сентября. С. 6.

⁸⁶⁶ С книжных конвейеров // Правда. 1987. 1 января. С. 2.

Пушкин”»⁸⁶⁷. Кроме того, Центрально-Черноземное книжное издательство подготовило «к печати сборник стихов Владимира Высоцкого, иллюстрации к которому сделал А. Аникеев», занимавший должность инструктора горкома КПСС Георгию Дэж (ныне г. Лиски Воронежской области)⁸⁶⁸. Кстати этот сборник получил название «Не вышел из боя» и издан тиражом 50 тысяч экземпляров. Эту информацию сообщала газета «Правда» 4 ноября 1988 г. в статье о продаже нового сборника «в большом книжном магазине, известном воронежцам как Дом книги»⁸⁶⁹. Пресса информировала читателей о том, что во второй половине 80-х гг. стали публиковаться воспоминания о В. Высоцком. Так, «в октябре в парижском издательстве «Файяр» вышла в свет книга французской актрисы Марины Влади «Владимир, или Прерванный полет» ... »⁸⁷⁰. Также сообщалось о переводе «с болгарского документальной повести Л. Георгиева о Владимире Высоцком»⁸⁷¹.

Развернулась работа по выпуску записей песен В. Высоцкого. Так, сообщалось, что фирма «Мелодия» планировала выпустить серии грампластинок с записями всех концертов Владимира Высоцкого⁸⁷². Причем это должны были стать «пластинки с записями концертов В. Высоцкого, сделанные непрофессионалами, но отреставрированные специалистами, поступят в магазины»⁸⁷³. Уже к концу 1987 г. появилось новое известие: «Фирма “Мелодия” приступила к выпуску звучащего собрания сочинений Владимира Высоцкого...»⁸⁷⁴.

На страницах газет о В. Высоцком вспоминали его коллеги современники. Так, актриса А.С. Демидова отмечала: «первым из актеров, кто порвал паутину вымышленной жизни, доказал, что за вымышленными образами стоит подлинная

⁸⁶⁷ Ильин К. Интересно и доступно // Советская культура. 1987. 26 сентября. С. 5.

⁸⁶⁸ Столяров О. Картины железнодорожников // Гудок. 1987. 26 ноября. С. 4.

⁸⁶⁹ Степнов В. Как погасить дефицит? // Правда. 1988. 4 ноября. С. 4.

⁸⁷⁰ Владимир, или Прерванный полет / пер. М. Юсина // Неделя. 1987. 28 декабря. С. 20.

⁸⁷¹ Алексеев М., Дементьев А. А что у вас? // Литературная газета. 1987. 30 сентября. С. 7.

⁸⁷² Майданская Н. В жюри только покупатели // Советская культура. 1987. 25 июля. С. 2.

⁸⁷³ Пластинки В. Высоцкого // Труд. 1987. 11 июля. С. 4.

⁸⁷⁴ Шварц В. Честная песня поэта // Советская культура. 1987. 12 декабря. С. 8.

значительная и единая личность, был Владимир Высоцкий»⁸⁷⁵. М.М. Жванецкий рассуждал: «Мы просто гробим свои таланты. [...] Из педагогических соображений мы постепенно вывели из строя Высоцкого, пока народ не показал, кого он любит»⁸⁷⁶. А поэт-песенник И.В. Кохановский вспоминал: «так получилось, что судьба на 20 лет подружила меня с Владимиром Высоцким»⁸⁷⁷.

Показательны и статьи о В. Высоцком, в которых содержится анализ его текстов. О его песнях авторы публикаций отзывались как о «вобравших в себя боль времени, в котором отголоски войны, великие надежды и протест против последнего отчаяния — все это не просто отдельные произведения, которые могли появиться раньше или позже. Это те события культурной жизни, которые способны активно влиять на общественную и духовную атмосферу»⁸⁷⁸. К числу новых оценок следует отнести сравнения поэта с великими русскими писателями и поэтами: «когда слушаешь песни Высоцкого, понимаешь, что эта традиция — “литературы совести”, основу которой заложил Пушкин, жива»⁸⁷⁹. Зачастую В. Высоцкого и вовсе позиционировали «нашей сорванной совестью». Сожалели о нём «преждевременно ушедшим в мир иной?»⁸⁸⁰. В то же время отмечали его «нестандартность»: «в творчестве Высоцкого вообще много такого, что невозможно втиснуть в жесткие рамки привычных представлений»⁸⁸¹. К тому же, для многих образ поэта был примером для подражания. Так, в статье про погибшего в Афганистане советского военнослужащего отмечалось, что у него дома висел «на стене портрет В. Высоцкого, которого он называл настоящим мужчиной»⁸⁸².

⁸⁷⁵ Алла Демидова: Театр на Таганке. Утраты и надежды // Известия. 1987. 14 апреля. С. 3.

⁸⁷⁶ Вострухин В., Яковлев Ю. Об эстраде – откровенно и взыскательно // Труд. 1987. 13 ноября. С. 4.

⁸⁷⁷ С именем Высоцкого // Советская культура. 1987. 18 июля. С. 8.

⁸⁷⁸ Чекалова Е. Оперативная камера // Советская культура. 1987. 20 января. С. 2.

⁸⁷⁹ Пророк. Программа передач // Советская культура. 1987. 5 февраля. С. 8.

⁸⁸⁰ Сюсин В.М. Не согласен! Так откликнулся на статьи социолога Г. Батыгина о гласности и бюрократизме слесарь В. Сюсин // Неделя. 1987. 1 июня. С. 14.

⁸⁸¹ Надеин В. Голос Высоцкого // Известия. 1987. 24 января. С. 6.

⁸⁸² Матуковский Н. Когда уходят сыновья // Известия. 1987. 15 апреля. С. 6.

Важно также отметить, что эти оценочные суждения не все воспринимали позитивно. Сдержанная критика встречалась на страницах «Литературной газеты»: «...талантливого поэта, прекрасного барда Владимира Высоцкого некоторые почитатели провозглашают едва ли не совестью эпохи, сравнивают с Моцартом и Пушкиным. Полно, возьмите себя в руки!»⁸⁸³. Некоторые авторы писали о том, что «далеко не совершенными стихами В. Высоцкого» увлекаются слушатели к творчеству поэта⁸⁸⁴. Но число этих критических публикаций как о личности В. Высоцкого, так и о его творческом наследии невелико. К тому же в их содержании отсутствует яростное опровержение или антагонизм нарратива о «гении» Высоцком.

Можно считать, что главной темой в контексте 50-летия со дня рождения Владимира Высоцкого в газетах 1988 г. стала сбор средств для организации музея Владимира Высоцкого в Москве. В начале года газета «Правда» сообщала: «...почти год назад исполком Моссовета отвел участок под строительство музея Высоцкого на Таганке. На счет 702 Госбанка СССР продолжают поступать деньги»⁸⁸⁵. Здесь же информировали читателей о первом человеке М. Вигишинском из Красногорска, который в июне 1987 г. пожертвовал в фонд некую сумму: «и с тех пор из разных уголков страны не прекращается поток переводов с пометками «на музей Высоцкого»⁸⁸⁶. Зачастую, средства на строительство музея перечислялись с различных гонораров. Так, читатели просили редакции газет перечислять их гонорары на строительство музея: «если эти мои рассуждения будут напечатаны, то прошу гонорар перечислить в фонд музея В.С. Высоцкого»⁸⁸⁷. В день рождения поэта в Лужниках прошел

⁸⁸³ Тыркалов Г. «Латать или ломать?» // Литературная газета. 1987. 2 сентября. С. 3.

⁸⁸⁴ Стрельцов М. Пусть не пугает нас улыбка скептика ... // Литературная газета. 1987. 25 марта. С. 3.

⁸⁸⁵ Катаева Н. «Чуть помедленнее, кони!..» О Владимире Высоцком и «моде» на него // Правда. 1988. 25 января. С. 3.

⁸⁸⁶ «На музей Высоцкого» // Литературная газета. 1988. 20 апреля. С. 5.

⁸⁸⁷ Новиков П. Без удушающих объятий // Советская культура. 1988. 5 марта. С. 7.

благотворительный вечер «Венок посвящений», сбор от которого также направили на создание музея Высоцкого⁸⁸⁸.

При этом возникали различные инициативные группы по созданию музеев в других городах РСФСР. Так, отмечалось, что «в Ленинграде при городском отделении СФК образована инициативная группа, цель которой — сбор материалов о поэте, встречи с людьми, лично его благотворительных вечеров знавшими, проведение в пользу создания музея Высоцкого о Москве и его филиала в Ленинграде»⁸⁸⁹.

В сохранение памяти о В. Высоцком включились и сотрудники музеев, организуя публичные фотовыставки. Так, в Смоленском областном музее-заповеднике на фотовыставке были представлены «яркие и стремительные, как блиц фотоаппарата мгновения жизни Владимира Высоцкого»⁸⁹⁰. На тематических выставках, как, например «Праздник плаката на Арбате» как часть экспозиции и вовсе звучали «песни Владимира Высоцкого, современных бардов и популярных ансамблей»⁸⁹¹.

Кроме того, была реализована идея общественности назвать теплоход в честь В. Высоцкого, а на его борту создать музей в честь поэта: «Капитаном первого экипажа теплохода «Владимир Высоцкий» назначен 36-летний Ю. Момот. ... Готовится к встрече океанского судна и молодежь Новороссийска. По призыву объединения «Шхуна ровесников», которое действует при горкоме комсомола, в стране сейчас проводится сбор материалов о В. Высоцком, его жизни и творчестве. Музей памяти поэта, певца, актера решено создать на теплоходе его имени»⁸⁹². Важно и то, что через год в печатной прессе появилось сообщение о танкере «Владимир Высоцкий», который вошел в порт Новороссийска 30 сентября 1988 г., где был изначально приписан⁸⁹³.

⁸⁸⁸ Память о поэте // Советская культура. 1988. 26 января. С. 2.

⁸⁸⁹ Организационная группа по созданию государственного культурного Центра-Музея Владимира Высоцкого на Таганке // Советская культура. 1988. 24 декабря. С. 12.

⁸⁹⁰ Хроника // Советская культура. 1988. 20 октября. С. 2.

⁸⁹¹ Тисленко С. Языком плаката // Труд. 1988. 18 мая. С. 2.

⁸⁹² Теплоход «Владимир Высоцкий» // Известия. 1988. 17 июня. С. 1.

⁸⁹³ И опять будут Фиджи и порт Кюрасао ... // Советская культура. 1989. 16 декабря. С. 7.

В 1988 г. произошел мемориальный поворот в коммеморации о поэте в городском пространстве Москвы – открытие мемориальной доски: «знакомый профиль Владимира Высоцкого, проступающий из глубины бронзового расколотого колокола, — так выглядит мемориальная доска поэту, актеру, певцу. Она открыта 25 января, в день, когда ему исполнилось бы полвека, на доме № 28 по Малой Грузинской улице Москвы. Здесь Владимир Семенович жил с 1975 по 1980 год»⁸⁹⁴.

Возник ещё один способ коммеморации, который предложило московское городское бюро экскурсии — экскурсионный маршрут «Наш современник – Владимир Высоцкий», в программе которого было запланировано посещение мест памяти, связанных с поэтом, в том числе и его места погребения на Ваганьковском кладбище⁸⁹⁵.

Заметным событием стал выход четырехсерийного фильма «Четыре встречи с Владимиром Высоцким», премьера которого состоялась «25, 26 и 27 января по I программе ЦТ»⁸⁹⁶. В прессе констатировался факт: «конечно же, вся страна смотрела “Четыре передачи о Владимире Высоцком”», но в то же время сама передача была встречена несколько критически: «к сожалению, не прозвучала мысль, что Высоцкий своим охрипшим голосом бросил вызов безгласности, что он под “блатной маской” говорил правду и был Голосом, что обиды и жесткий прессинг только обостряли в нем чувство правды. И поэтому он становился “неприкаянным”»⁸⁹⁷. Газеты публиковали и отзывы на фильм зрителей, которые также встретили «Четыре встречи...» весьма спорно: «И. Терешкова, Томск: — Огорчили некоторые участники передачи, актеры и поэты. Такое ощущение, будто Рязанов забыл их предупредить: это фильм не о вас а о Высоцком. А мой отец, человек, познавший в этой жизни немало, посмотрел и сказал: две вещи мы умеем делать с безмерным старанием – унижать и возвеличивать...». И далее следует мнение Ф. Ридош из Кемерово: «Ни Рязанов, ни кто-либо другой не

⁸⁹⁴ Поэту, актеру, певцу // Правда. 1988. 26 января. С. 3.

⁸⁹⁵ Мосесов А. По Москве Высоцкого // Советская культура. 1988. 12 января. С. 8.

⁸⁹⁶ Чародеев Г. Высоцкий знакомый и незнакомый // Известия. 1988. 23 января. С. 7.

⁸⁹⁷ Яворивский В. ТВ:7x7 // Литературная газета. 1988. 3 февраля. С. 2.

называют людей, зажимавших талант Высоцкого. Очень много все гnevаются, вместо того, чтобы дать слово хотя бы одному противнику его творчества, перестраховщику, консерватору. А может, таких и не было? И все разговоры на эту тему — лишь дань моде?»⁸⁹⁸. Кроме того, на телевидении в год 50-летия поэта вышла программа памяти «От коммуналки до Звезды»⁸⁹⁹.

В юбилейный год был поставлен балет по мотивам песен Владимира Высоцкого: «Сделать зримыми песни Владимира Высоцкого — такую творческую задачу воплотила в балете “На краю” Наталья Волкова, ленинградский хореограф»⁹⁰⁰. В дальнейшем эта постановка возымела успех о чем также информировала газетная статья о концерте, который прошел в Москве, в Доме политического просвещения МК и МГК КПСС, на котором балетная труппа Ленинградского театра оперы и балета имени С.М. Кирова, находясь на гастролях в Москве, выступила перед воспитанниками московских детских домов: «В зрительном зале — 1300 детей из 28 домов для сирот. Большой успех имели также хореографические импровизации Н. Волковой на песни В. Высоцкого»⁹⁰¹.

Также пресса сообщала об уже ранее поставленных спектаклях, посвященных памяти В. Высоцкого, которые входили в число запрещенных: «29 апреля 1983 г. в Челябинском областном драматическом театре состоялась премьера поэтического спектакля «Владимир Высоцкий. НЕРВ». Думаю, что это первая официально разрешенная постановка памяти В. Высоцкого. В те годы выход ее зрителю можно было считать безграничным откровением и смелостью. Сценическая судьба спектакля оказалась почти такой же, как и «Владимира Высоцкого» в Театре на Таганке. Сыгран 37 раз, затем запрещен и снят...»⁹⁰². О возобновлении спектакля в Театре на Таганке также сообщили в прессе: «можно

⁸⁹⁸ О телепередаче «Четыре встречи с Владимиром Высоцким» / О. Панов, М. Симонов. Есть мнения! // Советская культура. 1988. 30 января. С. 1.

⁸⁹⁹ Ртищева Н. Сергей Соловьев: «Невероятные приключения МЦИСа в России» // Советская культура. 1988. 3 декабря. С. 3.

⁹⁰⁰ Сердобольский О. Летят его кони... // Неделя. 1988. 29 февраля. С. 5.

⁹⁰¹ Самсонова С. Прикосновение к прекрасному // Советская культура. 1988. 22 декабря. С. 5.

⁹⁰² Чубуков В. Соотнести себя с судьбой Гамлета // Советская культура. 1988. 23 июля. С. 9.

сказать, что в плане репертуарном московская афиша минувшего сезона выглядит содержательно... . Здесь премьеры «Высоцкого» и «Бориса Годунова» в Театре на Таганке...»⁹⁰³.

О планах поставить пьесу «По следам песен Высоцкого» в газетах сообщил и театр ледовых миниатюр Игоря Бобрина⁹⁰⁴. А в постановке «Нужна драматическая актриса» (по пьесе «Лес» А.Н. Островского) Юрия Погребничко звучала песня поэта: «Рефреном к комическим сценам в спектакле звучит песня Высоцкого: “Нет, ребята, все не так, все не так, ребята”...»⁹⁰⁵. Как и в спектакле Камчатского областного драматического театра «Нужна драматическая актриса», в котором «...над залом гремит голос Высоцкого, поющего о том, что в мире, переполненном пошлостью, художнику не ужиться»⁹⁰⁶.

В прессе за 1988 г. нами обнаружен значительный массив публикаций о стихотворных сборниках, сборниках памяти и первых научно-популярных работах о творчестве В. Высоцкого. Речь идет о сборнике «Союзтеатра», который посвящен театральным работам Владимира Высоцкого⁹⁰⁷, нотном сборнике для голоса в сопровождении гитары «Поет Владимир Высоцкий» (издательства «Музыка»), составленный В. Рыжиковым⁹⁰⁸, «Четыре четверти пути» — «книга избранной поэзии В. Высоцкого и воспоминаний о нем»⁹⁰⁹, а также книжке-малютке, посвященной Владимиру Высоцкому — «...странички ватмана длиной около десяти сантиметров...»⁹¹⁰. Авторы, используя прессу, инициировали идею публикаций каких-либо сочинений В. Высоцкого. Так, в газете «Труд» было опубликовано предложение читателя издать «Роман о девочках» В. Высоцкого⁹¹¹.

В 1988 г. в продажу поступили первые пластинки серии «На концертах Владимира Высоцкого». По мнению читателей, в этом проявилась «благодарная

⁹⁰³ Московский сезон: без перемен // Советская культура. 1988. 30 июля. С. 9.

⁹⁰⁴ Звоницкий Э. Художник ледовых узоров // Гудок. 1988. 3 июля. С. 4.

⁹⁰⁵ Юдина Е. Поиски драматической актрисы // Неделя. 1988. 12 сентября. С. 14.

⁹⁰⁶ Беднов С. Заблудившийся искатель // Советская культура. 1988. 5 марта. С. 9.

⁹⁰⁷ От роли — к роли // Советская культура. 1988. 23 января. С. 10.

⁹⁰⁸ Квардакова Т. Я, конечно, спою ... // Советская культура. 1988. 13 февраля. С. 6.

⁹⁰⁹ Юсин А. О времени и о себе // Правда. 1988. 6 января. С. 6.

⁹¹⁰ Книжка на ладони // Советская культура. 1988. 30 января. С. 12.

⁹¹¹ Мостовщиков С. Популярность или дефицит? // Труд. 1988. 6 мая. С. 4.

память о талантливом поэте, певце, актере»⁹¹². Данные записи, как отмечалось, стали «среди эстрадных дисков-«гигантов» лидером общесоюзного опроса» уже в январе 1988 г.⁹¹³ На конкурсе эстрадных дисков-«гигантов» эта серия заняла «все три ступени “пьедестала почета”». Лидерство ей отдали также и в феврале⁹¹⁴.

О В. Высоцком как о друге и современнике в 1988 г. на страницах газет вспоминал Л. Левчев: «Я не смею утверждать, что Высоцкий был моим личным другом хотя считаю его одним из самых близких друзей, которые когда-либо у меня были»⁹¹⁵, В.С. Золотухин: «Один мой корреспондент писал мне: «По накалу, размаху людской скорби Москва хоронила Высоцкого, как Париж хоронил Эдит Пиаф»⁹¹⁶, Композитор Сергей Слонимский: «Владимир Высоцкий — единственный, кто сразу же не усомнился в «мелодической дееспособности» члена Союза композиторов. Он охотно дал свои стихи для фильма «Интервенция» и необычайно точно сам выучил мелодию и аккомпанемент «Деревянных костюмов». А в записи у меня есть еще одна, не вошедшая в фильм моя песня, спетая Высоцким, — “Песенка бандитов”»⁹¹⁷. Своим мнением о влиянии Высоцкого на свое творчество делился и певец А. Малинин: «Я понял, что мне надо делать, к чему стремиться, благодаря Высоцкому. Именно его творчество явилось для меня отправной точкой»⁹¹⁸. Актер Г. Бортников отмечал, что «первую свою настоящую роль на сцене я сыграл благодаря Высоцкому»⁹¹⁹. Л. Филатов вспоминал о своих сочиненных для «капустников» пародиях: «впервые их

⁹¹² Дружинина Е. Все песни Высоцкого // Труд. 1988. 15 января. С. 4.

⁹¹³ Андреев А. «Музыкальный Олимп»: январь, 1988 // Советская культура. 1988. 13 февраля. С. 12.

⁹¹⁴ Андреев А. Музыкальный олимп: февраль, 88 // Советская культура. 1988. 15 марта. С. 8.

⁹¹⁵ Балашова С. «Брат мой, Володя...» // Советская культура. 1988. 19 января. С. 8.

⁹¹⁶ Золотухин В. «Духовной жаждой томим...» // Советская культура. 1988. 23 января. С. 10.

⁹¹⁷ Рыцарева М. Флейта Пифагора // Советская культура. 1988. 26 мая. С. 4.

⁹¹⁸ Мартынова Т., Говорушко Э. Юрмала-88 // Советская культура. 1988. 9 июля. С. 12.

⁹¹⁹ Лебединский В. Геннадий Бортников: «Надо уметь ждать» // Советская культура. 1988. 11 августа. С. 5.

прочитал в Ленинграде, в 1975 г., дрожащим голосом, и только благодаря Володе Высоцкому»⁹²⁰.

Диспут об уникальности таланта В. Высоцкого пресса продолжила и в 1988 г. Поэта воспринимали как творца с «чувством народа», которое «было точным, без заискивания, без недооценки и преувеличения, ибо он и был органичная частица самого народа»⁹²¹. Высказывалось мнение о том, что гениальность поэта заключена в понятности и афористичности его сочинений⁹²². О феномене В. Высоцкого писали: «это яркое и сильное выражение реакции живого человека на мертвечину формализма. Характерен в пении Высоцкого берущий за душу протяжный звук надрыва»⁹²³. Писатель Анар также видел секрет популярности поэта в простом: «...выходил Высоцкий со своей гитарой и без всяких технических эффектов пел о том, что волновало миллионы людей»⁹²⁴. В то же время противоположным мнением можно считать и рассуждения в газете «Гудок» о том, что «каждая песня Высоцкого, каждая роль — его жизнь, его рассказ о себе самом, о душе своей...»⁹²⁵. Весьма претенциозным можно считать мнение А.А. Вознесенского о Высоцком: «оказалось, что именно в этих стихах жила наша охрипшая совесть»⁹²⁶. Отмечалось и то, что «к сонму деятелей мировой культуры, подлежащих изучению, причислены Лебедев-Кумач, В. Инбер, Высоцкий...»⁹²⁷. Гораздо более сдержанным нам представляется рассуждение о Высоцком в контексте его искренности: «немногие лично знали Высоцкого, но многие знают его искренние, из глубины сердца стихи»⁹²⁸. В определенном смысле у авторов подобных рассуждений даже возник заочный

⁹²⁰ Каменева О. Леонид Филатов: «Легко ли быть ироничным?» // Гудок. 1988. 1 января. С. 4.

⁹²¹ Казакова Р. «Не исчезай!» // Советская культура. 1988. 23 января. С. 10.

⁹²² Графов Э. Куда делся куплет? О жанре, который почти исчез, и о книге, которая появилась // Советская культура. 1988. 6 февраля. С. 5.

⁹²³ Чередниченко Т. Рок: без общего знаменателя // Советская культура. 1988. 16 августа. С. 4.

⁹²⁴ Щербаченко М. Удостоверение личности // Труд. 1988. 12 января. С. 4.

⁹²⁵ Каменева О. Притяжение судьбы // Гудок. 1988. 23 января. С. 4.

⁹²⁶ Белостоцкая Е. Признание. Поэт Андрей Вознесенский о Владимире Высоцком // Труд. 1988. 24 января. С. 4.

⁹²⁷ Гулыга А. Когда же все это кончится? // Литературная газета. 1988. 1 июня. С. 13.

⁹²⁸ Степнов В. Следуйте за мной ... // Правда. 1988. 6 мая. С. 2.

диалог с ним. И уже 9 мая в «Неделе» появилось размышление: «вот убедили: любовь — это банально. И Владимир Высоцкий стал петь тексты сатирического свойства, ввел в обиход совершенно зощенковскую “маску” песенного героя — тут же последовала многолетняя кампания травли»⁹²⁹.

О статьях-рассуждениях в газетных изданиях за 1988 г., в которых обсуждается тема ухода поэта из жизни можно подытожить следующее: в них более четко по сравнению с предыдущими годами присутствует ностальгический нарратив. В этих публикациях авторы раскрывают его творчество как уникальное дарование, ставшее не только и не столько «голосом поколения» для одного или нескольких поколений, сколько поэтическим ментором народа, отразившим всю внутреннюю боль, разочарование и надежду общности в песенно-поэтическом творчестве.

В 1989 г. в газетных публикациях также отразились различного рода практики сохранения памяти о В. Высоцком. В частности, газета «Советская культура» сообщала о встрече М. Влади в Ленинграде, Перми и Алма-Ате, на которых «автор, как бы перелистывая страницы книги, расскажет о знакомстве с Владимиром Высоцким, о жизни семьи в Москве...»⁹³⁰. В регионах всё чаще стали проводиться вечера памяти поэта. Например, подобный вечер прошел и в библиотеке Муромского стрелочного завода⁹³¹.

Значительная часть газетных публикаций в 1989 г. была посвящена будущему музею поэта в Москве. В частности, мнение М. Влади по концепции музея было опубликовано в феврале в «Правде»: «музей Высоцкого должен стать прежде всего культурным центром, очагом, у которого могли бы собираться новые поколения молодых, талантливых, еще никому не известных художников, артистов и поэтов»⁹³². Одновременно газеты сообщали о бюрократической стороне решения вопроса сооружения и функционирования музея: «...Совет

⁹²⁹ Кичин В. Что за слова в музыкальном сосуде // Неделя. 1988. 9 мая. С. 21.

⁹³⁰ Гогоберидзе Г. «Да, у меня французенка жена...» // Советская культура. 1989. 25 февраля. С. 10.

⁹³¹ Первухин В. Когда работа в радость // Гудок. 1989. 12 августа. С. 1.

⁹³² Петров И. Он не жался к пьедесталам // Правда. 1989. 19 февраля. С. 6.

Министров СССР своим решением поддержал предложение Советского фонда культуры, Министерства культуры СССР, Мосгорисполкома и общественности о создании Центра-музея. К 1 февраля 1989 г. на счет СФК поступило уже 120 тысяч рублей добровольных пожертвований на будущий музей. Утвержден стартовый состав совета попечителей и рабочей группы при СФК для дальнейшей работы»⁹³³. В газетах уделялось внимание хронологии основания музея: «3 июля нынешнего года распоряжением исполкома Моссовета организованы дирекция и рабочий совет, которые будут заниматься комплектованием фондов музея, подготовкой выставок будущего центра. В финансировании этой деятельности активное участие примут Советский фонд культуры и творческие союзы»⁹³⁴. Автор статьи, опубликованной в газете «Неделя» сообщал о том, что 28 августа музей «получил свой официальный статус и стал называться Государственным культурным центром-музеем В. Высоцкого»⁹³⁵. Однако определенные трудности возникли с финансированием постройки здания музея, о чем было сообщено на пресс-конференции, посвященной созданию музея В. Высоцкого: «всего на постройку музея требуется 6-7 миллионов рублей, а пока собрано лишь 182 тысячи»⁹³⁶. Пока решался вопрос с постройкой здания, музей начал функционировать. Об этом сообщал заведующий литературной частью Театра на Таганке П. Леонов, один из организаторов музейной работы: «пока же центр не построен, будем проводить выставки, посвященные Высоцкому, в других местах»⁹³⁷. На протяжении всего 1989 г. вопрос о музее оставался открытым. Так, в начале декабря Советский фонд культуры совместно с дирекцией по созданию Государственного культурного Центра-музея В. Высоцкого провел круглый стол «Каким быть музею Высоцкого?». Однако итоги круглого стола остались

⁹³³ Нам сообщают // Советская культура. 1989. 21 марта. С. 8.

⁹³⁴ Порет Э. Создается музей поэта // Известия. 1989. 26 июля. С. 6.

⁹³⁵ Андронкин К. Быть ли музеем Высоцкого? // Неделя. 1989. 20 ноября. С. 2.

⁹³⁶ Стоянов А. Вокруг музея Высоцкого // Советская культура. 1989. 29 июля. С. 2.

⁹³⁷ Нас спрашивают // Советская культура. 1989. 5 сентября. С. 8.

неопределенные. Но вместе с тем «хотя единой точки зрения не выработано, еще один шаг на пути к созданию музея сделан»⁹³⁸.

Интерес у прессы вызвала и ретроспективная выставка работ М. Шемякина, проходившая в Центральном Доме художника. Газета «Правда» сообщала, что «иллюстрации М. Шемякина к стихам В. Высоцкого на выставке пользовались особым успехом»⁹³⁹. Пресса информировала читателей и о выставках проектов памятной доски в честь Владимира Высоцкого⁹⁴⁰. В регионах, в частности в Иркутске 25 января в честь 50-летия поэта «в одном из залов Иркутского художественного музея открылась фотовыставка, посвященная его жизни и творчеству»⁹⁴¹.

Сочинения В. Высоцкого довольно активно стали использоваться в литературно-музыкальных спектаклях и композициях. Так, для дебюта театрально-концертной студии «Артист» при Государственном музее имени Вл. Маяковского (художественный руководитель заслуженный артист РСФСР А. Азарин), открытие которой было намечено на апрель, актриса студии заслуженная артистка РСФСР Алла Азарина подготовила премьеру музыкально – поэтического представления «Вам всем на удивление». Оно состояло из стихов и прозы Б. Ахмадулиной и цикла стихотворений и песен-посвящений О. Мандельштаму, В. Высоцкому, А. Вознесенскому...»⁹⁴². Артисты на своих творческих вечерах также стали обращаться к творчеству поэта. Так, на своем творческом вечере актриса Театра на Малой Бронной Альбина Матвеева, как отмечалось в «Советской культуре» исполнила композицию «Память», посвященную Владимиру Высоцкому⁹⁴³.

Следует отметить вклад кинодокументалистов в сохранение памяти о В. Высоцком. Так, газеты сообщали о советско-болгарском документальном фильме «Чем больше людей с гитарами», в который были включены песни

⁹³⁸ Сергеев Б. Каким быть музеем Высоцкого? // Советская культура. 1989. 7 декабря. С. 2.

⁹³⁹ Горбунцов Д. Возвращение Мастера // Правда. 1989. 29 апреля. С. 6.

⁹⁴⁰ Коваленко Ю. Юбилей для друзей // Советская культура. 1989. 7 марта. С. 6.

⁹⁴¹ Только факты // Труд. 1989. 26 января. С. 6.

⁹⁴² Дебют «артиста» // Советская культура. 1989. 25 марта. С. 6.

⁹⁴³ Казначеева И. Детям Красной Пресни // Советская культура. 1989. 14 ноября. С. 2.

В. Высоцкого⁹⁴⁴. О поэте на телевидении стали говорить не только как об отдельной личности, но и как части советской культуры. Так, в передачу «Судьба и время», вышедшей 17 октября на первой общесоюзной программе ЦТ вошел «острый разговор о становлении и судьбе московского Театра на Таганке — о Высоцком и о Карякине, Эрдмане, Солженицыне...»⁹⁴⁵.

В книгоиздательской деятельности заметным событием в 1989 г. стал выход мемуаров М. Влади на русском языке: «представление новинки издательства «Прогресс» состоялось 25 января — в день рождения Владимира Высоцкого...», сообщалось в «Советской культуре»⁹⁴⁶. Презентация книги состоялась в Москве в Театре эстрады, в котором два дня «проходили встречи зрителей с известной французской киноактрисой Мариной Влади»⁹⁴⁷. М. Влади в интервью газете «Известия» говорила про вышедшие воспоминания о том, что далеко не сразу решилась взяться за их написание: «все друзья и близкие сразу же мне предложили написать воспоминания. Но я и не думала об этом всерьез. Пусть, считала, печатают самого Высоцкого»⁹⁴⁸. Помимо мемуаров третьей супруги поэта в 1989 г. издательство «Московский рабочий» выпустило книгу «Живая жизнь. Штрихи к биографии Владимира Высоцкого». «Советская культура» писала о том, что «это очень простая книга: знавшие Высоцкого, рассказывают о нем...»⁹⁴⁹. Был издан также сборник «Воспоминания о Вл. Высоцком», в который вошли «не только рассказы и свидетельства друзей поэта, но и фотопробы на самые разные роли, в том числе так и оставшиеся несыгранными»⁹⁵⁰.

В связи с возрастающим интересом советского человека к песенно-поэтическому творчеству В. Высоцкого возник дефицит книг его сочинений. О проблеме достать сочинения поэта сообщалось и в «Правде»: «порой мне кажется,

⁹⁴⁴ Наполним музыкой сердца // Советская культура. 1989. 17 августа. С. 8.

⁹⁴⁵ Данилова Т. «Я с веком умирал...» // Гудок. 1989. 28 октября. С. 4.

⁹⁴⁶ Костромина О., Векслер И. О Высоцком — с любовью // Советская культура. 1989. 28 января. С. 4.

⁹⁴⁷ Кулешов А. Память о Высоцком // Труд. 1989. 3 марта. С. 4.

⁹⁴⁸ Алимов Г., Чародеев Г. Марина Влади: Владимир — человек, а не икона // Известия. 1989. 5 марта. С. 4.

⁹⁴⁹ Владимиров Р. Такой разный Высоцкий // Советская культура. 1989. 9 февраля. С. 4.

⁹⁵⁰ Хренов А. Киноцентр на Пресне // Правда. 1989. 17 февраля. С. 8.

что здесь, на Арбате, мог бы оказаться и Высоцкий — не тот «изданный» Высоцкий, книги которого невозможно купить на прилавках, а тот, у которого еще нет ни одной печатной строки и вся известность которого впереди»⁹⁵¹. Однако полиграфическая и книгоиздательская отрасль довольно активно стала выпускать сочинения поэта в 1989 г.

Ещё в январе в «Правде» сообщалось о крупной работе по изданию литературного наследия В. Высоцкого в СССР: «создан самый полный на сегодняшний день сборник поэтического творчества Владимира Высоцкого — почти тысяча текстов. Отдельной книгой издаются несколько его стихотворений с иллюстрациями М. Шемякина. Трехтомник содержит и широко известные, и прежде не публиковавшиеся произведения, а также ранние, незавершенные или отвергнутые автором. Не вошедшие в текст строфы и строки, наиболее выразительные варианты даны в примечаниях. Издание снабжено биографическими и литературно-историческими комментариями к ряду текстов. Были расшифрованы многочисленные фонограммы, а также тексты из рукописного архива поэта»⁹⁵². Также в начале мая в Московском доме культуры имени Горбунова состоялось презентация новой книги Владимира Высоцкого «Поэзия и проза», в которую были включены 150 наименований работ о творчестве поэта, актера и гражданина. Как отмечалось в «Советской культуре» книга была опубликована «издательством “Книжная палата” в серии “Популярная библиотека”, которая формируется на основе изучения общественного мнения социологами Института книги»⁹⁵³.

О поэте в прессе в 1989 г. говорили как его коллеги по перу, например, Новелла Матвеева, которая намекала на сохранение цензуры по отношению к остросоциальным текстам В. Высоцкого: «Мы услышали теперь его проблемные, драматичные песни. Но попробуйте закажите на радио целый концерт именно

⁹⁵¹ Дворников Е. Арбатский «самторг» // Правда. 1989. 5 января. С. 3.

⁹⁵² Чепоров Э. 1342 страницы Владимира Высоцкого // Литературная газета. 1989. 18 января. С. 9.

⁹⁵³ Бычков Ю. С намагниченных лент ... // Советская культура. 1989. 6 мая. С. 11.

таких его песен»⁹⁵⁴. О снятии цензуры по отношению к творчеству и личности В. Высоцкого рассуждали эстрадные певцы. Так, в газете «Гудок» было опубликовано мнение Эдиты Пьехи: «Высоцкий постоянно подвергался гонениям и запретам при жизни, и лишь спустя много лет после смерти получил то, о чем в бытность и мечтать не смел»⁹⁵⁵. Певец Вилли Токарев, написавший песню «На смерть Высоцкого» вспоминал: «заочно я уже познакомился с Высоцким через его друга художника Михаила Шемякина. Все это и способствовало написанию песни о Высоцком»⁹⁵⁶. Коллеги В. Высоцкого по театру и кино, например, актер Станислав Сададьский признавался: «что он за человек, я до конца осознал только тогда, когда он умер и лежал на сцене Театра на Таганке в костюме Гамлета с розой в руках...»⁹⁵⁷. Актрисы Зинаида Славина и Алла Демидова на вопрос «Советской культуры» об их любимом актере отвечали: «Владимир Высоцкий и Николай Губенко». И тут же: «Высоцкий, Золотухин, Филатов» соответственно⁹⁵⁸. Высоко ценил талант В. Высоцкого и театральный режиссер Г.А. Товстоногов: «а можете вы представить себе “Гамлета” без В. Высоцкого «Деревянных коней» без Т. Жуковой и А. Демидовой, “Пугачева” без того же Высоцкого, и Губенко?»⁹⁵⁹. Вспоминал о встрече с поэтом в юности кинорежиссер К. Шахназаров: «когда к родителям в гости приходили Юрий Любимов, Владимир Высоцкий, я тихо сидел в углу и слушал их разговоры»⁹⁶⁰. Популярность поэта признавалась в эти годы и на высоком административном уровне. Так, министр МВД В.В. Бакатин признавался: «Я старый поклонник классического джаза и авторской песни Высоцкого, Визбора, Окуджавы, Никитиных»⁹⁶¹.

⁹⁵⁴ Беднов С. Авторская песня жива // Советская культура. 1989. 9 февраля. С. 4.

⁹⁵⁵ Соседов С. Нельзя губить живое // Гудок. 1989. 14 мая. С. 4.

⁹⁵⁶ Влдина К. Вечер с Вилли Токаревым // Советская культура. 1989. 11 февраля. С. 8.

⁹⁵⁷ Федорова В. Станислав Сададьский: «Легко ли быть... дураком?!» // Советская культура. 1989. 22 июня. С. 4.

⁹⁵⁸ Гриневич А. На вопросы «СК» отвечают актеры // Советская культура. 1989. 22 апреля. С. 11.

⁹⁵⁹ Лордкипанидзе Н. Театру на Таганке – 25 лет // Советская культура. 1989. 22 апреля. С. 11.

⁹⁶⁰ Порк М. Погода на завтра // Советская культура. 1989. 27 июля. С. 4.

⁹⁶¹ Сырокомский В. Вадим Бакатин, министр внутренних дел СССР // Неделя. 1989. 20 марта. С. 13-14.

В газетах в 1989 г. В. Высоцкого в открытую стали называть великим наравне с Пушкиным и Маяковским, которые также как и Высоцкий «были великими и истинно свободными художниками»⁹⁶². Авторы статей, опубликованные в «Советской культуре» отмечали, что образ Высоцкого «завораживал людей, подражать ему стремились с той же настойчивостью, с какой у нас подражали хрипотце Высоцкого»⁹⁶³. В отзыве на воспоминания Н.П. Кузьмина «От войны до войны», опубликованном в «Советской культуре» на рассуждения автора о том, что Высоцкий – «хрипун с гитарой», рецензент разгромно осадил подобные реплики отметив, что судить так о поэте – «значит в таланте увидеть эрзац, а не великое искусство, это значит наплевать на память о Высоцком, на мнение миллионов людей, которые преклоняются перед его самобытным, страстным искусством». Рецензент отмечал талантливую и уникальную игру В. Высоцкого в одном лишь телефильме: «если бы не было стихов Высоцкого («Нерв») и не существовали бы сотни песен, не было бы Театра на Таганке и Гамлета, а был бы только кинофильм “Место встречи изменить нельзя”, то и тогда феномен Высоцкого заслуживал восхищения и изучения»⁹⁶⁴. О невероятной популярности поэта Н.Н. Губенко говорили как о «звезде», которая «была открыта еще при жизни Володи. Она как бы получила право на существование после его смерти». Он приводил пример из жизни: «когда Володя шел по центральному проспекту Набережных Челнов и из многоэтажек слева и справа на протяжении всего проспекта слышались его песни — это ли не было признанием народным того, что им сделано»⁹⁶⁵. В то же время в газетах стали акцентировать внимание на том, что именно В. Высоцкий прославил Таганку: «в конце концов давайте помнить, что голос Таганки звучал на всю страну — через

⁹⁶² Осипов А. Пуриша Джорджевич: «Буду снимать в вашей стране» // Советская культура. 1989. 7 марта. С. 6.

⁹⁶³ Анатольев Э. Полвека с тросточкой и щеточкой усов // Советская культура. 1989. 25 апреля. С. 7.

⁹⁶⁴ Рясинцев А. О произведении Николая Кузьмина «От войны до войны» («Молодая гвардия», № 8) // Советская культура. 1989. 10 октября. С. 1.

⁹⁶⁵ Марголис Л. Николай Губенко «Художник, твердо веруй...» // Правда. 1989. 24 апреля. С. 4.

песни Высоцкого»⁹⁶⁶. Говорили и о том, что сам театр был «гнездом для Владимира Высоцкого, чей гений выразил народную душу»⁹⁶⁷.

Появились в газетах статьи, в которых рекламировались экскурсионные маршруты на Ваганьковское кладбище: «вы увидите могилы Высоцкого, Есенина, Митрофанова, Пахомовой, Даля»⁹⁶⁸. Также популярным становился памятный маршрут «Наш современник В. Высоцкий»⁹⁶⁹. Кроме того, в экскурсионные программы, кроме знакомства с ВДНХ, Центральным выставочным залом, музеем «Красная площадь», Москвой Пушкина включались места памяти В. Высоцкого⁹⁷⁰.

Таким образом, из газетных публикаций 1989 г. можно выделить статьи про музей Владимира Высоцкого в Москве, которые содержат историческую информацию о его открытии. Публикации о проведении памятных мероприятий, а также воспоминания о поэте и рассуждения о его таланте и безвременном уходе, которые и вовсе приобрели систематический характер. Укажем, что на критику, принимающую порой оскорбительный характер пресса реагировала весьма резко, осуждая авторов подобных высказываний, указывая им на неуважение как поклонников В. Высоцкого, так и всего общества в целом, тем самым поддерживая нарратив о том, что поэт являлся и является после смерти «совестью» нации.

В 1990 г. в газетах также были выявлены статьи о функционировании и деятельности музея поэта в Москве. В частности, в «Литературной газете» 1 августа вышла статья про дальнейшее строительство зданий музея: «неделю назад, в день его памяти [Владимира Высоцкого], сразу две депутатские комиссии Моссовета сочли «необходимым ускорить принятие решения о строительстве «Дома Высоцкого на Таганке», подразумевая реконструкцию двух строений в

⁹⁶⁶ Гладильщикова Ю. Таганка // Литературная газета. 1989. 31 мая. С. 8.

⁹⁶⁷ Вознесенский А. Таганка – XXV // Известия. 1989. 23 апреля. С. 4.

⁹⁶⁸ Плюгина Н. В автобусе – на могилы // Советская культура. 1989. 14 января. С. 5.

⁹⁶⁹ Страхов В. Новыми маршрутами // Советская культура. 1989. 17 января. С. 8.

⁹⁷⁰ Улитенок А. «Я вас ничем не удивлю...» // Правда. 1989. 25 мая. С. 6.

Нижне-Таганском тупике»⁹⁷¹. Из публикации в «Правде» 4 сентября мы узнаем, что «пока не обрела постоянной прописки коллекция будущего музея — Дома Владимира Высоцкого на Таганке, она обосновалась на ВДНХ СССР, павильон “Москва”». Также газета сообщала о том, что буквально «на днях Моссовет принял наконец долгожданное решение о строительстве Дома Высоцкого на Таганке. Уже собрано 325 тысяч рублей»⁹⁷². В газетах писали и об отдельных выставках музея. Так, про выставку «Блажен, кто посвятил сей мир в его минуты раковые», организованную дирекцией по созданию Дома-музея Владимира Высоцкого писали: «на выставке предусмотрена специальная комната, где будут выступать ученые, исследователи творчества Володи. Будет сцена, на которой профессионалы и любители исполнят песни Высоцкого»⁹⁷³.

Выставки, посвященные В. Высоцкому проходили и в залах Советского фонда культуры. О выставке «Высоцкий в контексте русской культуры» газета «Гудок» писала, что она стала «новым поворотом в теме о настоящем творчестве. Здесь переплетаются линии “Поэт и Москва” — среда, взрастившая его, с мелькающими переулками, домами, бульварами. Здесь прекрасно ощущается линия “Поэт и время” — с портретами “вождей народов” на первых полосах газет. Со славословиями и здравицами в их честь»⁹⁷⁴.

Кроме того, на тематических выставках, посвященных советской эпохе стали презентовать в качестве экспонатов предметы, принадлежавшие поэту. Так, в Центральном музее Революции СССР на выставке «СССР в период 1945 — 1985 годов» экспонировалась гитара Владимира Высоцкого⁹⁷⁵.

В «Сокольниках», где открылась первая в стране выставка восковых фигур исторических лиц России как части премьерного представления театра истории «Тетрис» помимо фигур Сталина, Берии, Николая II и Брежнева была

⁹⁷¹ Маринова А. «Я, конечно, вернусь...» // Литературная газета. 1990. 1 августа. С. 1.

⁹⁷² Будет Дом Высоцкого // Правда. 1990. 4 сентября. С. 2.

⁹⁷³ Демидов Д. Володя сказал правду // Труд. 1990. 25 июля. С. 4.

⁹⁷⁴ Кузнецова О., Минаева О. Феномен культуры // Гудок. 1990. 22 августа. С. 4.

⁹⁷⁵ Серова Е. Прогулка по Тверской // Неделя. 1990. 12 ноября. С. 2.

представлена фигура и Высоцкого. Автор публикации писал: «когда я направлялся на выставку, то почти не сомневался, что увижу Высоцкого»⁹⁷⁶.

В театрах продолжилась уже ставшей традицией организация вечеров памяти поэта. Так, в театре на Малой Бронной прошел вечер, посвященный памяти Владимира Высоцкого, на котором выступали Б. Окуджава и Е. Камбурова⁹⁷⁷.

В 1990 г. газеты сообщали о выходе книги Эльдара Рязанова «Четыре встречи с Владимиром Высоцким» в издательстве «Искусство», в которую, как писали в «Советской культуре», вошел весь материал раздобытый у нас и за рубежом, который по какой-либо причине был обрезан телевизионщиками в четырех телевизионных одноименных выпусках «Кинопанорамы»⁹⁷⁸. В прессе сообщалось и о том, что «западные русисты филологи, слависты русского происхождения взяли на свои плечи основную тяжесть подготовки и издания многотомных собраний сочинений Высоцкого»⁹⁷⁹. Кроме того, помимо книг стали выпускаться и продаваться комплекты типографских выставок: «“Владимир Высоцкий — поэт, актер, гражданин”. Комплект выставки состоял из 15 планшетов. [...] Многочисленные фотографии, воспоминания близких друзей рассказывают о жизни и творчестве уникальной личности»⁹⁸⁰.

О выпусках сборников В. Высоцкого вспоминал писатель-сатирик М.Н. Задорнов: «я долго перечисляю ему, кого у нас признали, говорю, что выпустили сборники Высоцкого...»⁹⁸¹. О поэте как одном из авторов стихотворений, которые вошли в журнал «МетрОполь» вспоминал В.П. Аксенов⁹⁸². Скульптор Э.И. Неизвестный и вовсе называл «высокой» поэзию

⁹⁷⁶ Попов И. В гостях у... Берии // Гудок. 1990. 13 марта. С. 4.

⁹⁷⁷ Пастухова А. «Мне даже стали сниться сны...» // Советская культура. 1990. 24 марта. С. 15.

⁹⁷⁸ Григорьев С. Ловко придумали! // Советская культура. 1990. 28 апреля. С. 9.

⁹⁷⁹ Афанасьев А.Л. Неутоленная любовь // Литературная газета. 1990. 7 марта. С. 5.

⁹⁸⁰ Киевский магазин № 75 «Книга-почтой» высылает наложенным платежом // Советская культура. 1990. 14 апреля. С. 7.

⁹⁸¹ Задорнов М. Обрубленный хвост // Литературная газета. 1990. 3 октября. С. 16.

⁹⁸² Аксенов В., Ришина И. Когда мы были молодые // Литературная газета. 1990. 10 января. С. 7.

Высоцкого, Окуджавы и Галича⁹⁸³. Певец и композитор И.В. Тальков говорил: «Высоцкого я боготворил. Повлиял ли он на меня? Наверное. [...] Но, повторяю, я никогда не старался писать «под Высоцкого», выглядеть «под Высоцкого» и никогда не ассоциировал себя с ним»⁹⁸⁴. Певец А.А. Малинин так рассуждал о В. Высоцком: «он — часть меня, часть моего творчества»⁹⁸⁵. Актер В.С. Золотухин в интервью «Советской культуре» и вовсе предложил назвать улицу в честь поэта по случаю памятной даты: «в этом году исполняется десять лет со дня кончины Владимира Высоцкого. Предлагаю переименовать ныне существующую улицу Шверника в улицу имени Владимира Высоцкого. В доме номер 11, корпус 4 по этой улице с 1963 по 1975 год жил Высоцкий»⁹⁸⁶.

Рассуждая о таланте и месте В. Высоцкого в истории страны авторы газетных публикаций характеризовали его как и ранее «безвременно ушедшим»⁹⁸⁷. Кончина поэта представлялась в газетных статьях «Литературной газеты» как «“сорвавшийся” с каната» жизненный путь⁹⁸⁸. А о творчестве его рассуждалось как о философской доминанте: «Высоцкий сразу же, с шестидесятых еще годов, начал работать уже на ином уровне. [...] У Высоцкого же философичность была не «растворителем социальности, а ее кристаллизатором»⁹⁸⁹. Показательно и то, что поэта в газетах представляли частью жизни советского человека и истории страны. В «Советской культуре», например, в публикации за 7 апреля автор отмечал: «для меня вся история нашей страны укладывается в две песни. Начало 20-х годов, романтическое, приподнятое время — это «Гренада» Светлова. А все догорбачевское время

⁹⁸³ Неизвестный Э. Катакомбная культура и официальное искусство // Литературная газета. 1990. 10 октября. С. 8.

⁹⁸⁴ Долганова М. Пока поет Тальков ... // Советская культура. 1990. 11 августа. С. 11.

⁹⁸⁵ Александров О. Заповеди Александра Малинина // Неделя. 1990. 18 июня. С. 15.

⁹⁸⁶ Золотухин В. О переименованиях в связи с годовщиной кончины В. Высоцкого // Советская культура. 1990. 17 февраля. С. 1.

⁹⁸⁷ Евтушенко Е., Приставкин А., Соколов В., Черниченко Ю., Шатров М. Национальная гордость, но не имперское чванство // Литературная газета. 1990. 7 марта. С. 2.

⁹⁸⁸ Поженян Г. Не бойся, если упрекнул ... // Литературная газета. 1990. 18 апреля. С. 7.

⁹⁸⁹ Новиков В. Нужна ли революция в аду? // Литературная газета. 1990. 25 июля. С. 6, 8.

уместилось в одной песне Высоцкого “Все не так, ребята!”»⁹⁹⁰. В то же время журналисты видели в В. Высоцком человека, который «выговаривал русскую жизнь как она есть: в ее цельности, в ее сути, в ее растерзанности, в ее непокорности»⁹⁹¹. Литературовед Ю.А. Андреев рассуждал о беспрецедентной популярности Владимира Высоцкого, которая «свидетельствует о том, что его творчество было замечательным проявлением демократических тенденций в массовом общенародном искусстве: ведь Высоцкий отразил широчайшие слои нашего народа и в его взлетах, и в его падениях, и в плюсах, и в минусах»⁹⁹².

В 1990 г. в газетах было обнаружено также несколько высказываний, которые близки к критическим как по отношению к песенно-поэтическому творчеству В. Высоцкого, так и к идеализации его личности, которая сложилась в прессе к этому периоду. Так, в статье-рассуждении о творчестве Юрия Кузнецова было проведено сравнение его текстов с песнями Высоцкого: «еще у Высоцкого самый большой процент слабых текстов»⁹⁹³. А в «Правде» и вовсе в обличительном ключе было высказано о том, что отношение к Высоцкому стало близиться «к романтизированным канонам»⁹⁹⁴.

Таким образом, можно проследить, что в 1990 г. суждения о В. Высоцком в газетных статьях стали более сбалансированные в оценке личности и творчества поэта, однако превалирующими публикациями всё же оставались те, в которых поэту давали высокую оценку его творчеству, а его личность приравнивали к фактически национальному достоянию, которое власти не смогли по достоинству оценить при его жизни. Также многие артисты, певцы и деятели культуры высказывались о том, что В. Высоцкий оказал на их творчество пассивное влияние.

В публикациях 1991 г., освещающих памятные вечера и мероприятия о В. Высоцком сообщалось об оригинальных театральных работах. Так, в театре-

⁹⁹⁰ Данилевич Н. Все не так, ребята // Советская культура. 1990. 7 апреля. С. 3.

⁹⁹¹ Беднов С. «Поэта далеко заводит речь...» // Советская культура. 1990. 28 июля. С. 2.

⁹⁹² Андреев Ю. Резонанс земли и неба // Советская культура. 1990. 21 июля. С. 15.

⁹⁹³ Курицын В. Страдания без трения и ландшафта. О художественном мире Юрия Кузнецова // Литературная газета. 1990. 21 ноября. С. 5.

⁹⁹⁴ Дворников Е. «Во всем сочувствуя ему...» // Правда. 1990. 3 июня. С. 4.

студии «перекресток» в Москве, как отмечал представитель самого театра, ставятся постановки «используя песни Окуджавы, Галича, Кима, Новеллы Матвеевой, Высоцкого». При этом одновременно восстанавливаются этнографические традиции народного театра⁹⁹⁵. В регионах также продолжал функционировать Ивановский Молодежный театр-студия имени В. Высоцкого, в репертуаре которого были постановки по произведениям В. Высоцкого, А.А. Вознесенского и других поэтов-шестидесятников⁹⁹⁶. Кроме того, труппа артистов «Нового театра» Хабаровска во время гастролей по рудникам и приискам объединения «Приморзолото» показывала рабочим моноспектакль, посвященный памяти Владимира Высоцкого⁹⁹⁷. Песни В. Высоцкого также вошли в спектакль «Нужна драматическая актриса» Драматического театра из Петропавловска-на-Камчатке, поставленный 23 февраля 1988 г. в Театре Дружбы народов⁹⁹⁸.

Значительный интерес представляют статьи о работах художников, посвященных поэту, которые экспонировались на музейных выставках. Так, в Центральном выставочном зале Москвы демонстрировалась экспозиция произведений Международной федерации независимых художников: «Здесь соседствуют ирония, гротеск и прямая «агитка», да и тематика разнообразна – от политики до быта, культуры искусства. Привлекают внимание работы Л.М. Непомнящего, посвященные В. Маяковскому и В. Высоцкому...»⁹⁹⁹.

О посвященных поэту концертах памяти писала «Российская газета». Так, 22 января сообщалось, что новая программа Н. Джигурды «Лениниана — Стоп! Песни о Казаках, Петюне и КПСС» будет посвящена памяти В. Высоцкого¹⁰⁰⁰. Кроме того, на прошедших концертах в наиболее пострадавших городах от

⁹⁹⁵ Подкопаева О. randevу на музыкальном перекрестке // Неделя. 1991. 7 октября. С. 4.

⁹⁹⁶ Сергеев Б. По городам и весям // Культура. 1991. 30 ноября. С. 9.

⁹⁹⁷ Красиков И. Сто тысяч... за театр // Труд. 1991. 1 августа. С. 6.

⁹⁹⁸ Поюровский Б. Островский. Чехов. Кто следующий? // Советская культура. 1991. 29 июня. С. 10.

⁹⁹⁹ Черемушкина В. Вернисаж в манеже // Гудок. 1991. 18 мая. С. 4.

¹⁰⁰⁰ Курбанова Е. «Нам отпущено свыше заполнять верой души» // Российская газета. 1991. 22 января. С. 4.

чернобыльской аварии, конкретно в Брянске в зале «Дружба» также звучали песни Высоцкого в исполнении министра культуры СССР Н.Н. Губенко¹⁰⁰¹.

В газетных статьях 1991 г., посвященных книгоизданию о В. Высоцком также зафиксировано два интересных события. Так, «Правда» ещё в начале 1991 г. сообщила о подготовке к печати инженером из Москвы И. Повицким книги «Венок Высоцкому», в которую вошло около 400 стихотворений, посвященных популярному поэту, певцу и актеру¹⁰⁰². Также к концу 1991 г. «Советская молодежь», независимая газета байкальского региона, объявила о намерении в кратчайший срок издать неопубликованный роман Владимира Высоцкого и Леонида Мончинского «Черная свеча»¹⁰⁰³. Эти публикации вполне могут свидетельствовать о том, что инициатива об издании как сочинений поэта, так и памятных стихотворений о нем шла снизу, как от конкретного человека, так и от коллектива регионального газетного издания. В издании подобных книг вполне могли принимать участие коллекционеры, которым журналисты посвящали отдельные статьи. Например, в публикации в газете «Культура» сообщалось о коллекции А.Д. Евдокимова, у которого были рукописи «“неизвестного” Высоцкого», которые «были написаны поэтом в 1965-1966 годах»¹⁰⁰⁴.

В сентябре 1991 г. «Российская газета» сообщала о выходе на экраны фильма П. Солдатенкова «Постскриптум»¹⁰⁰⁵, который был посвящен памяти поэта.

Среди публикаций 1991 г. значительное место занимают воспоминания известных людей о В. Высоцком, а также их рассуждения о том, какое место его творчество занимало в их жизни. Так, юморист М.С. Евдокимов заявлял: «У меня бережно хранятся все пленки с голосом Высоцкого, очень люблю его. Могу

¹⁰⁰¹ Константинов В. Покатись, шар... // Труд. 1991. 7 мая. С. 4.

¹⁰⁰² Хайкин В. «Венок Высоцкому» // Правда. 1991. 15 января. С. 6.

¹⁰⁰³ Комаров А. «Черная свеча» Владимира Высоцкого // Труд. 1991. 1 ноября. С. 1.

¹⁰⁰⁴ Томенчук Д. «...Я уйду, ты останешься здесь» // Культура. 1991. 21 сентября. С. 5.

¹⁰⁰⁵ Первый сеанс // Российская газета. 1991. 13 сентября. С. 4.

спокойно петь его песни часа четыре, а то и больше»¹⁰⁰⁶. Писали журналисты и о тех людях, которые любили В. Высоцкого при жизни. Так, в памятной публикации про протоиерея Александра Меня отмечалось: «Он любил Высоцкого. Любил то ощущение бытия, когда “Есть упоение в бою, и бездны мрачной на краю, и в разъяренном океане, среди грозных волн и бурной тьмы”»¹⁰⁰⁷.

Из иностранных деятелей культуры и телевидения о своих встречах с Высоцким, которые произошли благодаря М. Влади и М. Шемякину вспоминал хореограф и танцовщик Лорка Массин¹⁰⁰⁸. Тележурналист Анн Синклер заявляла о своей любви к песенному творчеству поэта: «Я очень дружна с Мариной Влади. Но с Владимиром, к сожалению, не была знакома. Мне очень нравятся его песни»¹⁰⁰⁹. А по словам журналиста «Известий» Ю. Коваленко Жерара Депардье «в Париже Марина Влади познакомила его с Владимиром Высоцким»¹⁰¹⁰.

Про театральное творчество поэта его коллеги по ремеслу в газетных публикациях говорили, как например, М. Ульянов: «Этот театр хрипел сорванным голосом Владимира Высоцкого»¹⁰¹¹, подчеркивая важность и уникальность репутации театра, которая сложилась благодаря В. Высоцкому. Актер Л. Филатов и вовсе говорил о том, что поэт при жизни понимал цену своей популярности: «...Володя Высоцкий мрачно шутил: “Свались я в метро замертво, человек десять побегут звонить в «Скорую помощь», остальные сто останутся глазеть на мертвого Высоцкого”»¹⁰¹². А певица Е. Камбуrowa подчеркивала: «у Высоцкого была очень активная жизненная, гражданская позиция, он очень

¹⁰⁰⁶ Карпова В. Михаил Евдокимов – на сцене и за кулисами // Гудок. 1991. 27 апреля. С. 3.

¹⁰⁰⁷ Суздальцев А. Мера молитвы – экватор // Российская газета. 1991. 7 сентября. С. 3.

¹⁰⁰⁸ Рудзицкий А. Леонид Мясин // Культура. 1991. 30 ноября. С. 5.

¹⁰⁰⁹ Шевцов Н. Салют, Марианна! // Труд. 1991. 10 сентября. С. 3.

¹⁰¹⁰ Коваленко Ю. Жерар Депардье, или Нетерпение сердца // Известия. 1991. 27 апреля. С. 6.

¹⁰¹¹ Каминская Н., Беднов С. Михаил Ульянов: «Мы сильны, пока вместе» // Культура. 1991. 26 октября. С. 3.

¹⁰¹² Каминская Н. Леонид Филатов: «Робеспьеров до черта, а работать некому» // Культура. 1991. 12 октября. С. 3.

демократичен»¹⁰¹³. В интервью газете «Труд» М. Влади тепло отзывалась о народной любви к поэту в России: «Мне приятна всеобщая к нему любовь здесь, на его родине»¹⁰¹⁴. Поэт Ю.Д. Левитанский, участник Великой Отечественной войны отмечал высокий уровень военных песен В. Высоцкого: «но о войне он сказал, может быть даже больше и глубже тех, кто там побывал...»¹⁰¹⁵.

В ряде публикаций явно прослеживается тенденция причислить В. Высоцкого к культурному коду страны. В этой связи отмечалось, в частности, что «любовь народа к Высоцкому со временем только усиливается»¹⁰¹⁶. Также оригинальное исполнение его песен трактуется как «родной хриплый голос Высоцкого»¹⁰¹⁷. В то же время в газетных статьях есть мнения о том, что любое переложение творчества поэта в ином ключе исполнению не может быть встречено иначе как отторжением, представляя песни В. Высоцкого в классическом исполнении: «профессионализм даже стал бы помехой подлинности: попробуйте-ка представить себе песню Высоцкого, исполненную оперным баритоном, — ведь ужас будет!»¹⁰¹⁸. Владимира Высоцкого в газетах включали и в импровизированный список писателей и поэтов наравне с А. Солженицыным, В. Астафьевым, Ч. Айтматовым из произведений которых «извлекаются уроки для будущего»¹⁰¹⁹. Также в статье-заявлении о создании альтернативного Союза писателей России члены инициативной группы называли Владимира Высоцкого «самым любимым певцом-поэтом в России»¹⁰²⁰.

Важно выделить, что в газетных статьях 1991 г. помимо воспоминаний и рассуждений о поэте имеются и упоминания о выходе сборников памятных стихотворений, написанных и посвящённых В. Высоцкому разными авторами.

¹⁰¹³ Крушинский М. Песня, спасенная от «попсы» // Неделя. 1991. 4 ноября. С. 15.

¹⁰¹⁴ Струженцов Д. Марина Влади: Не отчаиваться и не опускать руки // Труд. 1991. 14 марта. С. 6.

¹⁰¹⁵ Тосунян И. Каждый выбирает для себя // Литературная газета. 1991. 13 февраля. С. 12.

¹⁰¹⁶ Венок стихов – Владимиру Высоцкому // Российская газета. 1991. 18 сентября. С. 3.

¹⁰¹⁷ Письман Л. Музыка из мусорной корзины // Гудок. 1991. 12 июля. С. 3.

¹⁰¹⁸ Соколянский А. Дикое мясо в консервах // Советская культура. 1991. 12 мая. С. 10.

¹⁰¹⁹ Зись А. Канон или канун? // Советская культура. 1991. 29 июня. С. 9.

¹⁰²⁰ Создается альтернативный Союз писателей России // Известия. 1991. 12 сентября. С. 3.

В статьях также упоминаются личные коллекции рукописей поэта, хранящиеся у частных коллекционеров. В остальном публикации за последний год существования СССР в целом повторяют газетные статьи предыдущих лет как по уровню суждений о В. Высоцком, так и нарративу, заключающийся в попытке использовать имя поэта не только чтобы проследить его творческий путь. Но и для того, чтобы придать особое, сакральное значение как каким-либо событиям и явлениям, так и через повседневные перипетии придать статус посмертного пророка ушедшему В. Высоцкому.

Отметим, что при анализе публикации не были поделены по конкретным газетным изданиям в силу отсутствия репрезентативности подобного деления, поскольку в каждом газетном издании нарративы о личности и творческом наследии В. Высоцкого схожи. Поэтому мы сочли излишним анализировать публикации на уровне конкретных газетных изданий, ограничившись лишь количественными данными публикаций по годам их выхода в печатных СМИ.

Таким образом, анализ публикаций за период со второй половины 1980 г. по декабрь 1991 г. свидетельствует о том, что публикации в первой половине 1980-х гг. были немногочисленны, но даже в этом случае публикаций, порочащих честь В. Высоцкого или критикующих его творчество было фактически единицы. Ситуация изменилась в период «перестройки». Важным показателем в данном случае является не только открытое упоминание имени поэта в СМИ начиная с 1986 г., но и другие способы коммеморации о поэте в обществе, которые также активно освещались в газетах: функционирование комиссии по литературному наследию, создание музея Владимира Высоцкого в Москве, выпуск сборников сочинений поэта, сборников памятных стихотворений, посвященных В. Высоцкому, различные воспоминания о нем коллег, родственников и людей, которые вовсе не были знакомы с ним при его жизни. Разработанные нами условные тематические критерии, на которые были поделены обнаруженные газетные статьи с упоминанием имени поэта, помогли воссоздать примерные тематические направления, в контексте которых затрагивалось имя поэта и его творческое наследие. При анализе текста самих публикаций также были

установлены определенные тенденции в освещении имени поэта, которые напрямую повлияли на создание его образа в «перестроечной» России. Также благодаря качественному анализу содержания текстов советских газет определены нарративы, которые были характерны для статей о В. Высоцком и для тех публикаций, в которых затрагивалась его личность.

2.2. Периодическая печать как средство формирования исторической памяти о В. Высоцком в 1990-х – первой половине 2020-х гг.

В истории современной России память о Владимире Высоцком в публичном пространстве также зафиксирована в печатных газетных изданиях. Безусловно, в условиях многообразия печатных средств массовой информации попросту невозможно выявить все упоминания о поэте в федеральных и региональных средствах массовой информации. К тому же, характер и контекст упоминания имени поэта в своей основе не несет какой-либо весомого с точки зрения коммеморативных практик значения. В данном случае решающим фактором при анализе газетных публикаций современной истории России, в которых упоминается имя В. Высоцкого могут играть заголовки. Наименования – заголовки статей, в которые включено имя поэта, в настоящее время зачастую имеют гораздо большее информационное воздействие на аудиторию конкретного издания и на всю широкую аудиторию в целом, чем само содержание этих статей. Актуальное значение имеет также контекст упоминания о поэте как в статьях с заголовками, в которых фигурирует В. Высоцкий, так и в других публикациях, в которых поэт упоминается лишь в тексте. В современных условиях «информационного шума» заголовки вообще играют определяющую роль, поскольку может привлечь читательскую аудиторию броской или острой фразой. В советское время заголовки газетных статей зачастую носили идейно-идеологический характер и использовались не для завлечения аудитории, а скорее для отражения актуальной политики КПСС и курса в обществе, проводимой

коммунистической партией. Инерция этой политики в СМИ не утрачивалась вплоть до конца 1991 г. В газетах современной России содержание статьи вопреки заголовку может быть и вовсе нейтральным, без эмоционального содержания. Автор текста публикации может лишь поверхностно затрагивать какую-либо тему, вынесенную в заголовок или не затрагивать ее вовсе, что является скорее исключением. Чтобы определить, как заголовки влияли на формирование образа В. Высоцкого и сохранение о нем памяти в обществе, необходимо проанализировать сами формулировки заголовков статей, в которых вынесено имя поэта, а также темы, которые содержатся в данных публикациях. Отметим, что, прежде всего, необходимо систематизировать сами статьи по темам, которые затрагиваются в текстах, так как задачи заголовков состоят не столько в том, чтобы раскрыть содержание статей, сколько привлечь внимание аудитории, которая является субъектом восприятия исторической памяти. Важно отметить, что заголовки информационных печатных изданий являются в данном случае наиболее репрезентативными в определении формирования образа поэта в обществе, так как заголовки и сами статьи из аналитических или научно-популярных и публицистических журналов имеют более узкую направленность. Но также в данных изданиях заголовки не имеют такого значения, нежели в газетах. Иначе говоря, в информационных статьях прослеживается хроникальное течение событий и, как следствие, появление и формирование определенных нарративов, в изданиях иного характера зачастую анализируется творческое наследие поэта без временной, важной для анализа субъективной оценки времени, когда была написана публикация.

Таким образом, для анализа были взяты газетные публикации из федеральных печатных изданий, таких как: «Российская газета», «Известия», «Труд», «Литературная газета», «Культура», «Коммерсантъ», «Независимой газета», «НГ Ex Libris» и «Правда». Всего в базу исследования включено 235 статей из этих газетных изданий, в заголовках которых упоминается имя

В. Высоцкого¹⁰²¹. Уточним, что нами ставилась задача выявить публикации в вышеназванных изданиях в разные годы по тематикам проблем. Поэтому мы включали публикации из газет таким образом, чтобы получился некий «срез» проблем, которые были затронуты в изданиях в связи с трансляцией имени поэта и его творческого наследия за последние 30 лет (с 1995 по 2025 гг.). При этом приоритет был отдан федеральным изданиям, поскольку они рассчитаны на охват миллионной аудитории в отличие от региональных СМИ. А потому представляется возможным воссоздать четкую картину образа В. Высоцкого в печатных СМИ и влияния этого образа на формирование исторической памяти о поэте в российском обществе.

Для анализа самих заголовков и их соответствия с содержанием статей мы осуществили группировку статей не по печатным изданиям и году их выхода, а по тематическим группам. На наш взгляд, такой принцип позволяет составить объективную картину образа В. Высоцкого в российской прессе в целостном понимании относительно современности. За основу нами были использованы концептуальные идеи метода контент-анализа Г. Лассвела¹⁰²², суть которого в нашем случае заключается в изучении коммуникативных практик через заголовки изданий для того, чтобы определить качественное воздействие на образ поэта через определенные темы и, как следствие, формирование картины определенного образа поэта в обществе под влиянием газетных заголовков.

В результате нами было создано 16 тематических групп, на которые можно условно поделить газетные публикации, с упоминанием имени поэта в заголовках, представленных в таблице 7.

¹⁰²¹ Таблица количественного соотношения публикаций, включенных в анализ, представлена в приложении 3.

¹⁰²² Таршис Е.Я. Исторические корни контент-анализа: Два базовых текста по методологии контент-анализа («Язык политики» Г. Лассвелла и «Морфология сказки» В.Я. Проппа). М., 2024. С. 28.

Тематические группы газетных публикаций с упоминанием в заголовках имени Владимира Высоцкого

Тематическая группа	Количество статей
Памятники	12
Топонимика	11
Музейная работа	18
Премия «Своя колея»	7
Выпуск книг, мемуаров	12
Научная работа	3
Память в театральной среде	10
Вечера и концерты памяти	4
Иные памятные мероприятия (фильмы, флешмобы, фестивали, экскурсии, публичные опросы, за рубежом, комплекс памятных мероприятий)	13
Воспоминания	39
Исполнение песен	8
«Высоцкий. Спасибо, что живой»	15
Мнения людей о Владимире Высоцком и его творчестве	7
Рассуждения артистов	3
Мнения журналистов	7
На телевидении	29
Остальное (интервью В.С. Высоцкого, статьи-рассуждения о памятной дате, общая тематика, публикации сомнительного характера)	37
Общее количество	235

Важно отметить, что каждая группа является условной единицей, в которой через заголовки и содержание статей затрагиваются определенная тема и проблема. Для того, чтобы определить специфику складывания образа поэта в публичном пространстве печатной прессы, необходимо обратиться к самим публикациям, рассмотрев их заголовки, а также их непосредственное содержание. Отметим, что рассматривая каждую конкретную группу детально в подробный анализ не были включены статьи, дублирующего характера, но размещенных в различных изданиях. Также при реконструкции общей картины не были включены публикации, в заголовках которых присутствует информация

сомнительного характера, либо публикации с заголовками, не касающиеся В. Высоцкого и его творчества косвенно, в которых речь идет о других людей в контексте личности поэта. Такие публикации были включены исключительно в количественную характеристику.

В первую тематическую группу публикаций «Памятники» вошли статьи с заголовками «Высоцкий на Страстном», в которой сообщается о монтаже бронзовой статуи В. Высоцкого на столичном Страстном бульваре¹⁰²³. «Высоцкий поднялся над землей» о скульптурном памятнике у Петровских ворот в Москве и о планах выложить гитару «плитками трех цветов у пьедестала»¹⁰²⁴. В статье «Владимир Высоцкий “ушел” на склад» отражена информация о проведении второго этапа сооружения памятника¹⁰²⁵. О реконструкции памятника скульптор А. Рукавишников рассказал в публикации под названием «Идею заменить голову Высоцкому я вынашивал давно»¹⁰²⁶. В статье «Владимир Высоцкий у Кавказских гор...» зафиксирована информация об открытии памятника Владимиру Высоцкому в Карачаево-Черкесии¹⁰²⁷. А открытию памятника поэту в Новосибирске посвящена статья с заголовком «Высоцкого клонировали»¹⁰²⁸. Также об открытии памятников поэту в Новосибирске, Набережных Челнах на площади Владимира Высоцкого и планах установки памятника в Ярославле свидетельствуют заголовки: «На открытие памятника Владимиру Высоцкому в Воронеже»¹⁰²⁹, «Память о камазовских концертах Владимира Высоцкого отлилась в чугуне»¹⁰³⁰, «“Мир Высоцкого” в Ярославле»¹⁰³¹. В статье «Высоцкий и русскость» сообщалось об открытии памятной доски Владимиру Высоцкому в

¹⁰²³ Высоцкий на Страстном // Известия. 1995. 22 июля. С. 1.

¹⁰²⁴ Высоцкий поднялся над землей // Известия. 1996. 22 мая. С. 7.

¹⁰²⁵ Владимир Высоцкий «ушел» на склад // Известия. 1996. 16 марта. С. 1.

¹⁰²⁶ Игумнова З. «Идею заменить голову Высоцкому я вынашивал давно» // Известия. 2020. 2 октября. С. 7.

¹⁰²⁷ Сальков П. Владимир Высоцкий у Кавказских гор... // Российская газета. 1999. 4 марта. С. 8.

¹⁰²⁸ Рузанова Н. Высоцкого клонировали // Российская газета. 2006. 25 января. С. 6.

¹⁰²⁹ На открытие памятника Владимиру Высоцкому в Воронеже // Российская газета. 2009. 11 сентября. С. 10.

¹⁰³⁰ Идиатуллин Ш. Память о камазовских концертах Владимира Высоцкого отлилась в чугуне // Коммерсантъ. 2003. 24 января. С. 8.

¹⁰³¹ Мухтаров Е. «Мир Высоцкого» в Ярославле // Труд. 2001. 25 сентября. С. 3.

корпусе Российского государственного педагогического университета им. Герцена на набережной Мойки в Санкт-Петербурге ¹⁰³². Теме присвоения аэропорту Магадана имени Высоцкого присвоили в 2019 г. и установки в нем «огромного макета гитары Владимира Высоцкого» посвящена публикация «В аэропорту Магадана появится гитара Высоцкого»¹⁰³³.

Можно отметить, что в федеральных СМИ в заголовках зафиксирована установка памятников поэту в городах России. Следует учитывать, что сообщений, заметок и статей об установке памятников в печатной прессе значительно больше и география установки памятников шире, чем в представленных заголовках. Но, как правило, такие статьи посвящены общей теме приезда или памяти В. Высоцкого в конкретном регионе, в контексте которой также рассказывается и о планах, или дате установки памятника.

В тематическую группу «Топонимика» вошли статьи о процессе поиска и переименования улицы в честь Владимира Высоцкого в Москве, озаглавленные следующим образом: «В городе может появиться улица Высоцкого» ¹⁰³⁴, «Пройтись по улице Высоцкого»¹⁰³⁵, «Где будет улица Высоцкого?»¹⁰³⁶. В статье «Живу на Высоцкого», опубликованной в «Российской газете» по данной проблематике автор отмечал, что улицы Высоцкого уже есть в Самаре и Екатеринбурге ¹⁰³⁷. О проблеме переименования улицы в столице была информация и в статьях «Пройдемся по Высоцкому?»¹⁰³⁸, «Высоцкий. Спасибо, что со мной»¹⁰³⁹. Кроме того, в прессе затрагивали вопрос о появлении сквера в Москве, названным именем поэта «Ростропович и Высоцкий заслужили по

¹⁰³² Рокотов В. Высоцкий и русскость // Литературная газета. 2018. 10 октября. С. 16.

¹⁰³³ Балахнин В. В аэропорту Магадана появится гитара Высоцкого // Российская газета. 2024. 23 октября. С. 2.

¹⁰³⁴ Корчмарек Н. В городе может появиться улица Высоцкого // Известия. 2012. 18 января. С. 6.

¹⁰³⁵ Рудая О. Пройтись по улице Высоцкого // Российская газета. 2007. 26 июля. С. 10.

¹⁰³⁶ Осипенко М. Где будет улица Высоцкого? // Российская газета. 2013. 4 июля. С. 14.

¹⁰³⁷ Живу на Высоцкого // Российская газета. 2013. 29 августа. С. 21.

¹⁰³⁸ Марков В. Пройдемся по Высоцкому? // Труд. 2007. 20 июня. С. 4.

¹⁰³⁹ Холмогоров Е. Высоцкий. Спасибо, что со мной // Культура. 2015. 24 апреля. С. 9.

скверу»¹⁰⁴⁰. Помимо столицы в «Российской газете» и «Труде» появились публикации о переименовании улицы в честь поэта в Нижнем Новгороде «Варенье для Высоцкого»¹⁰⁴¹ и открытии библиотеки в Калининграде «Библиотека имени Высоцкого»¹⁰⁴². Отметим, что важным в данной группе является фиксация событий по переименованию улиц и городских объектов именем Владимира Высоцкого не только в столице, но и в регионах России.

В отдельную тематическую группу были выделены публикации с заголовками о ежегодной премии «Своя колея». Так, о первом вручении премии информировала газета «Известия» в 1998 г. в статье «“Своя колея” Владимира Высоцкого»¹⁰⁴³. Кроме того, в заголовки о премии были внесены имена людей, получавших её в разные годы: «“Беда показала, насколько он дорог нам”. Николай Караченцов получил премию Высоцкого»¹⁰⁴⁴ и «Капитан Лизалин получил премию Высоцкого»¹⁰⁴⁵. Также СМИ сообщали о телевизионной записи премии в первой студии телецентра «Останкино» в 2009 г. в статье «Общественные слушания Владимира Высоцкого»¹⁰⁴⁶. О вручении премии в 2012, 2013 и в 2019 гг., в том числе прошедших в Театре на Таганке авторы писали в статьях под заголовками «Колея Владимира Высоцкого»¹⁰⁴⁷, «Высоцкий и рок»¹⁰⁴⁸ и «Герои по Высоцкому»¹⁰⁴⁹.

В группу публикаций «Музейная работа» включены статьи о перипетиях создания музея поэта в Москве. В одной из них под заголовком «Владимир Высоцкий. “Что за дом притих, погружен во мрак...”» отмечалось, как инициативной группе по созданию музея пришлось проводить митинг возле

¹⁰⁴⁰ Мальцева А. Ростропович и Высоцкий заслужили по скверу // Известия. 2013. 4 марта. С. 6.

¹⁰⁴¹ Варенье для Высоцкого // Российская газета. 2017. 6 июля. С. 23.

¹⁰⁴² Ржевский В. Библиотека имени Высоцкого // Труд. 2023. 14 июля. С. 7.

¹⁰⁴³ Кичин В. «Своя колея» Владимира Высоцкого // Известия. 1998. 21 января. С. 2.

¹⁰⁴⁴ Соломонов А. «Беда показала, насколько он дорог нам». Николай Караченцов получил премию Высоцкого // Известия. 2006. 26 января. С. 10.

¹⁰⁴⁵ Капитан Лизалин получил премию Высоцкого // Труд. 2012. 26 января. С. 2.

¹⁰⁴⁶ Барабанов Б. Общественные слушания Владимира Высоцкого // Коммерсантъ. 2009. 22 января. С. 15.

¹⁰⁴⁷ Беляев А. Колея Владимира Высоцкого // Труд. 2012. 25 января. С. 16.

¹⁰⁴⁸ Баканов К. Высоцкий и рок // Труд. 2013. 22 января. С. 5.

¹⁰⁴⁹ Герои по Высоцкому // Российская газета. 2019. 24 января. С. 27.

Министерства культуры в Калошном переулке из-за затягивания вопроса с созданием музея¹⁰⁵⁰. В дальнейшем публикациях содержится историческая информация о деятельности самого музея, проведение музейных выставок. Так, в публикации 2003 г. «Где тебя сегодня нет? На Большом Каретном. Открылась фотовыставка, приуроченная к дню памяти Владимира Высоцкого» автор писал об открытии фотовыставки «Высоцкий – москвич»¹⁰⁵¹. Также об экспозиции под названием «1966» газета «Культура» сообщала в статье «“Модель вселенной” Владимира Высоцкого»¹⁰⁵². Публикация «Четверть века без Высоцкого» была посвящена выставке в музее, посвященная 25-летию со дня смерти Владимира Высоцкого¹⁰⁵³. В СМИ находим сведения о пополнении коллекции музея В. Высоцкого в Москве. Так, в статье «Высоцкий – имя объединяющее» было отмечено, что в музей «были переданы четыре предмета из личного собрания вдовы артиста Марины Влади», а именно «шуточный домовый номерной знак с изображением посередине лампочки в виде фи́ги и скульптурно изображенный мастер-диск из бронзы» и «большие иконы палехской школы, XIX век»¹⁰⁵⁴. Здесь же есть статья «Лик Высоцкого составили из деталей магнитофонов», а также сообщалось о конкурсе музея на лучшее изображение певца, состоявшийся в 2012 г., на который поступило более 200 заявок из 35 стран. Фаворитом на конкурсе «был коллаж Сергея Лукьянова – портрет певца, составленный из деталей катушечных магнитофонов “Маяк”, “Весна” и “Электроника”»¹⁰⁵⁵. В СМИ нашла отражение и выездная работа музея в Москве. Так, опубликованная статья в газете «Труд» – «Высоцкий с нами!» представила информацию о выставке «Я успеваю улыбнуться, я видел, кто придет за мной», которая была

¹⁰⁵⁰ Чародеев Г. Владимир Высоцкий: «Что за дом притих, погружен во мрак...» // Известия. 1995. 22 июля. С. 2.

¹⁰⁵¹ Гранина Н. Где тебя сегодня нет? На Большом Каретном. Открылась фотовыставка, приуроченная к дню памяти Владимира Высоцкого // Известия. 2003. 25 июля. С. 7.

¹⁰⁵² Романовская Л. «Модель вселенной» Владимира Высоцкого // Культура. 2006. 1 июня. С. 2.

¹⁰⁵³ Хорошилова Т. Четверть века без Высоцкого // Российская газета. 2005. 22 июля. С. 25.

¹⁰⁵⁴ Бирюков С. Высоцкий – имя объединяющее // Труд. 2016. 29 января. С. 4.

¹⁰⁵⁵ Сопова А. Лик Высоцкого составили из деталей магнитофонов // Известия. 2012. 19 июня. С. 11.

организована организаторами фестиваля визуальных искусств совместно с музеем¹⁰⁵⁶.

В ряде публикаций была информация о деятельности частного музея Владимира Высоцкого в Екатеринбурге. Эта тема нашла отражение в 2015 г. в статье «Самый Высоцкий»¹⁰⁵⁷. А газета «Труд» писала об открытии в музее новой экспозиции личных вещей поэта и его вдовы Марины Влади в публикации «И вот Высоцкий наконец в высоте»¹⁰⁵⁸. Помимо этого, была издана статья о совместной работе музеев Екатеринбурга и Москвы, которые организовали выставку «Ведь все, что было на душе на год вперед, не ведая, она взяла с собою...». Она была посвящена 12 годам союза Владимира Высоцкого и Марины Влади и развернута «в Государственном культурном центре-музее В.С. Высоцкого на Таганке в тесном содружестве с екатеринбургским музеем». Об этом событии культурной жизни сообщала газета «Труд» – «Высоцкий. Володя плюс Марина на фоне некруглой даты»¹⁰⁵⁹.

В 2016 и 2017 гг. «Российская газета» сообщала об обсуждении в Мосгордуме идеи о создания музея «Хрущевки», в котором планировалось воссоздать квартиры Владимира Высоцкого и других советских деятелей культуры. В данных публикациях имя В. Высоцкого было вынесено, вероятно, для большего привлечения внимания читателей к проблеме «Как жили Высоцкий и Вицин»¹⁰⁶⁰ и «Здесь жил Высоцкий»¹⁰⁶¹.

О реализации музейно-выставочной работы в других местах и даже городах России федеральные СМИ сообщали подробно, тиражируя подобные публикации броскими заголовками. Так, в статье «На фоне Высоцкого» сообщалось о выставке «Владимир Высоцкий. Житие», посвященной 65-летию со дня рождения поэта в московском Фотоцентре, на которой было представлено около 100

¹⁰⁵⁶ Павлючик Л. Высоцкий с нами! // Труд. 2018. 22 июня. С. 15.

¹⁰⁵⁷ Лепский Ю. Самый Высоцкий // Российская газета. 2015. 27 ноября. С. 9.

¹⁰⁵⁸ Колезев Д. И вот Высоцкий наконец в высоте // Труд. 2015. 23 декабря. С. 5.

¹⁰⁵⁹ Бирюков С. Высоцкий. Володя плюс Марина на фоне некруглой даты // Труд. 2017. 27 января. С. 9.

¹⁰⁶⁰ Как жили Высоцкий и Вицин // Российская газета. 2016. 14 июля. С. 20.

¹⁰⁶¹ Здесь жил Высоцкий // Российская газета. 2017. 18 мая. С. 7.

фотографий из архивов Фотоцентра¹⁰⁶². В статье «Живой Высоцкий» российское общество информировалось об открытии выставки фотографий и сценических костюмов к 65-летию юбилею В. Высоцкого в Московском театре на Таганке¹⁰⁶³. Статья в «Российской газете» о выставке волгоградского художника В. Ковалёва – «Век с Высоцким и Гумилевым» приводила сведения о состоявшейся в 2000 г. в Центральном Доме журналиста¹⁰⁶⁴.

Выставочной деятельности в регионах также посвящено несколько статей, в заголовках которых фигурирует имя В. Высоцкого. Так, статья о выставке 300 экслибрисов, посвященная Владимиру Высоцкому в выставочном центре г. Дегтярск (Свердловская обл.) озаглавлена «20 лет поклонения Высоцкому»¹⁰⁶⁵. В публикации «Дюжина Высоцких» говорится о выставке конкурсных проектов памятника Владимиру Высоцкому в Ростове-на-Дону, лучшая из которых должна быть установлена у Дома кино на одной из центральных улиц города – Пушкинской¹⁰⁶⁶. А о фотовыставке В. Плотникова «Четверть века без В. Высоцкого» в Карельской государственной филармонии в Петрозаводске рассказано в статье «Очень разный Высоцкий»¹⁰⁶⁷.

Отметим, что формулировки статей однозначно транслируют великую значимость В. Высоцкого в отечественной культуре. В публикациях о памятниках авторы оперируют такими словосочетаниями, оценивая роль В. Высоцкого, как «поднялся над землей», «Высоцкий и русскость». Это свидетельство как раз того, как авторы расставляют акценты на «безвременном уходе» и связи Высоцкого с русской культурой, нарративы которых закладывались еще в советской прессе. Подобная генетическая связь прослеживается и в публикациях о музейной работе: «Лик Высоцкого», «Высоцкий – имя объединяющее», «Высоцкий с нами!», «На

¹⁰⁶² Лаврецкая А. На фоне Высоцкого // Коммерсантъ. 2003. 18 января. С. 8.

¹⁰⁶³ Соломонова О. Живой Высоцкий // Труд. 2003. 28 января. С. 7.

¹⁰⁶⁴ Головкин О. «Век» с Высоцким и Гумилевым // Российская газета. 2000. 13 октября. С. 24.

¹⁰⁶⁵ 20 лет поклонения Высоцкому // Известия. 1995. 26 июля. С. 1.

¹⁰⁶⁶ Дюжина Высоцких // Российская газета. 2010. 7 октября. С. 10.

¹⁰⁶⁷ Цыганкова С. Очень разный Высоцкий // Труд. 2006. 13 января. С. 6.

фоне Высоцкого», в которых прослеживается нарратив объединения и присутствия поэта в культурной жизни.

В группу «Выпуск книг, мемуаров» вошли статьи о выпуске книг о поэте. Так, о выходе книги биографического характера Н. Андреева было сообщено в «Российской газете» в 2015 г. в статье «Вышла новая “Жизнь Высоцкого”»¹⁰⁶⁸. В 2001-2002 гг. было издано несколько публикаций в федеральных СМИ о выходе книги «Высоцкий» В. Новикова в серии «Жизнь замечательных людей». Фрагменты рукописи были опубликованы в газете «Труд» в 2001 г. до официального выхода книги под заголовком «Рукопись. “Я из повиновения вышел...”»¹⁰⁶⁹. О выходе книги в «Известиях» сообщалось в августе 2002 г. в статье «Почти как у Тынянова. В серии ЖЗЛ вышла книга о Владимире Высоцком»¹⁰⁷⁰ и в публикации «“Бр-р-рат стихотвор-р-рец”. Высоцкий среди своих»¹⁰⁷¹. Не обошли журналисты стороной и переиздание книги Э.А. Рязанова «Четыре вечера с Владимиром Высоцким» в 2004 г., озаглавив статью с этой новостью «Разные миры Высоцкого»¹⁰⁷². Нередко заголовки о выходе каких-либо воспоминаний и мемуаров сопровождались цитатами самих авторов из интервью. Здесь речь идет о выходе книги «Высоцкий. Крик в русском небе» французского писателя, переводчика и филолога Ива Готье «Франция и раздражала, и завораживала Высоцкого»¹⁰⁷³. В «Литературной газете» в 2004 г. появилась статья «Привет от Высоцкого», автор которой писал о выходе книги воспоминаний В. Воронкова «Сочи и сочинцы (воспоминания о будущем)». В статье содержался анализ оценочных суждений В. Воронкова о поэте¹⁰⁷⁴. Помимо выхода мемуаров

¹⁰⁶⁸ Николаев И. Вышла новая «Жизнь Высоцкого» // Российская газета. 2015. 13 октября. С. 7.

¹⁰⁶⁹ Новиков Вл. Рукопись. «Я из повиновения вышел...». Страницы жизни Владимира Высоцкого // Труд. 2001. 15 ноября. С. 26.

¹⁰⁷⁰ Рахаева Ю. Почти как у Тынянова. В серии ЖЗЛ вышла книга о Владимире Высоцком // Известия. 2002. 24 августа. С. 8.

¹⁰⁷¹ Савельев Д. «Бр-р-рат стихотвор-р-рец». Высоцкий среди своих. НГ Ex Libris. 2002. 14 ноября. С. 2.

¹⁰⁷² Рычкова О. Разные миры Высоцкого // Труд. 2004. 24 декабря. С. 6.

¹⁰⁷³ Коваленко Ю. Ив Готье: «Франция и раздражала, и завораживала Высоцкого» // Культура. 2015. 27 марта. С. 10.

¹⁰⁷⁴ Воронков В. Портфель «ЛГ». Привет от Высоцкого // Литературная газета. 2004.

и воспоминаний пресса извещала читателей о выходе электронной энциклопедии Владимира Высоцкого, о которой в одноименной статье в газете «Известия» было отмечено следующее: «Первый из двух дисков CD-ROM “Владимир Высоцкий. 60-е годы” содержит более 100 фотографий, десятки видеофрагментов, 170 песен в авторском исполнении, многочисленные тексты¹⁰⁷⁵.

Стоит подчеркнуть то, что в отличие от других тематических групп заголовки газетных статей о выходе книг, связанных с В. Высоцким весьма сдержаны. В них почти отсутствует эмоциональный характер. И они по большей части отражают свою главную задачу, заключающуюся в том, чтобы сообщить об издании новой книги, сочинений поэта.

Заголовки другой группы – «научная работа» содержат названия научных конференций, о которых сообщалось в новостях или заметках газет. Так, в литературной газете в 1998 г. вышла заметка о предстоящей конференции «Владимир Высоцкий и русская культура 1960-1970-х годов»¹⁰⁷⁶. О проведении ещё одной международной научной конференции «Двадцать лет без Высоцкого» в 2000 г. также в одноименной публикации информировала «Литературная газета»¹⁰⁷⁷.

Один из способов коммеморации – театральный. Спектакли, посвященные памяти В. Высоцкого также стали темой в федеральных СМИ. Газета «Коммерсантъ» в 2005 г. в публикации «“Владимир Высоцкий” на Таганке», сообщала о ежегодном показе спектакля памяти поэта¹⁰⁷⁸. В Государственном культурном центре-музее В.С. Высоцкого в Москве также в 2005 г. состоялась премьера спектакля «Райские яблоки», посвященного памяти Владимира

29 сентября. С. 23.

¹⁰⁷⁵ Чародеев Г. Электронная энциклопедия Владимира Высоцкого // Известия. 1998. 24 января. С. 6.

¹⁰⁷⁶ «Владимир Высоцкий и русская культура 1960-1970-х годов» // Литературная газета. 1997. 12 ноября. С. 1.

¹⁰⁷⁷ «Двадцать лет без Высоцкого» // Литературная газета. 2000. 28 июня-4 июля. С. 9.

¹⁰⁷⁸ Русакова Р. «Владимир Высоцкий» на Таганке // Коммерсантъ. 2005. 25 июля. С. 13.

Высоцкого о чем говорилось в статье газеты «Культуры» под названием «Три женщины Высоцкого»¹⁰⁷⁹.

Пресса активно информировала премьеру спектакля Марины Влади «Владимир, или Прерванный полет», посвященного Владимиру Высоцкому, который поставил в 2006 г. парижский театр «Буфф дю Нор»¹⁰⁸⁰. О премьере спектакля в Москве в 2009 г. сообщалось в статье «Высоцкая нота»¹⁰⁸¹. Есть и статья «Спрятавшись за Высоцким», которая извещает о спектакле «Беги, Алиса, беги» Театра на Таганке, посвященный 80-летию со дня рождения Владимира Высоцкого¹⁰⁸². Газета «Известия» сообщала в статье «Губернский Высоцкий», что в связи с 80-летием поэта Губернским театром был поставлен музыкальный спектакль «Высоцкий. Рождение легенды»¹⁰⁸³.

Газеты «Коммерсант», «Культура», «Правда» информировали читателей в своих статьях о вечерах и концертах памяти В. Высоцкого в Москве и Красноярске. Так, в статье «Высоцкого спели» говорилось о проведении памятного вечера «Двадцать лет без Высоцкого» в Государственном центральном концертном зале «Россия»¹⁰⁸⁴. О проведении около памятника Владимиру Высоцкому у Петровских ворот вечер памяти барда «Спасите наши души...» сообщалось в статье «Друзья вспоминают Владимира Высоцкого»¹⁰⁸⁵. Кроме того, публикация «Четверть века без Высоцкого» была посвящена вечеру памяти Владимира Высоцкого в киностудии «Мосфильм»¹⁰⁸⁶. Не обошли стороной газеты и концерты памяти к 25-летию со дня смерти поэта в регионах. Так, о концерте в г. Красноярске говорилось в публикации «Красноярск поет Высоцкого»¹⁰⁸⁷.

¹⁰⁷⁹ Три женщины Высоцкого // Культура. 2005. 4 августа. С. 7.

¹⁰⁸⁰ Коваленко Ю. Вдова Высоцкого публикует откровенную исповедь // Известия. 2006. 23 мая. С. 12.

¹⁰⁸¹ Вячеслав Прокофьев. Высоцкая нота // Российская газета. 2009. 22 января. С. 9.

¹⁰⁸² Федоренко Е. Спрятавшись за Высоцким // Культура. 2018. 2 февраля. С. 11.

¹⁰⁸³ Иванова М. Губернский Высоцкий // Известия. 2017. 3 февраля. С. 7.

¹⁰⁸⁴ Яроцкий Ю. Высоцкого спели // Коммерсантъ. 2000. 26 июля. С. 10.

¹⁰⁸⁵ Зуев К. Друзья вспоминают Владимира Высоцкого // Коммерсантъ. 2003. 25 июля. С. 13.

¹⁰⁸⁶ Новикова Е. Четверть века без Высоцкого // Культура. 2005. 27 января. С. 3.

¹⁰⁸⁷ Козырев А. Красноярск поет Высоцкого // Правда. 2005. 26 июля. С. 4.

В газетных заголовках и публикациях к ним в федеральных СМИ также зафиксированы иные способы увековечения памяти В. Высоцкого. Так, в 1997 г. в «Российской газете» сообщалось о создании благотворительного фонда Владимира Высоцкого с целью увековечения памяти поэта¹⁰⁸⁸. О проведении концерта песен В. Высоцкого Центром Владимира Высоцкого в Самаре (директор – Михаил Трифонов) и открытии стелы в сквере, названным в честь поэта в Самаре сообщалось в двух статьях: «“Поставят мне памятник в сквере...”». Приближается печальная дата в отечественной культуре – 20 лет со смерти Владимира Высоцкого»¹⁰⁸⁹ и «“Крепко сбитый литой монумент...”». Сегодня двадцать лет со дня смерти Владимира Высоцкого»¹⁰⁹⁰. Памяти двадцатипятилетия со дня смерти поэта посвящена большая публикация в «Известиях» с заголовком «25 без Высоцкого». В статье отмечалось: «по всей стране прошли многочисленные акции в память о Владимире Высоцком, умершем 25 лет назад. Где-то ставили памятники, где-то проводили регату». В связи с этой датой «в Петербурге улицу Правды на один день переименовали во Владвысоцкий бульвар. [...] В Самаре состоялись большой концерт и парусная регата в память о Высоцком. Жители Иркутска возложили цветы у дома по улице Макаренко. Здесь установлена памятная доска, свидетельствующая о том, что летом 1976 г. с его балкона выступал Высоцкий»¹⁰⁹¹. Кроме того, 80-летию поэта был посвящен и Всероссийский фестиваль визуальных искусств в детском лагере «Орленок», о чем отмечалось в статье «Высоцкий не по-детски»¹⁰⁹². О ставшем традиционным флешмобе «Читаем Высоцкого» в Калининградской области в Дни литературы сообщалось в публикации «От Высоцкого к Донелайтису», опубликованной в «Литературной газете»¹⁰⁹³.

¹⁰⁸⁸ Создан фонд Владимира Высоцкого // Российская газета. 1997. 23 января. С. 8.

¹⁰⁸⁹ Чибриков В. «Поставят мне памятник в сквере...». Приближается печальная дата в отечественной культуре – 20 лет со смерти Владимира Высоцкого // Известия Самара. 2000. 21 июля. С. 12.

¹⁰⁹⁰ Чибриков В. «Крепко сбитый литой монумент...». Сегодня двадцать лет со дня смерти Владимира Высоцкого // Известия Самара. 2000. 25 июля. С. 9.

¹⁰⁹¹ 25 без Высоцкого // Известия. 2005. 26 июля. С. 12.

¹⁰⁹² Павлючик Л. Высоцкий не по-детски // Труд. 2018. 20 июля. С. 6.

¹⁰⁹³ Камышев В. От Высоцкого к Донелайтису // Литературная газета. 2018. 14 ноября.

В федеральных СМИ зафиксированы были и такие средства сохранения памяти, как экскурсионные маршруты. «Российская газета» в статье «Столица глазами Высоцкого» извещала читателей о появлении нового тематического маршрута «Москва в памяти Владимира Высоцкого», суть которого заключалась в самостоятельной интерактивной экскурсии «по местам столицы, сыгравшим важную роль в жизни поэта»¹⁰⁹⁴. Газеты информировали о проведении социологических опросов на условную тему о месте В. Высоцкого в современности, если он был бы жив. Так, в статье «Владимир Высоцкий: “Песни призваны делать человека лучше”», опубликованной в «Культуре» говорилось о том, что был проведен подобный опрос среди читателей газеты, на который 75 % участников ответили на формулировку о том, что «история не терпит сослагательного наклонения. Высоцкому суждено было уйти молодым, превратившись в народной памяти в легенду»¹⁰⁹⁵.

Таким образом, основная масса заголовков о вечерах и концертах памяти, а также иных памятных мероприятиях, связанных с В. Высоцким зафиксировала памятные круглые даты. В отдельных публикациях читателям сообщали о приближении скорбной круглой даты и проведении конкретных памятных мероприятий.

В тематическую группу «Воспоминания» вошли интервью с коллегами, друзьями и родными поэта. Характерным для таких публикаций является, что в качестве заголовков использовались наиболее яркие цитаты или высказывания интервьюируемого. Эта практика применялась для привлечения внимания читателей к статье. В этом мы видим своеобразный рекламный ход. Так, в заголовке интервью Д. Карапетяна «Известиям» находим его цитату: «Хрущев хотел услышать песни Высоцкого живьем»¹⁰⁹⁶. В том же издании в заголовках воспоминаниях-интервью актера Л. Филатова также использовалась его фразы:

С. 7.

¹⁰⁹⁴ Столица глазами Высоцкого // Российская газета. 2020. 29 января. С. 19.

¹⁰⁹⁵ Бочаров Д. Владимир Высоцкий: «Песни призваны делать человека лучше» // Культура. 2018. 19 января. С. 4.

¹⁰⁹⁶ Чародеев Г. Давид Карапетян, переводчик, литератор: «Хрущев хотел услышать песни Высоцкого живьем» // Известия. 2003. 24 января. С. 12.

«Если бы я мог обменять свою жизнь на жизнь Володи, я бы не задумываясь ни секунды это сделал»¹⁰⁹⁷. Есть и такой заголовок: «Народ Высоцкого любил, и язвил его, и истязал чудовищно...»¹⁰⁹⁸. Федеральная пресса знакомила читателей с воспоминаниями иностранных друзей и коллег В. Высоцкого, например, актера Д. Ольбрыхский¹⁰⁹⁹ и К. Казански¹¹⁰⁰. Газета «Труд» тиражировала интервью актера и коллеги В.С. Золотухина, но в более лаконичной форме: «Володю отпевали и хоронили еще при жизни»¹¹⁰¹. Есть и публикации с такими заголовками «Никогда не ссорился с Высоцким»¹¹⁰² и «Главными в жизни Высоцкого всегда были друзья»¹¹⁰³. Не могут не впечатлять заголовки публикаций-воспоминаний других коллег поэта по театру, например, актрисы А. Демидовой: «Судьба тащила Высоцкого к финалу»¹¹⁰⁴ или главного режиссера Ю. Любимова: «Я говорил Высоцкому: ты сыграешь Бориса Годунова»¹¹⁰⁵, а также коллег по кино – Л. Лужиной: «Народ приписывал мне роман с Высоцким»¹¹⁰⁶, В. Конкина: «Высоцкий не хотел надевать милицейскую форму»¹¹⁰⁷, Н. Ургант: «Высоцкий был для меня просто Володи. Все его песни –

¹⁰⁹⁷ Терентьев О. Леонид Филатов – о Владимире Высоцком: Если бы я мог обменять свою жизнь на жизнь Володи, я бы не задумываясь ни секунды это сделал // Известия. 2004. 26 января. С. 1.

¹⁰⁹⁸ Перевозчиков В. Леонид Филатов: «Народ Высоцкого любил, и язвил его, и истязал чудовищно...» // Известия. 2008. 24 января. С. 10.

¹⁰⁹⁹ Федина А. Актер Даниэль Ольбрыхский: «На поминки Высоцкого меня пускать не хотели» // Известия. 2007. 16 октября. С. 10.

¹¹⁰⁰ Семенова С. Костя Казански: Болгары первыми в Париже стали петь Высоцкого // Культура. 2009. 5 марта. С. 11.

¹¹⁰¹ Валерий Золотухин: Володю отпевали и хоронили еще при жизни. 25 июля исполняется 20 лет со дня смерти Владимира Высоцкого // Труд. 2000. 20 июля. С. 26.

¹¹⁰² Безрукова Л. Валерий Золотухин: Никогда не ссорился с Высоцким // Труд. 2001. 28 апреля. С. 5.

¹¹⁰³ Лебедина Л. Валерий Золотухин: Главными в жизни Высоцкого всегда были друзья // Труд. 2003. 25 января. С. 5.

¹¹⁰⁴ Позднякова К. Алла Демидова: «Судьба тащила Высоцкого к финалу» // Культура. 2013. 25 января. С. 1.

¹¹⁰⁵ Кедров К. Художественный руководитель Театра на Таганке Юрий Любимов: «Я говорил Высоцкому: ты сыграешь Бориса Годунова» // Известия. 2009. 21 сентября. С. 1.

¹¹⁰⁶ Рамм В. Актриса Лариса Лужина: «Народ приписывал мне роман с Высоцким» // Известия. 2009. 4 марта. С. 1.

¹¹⁰⁷ Игумнова З., Лазуренко А. «Высоцкий не хотел надевать милицейскую форму» // Известия. 2024. 8 ноября. С. 7.

о любви и оттого понятны всем»¹¹⁰⁸. Как видим газеты помещали в заголовки их цитаты из интервью.

Таким образом, для привлечения внимания читателей к публикуемым материалам о В. Высоцком в заголовки включались самые яркие цитаты из воспоминаний о В. Высоцком его друзей и коллег, характеризующие образ поэта, артиста. Подобный прием применялся скорее для того, чтобы с одной стороны привлечь внимание читательской аудитории к самому содержанию публикации, а с другой стороны оказать воздействие на процесс трансформации образа поэта в СМИ. Несомненно также и то, что подобные заголовки способствовали росту узнаваемости и имиджа того, кому принадлежит цитата.

Подобной, на наш взгляд, ситуация выглядит с заголовками публикаций-воспоминаний родных и близких В. Высоцкого. В данную категорию нами включены статьи матери поэта и трех его жен. В заголовки воспоминаний Н.М. Высоцкой, опубликованных в «Известиях» были вынесены следующие цитаты: «Володя и Марина Влади привезли из Парижа огромный матрац»¹¹⁰⁹, или «Девчонки таскали Володю на руках»¹¹¹⁰. О браке И.К. Высоцкой с В. Высоцким была опубликована статья в газете «Культура» с цитатой в заголовке: «Больше всего Володю огорчало предательство друзей»¹¹¹¹. Но чаще всего в прессе публиковались воспоминания Л.В. Абрамовой и М.В. Влади. В заголовках воспоминаний второй супруги поэта на страницах изданий «Труд» и «Культура», как правило, находим фразы общего содержания о месте поэта и его роли в отечественной культуры, о музее: «Высоцкий был из тех, кто врачует души»¹¹¹². Есть и такой заголовок: «Высоцкий умел любить и жалеть простых людей»¹¹¹³,

¹¹⁰⁸ Садчиков М. Нина Ургант: Высоцкий был для меня просто Володей. Все его песни — о любви и оттого понятны всем // Труд. 2002. 23 июля. С. 6.

¹¹⁰⁹ Мама Владимира Высоцкого Нина Максимовна: «Володя и Марина Влади привезли из Парижа огромный матрац» // Известия. 2008. 23 января. С. 1.

¹¹¹⁰ Нина Высоцкая: Девчонки таскали Володю на руках. Известия. 2010. 25 января. С. 1.

¹¹¹¹ Бочаров Д. Иза Высоцкая: «Больше всего Володю огорчало предательство друзей» // Культура. 2016. 22 июля. С. 1.

¹¹¹² Булова Е. Людмила Абрамова: Высоцкий был из тех, кто врачует души // Труд. 2015. 17 июля. С. 9.

¹¹¹³ Коленский А Людмила Абрамова: «Высоцкий умел любить и жалеть простых людей»

или «Высоцкому забвение не грозит»¹¹¹⁴. В отличие от заголовков воспоминаний друзей, воспоминания родственников имеют принципиально иное значение, поскольку как в самих публикациях, так и в заголовках присутствует иной нарратив В. Высоцкого как близкого человека, готового пожертвовать всем своим ради «спасения» других. С воспоминаниями М.В. Влади в прессе возникла иная ситуация. В заголовках к ним включались цитаты, связанные скорее с самой актрисой и ее деятельностью, лишь косвенно связанной с творчеством В. Высоцкого. Характерно в этой связи её высказывания относительно памятного спектакля о поэте: «Со спектаклем о Высоцком я могла бы выступать всю жизнь»¹¹¹⁵ и «Жду публику, которая бегала слушать Высоцкого»¹¹¹⁶.

В тематическую группу «исполнение песен» вошли статьи, в заголовках которых прямо или косвенно говорится об исполнении песен В. Высоцкого эстрадными певцами и певицами, а также актерами театра и кино. В таких публикациях речь шла о переосмысленных песнях Владимира Высоцкого в исполнении Александра Ф. Скляра¹¹¹⁷, выходе второго альбома песен в исполнении Г. Лепса¹¹¹⁸, либо же о переводе текстов В. Высоцкого на идиш пианистом Е. Кисиным¹¹¹⁹. Данная категория, на наш взгляд, самая уязвимая с точки зрения коммеморативных практик памяти о поэте, поскольку по ней фактически невозможно определить отношение к В. Высоцкому авторов публикаций. В качестве примера приведем такие заголовки: «Расторгуев заменил Высоцкого»¹¹²⁰ и «Чиж и компания понесли в массы Егора Летова и Владимира

// Культура. 2015. 24 июля. С. 9.

¹¹¹⁴ Воронцов В. Высоцкому забвение не грозит Труд. 2004. 24 января. С. 5.

¹¹¹⁵ Коваленко Ю. Актриса Марина Влади: «Со спектаклем о Высоцком я могла бы выступать всю жизнь» // Известия. 2009. 2 ноября. С. 7.

¹¹¹⁶ Каминская Н. Марина Влади: «Жду публику, которая бегала слушать Высоцкого» // Культура. 2008. 4 сентября. С. 1.

¹¹¹⁷ Бочаров Д. Александр Ф. Скляр: «Большая часть прожитого прошла под знаком творчества Высоцкого» // Культура. 2017. 1 декабря. С. 11.

¹¹¹⁸ Алексеев А. Перепеть Высоцкого // Российская газета. 2007. 30 июля. С. 6.

¹¹¹⁹ Коваленко Ю. «Я перевёл Высоцкого на идиш» // Известия. 2019. 6 ноября. С. 7.

¹¹²⁰ Бирюкова Е. Расторгуев заменил Высоцкого. Геннадий Рождественский на вечер музыки Шнитке пригласил неожиданных гостей // Известия. 2004. 13 ноября. С. 10.

Высоцкого»¹¹²¹. Из формулировок этих публикаций можно сделать вывод, что В. Высоцкий являлся эстрадным певцом, либо артистом, не имеющим достаточной славы при жизни.

Публикации группы «Высоцкий. Спасибо, что живой» и вовсе как заголовками, так и содержанием направлены на создание определенного имиджа одноименного с группой художественного фильма режиссера П. Буслова. В них речь идет либо об актерском составе: «Кто сыграл Высоцкого?»¹¹²², кассовых сборах: «“Высоцкий” заработал 11 млн. долларов»¹¹²³ и особенностях кинопроката: «“Высоцкий” вышел к публике»¹¹²⁴. Лишь в некоторых публикациях удалось обнаружить критические высказывания по отношению к фильму с соответствующими заголовками, как, например, в статье газеты «Труд»: «“Высоцкий”. Горько, что полуживой», в которой отмечается, что «фильм о великом барде вызвал противоречивую реакцию»¹¹²⁵. В данном случае приходится говорить скорее о том, как фильм повлиял на образ поэта в социокультурном пространстве, нежели влияние самих публикаций о фильме в прессе. Но наличие критических высказываний по отношению к фильму также свидетельствуют о неоднозначности картины и критической оценки сюжета и представленного в нем образа В. Высоцкого.

В тематическую группу «Мнения людей о Владимире Высоцком и его творчестве» были включены публикации из рубрик газет, в которых в краткой форме артисты, деятели культуры и искусства, спортсмены, политики давали комментарий на конкретно заданный вопрос о В. Высоцком. Как правило, цитаты из этих комментариев включены в заголовки статей. В данном случае необходимо придерживаться хронологического принципа изложения. Так, публикации 2003 г. в «Известиях» на вопрос «Какие строчки из Высоцкого вы помните наизусть?» продюсер Б. Алибасов отвечал: «У Высоцкого много афористичных строк,

¹¹²¹ Марголис М. Чиж и компания понесли в массы Егора Летова и Владимира Высоцкого // Известия. 2011. 22 августа. С. 6.

¹¹²² Бирюков С. Кто сыграл Высоцкого? // Труд. 2010. 29 июля. С. 4.

¹¹²³ Ищенко Л. «Высоцкий» заработал 11 млн. долларов // Труд. 2011. 6 декабря. С. 14.

¹¹²⁴ Желнов А. «Высоцкий» вышел к публике // Коммерсантъ. 2011. 5 декабря. С. 5.

¹¹²⁵ Павлючик Л. «Высоцкий». Горько, что полуживой // Труд. 2011. 6 декабря. С. 14.

мыслей, даже целых стихов – и все жизненные и понятные»¹¹²⁶. Подобный опрос был опубликован в «Известиях» по случаю памятной даты в 2010 г., в котором М.М. Шемякин, Н.В. Высоцкий, И. Подшивалов и другие рассуждали на тему «Тридцать лет без Высоцкого»¹¹²⁷. Также в 2008 г. в «Литературной газете» в опросе «О чём бы сегодня пел Высоцкий?» были даны комментарии С. Говорухина, В. Смехова, М. Задорнова, и Ю. Любимова¹¹²⁸.

В дальнейшем к практике подобных опросов обратилась газета «Труд». Так, народный артист СССР Е. Весник на вопрос «Какие песни Высоцкого вы помните?» дал следующий комментарий: «...всегда ценил Высоцкого прежде всего за его смелость и честность», а поэт А. Агарков говорил следующее: «песни его и сейчас очень люблю. Их считали пошлыми, блатными, пытались запрещать, но разве народу прикажешь?»¹¹²⁹. На тему «О чем бы пел Высоцкий сегодня?» в 2012 г. в «Труде» были опубликованы комментарии ученого Ю. Вяземского, пианиста Д. Мацуева и других¹¹³⁰. Кроме того, в подобной рубрике в «Российской газете» участвовали футболист В. Понедельник, актер Театра на Таганке Ф. Антипов, президент общероссийской ассоциации горных гидов, спасателей и промышленных альпинистов Ю. Байковский. Они дали ответ на вопрос «Ваша любимая песня Высоцкого?»¹¹³¹. В газете «Культура» также собственным мнением на тему «Мой Высоцкий» делились музыкант С. Сурганова, отметившая: «такое чувство, что я родилась с именем Высоцкого», певец А. Маршал, познакомившийся с творчеством поэта еще в 1970-е гг., а также космонавт Г. Гречко, отметивший вклад песен В. Высоцкого, звучавших в космосе в

¹¹²⁶ Какие строчки из Высоцкого вы помните наизусть? // Известия. 2003. 24 января. С. 12.

¹¹²⁷ Тридцать лет без Высоцкого // Известия. 2010. 23 июля. С. 1.

¹¹²⁸ О чём бы сегодня пел Высоцкий? // Литературная газета. 2008. 23 января. С. 9.

¹¹²⁹ Агишева Г., Мазурик Н., Проноза Л. Какие песни Высоцкого вы помните? // Труд. 2007. 25 июля. С. 8.

¹¹³⁰ О чем бы пел Высоцкий сегодня? // Труд. 2012. 25 июля. С. 3.

¹¹³¹ Шмелева Е. Ваша любимая песня Высоцкого? // Российская газета. 2008. 25 января. С. 16.

установлении рекорда длительности космического полета советских космонавтов¹¹³².

Таким образом, в данной тематической группе заголовки статей составляли вопросы, заданные различным людям с целью уточнения и, как следствие, популяризации имени поэта в прессе и реконструкции процесса массового интереса к поэту среди творческой, научной и спортивной российской современной интеллигенции. Несомненно, значение этих публикаций состоит в самих ответах, особенно тех артистов и ученых, которые в принципе не склонны рассуждать о В. Высоцком в публичном пространстве СМИ. Таким образом, можно говорить о расширении географии влияния творческого наследия поэта и барда на современную научно-культурную элиту Российской Федерации.

В тематическую группы «Рассуждения артистов» включены статьи-интервью артистов, в заголовки которых вошли их цитаты, содержавшие имя В. Высоцкого. Так, в 2009 г. в «Известиях» опубликовали интервью с актером Д. Певцовым. Оно озаглавлено одной из его фраз: «Когда я пою “Коней...”, понимаю, что утащило Высоцкого в пропасть»¹¹³³. В своем интервью композитор И. Саруханов признавался, что «от пошлятины меня оберегают Пушкин и Высоцкий». Эта цитата стала заголовком данной публикации¹¹³⁴. В этой тематической группе явно прослеживается генетическое сходство построения заголовка с интервью друзей, родных и близких. Подобное, как в случае с мнениями о поэте артистов и различных творческих, научных и спортивных деятелей характерно не столько для привлечения внимания к личности и образу В. Высоцкого, сколько к определению значения поэта в жизни конкретного человека, в данном случае актеров и музыкантов, которые не были лично знакомы с В. Высоцким.

¹¹³² Бочаров Д., Грозданов Ф. Мой Высоцкий // Культура. 2013. 25 января. С. 5.

¹¹³³ Марголис М. Актер Дмитрий Певцов: «Когда я пою «Коней...», понимаю, что утащило Высоцкого в пропасть» // Известия. 2009. 28 октября. С. 1.

¹¹³⁴ Бочаров Д. Игорь Саруханов: «От пошлятины меня оберегают Пушкин и Высоцкий» // Культура. 2016. 9 декабря. С. 7.

С заголовками из группы «рассуждения журналистов» возникают сложности. Для них характерно обращение к словам самого поэта. Так, в статье «Российской газеты» 1998 г. в заголовок вошла фраза из песни с однозначным комментарием к ней: «Коль дожить не успел, так хотя бы допеть. Так, Владимир Высоцкий сам определил свою судьбу. Завтра ему исполнилось бы шестьдесят лет»¹¹³⁵. Похожая ситуация наблюдается и в публикации газеты за 2001 г.: «Владимир Высоцкий: “Я из дела ушел, из такого хорошего дела!”»¹¹³⁶. Нередко журналисты в заголовках сравнивали или сопоставляли В. Высоцкого, например, с поэтами современниками: «Бродский и Высоцкий»¹¹³⁷, либо же с более поздними представителями иных музыкальных жанров, чтобы подчеркнуть значимый вклад сравниваемого с Высоцким артиста с его родом деятельности: «Круг – это как Высоцкий, его никто не заменит»¹¹³⁸.

В тематическую группу «На телевидении» включены заголовки статей, как правило, размещенных в федеральных изданиях в рубрике «теленеделя» или «телепрограмма». Зачастую, такие заголовки отсылают к конкретным документальным или художественным фильмам, которые планировались к трансляции, или прошедших на российском телевидении в день рождения поэта, или в день его памяти: «Проводы «Татьянинного дня» и встречи с Высоцким»¹¹³⁹, «Говорит и показывает Высоцкий»¹¹⁴⁰, «День Владимира Высоцкого»¹¹⁴¹, «Высоцкий: 40 лет как ушел»¹¹⁴² и другие. Названия публикаций данной группы в «Российской газете» формулировались также на основе цитат из песен поэта:

¹¹³⁵ Марохровский Г. Коль дожить не успел, так хотя бы допеть. Так Владимир Высоцкий сам определил свою судьбу. Завтра ему исполнилось бы шестьдесят лет // Российская газета. 1998. 24 января. С. 8.

¹¹³⁶ Земляк Д. Владимир Высоцкий: Я из дела ушел, из такого хорошего дела! // Российская газета. 2001. 27 июля. С. 2.

¹¹³⁷ Перевозчиков В. Бродский и Высоцкий // Известия. 2010. 21 мая. С. 10.

¹¹³⁸ Беррес Л. «Круг – это как Высоцкий, его никто не заменит» // Коммерсантъ. 2002. 4 июля. С. 4.

¹¹³⁹ Петровская И. Проводы «Татьянинного дня» и встречи с Высоцким // Известия. 2008. 1 февраля. С. 5.

¹¹⁴⁰ Богомолов Ю. Говорит и показывает Высоцкий // Российская газета. 2008. 29 января. С. 13.

¹¹⁴¹ День Владимира Высоцкого // Российская газета. 2010. 15 июля. С. 15.

¹¹⁴² Высоцкий: 40 лет как ушел // Российская газета. 2020. 15 июля. С. 15.

«Владимир Высоцкий: “Может, спел про вас неумело я...”»¹¹⁴³, «Владимир Высоцкий: “Я не люблю насилия и бессилья”»¹¹⁴⁴, «Владимир Высоцкий: “Я люблю — и, значит, я живу...”»¹¹⁴⁵. Отметим, что данные заголовки вовсе не были направлены на раскрытие содержания статей, в которых содержалась краткая характеристика всех транслируемых фильмов и видеоматериалов, посвященных В. Высоцкому и приуроченных к тем же памятным датам. Имеются публикации, в которых авторы и режиссеры документальных лент давали интервью по поводу своих фильмов. Так, газета «Труд» опубликовала статью «Будь Высоцкий жив, вряд ли он и сегодня прорвался бы на телеэкраны», в которой режиссер и соавтор документального фильма «Владимир Высоцкий. Письмо Уоррену Битти» А. Ковановский дал интервью по поводу обновленной версии фильма 2013 г., вышедшей в 2021 г. на «Первом канале»¹¹⁴⁶. А в публикации с заголовком «Рязанов вспомнит о Высоцком» отмечалось, что режиссер Э.А. Рязанов представил в 2008 г. на телевидении свой документальный фильм «Встречи с Владимиром Высоцким», продемонстрированный до этого момента на телевидении единожды лишь в 1987 г.¹¹⁴⁷ Данные статьи указывают на интерес прессы не только к фильмам о поэте, но и к людям, имеющим непосредственное отношение к производству кинокартин.

Таким образом, статьи и заголовки о документальных и художественных фильмах на телевидении, скорее являются способом популяризации контента о В. Высоцком, нежели оценок его творческого наследия и имени. Однако в данном случае имеет место косвенные свидетельства коммеморативных практик. Память о поэте в печатных публикациях формируется через упоминание прямых инструментов коммеморации по принципу: объект памяти —> коммеморативные

¹¹⁴³ Романова Г. Владимир Высоцкий: «Может, спел про вас неумело я...» // Российская газета. 2003. 19 июля. С. 19.

¹¹⁴⁴ Владимир Высоцкий: Я не люблю насилия и бессилья // Российская газета. 2004. 16 июля. С. 21.

¹¹⁴⁵ Владимир Высоцкий: «Я люблю - и, значит, я живу...» // Российская газета. 2008. 17 июля. С. 42.

¹¹⁴⁶ Александр Ковановский: Будь Высоцкий жив, вряд ли он и сегодня прорвался бы на телеэкраны // Труд. 2021. 29 января. С. 9.

¹¹⁴⁷ Малюгин А. Рязанов вспомнит о Высоцком // Труд. 2008. 24 января. С. 16.

практики (создание мемориальных комплексов, музейных центров, топонимических упоминаний имени, документальных фильмов и т.д.) —> популяризация коммеморативных практик —> общество (группа лиц). Данный принцип передачи памяти от объекта памяти к субъекту ее восприятия разработан нами на основе проанализированных заголовков публикаций и их непосредственного содержания. Важно отметить, что основная масса заголовков современных федеральных СМИ строится именно на популяризации коммеморативных практик, нежели непосредственно на образе поэта. Уточним, в таких заголовках речь идет не о В. Высоцком, а о каком-либо памятнике, улице, фильме о нем, что косвенно относится к поэту, но напрямую относится не к нему, а к средствам увековечения, в которых имя В. Высоцкого также имеет первостепенное значение.

В тематическую группу «остальное» вошли статьи различного характера, заголовки и содержимое которых в силу своей специфики невозможно отнести к конкретным темам. Отчасти сюда же были включены статьи, в заголовках которых имя В. Высоцкого фигурирует для привлечения внимания читателей за счет узнаваемого громкого имени. Их мы не используем при качественном анализе самих публикаций и заголовков к ним, поскольку роль подобных статей в процессе формирования образа поэта в печатной прессе предельно низкая. Существенными можно считать публикации в газете «Известия» с заголовками, в которые внесены цитаты из публикуемых в них интервью самого В. Высоцкого: «Владимир Высоцкий: “Не знаю, как назовут меня в будущем...”»¹¹⁴⁸ и «Владимир Высоцкий: “Вот если бы магнитофоны были при Пушкине...”». Речь в них шла об интервью Владимира Высоцкого журналисту В. Перевозчикову на Пятигорском телевидении. К важным можно отнести статью «Ошибка цензора. Четверть века назад “Химия и жизнь” опубликовала стихотворение Высоцкого» о публикации стихотворения поэта при его жизни в одном из советских журналов¹¹⁴⁹. К этой же

¹¹⁴⁸ Перевозчиков В. Владимир Высоцкий: «Не знаю, как назовут меня в будущем...» // Известия. 2007. 24 января. С. 10.

¹¹⁴⁹ Раевская М. Ошибка цензора. Четверть века назад «Химия и жизнь» опубликовала

группе нами были отнесены статьи, посвященные В. Высоцкому и написанные к памятным датам. Существенным является то, что их содержание строится на общей аналитике и личном мнении автора, но с характерными заголовками: «Но я не жалею... К 65-летию Владимира Высоцкого»¹¹⁵⁰, «Поэт любовью народной. 25 июля исполнилось 20 лет со дня смерти Владимира Высоцкого»¹¹⁵¹. Заголовки остальных публикаций выглядели следующим образом: «Высоцкий – испытатель пропасти» – мнение о фильме «713-й просит посадку»¹¹⁵², «Владимир Высоцкий: с мифом по жизни» – размышление о днях Московской Олимпиады и смерти в эти дни В. Высоцкого¹¹⁵³, «Владимир Высоцкий: между Пушкиным и Шуфутинским» – рассуждение о статусе поэта в современных культурных реалиях и т.д.¹¹⁵⁴

Исходя из этого, в совокупности группа с неопределенной конкретной тематикой публикаций с заголовками о поэте составляет весомую часть в нашем анализе. В то же время для этих заголовков характерны все приемы и особенности, которые были раскрыты в рамках других тематических групп. На основе проанализированных заголовков составлен график в процентах заголовков, сформированный на рисунке 2, которые конструируют определенные нарративы, влияющие на процесс формирования и трансформацию образа В. Высоцкого.

стихотворение Высоцкого // Известия. 2003. 16 августа. С. 3.

¹¹⁵⁰ Е.Л. Но я не жалею.... К 65-летию Владимира Высоцкого // НГ Ex Libris. 2003. 23 января. С. 2.

¹¹⁵¹ Поэт любовью народной. 25 июля исполнилось 20 лет со дня смерти Владимира Высоцкого // НГ Ex Libris. 2000. 27 июля. С. 6.

¹¹⁵² Мамонтов В. Высоцкий – испытатель пропасти // Культура. 2013. 26 июля. С. 7.

¹¹⁵³ Богомолов Ю. Владимир Высоцкий: с мифом по жизни. // Известия. 2000. 25 июля. С. 10.

¹¹⁵⁴ Ревзин Г. Владимир Высоцкий: между Пушкиным и Шуфутинским // Коммерсантъ. 2003. 25 января. С. 8.

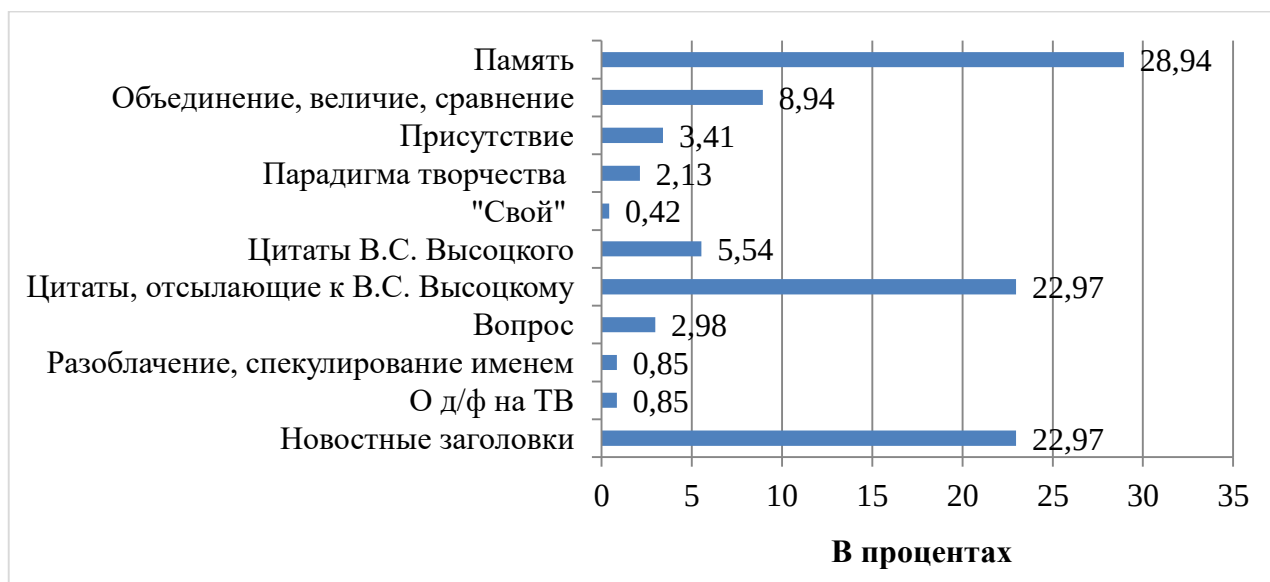


Рисунок 2 – Условные нарративы в заголовках федеральных печатных СМИ с упоминанием имени Владимира Высоцкого

Из рисунка 2 можно проследить, какие особенности газетных заголовков преобладают в статьях с упоминанием имени В. Высоцкого в федеральных печатных СМИ. В первую очередь в заголовках прослеживается нарратив «памяти» – 68 публикаций. На втором месте это заголовки, содержащие цитаты людей о В. Высоцком – 54 публикации. На третьем месте новостные заголовки, прямо повествующие о различных событиях, связанных с творчеством поэта или косвенно связанных с его именем (вручение премии, показах художественного фильма «Высоцкий. Спасибо, что живой» и другие) – 54 публикации. Данные нарративы составляют 74,88 % от общего числа 235 заголовков, приобщенных нами к анализу.

Таким образом, к концу существования СССР Владимир Высоцкий в печатной прессе представлялся как деятель культуры, которому были не чужды человеческие слабости и ошибки, но преобладающим в его личности было служение народу через фиксацию его побед, особенностей и пороков в творческом многообразии. В то же время нельзя не отметить, что трансформация образа поэта произошла фактически за пару лет после его ухода из жизни. Несмотря на концепцию «недавнего прошлого», В. Высоцкий представляется в прессе 1980-х – начала 1990-х гг. буквально мифологизованной фигурой, о

биографии и творчестве которой невозможно говорить без определенной доли вымысла, восхищения и сожаления о «безвременном уходе».

Отметим, что публикации в средствах массовой информации играют важнейшую роль в процессе сохранения памяти о Владимире Высоцком в социокультурном пространстве Российской Федерации. Зачастую содержание самих статей вызывает дискуссии и порой является достаточно спорным и противоречивым. В истории современной России, в условиях снятия цензурных ограничений и огромного числа печатных СМИ на первый план выходят заголовки, в которые порой заложено больше смысла, нежели в само содержание публикации. Из заголовков, которые в СМИ нередко используют для привлечения внимания, нежели для отображения сути содержимого, также возможно проследить «живой» язык памяти и отношения к поэту на современном этапе развития отечественного социокультурного пространства и попытаться сформулировать нарративы, присутствующие при упоминании имени поэта для того, чтобы понять, в каком ключе идет формирование образа о нем в публичном пространстве.

ГЛАВА 3. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВЛАДИМИРЕ ВЫСОЦКОМ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

3.1. Музеи, клубы, мемориальные объекты и топонимика в память о В. Высоцком в современной России

Сохранение памяти о Владимире Высоцком в регионах Российской Федерации реализуется различными способами. По классификации, разработанной З.С. Пискаревой, выделяются следующие инструменты увековечения памяти В. Высоцкого: памятники (как самостоятельные, так и мемориальные сооружения, установленные на территории памятных мест), топонимические наименования, частные музеи, сценические композиции; научная и общественная деятельность; песни и стихи, посвященные В. Высоцкому, иные средства увековечения (названия различных объектов)¹¹⁵⁵.

В городском социокультурном пространстве в качестве инструментов по сохранению памяти о поэте главенствующими выступают памятники, топонимические наименования, а также различные объединения музейного и творческого типа: центры, дома, клубы по интересам.

Для увековечения памяти В. Высоцкого в пространстве российских городов важное значение представляют топонимические объекты, названные именем В. Высоцкого. В России, согласно официальным данным, насчитывается 193 топонимических объекта, названных именем Высоцкого. Но важно уточнить, что не все они названы именем Владимира Высоцкого. Например, среди них есть улицы, названные в честь красноармейца К.Д. Высоцкого (1911-1940). Порой установить точно, в честь кого названа улица невозможно, поскольку расшифровки наименований улиц в малых населенных пунктах отсутствуют вовсе, а предположительное отношение топонимов к поэту можно определить по

¹¹⁵⁵ Пискарева З.С. «Неужели такой я вам нужен после смерти?!»: увековечение памяти В. Высоцкого // Владимир Высоцкий в контексте художественной культуры: сб. статей. Самара, 2006. С. 271-272.

периоду, когда улице или переулку дано наименование. Так, если улица «Высоцкого» в населенном пункте названа в период правления М.С. Горбачева и позже, то она, с высокой долей вероятности, связана с увековечиванием имени поэта. Иначе обстоит дело с топонимами «Владимир Высоцкий», в которых увековечено имя и фамилия поэта. В таком случае речь идет именно о советском барде и поэте. Установлено, что в России 43 наименования улиц названы топонимом с формулировкой «В. Высоцкого», «имени В.С. Высоцкого» и «Владимира Высоцкого»¹¹⁵⁶.

Важна и сама история переименований улиц в честь поэта. В этом отношении особенно показательна Самара, в городском пространстве которой по состоянию на август 2025 г. имя поэта увековечено в названии улицы и сквера¹¹⁵⁷, а также имя поэта в июле 2022 г. присвоено спортивно-концертному комплексу «Дворец спорта»¹¹⁵⁸. Зачастую, чтобы именем В. Высоцкого в городе была названа улица, активистам необходимо было пройти определенные бюрократические барьеры и заручиться поддержкой творческой и научной интеллигенции, в случае с Самарой необходимо было получить поддержку членов топонимической комиссии: «Накануне в городе мы провели заседания двух топонимических комиссий. В университет могли прийти на приём ко мне и к ректору сотрудники университета и просто жители города, которым нужна была помощь. И вот пришли ко мне несколько членов ГМК-62 и заявили “Хотим переименовать одну из улиц города в честь Владимира Высоцкого, но есть некоторые сложности”. Я им сказал, что необходимо начать собирать подписи жителей улицы об их согласии на переименование, на что ГМКовцы положили на стол уже заполненные подписные листы, на которых все жители переулка специалистов подписались “За” переименование переулка в честь легендарного

¹¹⁵⁶ КЛАДР РФ – Классификатор адресов России // Кладр. 2005-2025. URL: <https://kladrf.ru/> (дата обращения: 09.08.2025).

¹¹⁵⁷ Липатова А.М. Самарских улиц имена. Самара, 2008. С. 39.

¹¹⁵⁸ Николаева Н. «Место встречи изменить нельзя»: самарскому Дворцу спорта присвоено имя Владимира Высоцкого // «Информационное агентство СОБА». 2022. 2 июля. URL: <https://sovainfo.ru/news/mesto-vstrechi-izmenit-nelzya-samarskomu-dvortsu-sporta-prisvoeno-imy-vladimira-vysotskogo/> (дата обращения: 09.08.2025).

поэта»¹¹⁵⁹. В результате успешно проделанной городскими общественниками работы 13 января 1998 г. переулок Специалистов стал именоваться улицей Владимира Высоцкого¹¹⁶⁰.

Нами установлено, что количество мемориальных объектов, посвященных В. Высоцкому в России по состоянию на август 2025 г. достигло 99 единиц¹¹⁶¹. В это число не вошли объекты спорного или не доказанного отношения к личности и образу поэта, объекты, утратившие свой мемориальный статус, а также художественные арт-объекты, изначально задуманные как временные. При анализе мемориальных объектов было выявлено, что в России сооружено 32 памятника В. Высоцкому. Москва является лидером, здесь установлено 6 памятников. В общее количество входят памятники как самому В. Высоцкому, так и его образам в кино и театре. Эти памятники можно отнести в категорию «памятники-образы». В отдельную группу были выделены памятники-бюсты, которых в России насчитывается 18 единиц, 16 из них имеют «типовой» характер. Они были воздвигнуты в рамках реализации проекта «Аллея Российской славы» (рук. М.Л. Сердюков). Все они были переданы в дар и установлены бесплатно¹¹⁶². В группу «мемориальные доски» включены памятные объекты, установленные на стенах зданий (государственных учреждений, заводских производств, жилых домов), в которых В. Высоцкий жил, либо выступал с концертами. Всего таких «досок» в России насчитывается 31. Опять же Москва является своеобразным чемпионом. В Москве установлено 7 мемориальных объектов, а в Ростове-на-Дону – 3 доски. В группу «иные мемориальные памятники» вошли памятники-символы, памятные камни, стелы, арт-объекты и т.д., которых в России насчитывается 18 единиц. Отметим, что в эту группу были включены памятник В. Высоцкому в Набережных Челнах и памятник поэту в с. Моряковский Затон,

¹¹⁵⁹ Интервью с доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории Самарского университета Кабытовым П.С. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 18 мая 2023 г.

¹¹⁶⁰ Липатова А.М. Самарских улиц имена... С. 38.

¹¹⁶¹ Количественная таблица мемориальных объектов представлена в приложении 4.

¹¹⁶² Пешкова В. Михаил Сердюков: «Историческая память должна быть зримой» // Литературная газета. 2023. 1 февраля. С. 7.

поскольку образ поэта данные объекты передают через присущие образу В. Высоцкому элементы его творческой деятельности: гитара и гитарные струны, парус, колокол и т.д.

Музеи поэта в регионах страны выполняют актуальную с точки зрения коммеморативных практик задачу. Их деятельность состоит в популяризации творчества поэта и тем самым они играют решающую роль в формировании облика еще и городского пространства. Однако их специфика устройства неопределена. Проблема заключается в терминологическом и, как следствие, в концептуальной специфике объединений, которые сохраняют память о поэте.

Появление клубов и центров Высоцкого в России является наглядным примером отношения общества к своему ближайшему, можно сказать, ещё не завершённом прошлому в силу естественных причин. Это, а также сам образ прошлого и его влияние на настоящее является предметом изучения *memory studies*¹¹⁶³.

В настоящее время клубы Высоцкого, возникшие в стране, активно занимаются популяризацией творчества поэта среди молодёжи, тем самым стимулируют патриотическое воспитание. Отметим, что формирование образа Высоцкого складывалось поэтапно. Особо активно этот процесс протекал во второй половине 1980-х гг. И с тех пор не претерпевал существенных изменений нарратива, о чем свидетельствует наш анализ газетных советских и современных публикаций. И все же нельзя утверждать, что образ Высоцкого, сформированный на сегодняшний день, не будет трансформироваться, отнюдь, даже на протяжении жизни одного и того же поколения он вполне может подвергнуться существенному и даже радикальному изменению.

На первый взгляд причина, по которой стало столь популярным творчество поэта, может крыться в ностальгическом восприятии недавно ушедшего прошлого в рамках «советского мифа»¹¹⁶⁴. В. Высоцкий, безусловно, относится к

¹¹⁶³ Когнитивные науки и историческое познание / Под общ. ред. О.В. Воробьевой, Г.И. Зверевой. М., 2020. С. 242.

¹¹⁶⁴ Когнитивные науки и историческое познание ... С. 262.

мифам современного общества, если придерживаться в разграничении мифов на *традиционные* и *современные*¹¹⁶⁵. Именно из этих рецептов и формируются концептуальные основы образа В. Высоцкого, составляющие которого наглядно продемонстрированы на рисунке 3. Отметим, что конструкт «мифа» понимается нами не как нечто фальсификационное, а скорее как упрощённое понимание исторической действительности¹¹⁶⁶.

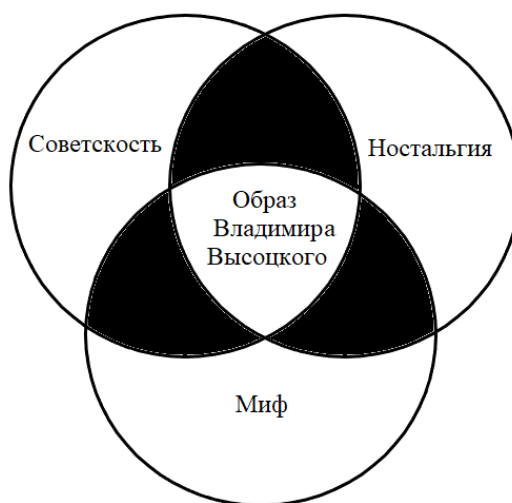


Рисунок 3 – Составляющие части образа Владимира Высоцкого

Поклонников Высоцкого связывают иные представления о советском прошлом в силу различия мировоззрения у поколений. У них разная интерпретация прошлого, а от этого и его восприятие как модели «прекрасного прошлого», так и «потерянного рая» будущего¹¹⁶⁷. Подобные нарративы можно проследить в концептуальных и экспозиционных составляющих объединений памяти Владимира Высоцкого.

Если говорить об истоках возникновения клубов Владимира Высоцкого, то в рамках определения термина «клуб» еще в конце XIX в. предполагалось, что клубы в России, которые именовались собраниями, были направлены на то, чтобы «доставить членам возможность приятного препровождения времени, для чего устраивались разные игры, балы, маскарады, танцевальные и музыкальные

¹¹⁶⁵ Когнитивные науки и историческое познание ... С. 244.

¹¹⁶⁶ Там же. С. 271.

¹¹⁶⁷ Леонтьева О.Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX вв. Самара, 2011. С. 6.

вечера, драматические представления, реже литературные и научные чтения»¹¹⁶⁸. Но в современных реалиях клубы любителей творчества Владимира Высоцкого представляют скорее клубы по интересам, которые исторически более связаны с клубами самодеятельной песни (КСП). Их следует рассматривать как форму объединения, на материально-духовной базе которой и стали появляться клубы любителей поэта. Как отмечает К.В. Ивашников, КСП зачастую организовывались или как клуб личности одного исполнителя, или группы авторов¹¹⁶⁹. Именно шестидесятники чаще всего инициировали и создавали малые неформальные объединения, подобные КСП¹¹⁷⁰.

В современном российском обществе КСП существуют и по сей день¹¹⁷¹. Но специфика их деятельности несколько поменяла вектор. В этом отношении особенно показательны клубы и центры любителей творчества Владимира Высоцкого. Их социальная и культурная деятельность с точки зрения функционирования схожа с деятельностью КСП. Можно выдвинуть гипотезу, что клубы Высоцкого – это мини-КСП одного поэта, созданные в память о нём. Важно отметить, что многие клубы и центры В. Высоцкого популяризируют творчество не только поэта, но и бардов – современников В. Высоцкого, а также поэтов, причём зачастую не только советского периода. Важное отличие клубов и центров Высоцкого от советских КСП состоит в том, что подобные объединения в СССР изначально создавались как неформальные объединения¹¹⁷². Они в то время маркировалось понятием «нелегальный», поскольку КСП противостояли устоявшимся в культурной среде идеологическим установкам.

Современные клубы Высоцкого действуют легально, в каких-то регионах они зарегистрированы, а в каких-то действуют в рамках обычных неформальных или общественных объединений по культурным интересам, что в современной

¹¹⁶⁸ Клуб // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 15. СПб., 1895. С. 426.

¹¹⁶⁹ Ивашников К.В. Неформальные самодеятельные объединения в СССР: историко-культурный аспект. 1985-1991 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008. С. 14.

¹¹⁷⁰ Тюпа В.И. Кризис советской ментальности в 1960-е годы ... С. 20.

¹¹⁷¹ Строганов М.В. КСП в исторической перспективе // Культура и текст. 2014. № 1. С. 190.

¹¹⁷² Строганов М.В. КСП в исторической перспективе ... С. 190.

России не воспринимается как «нелегальный» тип объединения. Правовой статус подобных организаций был закреплён ещё в Законе СССР «Об общественных объединениях» от 9 октября 1990 г., а правовые основы его были актуализированы в современной России в 1995 г. Согласно нему, общественное объединение могло быть создано по инициативе не менее десяти человек¹¹⁷³. Поэтому относительно общественных объединений, на базе которых действовали или действуют музеи памяти поэта, можно говорить скорее о группе энтузиастов. Относительно тех музеев, которые не являются зарегистрированными, необходимо подчеркнуть, что действуют они также на неопределённой основе, а их экспозиция зачастую является собственной коллекцией организатора или его последователей.

Так, клубы любителей творчества поэта действуют в Саранске, Краснодаре, станице Динской (Краснодарский край), Новосибирске, Туле, Калининграде, Петрозаводске, Набережных Челнах и Симферополе.

В Саранске клуб любителей творчества В. Высоцкого возник при Саранском приборостроительном заводе. «В 1998 г. клуб стал частью литературного объединения “Вдохновение”, а основал его Г.П. Тюрин. В совет клуба тогда вошли А.П. Порчунов, В.К. Цыкалов и В.А. Мурашкин. С 20 марта 2017 г. председателем стал А.П. Кадушкин, с этого же времени наш клуб официально зарегистрирован как местная общественная организация Саранский клуб авторской песни “Нейтральная полоса”. Название: “Саранский клуб любителей творчества В.С. Высоцкого” осталось неофициальным. На данный момент в состав клуба входят 25-30 человек. Это учителя, врачи, студенты, рабочие, артисты, пенсионеры, преподаватели и люди других профессий, большинство из которых владеют музыкальными инструментами. Обычно мы собираемся по субботам, но по необходимости встречаемся и чаще. Идея членов клуба – привить молодёжи вкус к хорошей песне и поэзии, в этом направлении

¹¹⁷³ Закон СССР от 09 октября 1990 г. № 1708-1 (с изм. от 19 мая 1995 г.). Об общественных объединениях. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1883/4de850460340ee74bd65ee219fe424491964b3f5/ (дата обращения: 04.08.2025).

мы и действуем. Клуб постоянно ведет концертную деятельность, пропагандируя не только творчество В.С. Высоцкого и других известных бардов, но и творчество местных авторов – исполнителей, которых много и среди самих участников клуба – 14 человек. С марта 2017 по июнь 2023 год было проведено более 150 концертов и мероприятий. Свои вечера мы проводим в музее изобразительных искусств имени С.Д. Эрьзи, музее А.И. Полежаева, Национальной библиотеке имени А.С. Пушкина, в Саранских школах и гимназиях, а также в самом помещении клуба, которое располагается на улице Энгельса, 25 и других местах города. Проводятся концерты и в других городах республики»¹¹⁷⁴.

Открытие дома творчества в Краснодаре состоялось 21 января 2013 г. «Создатель его – предприниматель из г. Кропоткин М.Л. Сердюков. Под эгидой “Аллеи Российской славы”, которую создал Сердюков, был открыт и Дом творчества Высоцкого на площади 330 кв. метров, изначально было 10 комнат. Хочу отметить, что у меня не музей. По-моему мнению, музей это собрание предметов, которые сопровождали человека в его жизни. С нами сотрудничает клуб любителей творчества Высоцкого “Вершина” станицы Динской, приезжает президент клуба Юрий Иванов, они выступают на наших вечерах памяти Высоцкого. 23 июля 2023 г. в воскресенье уже в 21 раз мы сделали День поэзии в Краснодаре и Краснодарском крае»¹¹⁷⁵. С августа 2024 г. помещение Дома творчества закрыто¹¹⁷⁶. В 2025 г. Дом творчества проводит музыкальные и творческие вечера на базе выставки «Высоцкий. Голос эпохи», развернутой на базе ГБУК КК «Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»¹¹⁷⁷.

¹¹⁷⁴ Интервью с заместителем председателя «Саранского клуба авторской песни “Нейтральная полоса”» Кадушкиной Т.А. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 31 июля 2023 г.

¹¹⁷⁵ Интервью с руководителем Дома творчества Владимира Высоцкого в Краснодаре Николаевым Г.В. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 16 июля 2023 г.

¹¹⁷⁶ Ну вот и всё... // Краснодарский Дом Творчества Владимира Высоцкого. URL: https://vk.com/wall-48763257_2730 (дата обращения: 05.08.2025).

¹¹⁷⁷ Информация о выставке «Высоцкий. Голос эпохи» // Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына. URL: <https://felicina.ru/expositions/vystavka-vysoczkij-golos-epohi/> (дата обращения: 05.08.2025).

В станице Динской в 2016 г. основан Клуб любителей творчества В. Высоцкого «Вершина», который организует и проводит концерты песен поэта в ДК станицы Динской¹¹⁷⁸. Клуб «Вершина» является правопреемником клуба «Вертикаль» станицы Нововеличковской, который возглавлял Евгений Петрович Люцко ещё с 1990 г.¹¹⁷⁹

В Набережных Челнах с 1986 г. также действует клуб авторской песни им. В. Высоцкого, который с 2002 г. возглавляет художественный руководитель фонда памяти В. Высоцкого А.И. Василенко¹¹⁸⁰.

В Центральной библиотеке им. А.С. Пушкина в Симферополе «объединение любителей творчества В.С. Высоцкого «Легендарный бард XX столетия» было основано 1 июля 2009 г. «Сегодня клуб действует на базе читального зала нашей библиотеки. Постоянных членов нашего объединения около 50 человек. Члены Объединения собираются в январе в день рождения поэта, в июле 2-3 раза на фестиваль «Памяти Владимира Высоцкого» и в день смерти. Всего за 14 лет работы было проведено 24 мероприятия»¹¹⁸¹.

Самый западный клуб любителей В. Высоцкого в России находится в Калининграде. Председатель клуба Марина Анатольевна Цветкова об идее клуба, его создании и перспективах отмечает следующее: «В конце 2018 г. я стала задумываться о создании в Калининграде сообщества по Владимиру Высоцкому, которое занималось бы различными видами деятельности, связанными с сохранением памяти и популяризацией творчества поэта. Стала изучать отношение жителей города к Высоцкому. Убедившись, что интерес огромный, образовала Клуб при Калининградской областной научной библиотеке. В настоящее время Клубом руковожу я и Совет клуба. Официальная дата образования Клуба – 6

¹¹⁷⁸ В Динской состоится концерт памяти Высоцкого // Газета РВС. 2023. 20 января. URL: <https://gazeta-rvs.ru/v-dinskoj-sostoitsya-koncert-pamyati-vyisoczkiego/> (дата обращения: 25.08.2025).

¹¹⁷⁹ Интервью с руководителем Дома творчества Владимира Высоцкого в Краснодаре Николаевым Г.В. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 16 июля 2023 г.

¹¹⁸⁰ Клуб авторской песни им. В. Высоцкого // МАУК «Дворец культуры “КАМАЗ”». URL: https://дк-камаз.рф/gratsiia_2_2_2 (дата обращения: 23.08.2025).

¹¹⁸¹ Интервью с руководителем клуба любителей творчества В. Высоцкого Самодуровой Н.Г. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 6 августа 2023 г.

сентября 2019 г., это зафиксировано в первом протоколе заседания Совета клуба. У нас нет членства, как такового, но есть участники Клуба. Клуб ведёт активную исследовательскую, популяризаторскую, общественную, культурно-просветительскую деятельность. Устава же у нас нет, а сам Клуб действует как общественная организация. Проводятся различные мероприятия – это концерты, творческие встречи, квартирники, конкурсы чтецов, лекции. Места проведения разные: библиотеки, культурные центры, школы, воинские части, клубы, дом офицеров, в мечети, в концертных залах, а также на днях города на уличных площадках. Клуб не имеет официального помещения»¹¹⁸².

Известны случаи взаимодействия региональных клубов и центров между собой. Так, 26 января 2022 г. прошёл телемост Калининград-Новосибирск «Высоцкий объединяет города»¹¹⁸³.

В Новосибирске организован, пожалуй, самый молодой центр творчества Высоцкого в России – культурный центр «Высоцкий». Он начал работу 25 января 2023 г. к 85-летию Владимира Семёновича в Новосибирской государственной областной научной библиотеке. На базе центра также проходит Международный фестиваль памяти Владимира Высоцкого «Я только малость объясню в стихе». Фестиваль в Новосибирске зародился в 2019 г. и изначально был заявлен как областной поэтический конкурс. В 2023 г. в фестивале также приняли участие 261 библиотека из разных городов России, а также из Беларуси и Болгарии. Все остальные мероприятия арт-фестиваля также приурочены к 25 января, ко дню рождения В. Высоцкого. «Какие-то из мероприятий могут пройти в декабре, какие-то в феврале, но основные события происходят с середины до конца января. Это и лекции, и презентации книг и сборника лауреатов прошлого года, и поэтические выступления, ежегодный слэм, музыкальные включения, некоторые из них, как вокальный конкурс, допустим, тоже ежегодные и традиционные»¹¹⁸⁴.

¹¹⁸² Интервью с председателем клуба «Высоцкий в Калининграде» дома Офицеров Балтийского Флота Цветковой М.А. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 6 августа 2023 г.

¹¹⁸³ Там же.

¹¹⁸⁴ Интервью с руководителем культурного центра «Высоцкий» Ложкиным А.В.

В Туле же клуб по изучению и пропаганде творчества В. Высоцкого «Горизонт» был создан 6 февраля 1988 г. С 1995 г. клуб выпускал периодический журнал о Высоцком с одноимённым названием. По инициативе клуба в 2000 г. был открыт читальный зал литературы о Высоцком при отделе искусств Тульской областной универсальной научной библиотеки. Он стал вторым читальным залом специализированной литературы о Высоцком в России. В период 2000-2007 гг. клуб провёл 5 областных фестивалей, на которых исполнялись песни поэта. За все годы клуб провёл более 100 творческих вечеров, встреч и концертов, подготовлено более 200 публикаций, радио- и телепередач в региональных СМИ¹¹⁸⁵.

«Актив клуба состоит из 15-20 человек – члены клуба помогают с организацией мероприятий, исполняют сочинения Высоцкого, пишут стихи, рисуют. Мероприятия клуб проводит на многих площадках, таких как филармония, кинотеатры, областная библиотека, концертный зал ТулГУ и т.д. Направления деятельности самые разнообразные: издательское, культурно-просветительское, концертное, музыкально-поэтическое и т.д. В то же время мы не КСП и не концертная организация. Основа деятельности – популяризация творчества В. Высоцкого. Официально клуб не зарегистрирован. Постоянного помещения у клуба также нет»¹¹⁸⁶.

Наравне с Тулой в Петрозаводске функционирует один из самых первых в стране клубов памяти поэта. «Клуб любителей творчества Владимира Высоцкого» в Петрозаводске был создан Т.Г. Головиной в 1988 г. в Национальной библиотеке Республики Карелия. Мероприятия клуб проводит разнообразные: социокультурные и образовательного характера. Клуб ежегодно проводит вечера, приуроченные ко дню рождения поэта. Председателем клуба является канд. ист. наук, доцент Карельского филиала РАНХиГС В.Н. Бирин. В деятельности клуба

Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 15 июля 2023 г.

¹¹⁸⁵ Щербаков В. Владимир Высоцкий и Тульский край: Литературно-краеведческий очерк. Тула, 2020. С.56-59.

¹¹⁸⁶ Интервью с руководителем клуба любителей Владимира Высоцкого в Туле «Горизонт» Щербаковым В.Н. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 2 августа 2023 г.

имеют место и новаторские вещи, поскольку ещё в 2014 г. клуб решил обратиться к теме тех ролей и произведений, над которыми работал, но по какой-то причине не сыграл или не написал, саму затею воплощали с историческим уклоном, проходили заседания клуба с лекциями об исторических деятелях России¹¹⁸⁷. В начале 2023 г. в рамках празднования 190-летия Национальной библиотеки было отмечено 35-летие клуба»¹¹⁸⁸.

Итак, как видим, терминологические различия между клубом / центром / домом творчества Владимира Высоцкого минимальны, если не сказать, что отсутствуют вовсе, поскольку социокультурную и общественную деятельность на местах они проводят идентичную, о чем также свидетельствуют организаторы и представители данных объединений. Но в отличие от музеев, клубы не имеют постоянного помещения и проводят культурно-массовые мероприятия чаще всего на базе региональных или городских библиотек, домов культуры и т.д.

Говоря о музейной форме сохранения исторической памяти, необходимо определить специфику сохранения творческого наследия Владимира Высоцкого в культурном пространстве страны. В связи с этим вначале обратимся к этимологии понятия «Музей» для понимания и целесообразности использования данного термина по отношению к функциям и компетенциям частных музеев Высоцкого, которые они используют при реализации своей деятельности. За основу можно взять классическое определение «музея», которое наиболее полно охватывает музейную деятельность, сформулированное В.И. Далем: «Музеум или музей – собрание редкостей или замечательных предметов по какой-либо отрасли наук и искусств; здание для этого; хранилище, сохранище»¹¹⁸⁹.

Если обратиться к научному определению музея как месту сохранения памяти истории человеческой деятельности, то более точным представляется

¹¹⁸⁷ Докучаев А.В. Клуб любителей творчества Владимира Высоцкого // Библиотечный вестник Карелии. 2015. № 47. С. 64-66.

¹¹⁸⁸ Юбилейная встреча в «Клубе любителей творчества Владимира Высоцкого» // Национальная библиотека Республики Карелия. 28.01.2023. URL: http://library.karelia.ru/news/n_news_articles4060/ (дата обращения: 25.07.2023).

¹¹⁸⁹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Часть вторая. М., 1863. С. 952.

определение этнографа и археолога Д.А. Клеменца музея как «систематического собрания произведений природы или каких-либо видов человеческого труда с целью наглядного и опытного изучения собранных предметов». При этом учтём, что деятельность музея формируется посредством непрерывной поэтапной цепочки функций: накопление, систематизация, изучение и публичная демонстрация памятников культуры и природы¹¹⁹⁰.

Согласно терминологии Международного совета музеев (ИКОМ), музеем является «действующая на постоянной основе некоммерческая организация, которая служит обществу, заботится об общественном развитии, является открытой для публики и с целью познания, обучения и развлечения собирает, хранит, изучает, демонстрирует и популяризирует материальное и нематериальное наследие человечества и среды его обитания».

Н.Ф. Петрова считает, что «музей призван решать социальные задачи, которые ставятся перед ним обществом в области культуры, науки, образования и воспитания. Он выступает как собиратель, хранитель и популяризатор наследия прошлого и достижений настоящего»¹¹⁹¹.

Коммуникативная функция является основной в культурной форме¹¹⁹², благодаря которой через осуществление деятельности музеев и их функций «происходит актуализация социокультурного опыта нужного данной культуре»¹¹⁹³. По классификации З.А. Овчинниковой «участия музеев в формировании, поддержке и трансляции исторической памяти», музеям В. Высоцкого присуща инновационная модель работы, заключающаяся в участии

¹¹⁹⁰ Дмитриенко Н.М., Черняк Э.И., Караченцев И.С. Музей – ключевое понятие музееведения // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 37. С. 196.

¹¹⁹¹ Петрова Н.Ф. Частные коллекции, меценатство, музеи (социокультурологический анализ) // Социологические исследования. 1996. № 7. С. 75.

¹¹⁹² Сундиева А.А. Культурная форма как категория истории музейного дела // Триумф музея? СПб., 2005. С. 108.

¹¹⁹³ Сапанжа О.С. Технология и методология в современном музееведении: к вопросу о методе науки // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 117. С. 338.

в культурной жизни города и инициативе проведения культурных мероприятий и акций¹¹⁹⁴.

Сами центры, клубы и музеи Высоцкого представляются нами как культурная среда воспроизведения исторической памяти. Вместе с тем необходимо учитывать особенности каждого отдельного центра и клуба и специфику «дискурса памяти», которая выражается как в их социокультурной деятельности, так и в музейной составляющей и даже в дискурсах отдельных членов и представителей клуба о поэте: например, в расставленных акцентах в воспоминаниях, отражении сильных или слабых сторон творчества поэта. Самого Высоцкого и его творчество можно рассматривать как часть «образа прошлого»¹¹⁹⁵, то есть как историческую личность, образ которого является отражением реальных исторических процессов, проще говоря, для современных граждан России Владимир Высоцкий более советский, чем кто-либо, потому что многие из них, в особенности поколение современной России, узнают о «советском» периоде, традициях и особенностях именно из творчества Высоцкого, его биографии, а порой и рассказов членов семьи поэта. Если говорить о мемуарах, например, Марины Влади, то у нее описан советский быт в различных подробностях. Пожалуй, в этом ей помог её сторонний взгляд как иностранки. Советский человек не придавал бы значения многим деталям повседневной жизни советских людей как, например, посещению гастронома, описанного М. Влади как «холодный и сырой торговый зал», в котором по запаху можно определить, что «привезли только молочные продукты, масло и — если еще не раскупили — сыр»¹¹⁹⁶, или же покупке строительных материалов, сводящейся к необходимости «исколесить весь город и пригороды вдоль и поперек» для их поиска¹¹⁹⁷. Но для М. Влади всё это было в диковинку. И она смогла транслировать в подробностях рассказ, казалось бы, о самых простых и

¹¹⁹⁴ Овчинникова З.А. Роль музеев в формировании, поддержке и трансляции исторической и культурной памяти // Вестник культуры и искусств. 2018. № 1. С. 85-86.

¹¹⁹⁵ Леонтьева О.Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX - начала XX вв. ... С. 11.

¹¹⁹⁶ Влади М. Владимир, или Прерванный полет. М., 1989. С. 122.

¹¹⁹⁷ Там же. С. 141

банальных сторонах быта того времени. Но именно эти подробности представляют наибольшую научную значимость при изучении советской повседневности, а в пересечении биографии М. Влади с В. Высоцким обращают на ее мемуары и их детали внимание современников и последующих поколений, интересующихся не столько самой актрисой, сколько биографией поэта, тем самым также узнающих об особенностях советской жизни.

Важно учитывать, что современный музей — это не только просветительская или образовательная структура, но выполняющая функцию организации досуга через синтез деятельности как образовательной и развлекательной, так и творческой направленности¹¹⁹⁸. В данном случае, только при выявлении таких факторов, как функционирование музейного пространства и социокультурной работы, можно говорить о полноценной работе культурного учреждения и его влиянии на культурную жизнь города. В представленную характеристику также может быть включена исследовательская деятельность музеев В. Высоцкого, являющаяся дополнительным критерием для определения роли деятельности музея в коммеморации о поэте в культурном пространстве города.

Музеем, имеющим официальный статус, являющимся государственным и соответствующим всем вышеперечисленным критериям сохранения памяти, является Государственный музей Владимира Высоцкого в г. Москве (ранее «Дом Высоцкого на Таганке» — Государственный культурный Центр-музей В.С. Высоцкого). О начавшейся работе по организации музея говорилось в протоколе № 8 заседания партийного бюро Театра на Таганке 17 апреля 1982 г. На этом заседании был заслушан отчет помощника главного режиссера по литературной части Театра на Таганке П.М. Леонова о мероприятиях по созданию музея театра и сборе материалов по творческому наследию В. Высоцкого¹¹⁹⁹. Отметим, что в перспективном плане работы по созданию музея Театра драмы и

¹¹⁹⁸ Грачева Е.С. Музей как поле социокультурной коммуникации: дис. ... канд. соц. наук. Саратов, 2010. С. 144.

¹¹⁹⁹ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 939. Л. 3.

комедии на Таганке было указано, что открытие экспозиции музея планировалось на апрель 1984 г.¹²⁰⁰

Также П.М. Леонов информировал коллектив театра в рассказе-хронике ««Разберемся...» Из заметок музейного работника», который появился в стенгазете «Таганок» от 25 октября 1982 г. о планах по созданию музея, в экспозициях которого была бы отражена и деятельность Владимира Высоцкого как части актерского состава и яркого представителя театра¹²⁰¹.

Но до второй половины 1980-х гг. вопрос о создании музея так и оставался нерешенным. В 1987 г. в ЦК КПСС начали поступать коллективные письма с просьбой о создании музея в честь поэта в Москве. В них же были и другие предложения об увековечении памяти поэта. Так, 8 мая 1987 г. заместитель министра культуры СССР Т.В. Голубцова пишет в ЦК КПСС о том, что министерство рассмотрело коллективное письмо А.А. Денисова и других о создании музея-квартиры В. Высоцкого и приняло решение поддержать предложение по созданию музея поэта по адресу: Нижне-Таганский тупик, д. 2, стр. 2. Министерство поддержало предложение о названии одной из улиц г. Москвы именем поэта, установлении мемориальной таблички на фасаде театра по ул. Чкалова, д. 76, издании монографии о поэте, восстановлении спектакля «Владимир Высоцкий», присвоении имени поэта одному из строящихся судов Минморфлота и выпуске альбома пластинок¹²⁰². Также 25 июля 1987 г. было направлено коллективное письмо Н. Резановой и других, присланное из Баку в ЦК КПСС, о создании музея В. Высоцкого с подписями на 31 странице¹²⁰³. О том, что велась активная работа среди населения в поддержку создания музея В. Высоцкого в Москве свидетельствуют собранные многочисленные подписи в поддержку этой идеи¹²⁰⁴.

¹²⁰⁰ Там же. Л. 7.

¹²⁰¹ Там же. Л. 49.

¹²⁰² РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 952. Л. 47.

¹²⁰³ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 953. Л. 2-17.

¹²⁰⁴ РГАНИ. Ф. 100. Оп. 5. Д. 1497. Л. 134. Приложение 5.

Однако из письма первому заместителю министра культуры СССР т. М.А. Грибанову из Министерства культуры РСФСР «Об организации музея В.С. Высоцкого» от 3 июня 1987 г. становится известно о том, что Министерство культуры РСФСР рассмотрело предложение Московского театра драмы и комедии на Таганке о создании музея В.С. Высоцкого в доме № 11 по Нижне-Таганскому тупику и «в принципе поддерживает его»¹²⁰⁵. Всё это позволяет сделать вывод о том, что процессы по организации музея активизировались именно в 1987 г.

Но советские СМИ выступили с другой инициативой. В начале 1988 г. «Советская Россия» информировала читателей о том, что при Московском театре драмы и комедии на Таганке планировалось создать молодежный творческий Центр театрального, поэтического и песенного искусства, основой которого должен был стать будущий музей творчества В. Высоцкого, а составными частями в этот центр должны были включить концертный и выставочный залы, библиотеку, видео- и фонотеку, гостиницу¹²⁰⁶.

В действительности предполагалось, что Центр-музей В.С. Высоцкого должен был позиционировать себя как «культурный центр», «музей» и «научный центр». В свою очередь, каждая форма работы предполагала определенный характер работы по своему профилю. В действительности, все это в совокупности свидетельствует о планах по созданию крупнейшего института по исследованию творческого наследия Владимира Высоцкого на базе музея¹²⁰⁷.

Но ни в 1988 г., ни в первой половине 1989 г. музей официально так и не был создан. Это становится ясным из обращения к участникам совещания по вопросу создания Государственного культурного Центра-музея В.С. Высоцкого в г. Москве, в котором отмечалось, что еще 16 января 1989 г. Совет Министров СССР выпустил правительственное решение ПП-1111 о создании Центра-музея В.С. Высоцкого в Москве, но «это решение, принятое после многочисленных

¹²⁰⁵ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 952. Л. 43.

¹²⁰⁶ Каким быть музею Высоцкого // Советская Россия. 1988. 14 января. С. 4.

¹²⁰⁷ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 998. Л. 74. Приложение 6.

обращений общественности, поддержанных ЦК КПСС, Министерством культуры СССР, Советским фондом культуры, Мосгорисполкомом, до настоящего времени не выполнено»¹²⁰⁸.

Только 12 апреля 1989 г. исполком г. Москвы признал «целесообразным в текущем году создание самой дирекции Центра-музея в 1989 году» и сообщил о предложении «временно разместить культурный Центр-музей в помещениях памятника архитектуры – «Церковь Николы у Таганских ворот на Волвановке» по адресу: улица Верхне-Радищевская, д. 20. В то же время отмечалось, что проектирование и строительство культурного Центра-музея В.С. Высоцкого необходимо «рассмотреть при формировании плана на XIII пятилетку»¹²⁰⁹.

К этому времени уже был определен состав Совета попечителей по созданию Центра-музея В.С. Высоцкого, в который вошли 24 человека вместе с председателем и двумя его заместителями¹²¹⁰, а также создана рабочая группа по созданию Центра-музея Владимира Высоцкого, в которую вошли 18 человек¹²¹¹.

Но, несмотря на эти организационные мероприятия, стимулирующие создание культурного центра, члены инициативной группы решили провести митинг 23 июля 1989 г. у памятника Юрию Долгорукому перед зданием Мосгорисполкома, посвященный ускорению создания Государственного культурного Центра-музея В.С. Высоцкого¹²¹². На этот отчаянный шаг члены инициативной группы пошли из-за возникших споров в вопросе финансирования строительства Центра-музея. Члены инициативной группы отмечали в своей заявке: «финансирование проектных и строительных работ может проводится за счет средств, собранных народом, а также представленных спонсорами, в том числе зарубежными. Финансирование содержания Центра-музея в 1989 г. может быть обеспечено за счет привлечения средств Советского фонда культуры и

¹²⁰⁸ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 998. Л. 60.

¹²⁰⁹ Там же. Л. 58-59.

¹²¹⁰ Там же. Л. 69. Приложение 7.

¹²¹¹ Там же. Л. 70. Приложение 8.

¹²¹² Там же. Л. 81.

творческих союзов»¹²¹³. В то же время ещё 24 мая 1989 г. членами Совета попечителей по созданию Центра-музея В.С. Высоцкого в письме Председателю Мосгорисполкома В.Т. Сайкину указывалось, что еще «на совещании в Мосгорисполкоме 22 марта 1989 г. называлась конкретная дата создания музея В.С. Высоцкого – май этого года», но «из-за неоправданных бюрократических проволочек эта дата находится под угрозой срыва»¹²¹⁴.

Лишь 28 августа 1989 г. в соответствии с распоряжением исполкома Моссовета от 3 июля 1989 г. № 1445р «Об организации дирекции по созданию Государственного культурного Центра-музея В.С. Высоцкого» был издан приказ Главного управления культуры г. Москвы № 323 от 28 августа 1989 г. «Об организации дирекции по созданию Государственного культурного Центра-музея В.С. Высоцкого»¹²¹⁵.

Процесс создания музея осложнялся тем, что необходимо было получить одобрение от множества профильных ведомств, работа с которыми началась после решения Совета Министров СССР о создании Центра-музея. Схема организации музея заключалась в необходимости после подписания правительственного поручения СМ СССР ПП-1111 от 16 января 1989 г. и последующего поручения СМ РСФСР № 1146-14 от 25 января 1989 г., получения одобрения Главархива СССР, Министерства культуры РСФСР, Госкомиздата РСФСР, Госплана РСФСР, Минфина РСФСР и исполкома Моссовета. После одобрения исполкома Моссовета строительство Центра-музея должно было быть также согласовано в Главмосархитектуре и управлении государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры г. Москвы¹²¹⁶.

Музей с 1992 г. разместился в здании на улице Высоцкого, д. 3. Тогда же в нескольких жилых комнатах была открыта первая экспозиция – «Мой Гамлет» (худ. А.Н. Конов). Современная экспозиция расположена на площади более 370 кв. м., а в фондах хранится около 53 000 экспонатов. 25 января 2019 г. в музее

¹²¹³ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 998. Л. 84.

¹²¹⁴ Там же. Л. 98.

¹²¹⁵ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 5. Д. 152. Л. 1.

¹²¹⁶ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 998. Л. 72. Приложение 9.

открылась новая экспозиция, которая совмещает традиционные и современные цифровые формы подачи экспозиционного и исторического материала. Три мемориальные зоны – кухня, гостиная и рабочий кабинет, а также залы «Начало пути», «Любовь и дружба», «Театр и кино», «Песни и стихи», «Прощание», которые включают 1157 экспонатов. Музей проводит научно-исследовательскую и просветительскую работу: научные конференции и семинары, конкурсы для школьников и студентов, организуются выездные выставки. Выставка музея «Владимир Высоцкий. Четыре четверти пути» была привезена в Самару, Казань, Петрозаводск, Нижнекамск и другие города¹²¹⁷.

Музеи предстают как самостоятельное направление в рамках изучения мемориальной культуры как места идентичности и инструменты памяти¹²¹⁸. Отметим, что роль музея должна заключаться в том, чтобы транслировать смыслы, укрепляющие образ общего прошлого и дальнейшего будущего, на основе которого и строится нарратив идеи национального самосознания. Социально-культурные функции музея помогают сохранять «целостность образа, интерпретацию и межпоколенную передачу»¹²¹⁹. Музей – часть социокультурной стороны общества, хранитель и накопитель культурного достояния. Функция музея в обществе простая – взаимодействовать с обществом¹²²⁰.

Помимо музеев, которые посвящены исключительно памяти В. Высоцкого, в краеведческих музеях также созданы постоянные экспозиции, посвященные поэту. Так, в Набережных Челнах в МАУК «Историко-краеведческий музей» 25 июля 2023 г. был открыт зал В. Высоцкого, основу которого составили экспонаты Центра творческого наследия В. Высоцкого, действовавшего с 2008 г.¹²²¹

¹²¹⁷ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 218-219.

¹²¹⁸ Сухова О.А. Места памяти и мемориальная культура российской провинции в XIX – начале XX в.: историография и источники // Власть и общество Пензенского края в XIII-XXI вв.: исторические аспекты территориальной интеграции и формирование региональной идентичности / под общ. ред. О.А. Суховой. Пенза, 2024. С. 37.

¹²¹⁹ Овчинникова З.А. Роль музеев в формировании, поддержке и трансляции исторической и культурной памяти ... С. 84.

¹²²⁰ Ртищева И.А. Малый музей: к вопросу о формировании понятия // Журнал Института наследия. 2022. № 1. С. 1.

¹²²¹ 25 июля открытие выставки, посвящённой В.С. Высоцкому // Историко-

Совместно с «Государственным музеем Владимира Высоцкого» была подготовлена планшетная выставка фотографий В. Высоцкого, членов его семьи и друзей. В экспозиции также представлена оригинальная гастрольная афиша Театра на Таганке 1974 г. с автографом В. Высоцкого «Здесь было тепло, даже жарко от вашего гостеприимства», макет памятника, посвящённого поэту (арх. В.Н. Нестеренко) и установленного на площади Высоцкого в 2003 г., экспозицию дополняют ретро-проигрыватели, а антураж времени подчёркивают предметы 60-70-х гг. Используются цифровые технологии – мультимедийная подборка «Центр творческого наследия В. Высоцкого». Исходя из анализа экспозиции, можно сделать вывод о том, что был учтён и краеведческий аспект, а именно в зале также была отражена тема гастролей Театра на Таганке в городе летом 1974 г.

Также в 2015 г. экспонаты из станицы Нововеличковской Краснодарского края, где с 1982 г. функционировал, а с 1990 г. официально действовал частный музей Владимира Высоцкого коллекции Е.П. Люцко, были перевезены в Динской историко-краеведческий музей¹²²².

Помимо государственного музея поэта, в России имеется масса других форм музейной организации сохранения памяти о В. Высоцком. Речь идет о роли и месте в российском обществе, которую занимают частные музеи Высоцкого. Если говорить о частных музеях, то как считает О.Ф. Рисенберг, социально-культурные функции частных музеев совпадают с государственными, за исключением узконаправленных музеев (музеи одного предмета), музеи, фиксирующие технологии производства и определённую продовольственную продукцию, а как фактор специфики выбора методов работы с посетителями – личностный субъективный взгляд владельца музея на концепцию экспозиции¹²²³. В то же время место частных музеев в музейной иерархии неопределенное из-за

краеведческий музей города Набережные Челны. URL: <https://museum-chelny.com/2023/07/18/25-iyulya-otkrytie-vystavki-posvyaschyonnoj-v-s-vysockomu/> (дата обращения: 05.08.2025).

¹²²² Котова А. «Свершилось! Музей Высоцкого переехал в Динскую» // Трибуна. 2015. 12 февраля. С. 3.

¹²²³ Рисенберг О.Ф. Социально-культурные функции современных частных музеев // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. 2013. № 26. С. 25-30.

истоков происхождения самого явления, так как частные музеи представляют собой первую культурную форму музея, сформированную «на основе частных коллекций разных сословий и групп лиц»¹²²⁴.

Уже с 1990-х гг. и до настоящего времени можно говорить об активно развивающихся частных музеях как культурной форме, которые достаточно гибки и адаптивны к актуальным социально-экономическим и культурным особенностям общества, в которых они функционируют¹²²⁵. Отметим, что если брать «частные музеи» как явление в общем, то необходимо учитывать мотив создания частного музея, а коммуникация, как и в государственных музеях, также рассматривается как основная их функция.

По данным каталога-реестра частных музеев Российской Федерации «Ассоциации частных и народных музеев России», официально действует в России только один частный музей поэта В. Высоцкого — «Екатеринбургский музей В. Высоцкого»¹²²⁶. Музей в Екатеринбурге открылся в 2012 г.¹²²⁷ Его вполне можно считать крупнейшим музеем В. Высоцкого в России после музея в Москве.

В экспозициях музея представлены личные вещи В. Высоцкого (один из чёрных свитеров, в котором он исполнял заглавную роль в спектакле «Гамлет»), письма, оригинал последнего стихотворения, награды Марины Влади за фильмы и т.д.¹²²⁸ Экспозиция располагается на двух этажах бизнес-центра «Высоцкий», который был сооружен в 2011 г. (арх. В.Ю. Грачёв). Название, как утверждается, было выбрано посредством конкурса, в котором участвовало полтора десятка тысяч человек, а его итоги были подведены на филологическом факультете Уральского федерального университета¹²²⁹.

¹²²⁴ Шехватова Е.В. Частный музей как культурная форма: теоретические аспекты // Культура и образование. 2018. № 3. С. 22.

¹²²⁵ Там же. С. 23-25.

¹²²⁶ Ассоциация частных и народных музеев России. URL: <https://www.частнымuzeи.рф/o-proekte/geografiya/sverdlovskaya-oblast/ekaterinburgskij-muzej-v-vysotskogo/> (дата обращения: 09.02.2025).

¹²²⁷ Нордик В. Андрей Гавриловский. Высотка // Родина. 2023. № 1. С. 62.

¹²²⁸ Туруева И. Пароль: Высоцкий: Документальная проза. Екатеринбург, 2018. С. 52-54.

¹²²⁹ Туруева И. Пароль: Высоцкий ... С. 51.

Позитивным является то, что этот частный музей обменивается экспонатами с ГБУК г. Москвы «Государственный музей Владимира Высоцкого»¹²³⁰. В музее артефакты структурированы как по отдельным экспонатам, так и по нескольким экспозиционным комплексам. Определение «экспозиционного комплекса» понимается нами как группа предметов, представленная в некой концепции и представляющая собой единую композицию. Для детального понимания особенностей выстраивания экспозиции в частных музеях на основе базовой типологии экспонатуры мы упорядочили экспонаты по специфике демонстрирования их в выставочных залах крупнейшего частного музея В. Высоцкого в России, авторами и проектировщиками экспозиции которого являются: директор М.В. Головина, заместитель директора Е.Е. Кирзнер, дизайнер Е.Н. Косарева, художник В.В. Богачёв¹²³¹:

Мемориальные экспозиции: комната из последней квартиры В. Высоцкого в Москве на ул. Малой Грузинской; «детство Володи Высоцкого» (мебель и предметы быта 30-50-х гг.) и др.

Ансамблевые (предметно-типологические) экспозиции: кухня советского периода, гостиничный номер «Большой Урал» № 464, в котором останавливался В. Высоцкий в 1962 г.; «Московский театр драмы и комедии на Таганке» (гримёрный столик, сценические костюмы, семиструнная гитара и т.д.) и др.

Систематические (коллекционные) экспозиции: коллекция зажигалок Владимира Высоцкого; плакаты М. Златковского «плакаты и рисунки для Владимира Высоцкого» и др.

Отдельные экспонаты: автомобиль Mercedes 350 W 116,; восковая фигура В. Высоцкого (ск. А. Сильницкий), фреска «Владимир Высоцкий» Б. Французова и др.

Также в экспозиции представлены постоянные *плашетные выставки*: «память о Владимире Высоцком в филателии», «Кому сказать спасибо, что – живой!» (память о Высоцком в Екатеринбурге), «Звезда Высоцкого» (об

¹²³⁰ Там же. С. 53.

¹²³¹ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 220.

астероиде «Владвысоцкий»), «Последнее стихотворение В.С. Высоцкого», «Канада 1976», «Ярославская государственная филармония» и др.¹²³²

Всего в фонде более 1100 экспонатов. По состоянию на 2016 г. музей имел площадь 402,5 кв. метра. В самом музее регулярно проходят концерты, памятные вечера, областной конкурс чтецов произведений В. Высоцкого среди старшеклассников и т.д.¹²³³

Таким образом, музей представляет собой уникальный феномен, поскольку это самый крупный частный музей Высоцкого в стране, а количество подлинных экспонатов поражает, также как и профессиональный подход его сотрудников к их размещению и экспонированию. Большое количество подлинных экспонатов и уникальных артефактов, связанных с жизнью Высоцкого, экспонируется и находится в запасниках только в «Государственном музее Владимира Высоцкого». Музей регулярно проводит как социальную и культурную работу, так и просветительскую, а пополнение новыми экспонатами, которые поступают с разных концов планеты, убедительно свидетельствует о важной миссии музея по сохранению наследия поэта в масштабах всей страны.

Особый феномен представляют музеи Владимира Высоцкого, которые работают на энтузиазме частных коллекционеров. Такие музеи не имеют штата сотрудников, в них нет четкого плана экспонирования и даже сами экспонаты не описаны, не имеют инвентарных номеров и какой-либо другой системы учета.

В таком случае можно говорить о том, что музеи В. Высоцкого возникают в рамках движения «народной музеефикации» (термин Р.Н. Абрамова). Социолог Р.Н. Абрамов выделяет несколько общих ключевых элементов этого явления: 1. «сильные ностальгические эмоции, когда настроение эпохи застоя и позитивное мышление к ней важнее сухих исторических фактов»; 2. «принципиально неэкспертный характер — его инициаторами и активистами выступают не профессиональные историки и культурологи, а обычные люди, вдохновленные

¹²³² За основу взята типология экспонатуры Национального музея Республики Татарстан: Создание музейной выставки / под общ. ред. С.Ю. Измайловой. Казань, 2018. С. 6-8.

¹²³³ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 220-221.

ностальгическими настроениями и отчасти противопоставляющие себя “официальной истории”»; 3. создание интернет-сообществ, тематических сайтов, форумов и т.д. В таких музеях, как и в государственных, прослеживается тенденция «перехода от виртуальной к материальной музеефикации советского». В данном контексте важнейшей объединяющей составляющей является «последнее тридцатилетие существования СССР», данный период является для людей, которые создают подобные музеи, периодом «относительно благополучного детства и отрочества, что способствует вполне позитивному восприятию периода»¹²³⁴.

Когда речь заходит о Владимире Высоцком в контексте исторической памяти, то всегда стоит учитывать, что, по большей части, формируют некий образ поэта в обществе и занимаются поддержанием его образа либо современники В. Высоцкого, либо те, кто помнит те советские времена, о которых В. Высоцкий писал и пел.

В этой связи музеи В. Высоцкого можно рассматривать и как попытку зафиксировать ностальгическое представление о недавнем прошлом. Р.Э. Бараш полагает, что «ностальгия по советской социальной солидарности проявилась в тенденции музеефикации советского прошлого»¹²³⁵. Музеи В. Высоцкого экспозиционно структурированы так, чтобы передать дух 1960-1970-х гг., а потому создание таких музеев можно рассматривать как «результат инициативы рядовых граждан и искренней симпатии многих россиян к повседневной жизни в Советском Союзе»¹²³⁶. Тезис об «искренней симпатии» подкрепляется популярностью таких музеев не только у любителей творчества В. Высоцкого, но и тех, кто хочет погрузиться в атмосферу эпохи 60-70 гг. XX в., но при этом той её части, которая выходила за рамки «официальной» культуры.

¹²³⁴ Абрамов Р.Н. Музеефикация советского. Историческая травма или ностальгия? // Человек. 2013. № 5. С. 107-108.

¹²³⁵ Бараш Р.Э. О некоторых причинах «советской» ностальгии и особенностях исторической памяти россиян о советском периоде // Социологическая наука и социальная практика. 2017. Т. 5. № 4. С. 141.

¹²³⁶ Бараш Р.Э. О некоторых причинах «советской» ностальгии и особенностях исторической памяти россиян о советском периоде ... С. 141.

«Народные» музеи по типу могут быть «малыми», «камерными», «мини» и даже «микро-музеями». Так, у «малого музея» функции типичны для музейной организации, но чётких границ у данного понятия нет. «Малый музей» можно определить как по признаку особой коммуникации с посетителями в условиях ограниченного пространства¹²³⁷, так и по ряду других критериев, например, тематическая направленность, особенность коллекций, тип структуры/ведомство и прочие. К критериям также относится и то, что «малый музей» взаимодействует с местными жителями, создаёт традиции, которые заключаются в его посещении, организации праздников и акций¹²³⁸. Малым музей можно считать, если его экспозиция располагается в ощутимо ограниченном пространстве, а ресурсы, как кадровые, так и финансовые, заметно ограничены, в то же время прослеживается и малое количество посетителей¹²³⁹, которое, как правило, не превышает 25-30 тыс. человек в год¹²⁴⁰.

Понятие «мини-музея» схоже по признакам с «малым музеем», однако в общей устоявшейся практике употребляется для музеев локального уровня¹²⁴¹. Более подходящее определение для народных музеев В. Высоцкого – «камерный музей», предложенное М.А. Пожаровой, которая видит его функции в оформлении экспозиции, связанной с конкретным деятелем культуры или историческим периодом¹²⁴². В «камерном музее» нет разработанных строгих критериев по штатному расписанию и количеству посетителей, тем самым это позволяет нам определить музеи поэта как музеи «камерного» типа.

В то же время О.С. Сапанжа выделяет «микро-музей» в качестве варианта малого музея, ведущим отличием которого видится сверхограниченность

¹²³⁷ Ртищева И.А. Малый музей: к вопросу о формировании понятия ... С. 1-2.

¹²³⁸ Яковенко А.В. Взаимодействие малых музеев с местным сообществом в реалиях современных практик // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2016. № 1. С. 104.

¹²³⁹ Ртищева И.А. Малый музей: к вопросу о формировании понятия ... С. 2.

¹²⁴⁰ Яковенко А.В. Взаимодействие малых музеев с местным сообществом в реалиях современных практик ... С. 104.

¹²⁴¹ Сапанжа О.С. Феномен малого музея и микромузея в современном культурном пространстве // Музей. Памятник. Наследие. 2018. № 1. С. 8.

¹²⁴² Пожарова М.А. Проблема камерного музея и современный художественный процесс // Музей и зритель. Сб. ст. Архангельск, 1990. С. 24.

ресурсов в сравнении с функционалом «малого музея»¹²⁴³. Именно в «микро-музее» как типе частная коллекция представляется как незарегистрированное лицо, либо же как некоммерческая организация, а сверхограниченность ресурсов заключается в ограниченности штата сотрудников вплоть до одного человека (директора или руководителя). При этом «микро-музей» также осуществляет экспозиционно-выставочную, собирательную, научно-фондовую и иную музейную деятельность¹²⁴⁴. В данном случае мы также можем определить некоторые народные музеи В. Высоцкого как «микро-музеи», но, как нам представляется, существенный объем коллекций подобных музеев (несколько тысяч экспонатов) не позволяет отнести эти музеи к «микро» типу.

Деления народных музеев В. Высоцкого на малые / камерные / мини / микро тип на сегодняшний день достаточно условны, только по определенным критериям, постепенно вырабатываемым исследователями, можно предположить, к какому типу относится тот или иной музей – размер музея, экспозиции, количество экспонатов, количество посетителей, штатное расписание, уровень и качество работы с аудиторией.

В нашем исследовании мы придерживаемся понятия «народные» музеи Владимира Высоцкого по отношению к музеям, которые основываются на личных и частных коллекциях, как правило, одного человека и не зарегистрированы в качестве музейных заведений. По типу «народные» музеи В. Высоцкого – камерные с признаками критериев микро-музейного типа, что отражено на рисунке 4, составленном на основе вышеизложенных критериев.



Рисунок 4 – Функциональные критерии «народных» музеев
Владимира Высоцкого

¹²⁴³ Сапанжа О.С. Феномен малого музея и микромузея в современном культурном пространстве ... С. 9-10.

¹²⁴⁴ Там же. С. 10.

Сам вид «народных» музеев крайне уязвим в силу различных внешних причин. Имеется в виду, что данные музеи не имеют постоянного источника финансирования, что может стать главным фактором их закрытия, или по причине ухода из жизни основателя музея не найдется энтузиастов, способных продолжить работу музея без весомой материальной поддержки. Так случилось, например, с музеем в ст. Нововеличковской Краснодарского края, состоявший из коллекции Е.П. Люцко, ставшей частью историко-краеведческого музея. Показателен пример и самого Краснодара, где действовал частный музей В. Высоцкого, который располагался в здании на территории городского парка им. 30-летия Победы в 2005 г., созданный предпринимателем А. Зубовым, закрытый уже в 2007 г. Саму экспозицию разрабатывали сотрудники Государственного музея Владимира Высоцкого в Москве. С 2010 по 2012 гг. частная коллекция А. Зубова экспонировалась им в пансионате «Бургас» г. Сочи (мкрн. Адлер)¹²⁴⁵. Похожая ситуация произошла и с музеем в посёлке Нарва Красноярского края, который ныне не действует, а многие его экспонаты экспонируются в библиотеках и районных музеях. В некоторых случаях музейные экспонаты и вовсе стали частью клуба, а сам музей утратил статус «народного» музея, как это произошло с музеем в Саранске, который был открыт 15 мая 2013 г. силами А.П. Порчунова, С. Носова и других членов в помещении библиотеки № 18 Саранска¹²⁴⁶.

В некоторых городах, конкретно в Самаре и Тольятти, и вовсе имеется по два «народных» музея на город. Так, в Самаре «Мемориальный центр-музей В. Высоцкого», основанный яхтсменом В.А. Ханчиным 14 января 1985 г., в фондах которого содержалось свыше 500 ед. хранения экспонатов¹²⁴⁷, проводит ежегодную Фестиваль-регату памяти Владимира Высоцкого, которая в 2025 г. состоялась в 25 раз¹²⁴⁸. Основную музейную и социокультурную деятельность в

¹²⁴⁵ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 221.

¹²⁴⁶ Порчунов А.П. Клуб-музей Владимира Семеновича Высоцкого // Краеведческие записки. 2013. № 20. С. 174.

¹²⁴⁷ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 215

¹²⁴⁸ В Самарской области стартует XXV Юбилейная регата памяти Владимира Высоцкого

Самаре проводит СРОФ «Центр В. Высоцкого в Самаре», при котором действует музей поэта. «Фонд был создан в декабре 1996 г. Музей открылся 24 мая в 2001 г. в доме № 8 по улице Высоцкого. Поначалу музей был размещен в одной комнатой, позже, в мае 2008 г., в связи с созданием экспозиции музеем были выделены ещё две комнаты. В центральной комнате представлены две выставки: “Мир слова глазами Высоцкого” (открыта 25 января 2012 г.) и “Я, конечно, вернусь...” (открыта к 30-летию памяти поэта). Во второй комнате представлены библиографические издания исследователей и учёных о творчестве В. Высоцкого. Здесь же выставлены сборники стихотворений поэта и «самиздат». В комнате представлены различные сувенирные экспонаты: нумизматические, филателистические (марки), фалеристические (медали). Имеются и такие необычные экспонаты, как игральные карты с изображением Высоцкого, спичечные коробки и чай “Wissotzky”, привезенный из Израиля. Стену украшают картины-портреты В. Высоцкого различных художников. В третьей комнате представлено две фотовыставки: фотографии концертов Высоцкого в филармонии и клубе им. Дзержинского 24 мая и во Дворце спорта ЦСК ВВС 29 ноября 1967 г. Здесь же в выставочных витринах находятся пластинки-миньоны с песнями Высоцкого, в отдельном боксе выставлены входные билеты ГМК-62, заявки различных производственных коллективов на приобретение билетов на концерт поэта в 1967 г. и другие материалы, связанные с приездом Высоцкого в Куйбышев. Всего же в комнате установлены 6 тематических боксов, а также экспонаты тематической выставки “45 лет назад”, которая состоит из фотографий и копий автографов Высоцкого». Отметим, что в экспозиции представлены также микрофон, идентичный тому, который использовал артист на концертах в 1967 г., радиоприёмник, катушечные магнитофоны и винтажная мебель, а на стене висит семиструнная гитара, что воссоздаёт реальный интерьер советской эпохи¹²⁴⁹.

// Союз журналистов России. 5 августа 2025 г. URL: <https://vfps.ru/news/v-samarskoy-oblasti-startuet-xxv-yubileynaya-festival-regata-pamyati-vladimira-vysotskogo/> (дата обращения: 06.08.2025).

¹²⁴⁹ Интервью с президентом Самарского регионального общественного фонда «Центр В. Высоцкого в Самаре» Трифоновым М.Г. Интервьюер: Николаев С.В. Дата

Всего в музее находится около 10 000 единиц экспонатов и около 7 000 тысяч фотографий Высоцкого. А в год музей посещают около 650 человек¹²⁵⁰.

Помимо выставочной деятельности, музеем проводятся различные мероприятия городского уровня, которые направлены на популяризацию как имени Высоцкого, так и его творчества в Самаре. «В 2005, 2006 и 2007 гг. в день памяти и день ноябрьского приезда В. Высоцкого на волжскую землю Фонд организовал концерты в честь этих памятных дат. С конца 1990-х гг. ежегодно 25 июля проводятся вечера памяти В. Высоцкого, а с 2014 г. статус мероприятия изменился на “городской”. Тем самым было положено начало проведения ежегодного фестиваля песен В. Высоцкого в сквере, названном в его честь»¹²⁵¹. В 2025 г. прошел X фестиваль песен Владимира Высоцкого в Самаре¹²⁵².

В 2000-х гг. в Самаре музеем была проведена акция, приуроченная к 40-летию выступлений В. Высоцкого: на городских улицах были установлены сто баннеров с портретом артиста¹²⁵³. Свой вклад музей внёс и в кинодокументалистику. В 2003 г. был выпущен двухсерийный фильм «Волга песни слышала...», а в 2006 г. «Не дам порочить наш советский городок». Обе картины посвящены приезду Высоцкого в Куйбышев. В 2007 г. состоялась премьера картины «Недавно, сорок лет назад...». Также в 2008 г. на городском телевидении к 70-летию поэта вышел пятисерийный проект М. Трифонова «Вспоминая Высоцкого». А в 2013 и 2017 гг. транслировались ленты, созданные руководителем музея М. Трифоновым «Звезда поэта Высоцкого» и «Но родился, и жил я, и выжил...»¹²⁵⁴.

интервьюирования: 18 октября 2022 г.

¹²⁵⁰ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 216.

¹²⁵¹ Интервью с президентом Самарского регионального общественного фонда «Центр В. Высоцкого в Самаре» Трифоновым М.Г. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 18 октября 2022 г.

¹²⁵² Тухтаманова Е. Старые песни о главном // Самарская газета. 2025. 29 июля. С. 15.

¹²⁵³ Интервью с президентом Самарского регионального общественного фонда «Центр В. Высоцкого в Самаре» Трифоновым М.Г. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 18 октября 2022 г.

¹²⁵⁴ Трифонов М.Г. Популярный артист из Таганки. Самара, 2014. С. 179-204.

Таким образом, в фондах музея Владимира Высоцкого в Самаре представлены не только предметы, связанные с концертами поэта в городе, но и с его творчеством в целом. Основу музея составляют различные экспонаты: от сборников стихотворений и грампластинок до выпущенных в единственном экземпляре значков и медалей. В фондах музея также имеются официальные документы – телеграммы. «Центром В. Высоцкого в Самаре» проводятся различные мероприятия городского уровня совместно с городскими властями. Несомненно, важность проводимых мероприятий в публичном пространстве крайне высока в контексте сохранения исторической памяти о В. Высоцком, а совокупность музейной и фестивальной деятельности Фонда способствует формированию позитивного отношения к творчеству В. Высоцкого в социокультурном пространстве.

В Тольятти действуют два «народных» музея поэта: «Центр-Музей творческого наследия В. Высоцкого» (коллекция В. Стёпина), в котором представлены различные издания сочинений поэта, грампластинки с песнями В. Высоцкого, а также фотографии и художественные картины¹²⁵⁵ и «Центр-Музей В.С. Высоцкого в Тольятти» (коллекция В. Куликова). В ходе исследования было установлено, что активную профессиональную и социокультурную деятельность ведёт частный Центр-музей Виктора Куликова. «Центр-музей был открыт 23 ноября 2007 г. в машиностроительном техникуме. В 2013 г. музей переехал в библиотеку № 9 (ныне № 24), которая с 2012 г. носит имя В.С. Высоцкого, ставшая первой библиотекой в России, названной в честь поэта. С 2015 г. при Центре действует литературный клуб «Вертикаль». С 2017 г. основная экспозиция музея расположилась в селе Подстёпки Ставропольского

¹²⁵⁵ «Центр-Музей творческого наследия Владимира Высоцкого» в Тольятти // Самарские судьбы. 22.05.2018. URL: <https://samsud.ru/news/-centr-muzei-tvorcheskogo-nasledija-vlad.html> (дата обращения: 25.07.2023)

района»¹²⁵⁶. С июня 2025 г. экспозиция музея работает только в библиотеке № 24¹²⁵⁷.

Музей за год посещают в среднем около 7000 тысяч человек¹²⁵⁸, не считая посетителей на мероприятиях в библиотеке и на других площадках. В фондах музея хранится более 5 000 экспонатов¹²⁵⁹. В это число не входят фотографии, которых в фондах насчитывается более 4600 тысяч единиц¹²⁶⁰.

Основу музея составляют такие коллекции, как документы и личные вещи дяди поэта А.В. Высоцкого, а также фотографии, аудио и видеоисточники, фалеристика (памятные значки), материалы СМИ, массивный библиографический материал: самиздат и редкие издания сочинений В. Высоцкого, а также воспоминания современников поэта и исследования его творчества.

Тематические выставки представлены на тему таких фильмов, как «Место встречи изменить нельзя...», «Вертикаль», «А зори здесь тихие...», повествующие о быте советской милиции, альпинизме, Великой Отечественной войне. Эти темы являются основными направлениями в творчестве Владимира Высоцкого, как песенном, так и актёрском. Здесь важно отметить, что частные и народные музеи В. Высоцкого сохраняют историческую память как о творческом наследии поэта в целом, так и об отдельных направлениях, которые были затронуты в его сочинениях. Одним из таких важных направлений мемориализации является память о Великой Отечественной войне и отражение этой тематики у В. Высоцкого, что также засвидетельствовано в экспозиции музея В. Высоцкого в Тольятти.

Юности Владимира Высоцкого в музее посвящены фотовыставки «На Первой Мещанской», «На Большом Каретном». Здесь же демонстрируются

¹²⁵⁶ Интервью с руководителем Центра-музея В.С. Высоцкого в Тольятти Куликовым В.А. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 23 июля 2023 г.

¹²⁵⁷ Центр-музей В.С. Высоцкого в Тольятти. URL: https://vk.com/wall-37871849_2852 (дата обращения: 04.08.2025).

¹²⁵⁸ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 217.

¹²⁵⁹ Там же. С. 216.

¹²⁶⁰ Интервью с руководителем Центра-музея В.С. Высоцкого в Тольятти Куликовым В.А. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 23 июля 2023 г.

фотовыставки, посвященные различным публичным выступлениям поэта, в том числе в Куйбышеве в 1967 г.

Музеем проводится активная социокультурная и исследовательская работа. «Центром-музеем проводится более 230 мероприятий в год не только в Тольятти, но и в других городах и регионах России. Также организуется городской конкурс авторской песни и поэзии “Все судьбы в единую слиты”. Проходится литературно-музыкальная программа “Жжёт нас память” в рамках празднования Дня Победы»¹²⁶¹.

Музеем активно ведётся видеопроект «Владимир Высоцкий. Места памяти и люди», в котором рассказывается о местах, где бывал поэт, а также о людях, с которыми он общался. В рамках данного проекта было выпущено несколько документальных фильмов¹²⁶².

Таким образом, «Центр-музей В.С. Высоцкого в Тольятти» ведёт активную музейную и социокультурную деятельность. При создании музея была использована методика музейно-экспозиционного проектирования. Экспозиция представляется в данном случае как «одна из форм сохранения и презентации культурных ценностей»¹²⁶³. Экспонаты музея В.С. Высоцкого в Тольятти структурированы с помощью художественного метода, музейно-образных и сюжетно-образных видам и по синтетическому типу экспозиций¹²⁶⁴.

Город Тольятти в этом плане уникален, поскольку Владимир Высоцкий не был здесь даже проездом, по крайней мере, данный факт не был установлен. Тем не менее, формы увековечения памяти о поэте в городе активно функционируют. Важно подчеркнуть, что опыт музейных центров Тольятти и Самары, их культурно-массовой и исследовательской работы ставит дальнейшие перспективы исследования анализа сохранения творческого наследия поэта и трансляции его

¹²⁶¹ Интервью с руководителем Центра-музея В.С. Высоцкого в Тольятти Куликовым В.А. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 23 июля 2023 г.

¹²⁶² Владимир Высоцкий. Полгода до бессмертия (реж. Виктор Куликов, Елена Старовойтова, 2013); Легендарные гастролы Таганки (реж. Виктор Куликов, 2022).

¹²⁶³ Родионова Д.Д., Казарина Т.Ю., Спекторова Н.А. Подходы к созданию музейных и немuseumных экспозиций // Вестник КемГУКИ. 2022. № 3. С. 74.

¹²⁶⁴ Андреева И.В. Метод музейно-экспозиционного проектирования как основание классификации музейных экспозиций // Вопросы музеологии. 2019. Т. 10. Вып. 1. С. 20.

творчества в городской и областной массовой культуре как инструмента по сохранению памяти о Владимире Высоцком в конкретном регионе, опыт которого может быть использован также в других регионах России.

Помимо профильных музеев, имеется также и музей в Кабардино-Балкарской Республике в п. Тегенекли – альпинистско-охотничий музей им. Владимира Высоцкого. Он был открыт в 1997 г. альпинистом Х.Ч. Залихановым, который был знаком с поэтом со времен съёмок фильма «Вертикаль»¹²⁶⁵. Важно отметить, что в своем наименовании музей не является памятным музеем поэта, а только носит его имя, но его также можно рассматривать как часть «народной музеефикации», поскольку половина его экспозиции посвящена В. Высоцкому, в которой представлены помимо многочисленных брошюр, газетных вырезок и вымпелов с изображением Высоцкого, ещё гитара, чайник со съёмок и ботинки, в которых снимался Высоцкий¹²⁶⁶. Отметим и музей авторской песни им. Владимира Высоцкого в г. Новокузнецке, открытый в 2023 г., центральное место в экспозиции которого занимает коллекция В. Евстропова, касающаяся В. Высоцкого и его приезда в город в 1973 г.¹²⁶⁷

По нашему мнению, также можно выделить «народные» музеи-комнаты, действующие в трёх городах России. Так, в селе Воронцовка Бузулукского района Оренбургской области к 80-летию Высоцкого была открыта мемориальная комната в сельском клубе, которая также получила имя В. Высоцкого. В экспозиции собран материал, связанный с временным пребыванием поэта и его матери в селе, в которое они были эвакуированы и жили в течение 2-х лет¹²⁶⁸. Также в 2018 г. была открыта комната-музей в Симферопольском посёлке ГРЭС

¹²⁶⁵ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 220.

¹²⁶⁶ Интервью пресс-секретарем клуба «Вершина» станицы Динская Прониным В.И. Интервьюер: Николаев С.В. Дата интервьюирования: 29 июля 2023 г.

¹²⁶⁷ Сергеева И. Музей авторской песни в Новокузнецке // Аргументы и Факты (АиФ-Кузбасс). 2023. 25 января. URL: https://kuzbass.aif.ru/culture/muzey_avtorskoy_pesni_v_novokuznecke (дата обращения: 10.10.2025).

¹²⁶⁸ Зотикова В. В оренбургском селе, принявшем Высоцкого в годы войны, почтили память барда // Российская газета. 2025. 25 июля.

на предприятии, на котором Высоцкий выступал в 1972 г.¹²⁶⁹ Под данную дефиницию также попадает музей-комната Высоцкого в г. Миасс Челябинской области (коллекция Н.И. Пастуховой), открытый в здании Миасского машиностроительного колледжа в 2014 г.¹²⁷⁰

Отметим, что в понятие «народного» музея не могут быть включены экспозиции, посвящённые поэту в краеведческих музеях, фонды которых хоть и собраны также частично из частных коллекций, но всё же являются частью профессионального музея. В целом, на сегодняшний день в России существует один государственный музей Владимира Высоцкого, один частный музей, восемь «народных» музеев, три из которых представляют собой музей-комнаты, а два названы именем Владимира Высоцкого, географическое расположение которых отображено на рисунке 5.

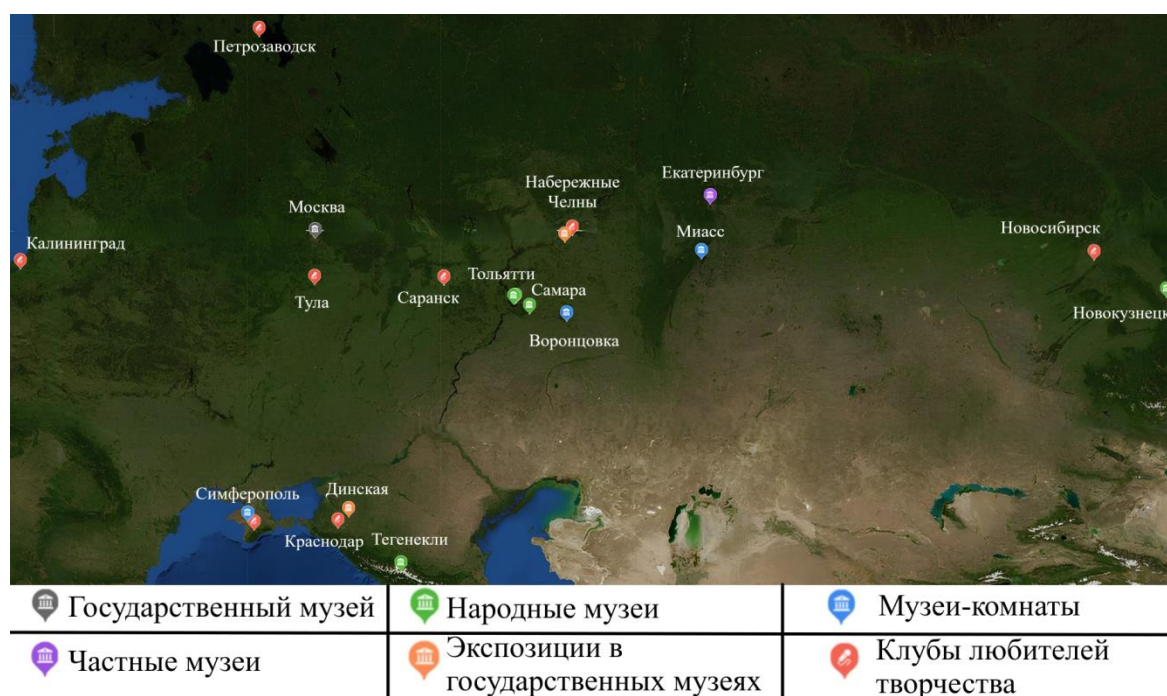


Рисунок 5 – Географическая карта музеев и клубов любителей творчества Владимира Высоцкого в России

¹²⁶⁹ Первый музей Владимира Высоцкого открылся в Крыму // Известия. 2018. 26 января. URL: <https://iz.ru/700520/2018-01-26/pervyi-muzei-vladimira-vysotckogo-otkrylsia-v-krymu> (дата обращения: 10.10.2025).

¹²⁷⁰ В Миассе открылся музей Владимира Высоцкого // Аргументы и Факты (АиФ-Челябинск). 2014. 30 июля. URL: <https://chel.aif.ru/society/people/1219424> (дата обращения: 10.10.2025).

Таким образом, народные музеи В. Высоцкого – это собрание грампластинок, художественной, публицистической и научной литературы о поэте, значков, медалей, бюстов и иных предметов, связанных с личностью Высоцкого и его творчеством, выпущенных разными тиражами. Подлинные предметы в значительном количестве находятся в фондах государственного музея Москвы и в частном музее в Екатеринбурге, в остальных же народных музеях подлинность экспонатов не является приоритетом, зачастую их количество единично, и они представлены автографами друзей и знакомых Высоцкого. Очень редко встречаются артефакты – какие-либо предметы, или одежда со съёмок, или гитары, на которых Высоцкий играл. Помимо профильной деятельности, музеи также проводят обширную социокультурную работу.

В целом, музеи расположены по преимуществу в памятных местах или местах гастролей, а их появление – свидетельство влияния поэта на поколение людей 1960-1980-х гг., т.е. людей, которые либо были знакомы с Высоцким, либо были на его концертах, или же каким-то иным образом творчество Высоцкого затронуло их молодость. Важно отметить и то, что музеи отражают не только литературную жизнь СССР, но также социальные и культурные процессы в жизни страны времени Высоцкого¹²⁷¹. Имеются и исключения относительно расположения музеев в памятных местах, например, г. Тольятти, в котором пребывание поэта не доказано, но благодаря инициативе граждан в городе функционируют музейные объединения.

Прародители клубов В. Высоцкого – КСП, которые формировались вокруг жанра «авторской» песни. Клубы поэта сегодня выходят за рамки условностей жанров и стремятся охватить всё многогранное творчество В. Высоцкого. Как правило, публичная деятельность клубов направлена на популяризацию творчества В. Высоцкого на городском и региональном уровне. Клубная, как и музейная активность коррелируется с понятием «места памяти», предполагающее, что прошлое ещё живо в сознании группы людей, но может в скором времени

¹²⁷¹ Литературные музеи России. Т. I. М., 2022. С. 220.

исчезнуть, а точнее, стать историей ¹²⁷² — подобные формы сохранения исторической памяти особенно эффективны, поскольку формируют определённое представление о В. Высоцком не в определенной социальной группе людей, а в массовом сознании российского общества.

Гораздо шире сфера деятельности у музеев. Помимо сохранения и репрезентации артефактов из своих фондов, они также проводят культурно-массовую деятельность. Однако как мы выяснили, в функции музея входит взаимодействие с обществом, эту задачу многие «народные» музеи реализуют с помощью проведения памятных мероприятий в различных городских культурных местах. По видовой принадлежности музеи В. Высоцкого можно определить как «народные» — за исключением государственного музея в Москве и частного музея в Екатеринбурге, но по типу они разные, поскольку проблема определения типа музеев в Москве и Екатеринбурге не стоит ввиду их профессионального характера, то так называемые «народные» музеи можно отнести как к камерному, так и микро-типу. В данном случае можно говорить о смешивании критериев этих видов, поскольку однозначно к микро-музеям можно отнести только музей-комнаты В. Высоцкого.

3.2. Образ В. Высоцкого в отечественном документальном и художественном кинематографе: особенности формы исторической памяти

Кинематограф, как художественный, так и документальный, содержит информацию о мифах, образах, легендах, исторических событиях и иной социальной и культурной составляющей жизни, которая передается от одного

¹²⁷² Сабанчиев Р.Ю. Концепция «мест памяти» Пьера Нора как способ исторической реконструкции // Гуманитарные исследования в восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2018. № 1. С. 35.

поколения к другому. Тем самым зритель начинает ощущать себя частью исторического прошлого общества¹²⁷³.

Л.Н. Королькова и К.В. Корольков выделяют следующие информационные механизмы формирования исторической памяти: публикации исторических документов, музейные выставки, научные исследования и передача воспоминаний очевидцев и участников исторических событий в СМИ¹²⁷⁴. Мы добавим к этим механизмам также искусство во всём его многообразии. Также выделим в отдельную группу кинематограф, не только как самый молодой вид искусств, но и как один из видов современных социокультурных механизмов, способствующих формированию исторической памяти.

Уточним, что кинодокументалистика о В. Высоцком рассматривается нами как «экранное воплощение образа времени». В процессе исследования мы придерживались условного разделения документального кино на «факт» и «образ», приведенного в исследовании Л.Ю. Мальковой¹²⁷⁵. В данном случае «факт» мы рассматриваем как историческое явление. А. Ассман писала по поводу трансформации события в исторический факт, который становится таковым в том случае, «когда это событие перестаёт быть частью нормативной самоидентификации коллективного “мы”»¹²⁷⁶. «Образ» же представляет из себя субъективную коммеморативную режиссёрскую конструкцию, составленную на основе исторических фактов и материалов, но состоящую из определённого набора мифов или стереотипов.

В первую очередь необходимо определить, что мы понимаем под термином «документальное кино». Обратимся к определению, которое сформулировал

¹²⁷³ Сиваш Д.С. Значение визуального ряда в документальном кино и его влияние на сохранение исторической памяти // Культура – искусство – образование. Мат. XL научно-практич. конф. Челябинск, 2019. С. 305.

¹²⁷⁴ Королькова Л.Н., Корольков К.В. Современные информационные технологии как механизмы формирования культуры исторической памяти // Инновационные тренды и драйверы устойчивого развития социально-экономических процессов в условиях перехода к цифровому обществу. сб. науч. ст. Ставрополь, 2023. С. 432.

¹²⁷⁵ Малькова Л.Ю. Современность как история. Реализация мифа в документальном кино. М., 2001. С. 8.

¹²⁷⁶ Ассман А. Новое недовольство мемориальной культурой. М., 2016. С. 8.

советский и российский кинодокументалист П.Я. Солдатенков. Так, по его мнению, документальное кино — это «род неигрового кинематографа; произведение для экрана, использующее в качестве художественных средств воздействия звукозрительные образы реального мира, его события и явления, в которых участвуют реальные люди»¹²⁷⁷.

В киноведческой науке принято противопоставлять игровое кино неигровому, художественное — документальному. В то же время документальные ленты следует рассматривать как документ времени, но художественного воплощения, поскольку, в первую очередь, любой вид киноискусства является авторским произведением¹²⁷⁸. Исключением в данном случае могут быть хроникальные кадры. Однако ракурс, объект съёмки и формат в хроникальной съёмке также имеют своего автора.

До середины XX в. в СССР в документальном жанре фиксировали и описывали «человека». «Личность» же стала объектом фиксации, целью творческих изысканий авторов в кинодокументалистике лишь в 1960-е гг., что стало результатом трансформации взаимоотношений личности и общества¹²⁷⁹. Различия данных объектов состоят в том, что «человек» транслировался в контексте событий и явлений общества, но «личность» ставилась в жанре на первое место, иначе говоря, превалирующим стал нарратив определения роли и места человека в системе, нежели идея того, кем человек является в системе. Именно таким нарративом пропитано документальное кино о В. Высоцком, творческая жизнь которого началась в 1960-е гг.

Как отмечает Г.С. Прожико, «телеэкран принял эстафету у экрана кинематографического. Родовая связь экранных форм хроникального отображения действительности делает их историю целостной»¹²⁸⁰. Если говорить про кинохронику, то «хроника» как понятие из современного кинематографа как

¹²⁷⁷ Солдатенков П.Я. Режиссура образной экранной документалистики. СПб., 2013. С. 4.

¹²⁷⁸ Костыркина Н.В. Проблема границ жанра документального кино // Молодежь и XXI век – 2021. Мат. XI Международной молодеж. науч. конф. Т. 3. Курск, 2021. С. 182-183.

¹²⁷⁹ Прожико Г.С. Концепция реальности в экранном документе. М., 2004. С. 53.

¹²⁸⁰ Там же. С. 56.

таковая исчезла. На сегодняшний день она воспринимается скорее как архаическое явление. К хроникальным кадрам можно отнести сцены, в которых В. Высоцкий прогуливается по Москве, снятые в 1979 г. для фильма «Володя – неудобный человек» итальянского телеканала «RAI». Но даже в этих кадрах, скорее, присутствует специфика телевизионной съемки. Эти эпизоды можно озаглавить как «телевизионная хроника», которая только воспроизводит некоторые черты традиционной хроники. Отметим, что оригинальная видеохроника выступлений В. Высоцкого¹²⁸¹ и его песни становились частью советских документальных фильмов еще при жизни поэта¹²⁸².

Но именно как явление хроника продолжает существовать в рамках отдельно взятых фильмов, демонстрируясь в них для визуального сопровождения повествования, либо же для исторического погружения в эпоху, время, место, личность, историю явления, как в фильме «Два часа с бардами», в котором хроникальные кадры В. Высоцкого с выступления и съемка прощания с ним в Москве раскрываются в контексте истории возникновения, развития «авторской» песни и лучших её представителей¹²⁸³. Видеокадры с В. Высоцким монтировались и в документальные фильмы-рассуждения на различные остросоциальные темы¹²⁸⁴.

После смерти В. Высоцкого его песни стали появляться в документальных фильмах для отражения духа времени и эпохи «нового» на момент выхода фильмов поколения¹²⁸⁵.

Принципиально новый этап развития в советской кинодокументалистике наступил во второй половине 1980-х гг., как, впрочем, для всей культурной сферы страны. В этот период, который условно можно довести до 1991 г. — года конечного распада советского мира, «для кинодокументалистики наступили

¹²⁸¹ «Срочно требуется песня» (реж. Станислав Чаплин, 1967).

¹²⁸² «Такая молодежь» (реж. Анатолий Панин, 1974).

¹²⁸³ «Два часа с бардами» / «Барды» (реж. Александр Стефанович, 1987).

¹²⁸⁴ «Чем больше людей с гитарами» (реж. Василий Катанян, 1988).

¹²⁸⁵ «Я возвращаю ваш портрет» (реж. Владислав Виноградов, 1983).

золотые дни», началось «заделывание провала между реальностью бытовой и экранной»¹²⁸⁶.

Во многом деятельность комиссии по литературному наследию Владимира Высоцкого дала импульс развитию кинодокументалистики о поэте. В 1987 г. на ЦТ СССР начинают выходить первые документальные фильмы, посвященные личности Владимира Высоцкого¹²⁸⁷. К 50-летию барда на телевидении был реализован большой документальный проект «Четыре встречи с Владимиром Высоцким»¹²⁸⁸.

Некоторые фильмы почти полностью состояли из нарезок документальной хроники – «Владимир Высоцкий. Автопортрет»¹²⁸⁹, а также как из отснятых режиссерами и операторами кадров самого В. Высоцкого, так и самых разных материалов и воспоминаний о нем, представляя собой формат киноальманаха¹²⁹⁰. А в начале 1990-х гг. созданы фильмы-портреты, которые основаны на воспоминаниях, например, третьей жены поэта М. Влади¹²⁹¹.

В это время происходит трансформация документального жанра. И на телевидении производство кинолент, фиксирующих повседневную реальность, практически полностью прекратилось. Телевидение становится лишь средством, позволяющим донести зрителю документальные киноматериалы, в результате чего «телевизионный» формат документального кино стремительно исчезал¹²⁹².

С 1987 по 2005 гг. советскими и российскими документалистами было отснято более 30 фильмов о Владимире Высоцком¹²⁹³. Точное их количество

¹²⁸⁶ Шергова К.А. Становление жанров документального телекино (1960-е – начало 2000-х гг.). М., 2016. С. 77.

¹²⁸⁷ «Воспоминание» (реж. В. Соловьев, 1986); «Владимир Высоцкий» (реж. Андрей Торстенсен, 1987).

¹²⁸⁸ «Четыре встречи с Владимиром Высоцким» (реж. Майя Добросельская, 1987).

¹²⁸⁹ «Владимир Высоцкий. Автопортрет» (реж. Юрий Дроздов, 1987).

¹²⁹⁰ «Я не люблю» (реж. Петр Солдатенков, 1988).

¹²⁹¹ «Постскриптум» (реж. Петр Солдатенков, 1993).

¹²⁹² Шергова К.А. Становление жанров документального телекино (1960-е – начало 2000-х гг.) ... С. 81-82.

¹²⁹³ Владимир Высоцкий в кино. Фильмография IV. Документальные фильмы и авторские телепередачи, посвященные жизни и творчеству Владимира Высоцкого // Владимир Семёнович Высоцкий. 2006. URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/kino/vysockij-filmografiya/iv-dokumentalnye-filmy-i-avtorskie-teleperedachi.htm> (дата обращения: 29.07.2025).

определить невозможно по причине того, что некоторые ленты были сняты и смонтированы малым хронометражом. Они просто не подпадают под понятие «документальной полнометражной киноленты», но считаются «короткометражными документальными лентами», и их вполне следует учитывать. Но авторы таких «короткометражек» зачастую неизвестны, особенно если таковые вышли в свет в позднесоветское время или в начале 1990-х гг.

К 2005-2006 гг. ежегодно по определенным подсчетам на российском телевидении выпускалось не менее 500 новых документальных лент на различные темы. Средней объем производства документальных лент в это время достиг 150 фильмов в год для телеканала «Россия» и 230 для «Первого канала»¹²⁹⁴.

В данном контексте важно отметить, что производство документальных фильмов о В. Высоцком шло в рамках телепроизводства, даже если форма и специфика производства создателями таких лент не уточняется.

По жанровой классификации К.А. Шерговой, которая выделяет три современных жанра документальных фильмов на телевидении: 1. Фильмы-«расследования»; 2. Фильмы-портреты (фильмы-биографии); 3. Научно-популярные фильмы¹²⁹⁵, фильмы о поэте мы относим ко второй группе. Отдельно взятые фильмы можно условно включить в первую группу. Но в таких лентах обязательно необходимо наличие ранее не опубликованных источников и подтверждённых, но также ранее неучтенных фактов. Актуальное значение приобретает историческая реконструкция ранее не известных событий из жизни В. Высоцкого.

Для подробного определения жанровой палитры документальных фильмов о В. Высоцком и их формы обратимся к классификации Э.А. Девликамовой, сформулированной на основе теории исследователя киноискусства Била Николаса. Так, она выделяет девять жанров документального кино: 1. Разъяснительный; 2. Поэтический; 3. Эссеистический; 4. Наблюдательный; 5.

¹²⁹⁴ Шергова К.А. Становление жанров документального телекино (1960-е – начало 2000-х гг.)... С. 93-95.

¹²⁹⁵ Там же. С. 96-104.

Совместный; 6. Спектакль; 7. Опрос (фильм-интервью); 8. Инсценировка; 9. Смешанный ¹²⁹⁶. В данном случае мы склонны отнести классификацию Э.А. Девликамовой скорее не к жанрам кинодокументалистики, но к формам подачи материала, которые разграничивают фильмы внутри жанров, в частности, в «Фильмах-расследованиях» и «Фильмах-портретах (фильмы-биографии)».

Подавляющее большинство документальных лент о В. Высоцком по форме являются «опросами — фильмами-интервью». Данная форма является, вероятно, одной из самой распространенной ввиду того, что участники событий, то есть многие друзья, знакомые, члены семьи и близкие В. Высоцкого принимают активное участие в диалоге с документалистами. Ярким примером данной формы является многосерийный фильм «Четыре встречи с Владимиром Высоцким»¹²⁹⁷. В то же время под форму «смешанные» подпадают все документальные фильмы о поэте, поскольку в них комбинируется множество форм и режимов съемки.

Для систематизации таких источников о В. Высоцком, как документальное кино, постараемся сформулировать основной набор элементов, из которых состоят фильмы. Данные элементы мы обозначим как тезисы, которые присутствуют в каждой документальной ленте, но не во всех случаях данный набор тезисов может соблюдаться полностью, в некоторых случаях в порядке исключения фильмы могут условно содержать от одного до пяти тезисов.

Первый тезис — фрагменты интервью с В. Высоцким, а также с его современниками, снятые в период творческой деятельности поэта (1960-1970 гг.). Данный тезис возвращает нас в ретроспективное повествование, когда сам В. Высоцкий или его современники говорят о периоде жизни поэта как о настоящем явлении.

Второй тезис — интервью с исследователями, любителями, музыкантами, актёрами, которые не были лично знакомы с В. Высоцким, но в силу своего профессионального и социального положения могли высказывать свое мнение как

¹²⁹⁶ Девликамова Э.А. Документальный фильм: концепция жанра // Культурная жизнь Юга России. 2019. № 2. С. 103-104.

¹²⁹⁷ «Четыре встречи с Владимиром Высоцким» (реж. Майя Добросельская, 1987).

о личности поэта, так и о его творчестве, а также порассуждать о восприятии его творческого наследия.

Третий тезис – музыкальные или видео фрагменты выступлений В. Высоцкого, записи спектаклей с его участием, фильмов, его песен, которые органично включены в фильмы с целью создания целостной картины повествования как об отдельно взятом сюжете, так и о жизни поэта в целом.

Четвертый тезис – локализация съемок. Относится к визуальной части воплощения. Как правило, съемки проводились непосредственно в местах, с которыми был связан В. Высоцкий (Театр на Таганке, Большой Каретный переулок), а также в местах, где выступал поэт – в различных городах Советского Союза. К данной категории относятся также сцены и сюжеты из тех стран, где В. Высоцкий выступал или куда он приезжал. Данный тезис может быть включен в картину, как на микро, так и на макроуровне. Тем самым место, которое является памятным, может присутствовать как в отдельно взятой сцене, или в интервью с кем-либо, так и в целом, когда действие фильма строится вокруг определённой локации (места, города, страны).

Пятый тезис – кадры, сцены, фотографии и иные способы фиксации особенностей времени, не связанные напрямую с В. Высоцким, с его деятельностью и окружением. Как правило, подобные сцены в документальных фильмах включаются для того, чтобы ввести зрителя в контекст времени, погрузить в культурную и общественную жизнь страны, отразить быт советского гражданина и т.д.

В отдельных случаях можно говорить о присутствии в документальных лентах о поэте черт исторического кино, которое можно определить как «совокупность художественных и документальных фильмов, отражающих историческую тематику...»¹²⁹⁸. Само же историческое кино способно влиять на историческое сознание широких масс людей. Но проблема заключается в

¹²⁹⁸ Архипов Б.В., Меньшиков В.В. Историческое кино как фактор формирования исторического сознания // Вестник Курганского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Вып.7, № 3. 2011. С. 60.

восприятию и границах того, что можно отнести к жанру «историческое кино», поскольку таковым может являться как хроникальная съемка похорон В. Высоцкого¹²⁹⁹, так и документальный фильм о В. Высоцком в рамках цикла телевизионной передачи о театре «Фрак народа»¹³⁰⁰. В первом случае дана панорама непосредственных исторических событий, а во втором – участники тех исторических событий рефлексировали на тему жизни и деятельности В. Высоцкого.

С заметной регулярностью документальные фильмы о В. Высоцком стали выпускаться с середины 2000-х гг., что вписывается в логику «бума» документального кино на российском телевидении в этот период. Нами были отобраны 23 документальных неигровых фильма, которые были сняты студиями российских телеканалов, или же их премьера состоялась на российском телевидении в период с 2003 по 2024 гг.

Так, мы определили несколько сюжетов-образов о жизни и деятельности В. Высоцкого, которые прослеживаются в кинодокументалистике в данный период:

«Высоцкий – брат, муж, отец, друг» – интервью близких людей и друзей поэта, которые повествуют как об известных случаях из его жизни, так и о ранее неизвестных фактах. Фильмы: «Владимир Высоцкий. Я не верю судьбе»¹³⁰¹, «Высоцкий. Вот и сбывается все, что пророчится...»¹³⁰², «Жены Высоцкого»¹³⁰³.

«История любви» – повествование о семейной жизни поэта. Фильмы: «Владимир Высоцкий. Французский сон»¹³⁰⁴, «Владимир Высоцкий и Марина Влади. Последний поцелуй»¹³⁰⁵.

¹²⁹⁹ Похороны Владимира Высоцкого (реж. Петр Солдатенков, 1980).

¹³⁰⁰ «Фрак народа. Владимир Высоцкий» (реж. Владимир Оленов, 1999).

¹³⁰¹ «Владимир Высоцкий. Я не верю судьбе» (реж. Людмила Снегирева, 2013).

¹³⁰² «Высоцкий. Вот и сбывается все, что пророчится...» (реж. Юлия Ермолина, Алексей Косильников, Елена Мельникова, 2011).

¹³⁰³ «Жены Высоцкого» (реж. Марина Гричан, Антон Амосов, 2008).

¹³⁰⁴ «Владимир Высоцкий. Французский сон» (реж. Илья Рубинштейн, 2003).

¹³⁰⁵ «Владимир Высоцкий и Марина Влади. Последний поцелуй». реж. Наталия Гугуева, Аркадий Коган, 2008).

«Неизвестный Высоцкий» – реконструкция жизни поэта по периодам, годам, дням. Фильмы: «Смерть поэта. 205 дней. Посмертная маска»¹³⁰⁶, «Высоцкий. Последний год»¹³⁰⁷, «Высоцкий. Где-то в чужой незнакомой ночи...»¹³⁰⁸.

«Высоцкий на сцене и в образе» – смонтированные хроникальные и документальные кадры В. Высоцкого; создание образа посредством монтажа кадров с поэтом. Фильмы: «Уйду я в это лето»¹³⁰⁹, «Живой Высоцкий»¹³¹⁰, «Владимир Высоцкий. Я из дела ушёл...»¹³¹¹, «Я вышел на подмостки...»¹³¹².

«Высоцкий от первого лица» – рассказ о конкретной видео или аудиозаписи поэта и о нем, обращённый к собеседнику в частном порядке. Фильмы: «Владимир Высоцкий. Письмо Уоррену Битти»¹³¹³, «Владимир Высоцкий. Так оставьте ненужные споры...»¹³¹⁴.

«Высоцкий сквозь года» – рефлексия общества посредством интервью и рассуждений о том, кем поэт являлся и стал для отечественной культуры. Фильмы: «35 лет без Высоцкого – 35 лет с Высоцким»¹³¹⁵, «Мой Гамлет»¹³¹⁶, «Владимир Высоцкий. Я приду по ваши души»¹³¹⁷, «Владимир Высоцкий. И, улыбаясь, мне ломали крылья»¹³¹⁸.

«Высоцкий на тему...» – рассматривается какая-либо тема в творчестве В. Высоцкого, либо его конкретные произведения, роли. Фильмы: «Владимир Высоцкий. Это я не вернулся из боя»¹³¹⁹.

¹³⁰⁶ «Смерть поэта. (205 дней. Посмертная маска)» (реж. Ольга Дарфи, 2005).

¹³⁰⁷ «Высоцкий. Последний год». (реж. Руслан Трещёв, 2011).

¹³⁰⁸ «Высоцкий. Где-то в чужой незнакомой ночи...» (реж. Руслан Трещёв, 2011).

¹³⁰⁹ «Уйду я в это лето» (реж. Александр Ковановский, 2010).

¹³¹⁰ «Живой Высоцкий» (реж. Наталия Гугуева, 2011).

¹³¹¹ «Владимир Высоцкий. Я из дела ушёл...» (реж. Александр Ковановский, 2008).

¹³¹² «Я вышел на подмостки...» (реж. Александр Ковановский, Игорь Рахманов, 2024).

¹³¹³ «Владимир Высоцкий. Письмо Уоррену Битти» (реж. Александр Ковановский, 2013).

¹³¹⁴ «Владимир Высоцкий. Так оставьте ненужные споры...» (реж. Людмила Снигирева, 2011).

¹³¹⁵ «35 лет без Высоцкого – 35 лет с Высоцким» (реж. Олег Васин, 2015).

¹³¹⁶ «Мой Гамлет» (реж. Владимир Левин, 2016).

¹³¹⁷ «Владимир Высоцкий. Я приду по ваши души» (реж. Лилия Вьюгина, 2008).

¹³¹⁸ «Владимир Высоцкий. И, улыбаясь, мне ломали крылья» (реж. Александр Тяпов, 2017).

¹³¹⁹ «Владимир Высоцкий. Это я не вернулся из боя» (реж. Александр Ковановский,

«Высоцкий в документах» – ранее не выявленные рукописи поэта, связанные с ним документы, целью съёмки которых является показать, каким В. Высоцкий был в работе и жизни. Фильмы: «Высоцкий. Больше, чем поэт»¹³²⁰.

«Локальный Высоцкий» – повествование о работе, съёмках, концертах В. Высоцкого в городах СССР, России или же зарубежных странах. Фильмы: «Волга песни слышала...»¹³²¹, «Самарские судьбы. Владимир Высоцкий»¹³²², «Высоцкий. Неизвестные страницы. Одесская тетрадь»¹³²³.

Вышеописанные сюжеты-образы не являются завершёнными, они могут дополняться новыми или видоизменяться. Стоит отметить, что многообразие форм документального кино дает возможность автору картины отразить «реальность» в собственной интерпретации¹³²⁴. В каждой документальной кинокартине образ В. Высоцкого формируется исходя из представлений режиссера, но важно и то, как поэт воспринимается зрителем в неигровом кино. Из субъективизма режиссера и зрителя как двух крупных элементов и создаются сюжеты-образы о В. Высоцком, сформулированные выше.

Образ В. Высоцкого в документальном кино строится в рамках концепции «документального героя». Данная концепция, реконструированная из 3-х оппозиций, даёт возможность определить героя В. Высоцкого в документальном жанре в контексте «кумира, “звезды”, творца»¹³²⁵.

Кинодокументалистика о жизни и деятельности В. Высоцкого в определённый момент начала складываться в специфический, иначе говоря, уникальный жанр. Следствием такого расширения стала организация Международного фестиваля документального кино о В. Высоцком «Pasje według

Игорь Рахманов, 2009).

¹³²⁰ «Высоцкий. Больше, чем поэт» (реж. Людмила Снигирёва, Олег Курамшин, 2023).

¹³²¹ «Волга песни слышала...» (реж. Михаил Трифонов, 2003).

¹³²² «Самарские судьбы. Владимир Высоцкий» (реж. Андрей Пекер, 2006).

¹³²³ «Высоцкий. Неизвестные страницы. Одесская тетрадь» (реж. Анатолий Бальчев, Николай Головихин, 2018).

¹³²⁴ Штандке А.А. Современные проблемы отражения реальности в российской кинодокументалистике: дис. ... канд. искусствовед. наук. М., 2023. С. 39.

¹³²⁵ Трухина А.В. Трансформации концепции героя в современном российском документальном кино // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2017. № 26. С. 70.

świątecznego Włodzimierza»¹³²⁶. Фестиваль, название которого в переводе на русский язык дословно звучит как «Страсти по святому Владимиру», проходил на базе музея В. Высоцкого в польском городе Кошалин с 2003 г. В 2015 г. прошёл заключительный фестиваль¹³²⁷. Несмотря на то, что кинофестиваль проводился за рубежом, мы считаем необходимым проанализировать фильмы-участники фестиваля, так как на нем в разные годы демонстрировались российские картины. Интересна география стран, подробно представленная в таблице 8, в которых были сняты фильмы-участники фестиваля, прошедшие итоговое рецензирование комиссии фестиваля с 2007 по 2015 гг.

Таблица 8

**Страны-участники Международного фестиваля документального кино о
В. Высоцком в г. Кошалине (Польша)**

№ / год	Страны	Кол- во
V 2007	Россия (5), Бельгия, Казахстан, Норвегия, Польша, США, Украина, Франция, Швеция.	13 д/ф
VI 2008	Россия (7), Израиль, Италия, Польша, Франция, Черногория, Чехия.	13 д/ф
VII 2009	Россия (11), Австрия, Германия, Грузия, Израиль, Италия, Норвегия, Украина, Эстония.	19 д/ф
VIII 2010	Россия (8), Аргентина, Венгрия, Германия, Израиль, Ирак, Италия, Нидерланды, Польша, Румыния, Франция, Чехия.	19 д/ф
IX 2011	Россия, Армения, Беларусь, Болгария, Германия, Израиль, Польша, Сенегал/Италия, Украина, Чехия/Греция.	10 д/ф
X 2012	Россия (4), Азербайджан, Израиль, Казахстан, Канада, Латвия, Польша, Румыния, (2), Финляндия, Франция.	14 д/ф
XI 2013	Россия (4), Австралия, Беларусь, Греция, Италия, Израиль, Польша, Украина (2), Франция.	13 д/ф
XII 2014	Россия (7), Германия, Молдова, Нидерланды (2), Сербия, Украина (2), Финляндия, Франция, Япония.	17 д/ф
XIII 2015	Россия (3) Германия, Италия, Польша, Украина (2), Финляндия, Франция, Швеция, Эстония.	12 д/ф

¹³²⁶ Кипнес Л.В., Генкин А.Л. Из опыта народной дипломатии: Польша в жизни и творчестве Б. Окуджавы и В. Высоцкого // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2014. № 4. С. 89.

¹³²⁷ Koszalin-2016 // Частный музей Владимира Высоцкого в г. Кошалине. URL: <https://wysotsky.com/koszalin/08-2016.htm> (дата обращения: 25.08.2025).

По количественным данным становится ясно, что больше всего на фестивале было представлено фильмов из России – 50 кинолент. На втором месте после России находятся Польша и Франция – по 7 фильмов. Подобное соотношение может быть обусловлено потребностью режиссёров и аудитории отрефлексировать и составить какую-то ясную картину жизни В. Высоцкого в мелких деталях, сопоставляя различные факты, мнения и материалы именно в той стране, где жил и творил В. Высоцкий.

Пожалуй, именно этот фестиваль стал самым массовым в культуре кинодокументалистики о В. Высоцком. Успешные попытки проведения подобных фестивалей были и в России. В 2013 г. с 25 по 30 июля прошёл первый региональный фестиваль документального кино о Владимире Высоцком «Высоцкий. Спасибо, что документальный!» в Южно-Сахалинске¹³²⁸, а также в четырех районах области, помимо регионального центра: Анивском, Корсаковском, Долинском и Холмском¹³²⁹.

При детальном анализе специфики документальных картин мы учитывали, что фильм является «готовым образом относительно объективного или полностью придуманного варианта прошлого, воздействующим либо на чувства, либо на разум, а зачастую и на то и другое»¹³³⁰. Подобный подход распространяется как на документальные, так и на художественные фильмы, в которых воссоздается образ В. Высоцкого. Разница состоит лишь в том, что в игровом кино доминирует художественный вымысел автора. Иначе говоря, задача сохранить сформулированное ранее в обществе представление о поэте перед авторами фильмов не стоит, скорее создается новый образ, облик которого может сильно

¹³²⁸ Рябчиков П. На Сахалине пройдет фестиваль «Высоцкий. Спасибо, что документальный!» // Российская газета. 2013. 24 июня. URL: <https://rg.ru/2013/06/24/reg-dfo/festival-anons.html> (дата обращения: 26.01.2025).

¹³²⁹ «Высоцкий. Спасибо, что документальный» – на Сахалине стартует первый региональный фестиваль неигрового кино // АСТВ. 2013. 11 июля. URL: <https://astv.ru/news/culture/28648> (дата обращения: 25.08.2025).

¹³³⁰ Архипов Б.В., Меньщиков В.В. Историческое кино как фактор формирования исторического сознания // Вестник Курганского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 7. № 3. 2011. С. 60.

видоизменяться от фильма к фильму и никак не повторять предыдущий и не дублировать последующие.

Важно отметить, что в советском художественном кино песни В. Высоцкого порой звучали для усиления погружения зрителя в атмосферу сцены. Так, в фильме «Свободное падение» во время сцены уличной драки звучит «Разбойничья песня»¹³³¹. Кроме того, в кинокартине «Разлом» про аварию на Чернобыльской АЭС в начале действия картины звучит «Моя цыганская»¹³³². Задействовали и образ В. Высоцкого без его голоса, как в фильме «Афганский излом», в котором портрет В. Высоцкого висит на стене времянки¹³³³.

В игровом кино есть несколько способов реконструирования образа поэта. Как отмечает Ю.В. Доманский, это вербальное и/или визуальное упоминание, как, например, в кинокартине «Начни сначала» (1985) и «Кружовник» (2007) и воссоздание образа посредством актёрской игры, когда актёр, исполняющий роль В. Высоцкого, становится действующим персонажем ленты, как, например, в фильмах «Копейка» (2002), «Дом солнца» (2009), «Высоцкий. Спасибо, что живой» (2011)¹³³⁴.

Важной и превалирующей частью мифа о В. Высоцком является его смерть в дни Олимпиады в Москве в 1980 г., в результате чего «биографический миф» поэта тесно переплетается с «олимпийским мифом»¹³³⁵.

Определенный образ, причем как «живой» фигуры, так и «вечной», в тесном взаимодействии с вышеописанными мифами воссоздается в многосерийном фильме «Игры» (2024), в котором герои посещают спектакль с В. Высоцким, а также показываются похороны поэта. Причем церемония выноса гроба из театра экспозиционно выстроена из двух составляющих: кинохроники и художественных подсьеомок героев сериала. Подобным приемом художественный

¹³³¹ «Свободное падение» (реж. Михаил Туманишвили, 1987).

¹³³² «Разлом» (реж. Михаил Беликов, 1990).

¹³³³ «Афганский излом» (реж. Владимир Бортко, 1991).

¹³³⁴ Доманский Ю.В. Биографический миф Владимира Высоцкого в фильме «Обратная сторона Луны» // Филология и культура. 2015. № 3. С. 213.

¹³³⁵ Доманский Ю.В. Олимпиада-80 и Владимир Высоцкий // Labyrinth. Теории и практики культуры. 2020. № 3. С. 6-24. С. 10.

вымысел становится частью исторической действительности для того, чтобы максимально передать всю точность событий 28 июля 1980 г.

Биографический миф шире автобиографического мифа, но исходит из него. Аудитория, на которую направлен биографический миф становится его соавтором, создавая и интерпретируя его из трёх компонентов: творчества, высказываний и жизненного пути деятеля. Смерть киногероя может не просто дополнить биографический миф, но выступает в качестве новой его составляющей, трансформирующей все предыдущие конструкции мифа¹³³⁶.

Уточним, что художественное кино в рамках исторической памяти носит откровенно субъективный и дискуссионный характер, поскольку, в отличие от неигрового кино стремящегося к объективности, художественное вовсе не претендует на отражение личности В. Высоцкого в ее подлинных составляющих.

Таким образом, в кинематографе коммеморативные практики о В. Высоцком приобрели системный характер. При создании документальной киноленты режиссерами учитывается набор тезисов и фактов, которые складываются в единую картину и образуют как определённый образ В. Высоцкого, так и мифы о его личности. Следует учитывать, что в отличие от иных способов сохранения исторической памяти, кинематограф является одним из самых неоднозначных, но в то же время самым прогрессивным и эффективным. Широкий охват аудитории позволяет кинематографу затронуть многомиллионную аудиторию, более широкую, нежели круг посетителей частных музеев В. Высоцкого или локальных фестивалей памяти. В исторической действительности не является прецедентной организация фестивальной работы, в которой центральной темой становился кинематограф о поэте. В данном ключе стоит рассматривать подобные фестивали скорее как вид коммеморативной практики конкретного явления — документального кино о В. Высоцком, нежели его образа в широком понимании.

Не менее важное значение представляет то, какое место занимает документальное и игровое кино в контексте сохранения исторической памяти о

¹³³⁶ Доманский Ю.В. Олимпиада-80 и Владимир Высоцкий ... С. 8-9.

В. Высоцком в российском обществе, какие механизмы для этого используются и, самое важное, какой образ поэта складывается в этих фильмах в совокупности, а также насколько объективна информация, которой оперируют режиссёры, и как кинематограф создаёт не только образ, но и определённый биографический миф о поэте.

Можно утверждать, что в отечественном неигровом и игровом кинематографе В. Высоцкий представлен талантливым поэтом и музыкантом, а тезис «свой Высоцкий» по отношению к самым разным социальным группам и поколениям российского общества подчеркивается его человеческими качествами «иметь право» на определённые слабости и недостатки, в совокупности с его талантом и непоколебимой, многие десятилетия не угасающей популярностью.

3.3. Восприятие творческого наследия В. Высоцкого: взгляд поколений и новые формы

Важно отметить, что уход из жизни В. Высоцкого в 1980 г. воспринимался как трагедия и тяжкий удар для многих соотечественников. С годами психотравма от ухода поэта в обществе стала нарастать «ностальгическими» настроениями по безвозвратно ушедшему времени, частью которого был В. Высоцкий. Ностальгическое прошлое становилось неотъемлемой частью образа поэта. О типах ностальгического восприятия недавнего прошлого наиболее удачно, на наш взгляд, приведено в труде С. Бойм «Будущее ностальгии». Автором был выделен рефлексрующий тип ностальгии, связанный с историческим и индивидуальным временем и реставрирующий тип ностальгии, связанной с индивидуальной и культурной памятью, пробуждающей прошлое и будущее общества¹³³⁷. В случае с В. Высоцким необходимо говорить о «рефлексующем» ностальгическом типе, суть которого заключается в восприятии устной истории и коллективных символов. Ностальгия по отношению к образу поэта в современном состоянии

¹³³⁷ Бойм С.Ю. Будущее ностальгии. М., 2021. С. 122-123.

начала формироваться сразу после его смерти. В данном случае можно говорить о том, что в этом феномене произошло слияние травматического и ностальгического опыта.

Наглядно отношение к В. Высоцкому, уже как к сложившемуся образу, можно проследить из писем-посвящений. На наш взгляд, это наиболее репрезентативная форма оценки поэта как творческого деятеля и части советской культуры в первые годы после его смерти, поскольку об иных формах, например, опросах общественного мнения, в первой половине 1980-х гг. говорить не приходится.

После смерти поэта в Театр на Таганке стали приходить письма от людей, в которых доминировали слова скорби, соболезнования и отрицания случившегося. В этих письмах можно выявить преобладающие «личные» нарративы, отсылающие к личному горю: «Я была убита известием о его смерти» (Р. Лисиц, 1983 г.)¹³³⁸, «Он умер, но в моем сердце вечно будет жить» (Н.Г. Захарова, 1980 г.)¹³³⁹, «Весть о том, что умер Высоцкий меня так глубоко потрясла, что я долгое время не могла прийти в себя» (И. Дворецкая, 1983 г.)¹³⁴⁰. В то же время личное восприятие в подобных письмах отсылает и к культурной значимости ушедшего поэта и общенациональной трагедии: «С прискорбием узнал в этом году о безвременной кончине...» (В.Н. Курбатов, 1980 г.)¹³⁴¹, «Верный рыцарь сцены» – про Высоцкого (М. Нестерова, 1980 г.)¹³⁴², «Володина эра» (В. Тихой, 1983 г.)¹³⁴³, «выдающийся человек, честный, прекрасный» (О. Астафьева, 1982 г.)¹³⁴⁴, «гениальный, одаренный человек» (Л.П. Менцель, 1983 г.)¹³⁴⁵.

Отметим, что основная масса подобных писем сопровождалась приложенным к ним авторскими стихотворениями-посвящениями В. Высоцкому. Авторы стихотворений в письмах пытались передать значимость своих

¹³³⁸ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 136. Л. 42-43.

¹³³⁹ Там же. Д. 108. Л. 29-30.

¹³⁴⁰ Там же. Д. 136. Л. 1.

¹³⁴¹ Там же. Д. 108. Л. 18.

¹³⁴² Там же. Д. 108. Л. 13 об.

¹³⁴³ Там же. Д. 136. Л. 41.

¹³⁴⁴ Там же. Д. 151. Л. 39.

¹³⁴⁵ Там же. Д. 136. Л. 40.

сочинений, которые получились у них в результате перенесенной травмы – новости о трагической смерти поэта: «я никогда раньше не писал стихов, но узнав о смерти слова сами вылились на бумагу» (А. Лисненко, 1980)¹³⁴⁶, «За одну ночь я написала две песни, посвященные памяти Владимира Высоцкого» (Р. Лисиц, 1983 г.)¹³⁴⁷. В то же время приходили и коллективные письма, также рефлексирющие на тему смерти поэта¹³⁴⁸.

Показательна также и география присланных в театр писем, которые люди писали из различных населенных пунктов РСФСР. Важная особенность этого аспекта заключается в том, что поклонники по всей стране, узнав о смерти поэта стали массово писать в Москву письма, содержание которых имеет идентичный характер вне зависимости от регионов России. Причем писали люди как из крупных городов – Москвы, Ленинграда, Челябинска, Красноярска, Тамбова, Белгорода, Старого Оскола, Архангельска и Новочеркасска, так и из небольших городов и поселков – Краснокаменск (Читинская обл.), п. Комсомолец (Белгородская обл.), п. Ново-Александровск (Сахалинская обл.), п. Набережный (Коми АССР)¹³⁴⁹.

В некоторых письмах, поступивших в Театр на Таганке в первые годы после смерти поэта авторы сообщали не только свои имена, но и свой возраст, социальный статус, род деятельности, что позволило нам определить социальный портрет советского поклонника В. Высоцкого. Отметим, что писали письма-посвящения как мужчины (32 года), так и женщины (16, 19, 24 года). Они имели разный социальный статус: от ученицы 10 класса, студенток музыкального училища им. Римского-Корсакова и Ленинградского государственного института культуры, аспиранта МГУ до учителя музыки общеобразовательной школы, библиотекаря и даже секретаря комсомольской организации московского медицинского училища № 24. Писали в театр как рабочие – инженер, работник

¹³⁴⁶ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 108. Л. 6.

¹³⁴⁷ Там же. Д. 136. Л. 42-43.

¹³⁴⁸ Там же. Д. 108. Л. 21-21 об.

¹³⁴⁹ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 108. Л. 1, 4, 11-14, 18, 22-24, 29, 39. Д. 151. Л. 30-31, 39-40. 42-43. Д. 136. Л. 7-8, 13-17, 31, 40-41.

строительной бригады, так и журналисты – редактор журнала «Театр», редактор газеты, ассистент режиссера телевидения. Также к Ю.П. Любимову обращались и представители литературного клуба при заводском производстве. Выражали свою скорбь по поэту и пенсионеры¹³⁵⁰.

В целом же можно сформулировать вывод о том, что поклонниками В. Высоцкого были люди разных возрастов, от школьников до пенсионеров, а также люди разных профессий, от учителей и журналистов, до представителей рабочей и комсомольской интеллигенции. Как видим эпистолярный жанр занимает особое место как способ отражения памяти и специфики ее формирования. Особая его важность состоит в том, что он реализовывался в условиях цензуры и идеологического контроля, когда публичное мнение могло быть высказано только после одобрения вышестоящих органов.

Поскольку индивидуальная и социальная память персонифицированы, а политическая и культурная, как отмечает А. Ассман, формируются в процессе межпоколенческого взаимодействия и стремятся к долговечности¹³⁵¹, то необходимо учитывать современные условия не только формирования, но и передачи памяти о В. Высоцком последующим поколениям.

В современных условиях эпистолярный жанр как форму отражения памяти потеснила сеть Интернет, ставшей, на наш взгляд, главенствующим инструментом коммеморации. В Интернете наличествуют многочисленные мемориальные сайты, посвященные В. Высоцкому, интернет-форумы, группы по интересам в социальных сетях, таких как «ВКонтакте», объединяющие поклонников и почитателей творчества поэта. В данном случае наиболее точным было бы определить интернет-ресурсы как инструмент консолидации «мест памяти» в нескольких аспектах формирования, которые, как определил П. Нора, всегда сосуществуют между собой: «материальный, символический и

¹³⁵⁰ РГАЛИ. Ф. 2485. Оп. 4. Д. 108. Л. 6, 13 об., 22-25, 37, 39. Д. 136. Л. 1-3 об., 6-8, 31, 42-43. Д. 151. Л. 30, 39.

¹³⁵¹ Ассман А. Рефреймируя память. Между индивидуальными и коллективными формами конструирования прошлого / пер. П. Дячкиной. URL: <https://gefeter.ru/archive/11839> (дата обращения: 14.02.2025).

функциональный» смыслы ¹³⁵². В интернет-ресурсах превалирует «функциональный» аспект над двумя другими, так как сами сайты и виртуальные сообщества наделяются символической аурой, которая несет в себе в первую очередь объединяющую функцию.

В свою очередь, интернет-сайты, посвященные поэту, можно также определить по типам, отражающих характеры и внутреннее содержание ресурсов, отображенных в таблице 9. Каждый тип интернет-ресурса выполняет определенную задачу коммеморации о В. Высоцком. Отметим, что в данную типологию не входят сайты, содержащие биографическую информацию о В. Высоцком, так как зачастую они не отличаются оригинальностью и дублируют друг друга.

Таблица 9

**Типы интернет-ресурсов, посвященных творческому наследию
Владимира Высоцкого и его личности**

Мемориальные сайты	Хранение творческого наследия, материалов и исследований о нем	Фотоархив	Музейные организации	Интернет - форумы	Архивные сайты

Тип мемориальных сайтов представляет собой ресурсы, на которых хранится всеобъемлющая информация о В. Высоцком. В то же время их отличительной особенностью является размещение фотографии поэта на главной странице, с подписью его имени или без нее. На некоторых сайтах в описании сказано про мемориальную функцию ресурса: «сайт посвящается Владимиру Семёновичу Высоцкому, всему тому, что непосредственно связано с этой замечательной творческой личностью, а также исследованиям в этой области»¹³⁵³. Как правило, информация на них расположена по рубрикам. Наиболее детальный рубрикатор мемориального сайта, состоящий более чем из 20 разделов, в которых

¹³⁵² Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж. СПб., 1999. С. 40.

¹³⁵³ Владимир Высоцкий : сайт Павла Евдокимова. URL: <https://www.vladvyssotski.narod.ru/> (дата обращения: 29.08.2025).

представлены стихотворения и проза В. Высоцкого, биографическая информация, воспоминания, критические публикации, фотографии и т.д., удалось выявить на сайте «Владимир Семенович Высоцкий», действующий с 2000 г.¹³⁵⁴

Тип интернет-ресурсов, на которых хранится творческое наследие, материалы и исследования о личности В. Высоцкого представляет собой сайты так называемых «народных фонотек», оперирующие поиском и размещением записей песен Владимира Высоцкого¹³⁵⁵ и электронных каталогов с обобщенной информацией, выступлениями, архивом и индексом фонограмм, фотографий, публикаций, каталогами грампластинок и т.д.¹³⁵⁶ Сюда же можно причислить сайты, предназначенные для «сбора и раздачи всем желающим научной информации о творчестве Владимира Семеновича Высоцкого»¹³⁵⁷.

Тип сайтов «фотоархив» формируется из ресурсов, на которых архив фотографий В. Высоцкого является преобладающим в коллекции, либо представляет собой самый массовый из других рубрик¹³⁵⁸. Зачастую на данных сайтах указано общее количество фотографий, а также представлен коллекционный обзор материалов: «Сейчас на сайте: 3655 фото [...] вы найдете фотографии Владимира Семеновича на сцене театра, на концертах и дома, рабочие материалы кинофильмов и многое другое»¹³⁵⁹.

Малочисленным, но важным является тип сайтов музеев В. Высоцкого. В данной категории показательным является сайт Государственного музея Владимира Высоцкого, на странице которого есть как история создания самого

¹³⁵⁴ Владимир Семёнович Высоцкий : сайт. 2000-2025. URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/kino/vysockij-filmografiya/iv-dokumentalnye-filmy-i-avtorskie-teleperedachi.htm> (дата обращения: 17.08.2025).

¹³⁵⁵ Владимир Высоцкий. Народная фонотека : сайт. URL: <https://vvfon.ru/index.html> (дата обращения: 29.08.2025).

¹³⁵⁶ Владимир Высоцкий. Каталоги и статьи : сайт. 2002-2025. URL: <https://v-vysotsky.com/> (дата обращения: 10.08.2025); Владимир Высоцкий. Когда? Где? Кто? Электронный каталог : сайт. URL: <https://vvfon.ru/km/index.html> (дата обращения: 29.08.2025).

¹³⁵⁷ Миры Высоцкого : сайт. URL: <https://worlds-vv.albumplayer.ru/> (дата обращения: 29.08.2025).

¹³⁵⁸ Владимир Высоцкий – все о поэте, актере, певце : сайт. URL: https://www.liveinternet.ru/community/vladimir_vysotsky/profile (дата обращения: 29.08.2025).

¹³⁵⁹ Фотоархив Владимира Высоцкого : сайт. URL: <https://front020.narod.ru/index.html> (дата обращения: 29.08.2025).

учреждения, так и процессы осуществления его деятельности – проведение выставок, памятных и иных мероприятий¹³⁶⁰. Отметим, что данный тип больше показателен для рассмотрения коммеморативных практик.

Интернет-форумы также представляют отдельный тип сайтов. Основным на первую половину 2025 г. можно считать форум «Владимир Высоцкий. Творчество и судьба», действующий с 2008 г. В его описании сформулирована цель форума, которая заключается в создании «максимально благоприятной атмосферы для обсуждения, исследования и популяризации творческого наследия великого русского поэта, актёра, исполнителя собственных песен Владимира Семёновича Высоцкого». Рубрики обсуждений на форуме озаглавлены как «творчество», «судьба», «сообщество» и «подсобка», в которых содержатся десятки открытых обсуждений на различные темы¹³⁶¹. Также интернет-форумы функционируют и на базе ресурсов, хранящих творческое наследие В. Высоцкого, но и на таких форумах количество тем достигает 992 открытых обсуждений¹³⁶².

Последний тип интернет-ресурсов о В. Высоцком – архивные, или, неактивные сайты, не обновляющиеся годами по невыясненным причинам. Таких сайтов в пространстве российского сегмента Интернет не так много, но они также несомненно представляют ценность в плане хранения памяти о поэте, поскольку являются действующими, несмотря на свой «замороженный» статус. В качестве примера подобных ресурсов можно привести «Официальный сайт Фонда В.С. Высоцкого», в который включены «более 500 текстов песен и стихов, более 500 аудио и видео записей, аккорды к более 140 песням, более 400 фотографий, проза Высоцкого, биография, его творчество в театре и кино, статьи и воспоминания о нем, клуб любителей и многое другое». Важно и то, что

¹³⁶⁰ Музей Владимира Высоцкого в Москве: официальный сайт. URL: <https://visotsky.ru/> (дата обращения: 29.08.2025).

¹³⁶¹ Форум «Владимир Высоцкий. Творчество и судьба» : сайт. 2008-2025. URL: <https://vysotsky.ws/> (дата обращения: 10.08.2025).

¹³⁶² Владимир Высоцкий. Народная фонотека. Форум: сайт URL: <https://vvfon.ru/index.html> (дата обращения: 29.08.2025).

разработчики аналогичных ресурсов видят ценность их создания в «просвещении нового поколения о Владимире Высоцком»¹³⁶³.

Но если интернет-ресурсы во всем своем типологическом многообразии «функциональны» по отношению к «местам памяти», а их главная функция помимо межличностного общения заключается в возможности публичного доступа к творческому наследию поэта и материалов о нем, то с социальными сетями, а конкретно с онлайн-сообществами проблема обстоит сложнее. Важно подчеркнуть, что социальные сети, конкретно сообщества, представляются как места, «в которые пользователи “приносят” с собой стратегии оперирования знанием, сформированные на внешних площадках»¹³⁶⁴. Конкретно под внешними площадками можно понимать любую сферу коммуникации от межличностного общения до посещения виртуального пространства. Иначе говоря, функция сообществ в социальных сетях заключается в репрезентативных проявлениях личного мнения и только после этого в сохранении и представлении творческого наследия поэта обществу. Важным здесь представляется выявление совокупной аудитории таких сообществ для определения значимости влияния виртуальных сообществ в русском интернете и обществе в целом. Как наиболее репрезентативные с точки зрения доступа к ним граждан, для анализа были выбраны сообщества социальной сети «ВКонтакте».

Всего по запросу «Владимир Высоцкий», «Владимира Высоцкого», «Высоцкого» в сообществах социальной сети «ВКонтакте» нами было обнаружено порядка 232 групп, конкретно посвященных поэту и барду, а также его творчеству. Подобные сообщества размещают публичные «посты» с творчеством В. Высоцкого, его фотографии, цитаты, сказанные им на концертах и т.д. К тому же, группы нередко презентуют записи с исполнением песен барда иными певцами, артистами и любителями. Можно говорить и о многопрофильности онлайн-групп, поскольку на их страницах зачастую имеются

¹³⁶³ Официальный сайт Фонда В.С. Высоцкого : сайт. 1995-2002. URL: <http://www.kulichki.com/vv/> (дата обращения: 29.08.2025).

¹³⁶⁴ Тихонова С.В., Артамонов Д.С. Историческая память в социальных медиа. М., 2021. С. 31.

т.н. «обсуждения» различных вопросов, связанных с В. Высоцким, что по существу является аналогом интернет-формумов. Здесь же можно найти записи песен, кинофильмов В. Высоцкого, статьи о нем и т.д. по аналогии с несколькими типами интернет-сайтов о В. Высоцком.

Отметим, что только 36 из 232 онлайн-сообществ имеют более 500 подписчиков. Более низкое число участников отнюдь не свидетельствует о низкой активности групп, порой наоборот, однако группы с количеством подписчиков ниже 500 имеют более низкий охват аудитории и, как правило, существуют камерно, взаимодействуя с аудиторией, также состоявшей в более крупных группах по интересам.

Так, самое крупное сообщество о В. Высоцком насчитывает 174 тысяч подписчиков, а самое маленькое в определенном нами диапазоне имеет всего 513 подписанных на него учетных записей, что продемонстрировано в таблице 10.

Таблица 10

**Количество подписанных учетных записей на сообщества
о Владимире Высоцком в социальной сети «ВКонтакте»¹³⁶⁵**

1. 174 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2007</i>	10. 12,5 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2013</i>	19. 3,1 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2014</i>	28. 1,3 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2013</i>
2. 132 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2011</i>	11. 7,4 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2011</i>	20. 2,2 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2013</i>	29. 1,1 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2014</i>
3. 35 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2013</i>	12. 6,4 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2013</i>	21. 2,1 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2013</i>	30. 1 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2011</i>
4. 31 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2014</i>	13. 6,2 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2011</i>	22. 2 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2014</i>	31. 959 уч./зап. <i>Год создания: 2009</i>
5. 18.1 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2011</i>	14. 5 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2016</i>	23. 1.7 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2009</i>	32. 881 уч./зап. <i>Год создания: 2020</i>
6. 17 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2008</i>	15. 4,2 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2007</i>	24. 1,5 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2011</i>	33. 763 уч./зап. <i>Год создания: 2016</i>
7. 16 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2011</i>	16. 3.7 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2010</i>	25. 1,5 тыс. уч./зап. <i>Год создания: 2009</i>	34. 759 уч./зап. <i>Год создания: 2012</i>
8. 14,5 тыс. уч./зап.	17. 3,5 тыс. уч./зап.	26. 1,4 тыс. уч./зап.	35. 536 уч./зап.

¹³⁶⁵ Порядковые номера совпадают со списком сообществ во «ВКонтакте», посвященных Владимиру Высоцкому, с количеством участников более 500 учетных записей, представленным в приложении 10.

Год создания: 2013	Год создания: 2014	Год создания: 2013	Год создания: 2008
9. 14 тыс. уч./зап.	18. 3,3 тыс. уч./зап.	27. 1,4 тыс. уч./зап.	36. 513 уч./зап.
Год создания: 2013	Год создания: 2011	Год создания: 2008	Год создания: 2018
Совокупное количество уч./зап. – 528 511 участников			

Из таблицы 10 можно сделать вывод, что только 10 сообществ во «ВКонтакте» имеют более 10 тыс. количество подписчиков, а 8 из 10 сообществ создано в период с 2011 по 2014 гг. Общее число подписчиков данных сообществ составляет более 500 000 учетных записей, что может считаться существенным, даже если считать, что все участники сообществ являются гражданами России, но не столь весомым числом по сравнению с населением всей страны, которое по данным Росстата на 1 января 2025 год составляет 146 028 325 человек¹³⁶⁶.

Из анализа дат создания остальных сообществ, представленных на рисунке 6 следует, что больше всего онлайн-групп о Владимире Высоцком возникло в 2013 г. – 9 сообществ, а первые две группы были оформлены в 2007 г.

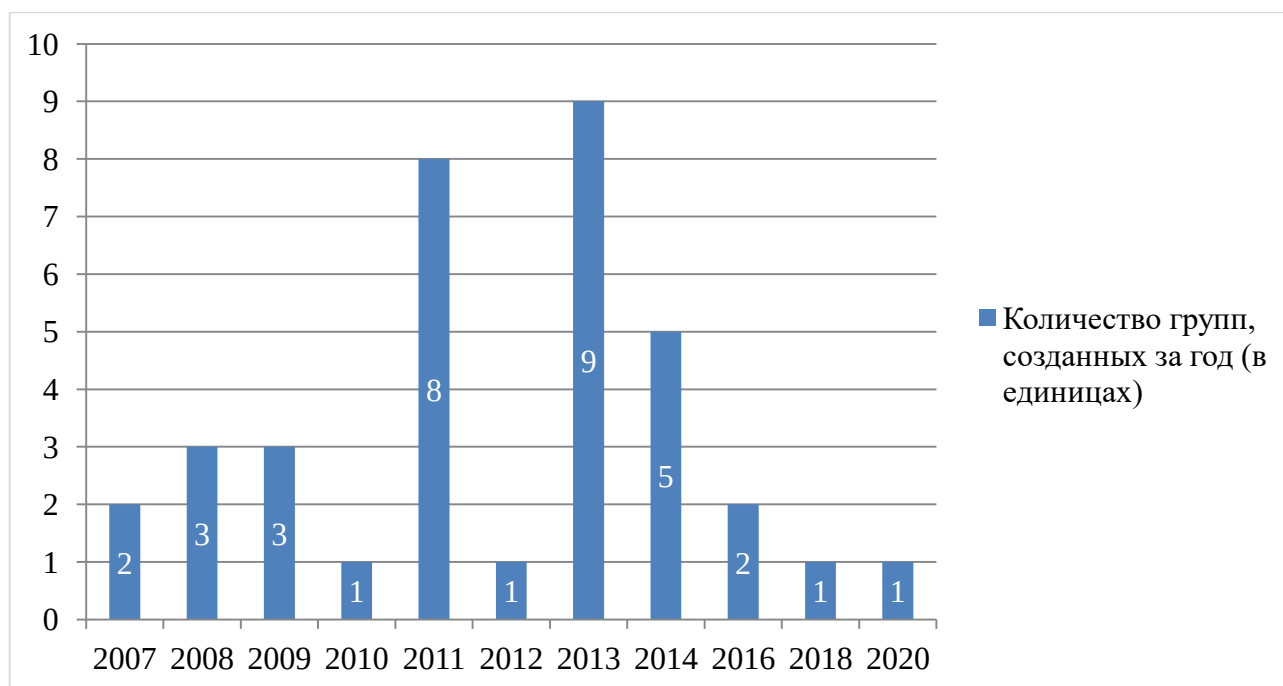


Рисунок 6 – Количество созданных сообществ во «ВКонтакте», посвященных Владимиру Высоцкому по годам (от 500 подписчиков)

¹³⁶⁶ Предварительная оценка численности постоянного населения на 1 января 2025 года и в среднем за 2024 год // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <http://ssl.rosstat.gov.xn--rustorage-wk0e/mediabank/PrPopul2025/> (дата обращения: 14.08.2025).

На основании проанализированных сообществ в социальной сети «ВКонтакте», посвященных поэту можно говорить об основных направлениях сохранения памяти: записи, отсылающие к творческому наследию, обмен мнениями, памятные мероприятия и в этой связи установить их место в коммеморативных практиках. В то же время интернет-ресурсы, связанные с сохранением памяти о В. Высоцком функционируют как часть «бума онлайн-памяти» – моделей осмысления прошлого в цифровом пространстве¹³⁶⁷.

Чтобы определить отношение общества к интернет-сообществам как элементам инструментария сохранения памяти о В. Высоцком в современном обществе, а также выявить важность для людей других коммеморативных практик: мемориальной, музейной, кинематографической и публикационной, нами было проведено социологическое исследование, цель которого состояла в выявлении общественного мнения относительно практик, способствующих сохранению памяти о В. Высоцком в российском социокультурном пространстве.

Программа и методика социологического исследования по теме «Отношение жителей г. Самары к народным музеям, кинематографу и сети Интернет как инструментам популяризации личности и творческого наследия В. Высоцкого» состоит из: методологической и процедурной части, результатов исследования и вывода.

Методологическая часть

Проблема исследования. Вторая половина XX в., конкретно период с 1960-х гг. и до распада СССР для жителей России в силу прошедшего сравнительно небольшого промежутка времени относительно современности, воспринимается под ностальгическим флером, который воссоздается устными пересказами и личными впечатлениями поколения, жившего в данный период и передающего знания о том времени последующим поколениям. В связи с падением Советской страны и рухнувшей идеологической парадигмой произошло принудительное

¹³⁶⁷ Зубанова Л.Б. Цифровая память в пространстве мемориальной культуры: образы прошлого в медиа-технологиях будущего // Челябинский гуманитарий. 2020. № 3. С. 16.

прерывание передачи знаний старшего к младшему поколения. К концу 1990-х гг. возникают тенденции к желанию вернуться в систему и общество страны, утратившей свое геополитическое значение еще с начала десятилетия. В то же время Владимир Высоцкий перестает восприниматься как часть только советской культуры, а его образ и сам символ трансформируются под современные культурные потребности не только его поклонников и почитателей, но и более широкого круга лиц, которые ранее не интересовались поэтом. Иначе говоря, для общества в качестве субъекта передачи творчества В. Высоцкого в массы стал не сам поэт, а люди, пользующиеся различными способами для этого – технические, творческие, цифровые возможности. При этом при жизни поэта люди также пользовались первыми двумя возможностями. Колоссальная разница заключается в том, что в 1960-е – 1970-е гг. это была часть «живой» современной культуры, но на современном этапе развития общества актуализация творческого наследия поэта в социокультурном пространстве является важной составляющей уже мемориальной культуры о том времени, воспринимающееся как ностальгическое прошлое. В рамках нашего исследования мы предпринимаем попытку выяснить общее отношение к сохранению памяти о Владимире Высоцком разных поколений людей российского общества, а также их мнение относительно средств коммеморативных практик о поэте в российском социокультурном пространстве.

Важно отметить, что аналитический центр ВЦИОМ проводил социологические исследования об «авторской» песне, а также касающиеся известности личности В. Высоцкого и отношения к его творчеству россиян в 2018 г.¹³⁶⁸ и 2021 г.¹³⁶⁹ Отсутствие же социологических опросов по исторической памяти о В. Высоцком обуславливает актуальность нашего исследования и необходимость его проведения в рамках исследуемой проблемы.

¹³⁶⁸ Владимир Высоцкий – русский кумир XX века // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). 2018. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vladimir-vysoczkij-russkij-kumir-xx-veka> (дата обращения: 19.08.2025).

¹³⁶⁹ Владимир Высоцкий: любовь и память // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). 2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vladimir-vysockii-ljubov-i-pamjat> (дата обращения: 29.08.2025).

Цель исследования состоит в выявлении особенностей отношения к музеям, кинематографу, интернет-пространству, а также к сохранению памяти о Владимире Высоцком в целом посредством мемориальной культуры (на примере Самарского региона).

Достижение поставленной цели осуществлено посредством решения задач исследования:

1. Определить заинтересованность современного общества в сохранении мемориальной памяти о Владимире Высоцком в России;
2. Выявить роль «народных» музеев Владимира Высоцкого в коммеморативных практиках и популяризации творчества поэта в городском пространстве;
3. Проанализировать отношение современного общества к достоверности документальных фильмов о Владимире Высоцком как инструмента сохранения памяти о нем;
4. Определить степень доверия общества к средствам массовой информации и сети Интернет как каналам передачи памяти о Владимире Высоцком.

Гипотеза: Мы предполагаем, что степень одобрения коммеморативных практик о В. Высоцком у поколения людей, заставших 1960-е – 1980-е гг. в сознательном возрасте значительно выше, чем у поколения людей 1990-х – первой половины 2000-х гг., что может указывать на культурный разрыв межпоколенческих связей в 1990-е гг. и смену каналов передачи памяти о поэте с семейных нарративов на объединения по интересам и массовую культуру, оказывающее ключевое влияние на формирование памяти о В. Высоцком у поколения людей, рожденных в период современной России.

Гипотезы:

1. Больше половины жителей г. Самара доброжелательно оценивают массовую установку памятников Владимиру Высоцкому и поддерживают идею давать новым улицам, скверам и площадям в городах России имя поэта;

2. Люди 60 лет и старше видят «народные» музеи Владимира Высоцкого как главный канал сохранения памяти о поэте. В то время как люди 25-59 лет не считают деятельность музеев важной, а основная масса поколения 18-24 лет и вовсе представляют «народные» музеи как элемент частной инициативы отдельных граждан, нежели как часть коммеморативных практик о Владимире Высоцком.

3. Подавляющее большинство жителей г. Самара скептически относится к документальным фильмам о Владимире Высоцком и ставит под сомнение достоверность изложенных фактов в них о поэте, его творчестве и окружении.

4. Люди 18-24 лет скорее доверяют информации о Владимире Высоцком в интернете, нежели в газетных публикациях, в то время как люди 25-59 лет не знают как выявить подлинность информации, представленных как в газетах, так и на интернет-ресурсах и онлайн-сообществах, а поколение людей 60 лет и старше не доверяет написанному о Владимире Высоцком в интернете и предпочитает узнавать информацию о нем из иных источников.

Предмет исследования: отношение к мемориальной культуре, музеям, кинематографу и интернет-пространству как инструментам сохранения памяти о Владимире Высоцком на примере Самарского региона.

Объект исследования: жители г. Самара.

Стратегия исследования и комплексный анализ предмета исследования: описательная с элементами аналитической статистики. В качестве ключевого фактора, влияющего на отношение к различным способам коммеморативных практик о Владимире Высоцком рассматривается возраст. Выделение этого фактора обусловлено межпоколенческим культурным разрывом, образовавшийся в первое десятилетие после распада СССР.

Теоретическая интерпретация основных понятий:

Народные музеи – культурно-просветительные учреждения, создаваемые по инициативе и при непосредственном участии населения на общественных началах¹³⁷⁰.

Коммеморативные практики – социальные практики, основанные на мобилизованной коллективной памяти о значимых событиях или известных людях прошлого¹³⁷¹.

Процедурная часть

В качестве метода нами был выбран анкетный опрос как наиболее репрезентативный при выявлении мнения большого числа людей. Форма проведения опроса: очная. Выбор в пользу очного анкетирования обусловлен ограниченностью возможности прохождения опроса в онлайн-форме определенного круга граждан. Анкета разработана на основе шкалы Лайкерта¹³⁷². Все данные опросов граждан были переведены в цифровой вариант, обработаны программой, полученные результаты переведены в диаграммы, демонстрирующие выбранные респондентами критерии оценки суждений в процентном соотношении в рамках своей социальной группы¹³⁷³.

Для выявления общей оценки отношения участников опроса к коммеморативным практикам памяти о Владимире Высоцком на примере г. Самары нами была применена пятичленная шкала оценивания:

- полностью согласен – 5 баллов;
- скорее согласен – 4 балла;
- трудно сказать – 3 балла;
- скорее не согласен – 2 балла;
- совершенно не согласен – 1 балл.

¹³⁷⁰ Анощенко И.А. Народные музеи // Большая советская энциклопедия. Т. 17. М., 1974. С. 282.

¹³⁷¹ Шнирельман В.А. Коммеморативные практики // Большая российская энциклопедия. 2023. URL: <https://bigenc.ru/c/kommemorativnye-praktiki-821ed0> (дата обращения: 19.08.2025).

¹³⁷² Макет анкеты участника социологического опроса представлен в приложении 11.

¹³⁷³ Сводные результаты социологического исследования представлены в приложении 12.

Характеристика выборки: объем выборочной совокупности 400 человек.
При доверительном интервале $95 \% \pm 5 \%$.

Критерии отбора: пол, возраст.

Возрастной порог: нижний – 18 лет, верхний – без ограничений.

Особенности предоставления результатов подсчета: сравнительные гистограммы с группировкой отражают результаты опроса по процентному соотношению каждой из групп отдельно по определенному суждению.

Количественная доля респондентов, высчитанная и представленная в таблице 11, выверена нами по данным численности постоянного населения городского округа Самара, представленными территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Самарской области, согласно которым на 01 января 2024 г. в городском округе проживает 1 159 044 человек, из которых 935 889 человек людей старше 18 лет¹³⁷⁴.

Таблица 11

<i>№</i>	<i>Внутригородской район</i>	<i>Количество жителей (чел.) от 18 лет и старше</i>	<i>В процентном соотношении</i>	<i>Объем выборки респондентов</i>
1	Железнодорожный	71 079	7,6	31
2	Кировский	170 005	18,2	73
3	Красноглинский	84 653	9	36
4	Куйбышевский	78 736	8,4	34
5	Ленинский	52 012	5,6	22
6	Октябрьский	108 712	11,6	46
7	Промышленный	213 380	22,8	91
8	Самарский	24 640	2,6	10
9	Советский	132 672	14,2	57
Итого:		935 889	100	400

Объяснение предполагаемых проверке гипотез исследования. Каждый вопрос, помимо решения конкретной задачи, направлен на подтверждение или опровержение соответствующей вопросу гипотезе, что представлено в таблице 12.

¹³⁷⁴ Распределение по полу и возрасту выборочной совокупности респондентов по внутригородским районам г. Самара представлено в приложении 13.

Таблица 12

Вопрос анкеты	Соответствующая задача	Соответствующая гипотеза
Модуль вопросов № 1		
Памятники В. Высоцкому и улицы в его честь – показатель всеобъемлющего признания властью.	Определить заинтересованность современного общества в сохранении мемориальной памяти о В. Высоцком в России.	Больше половины жителей г. Самара доброжелательно оценивают массовую установку памятников В. Высоцкому и поддерживают идею давать новым улицам, скверам и площадям в городах России имя поэта.
На улицах российских городов наличие памятников и топонимов В. Высоцкого излишняя мера увековечения имени человека, чье творчество при жизни и после его смерти актуально в умах и памяти людей.		
Чем больше памятников и улиц В. Высоцкого будет в городах России, тем больше будет заметна любовь к нему людей.		
Несколько памятников и улицы В. Высоцкого в Москве было бы достаточно.		
Модуль вопросов № 2		
Музеи – главные инициаторы памятных мероприятий о В. Высоцком в регионах.	Выявить роль «народных» музеев В. Высоцкого в коммеморативных практиках и популяризации творчества поэта в городском пространстве.	Люди 60 лет и старше видят «народные» музеи В. Высоцкого как главный канал сохранения памяти о поэте, в то время как люди 25-59 лет не видят деятельность музеев важной, а поколение 18-24 лет и вовсе представляют «народные» музеи как элемент частной инициативы отдельных граждан, нежели как часть коммеморативных практик о В. Высоцком.
Деятельность «народных» музеев В. Высоцкого едва ли заметна в городах, в которых они существуют.		
«Народные» музеи В. Высоцкого стали важной составляющей городской культуры.		
«Народные» музеи В. Высоцкого создаются поклонниками барда ради личного интереса, память о В. Высоцком в их деятельности вторична.		
Модуль вопросов № 3		
Документальные фильмы о личности В. Высоцкого являются наиболее достоверным источником в получении знаний о биографии поэта.	Проанализировать отношение современного общества к достоверности документальных фильмов о В. Высоцком как инструмента сохранения памяти о нем.	Подавляющее большинство жителей г. Самара скептически относится к документальным фильмам о В. Высоцком и ставит под сомнение достоверность изложенных фактов в них о поэте, его творчестве и
Кино – субъективно, документальные фильмы о В. Высоцком тому не исключение.		

Документальное кино наиболее доступный и понятный способ донести информацию до аудитории о В. Высоцком, достоверность в нем не так важна.		окружении.
Лишь некоторые фильмы о В. Высоцком могут представлять ценность как объекты передачи памяти.		
Модуль вопросов № 4		
Только в интернете можно найти самую разнообразную и уникальную информацию о В. Высоцком, которую не публикуют в печатных СМИ.	Определить степень доверия общества к средствам массовой информации и сети Интернет как каналам передачи памяти о В. Высоцком.	Больше половина людей 18-24 лет скорее доверяют информации о В. Высоцком в интернете, нежели в газетных публикациях, в то время как люди 25-59 лет в подавляющем большинстве считают, что подлинность информации из интернета о В. Высоцком невозможно проверить, а примерно половина людей 60 лет и старше не видит важность интернета как способа передачи памяти о В. Высоцкого другим людям и поколениям.
Подлинность информации о В. Высоцком, как в газетах и журналах, так и в интернете порой невозможно подтвердить.		
Интернет дает возможность обмениваться частным мнением о В. Высоцком и его творчестве, различными материалами о нем и т.д., чего не скажешь о СМИ.		
Интернет не играет важную роль как инструмент сохранения памяти о В. Высоцком.		

Первый модуль вопросов посвящен выяснению мнения участников опроса, касательно установки в России памятников и присвоения наименований топонимов в честь Владимира Высоцкого. Положительные суждения модуля: «Памятники В. Высоцкому и улицы в его честь – показатель всеобъемлющего признания властью», «Чем больше памятников и улиц В. Высоцкого будет в городах России, тем больше будет заметна любовь к нему людей». Отрицательные суждения модуля: «На улицах российских городов наличие памятников и топонимов В. Высоцкого излишняя мера увековечения имени человека, чье творчество при жизни и после его смерти актуально в умах и памяти людей», «Несколько памятников и улицы В. Высоцкого в Москве было бы достаточно».

Для уточнения мнения респондентов о памятниках и улиц поэта в российских городах как фактора признания его личности со стороны власти был

задан вопрос: «Памятники Владимиру Высоцкому и улицы в его честь – показатель всеобъемлющего признания властью». Результаты ответов на вопрос представлены на рисунке 7.

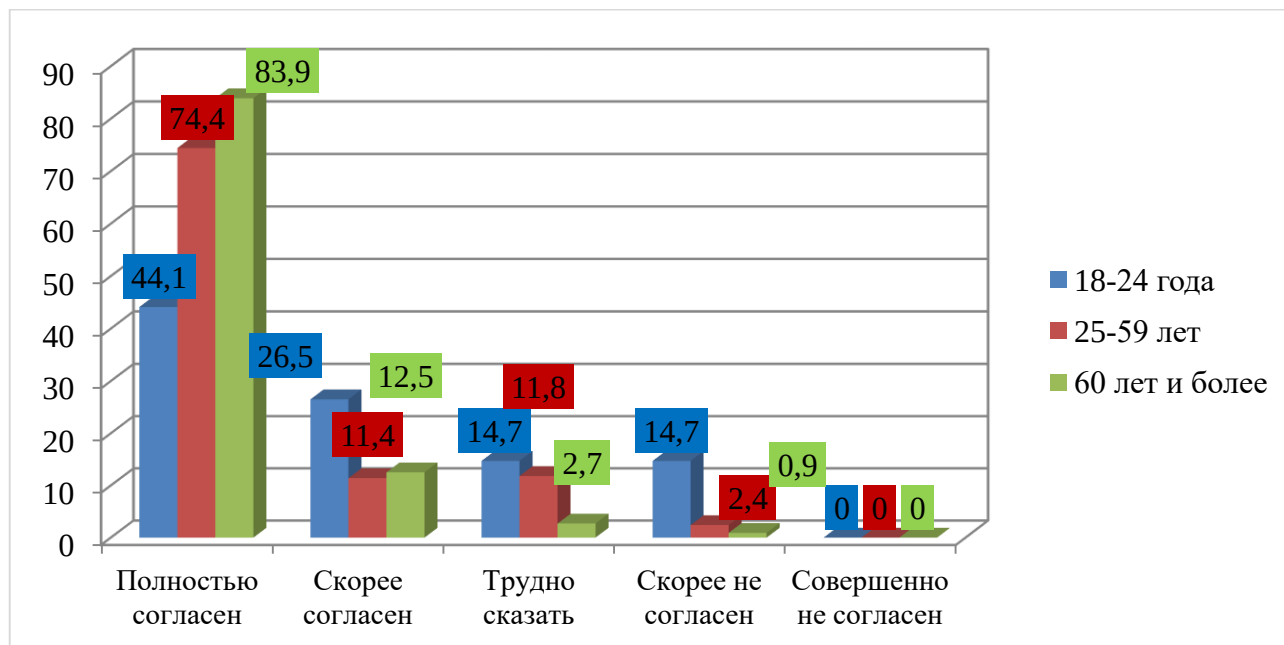


Рисунок 7 – «Памятники В. Высоцкому и улицы в его честь – показатель всеобъемлющего признания властью»

На рисунке 7 видно, что большинство респондентов во всех возрастных категориях «полностью согласны» – 74,5 % и «скорее согласны» – 13 % с суждением о том, что памятники свидетельствуют полное признание поэта со стороны власти, составляет 87,5 % совокупного числа. Если перевести процентное соотношение в количественное, то согласились или скорее согласились с этим утверждением 350 респондентов из 400. За «скорее не согласны» высказались лишь 3 % опрошенных во всех возрастных группах, то есть 12 человек.

Следующее суждение касалось установки памятников и названий улиц как излишней мерой по сохранению памяти поэта. Из рисунка 8 следует, что «полностью согласились» или «скорее согласились» лишь 0,25 % и 1 % соответственно, что в количественном соотношении означает 5 человек. Абсолютное большинство ответило, что они «скорее не согласны» – 27,25 % и

«полностью не согласны» – 66 % с данным утверждением в совокупности всех трех возрастных категорий. Исходя из этого, можно сделать вывод, что с данным утверждением не согласно 93,25 %, то есть 373 человека. Оставшиеся респонденты затруднились ответить на это утверждение – 5,5 % (22 опрошенных).

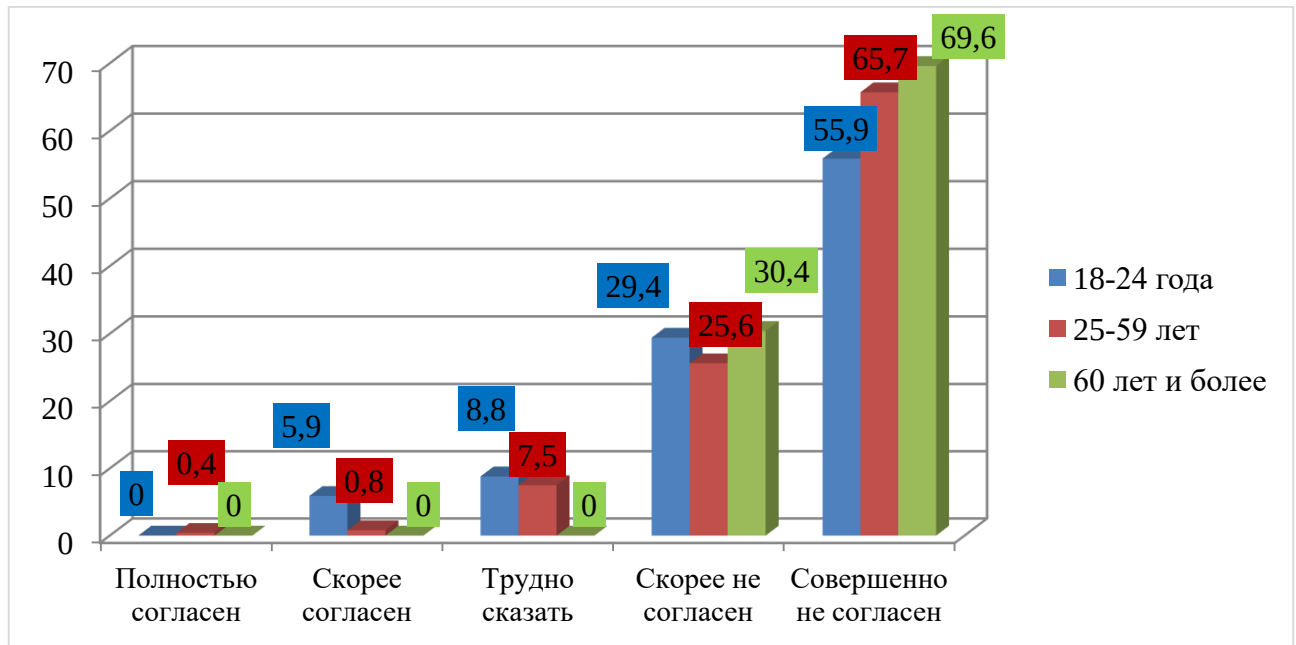


Рисунок 8 – «На улицах российских городов наличие памятников и топонимов В. Высоцкого излишняя мера увековечения имени человека, чье творчество при жизни и после его смерти актуально в умах и памяти людей»

Для того, чтобы выяснить, считают ли респонденты влияет ли установка памятников и наименование улиц в честь Владимира Высоцкого на народную любовь к его творчеству, было сформулировано соответствующее суждение. Из рисунка 9 становится понятно, что мнения опрошенных разделились. Так, за вариант «трудно сказать» высказалось 41 % опрошенных в совокупности всех возрастных категорий, то есть 164 человека. За варианты «скорее не согласен» – 22,75 % и «полностью не согласен» – 18,75 % высказалось 166 человек, что в процентном соотношении равняется 41,5 %. Согласилось с суждением – 5,25 % или «скорее согласилось» – 12,25 %, всего 70 человек или 17,5 % от опрошенных.

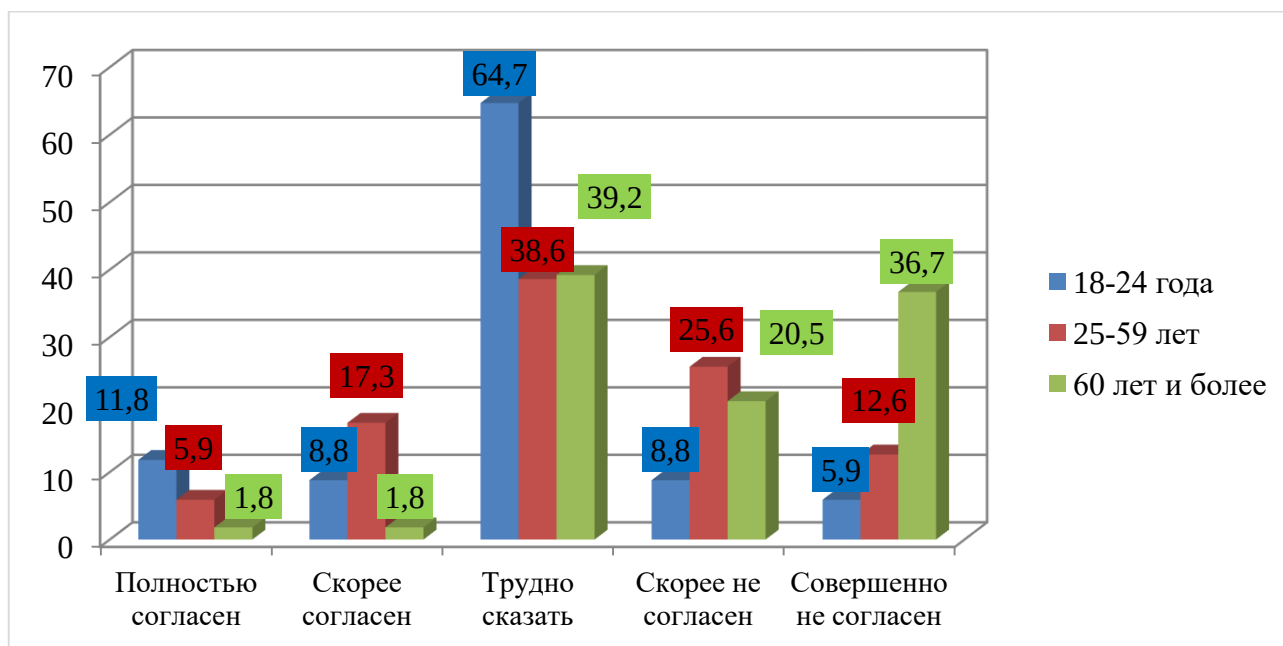


Рисунок 9 – «Чем больше памятников и улиц В. Высоцкого будет в городах России, тем больше будет заметна любовь к нему людей»

С суждением, касательно ограниченности численности мемориальных объектов и улиц в честь В. Высоцкого до масштабов столицы «полностью согласились» 4,5 % и «скорее согласились» 6,75 %, то есть 45 респондентов, что наглядно показано на рисунке 10. Примечательно, что больше всего с утверждением «полностью согласен» – 2,9 % и «скорее согласен» выразили свое согласие лица в возрасте 18-24 года – 26,5 %, то есть 10 из 34 человек в данной возрастной категории. «Скорее не согласны» – 23,25 % и «Полностью не согласны» 40,75 % с суждением оказалось в совокупности всех трех групп 256 человек, то есть 64 %. Больше всего респондентов «скорее не согласилось» или «полностью не согласилось» возрастом 60 и более лет, то есть 90 человек или 80,3 %. Довольно велико оказалось количество респондентов, которые затруднились ответить на суждение, в общем количестве трех возрастных групп таких оказалось 99 человек или 24,75 %.

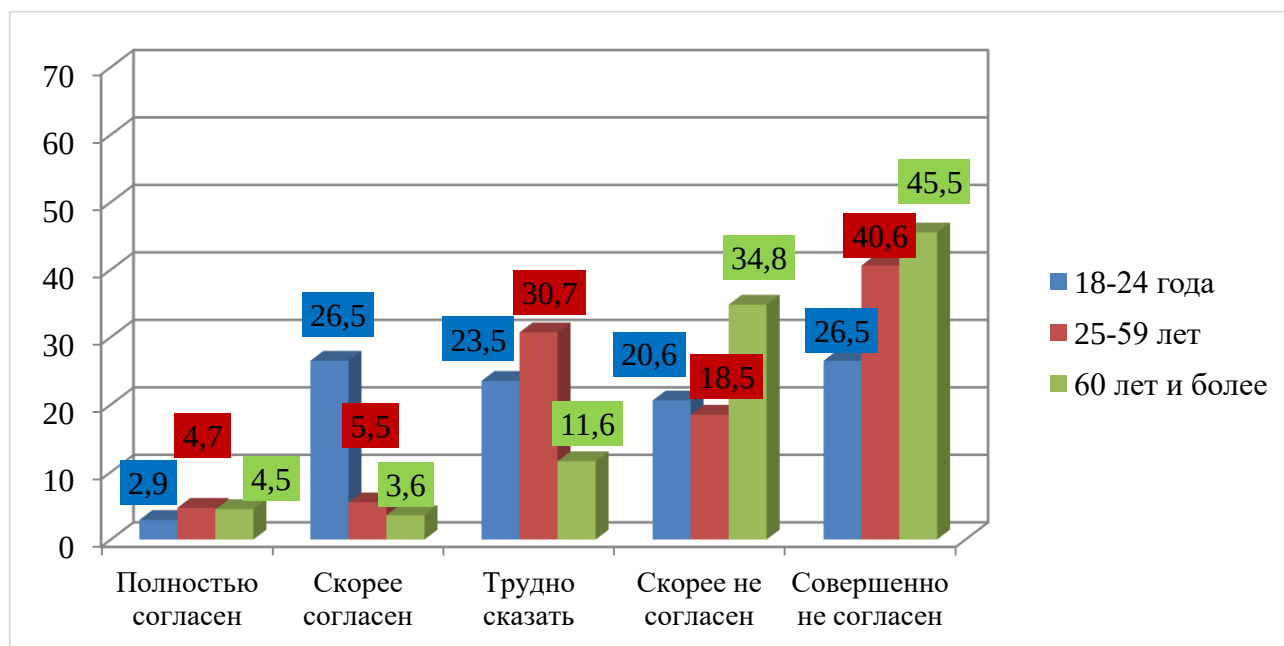


Рисунок 10 – «Несколько памятников и улицы В. Высоцкого в Москве было бы достаточно»

Таким образом, наша гипотеза подтверждается частично. 373 человека (93,25 %) не согласилось с утверждением о том, что мемориальная память о поэте в городском пространстве российских городов излишняя мера, а с установкой памятников и улица В. Высоцкого только в Москве согласились 64 % всех респондентов (256 человек). Ко всему этому о памятниках как о показателе народной любви к поэту утвердительно или скорее утвердительно высказалось лишь 19,75 % опрошенных, то есть 70 человек. В то же время 87,5 % опрошенных считают, что мемориализацию памяти о В. Высоцком в городах можно определить как признак его признания властью. В целом можно сделать вывод, что опрос показал положительное отношение к памятникам и улицам В. Высоцкого, но в то же время для респондентов это не явилось признаком народной любви и катализатором к ней, а скорее проявилось показателем одобрительного отношения к поэту властных структур.

Следующий блок касается определения мнения респондентов о деятельности «народных» музеев Владимира Высоцкого в проблематике сохранения памяти о поэте. Опрошенным было предложено ответить на 4 суждения, два из которых имеют положительную коннотацию: «Музеи – главные

инициаторы памятных мероприятий о В. Высоцком в регионах», «“Народные” музеи В. Высоцкого стали важной составляющей городской культуры» и отрицательную: «Деятельность “народных” музеев В. Высоцкого едва ли заметна в городах, в которых они существуют» и «“Народные” музеи В. Высоцкого создаются поклонниками барда ради личного интереса, память о В. Высоцком в их деятельности вторична».

Так, опрошенные высказали своё мнение относительно суждения о музеях В. Высоцкого как главных зачинателей инициатив, направленных на сохранение памяти В. Высоцкого в регионах. Из рисунка 11 видно, что «полностью согласился» – 28,25 % и «скорее согласился» с этим утверждением 18,75 % в совокупности всех трех групп опрошенных, что равняется 188 респондентам. Больше всего из них по двум пунктам согласия высказались люди 60 лет и старше – 69,9 % или 78 человек. Важно и то, что затруднились ответить 35,25 % опрошенных. «Скорее не согласился» или «Совершенно не согласился» с подобной ролью музеев 17,75 % опрошенных. Больше всего среди данных респондентов возрастной группы с 25 по 59 лет – 38,3 %, скорее не согласные или вовсе не согласные с утверждением.

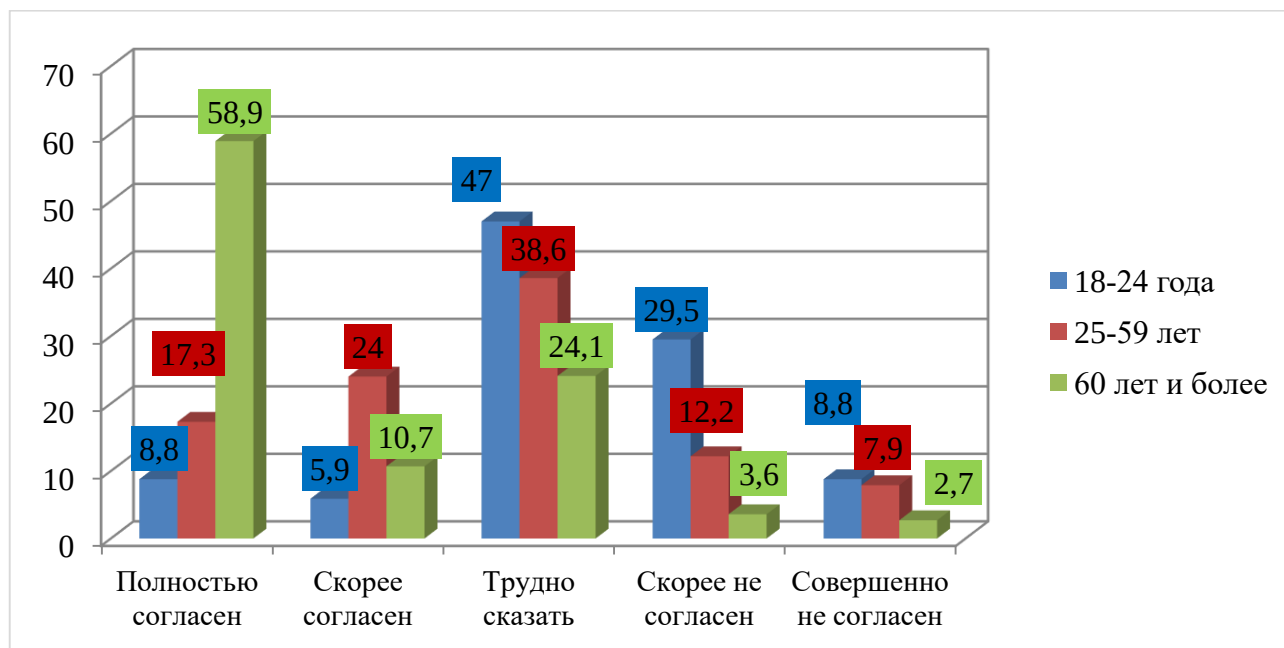


Рисунок 11 – «Музеи – главные инициаторы памятных мероприятий о В. Высоцком в регионах»

Рассуждение, касающееся деятельности музеев В. Высоцкого в городах, направлено на выявление среди населения известности о существовании музеев и динамики их активности в городском пространстве. Так, на рисунке 12 отображено, что «полностью согласились» или «скорее согласились» с тем, что деятельность музеев «едва ли заметна» 10,5 % опрошенных среди трех возрастных групп. Важным является и то, что затруднились с ответом 29,25 % опрошенных, самой многочисленной из которых оказалась группа лиц в возрасте 25-59 лет – 76 человек из 256 в категории, то есть 52,9 %. Большинство опрошенных «скорее не согласились» – 31,5 % и «совершенно не согласились» – 28,75 % с этим рассуждением – что в совокупности равняется 60,25 % опрошенных всех трех групп. За «скорее не согласен» больше всего людей высказалось среди 25-59 летних – 35 % от общего числа, то есть 89 человек из 254 в возрастной группе. Больше всего «совершенно несогласных» оказалось среди категории людей 60 лет и старше – 42,9 % опрошенных, то есть 48 человек из 112 в данной категории.

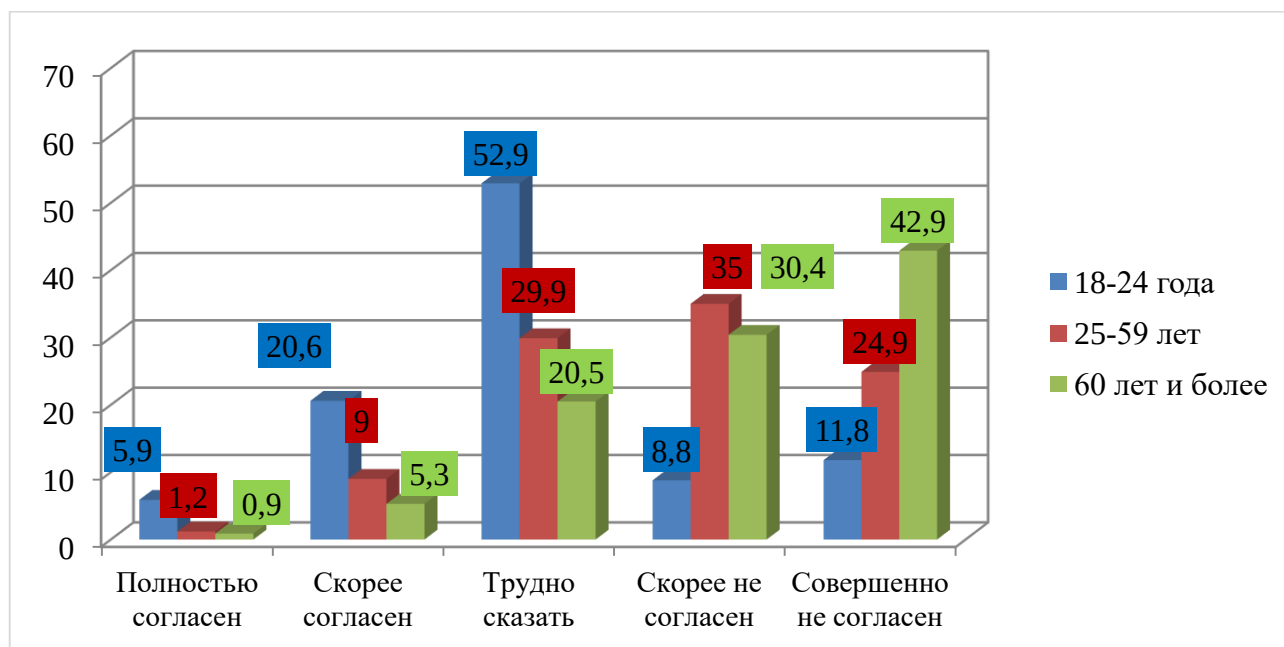


Рисунок 12 – «Деятельность “народных” музеев В. Высоцкого едва ли заметна в городах, в которых они существуют»

Следующее суждение направлено на выявление мнения опрошенных о том, что «народные» музеи стали важной частью городской культуры. Исходя из

результатов, представленных на рисунке 13 можно судить, что мнения респондентов сильно различаются в зависимости от возрастной категории. «Полностью согласился» – 48,2 % и «скорее согласился» с утверждением – 29,5 % от общего числа опрошенных группа людей 60 лет и старше (87 человек), в то время как люди с 18 до 24 лет напротив полностью и скорее согласились лишь в 8,8 % случае (3 человека). Категория опрошенных с 25 по 59 лет больше всего затруднилась ответить на это утверждение – 38,2 % (97 человек). Самый высокий показатель среди опрошенных 25-59 лет является «скорее не согласен» – 61,8 % (21 человек). Если учитывать совокупное число опрошенных, то «полностью» и «скорее согласных» вышло 47,75 % человек (191 человек), а «затруднившихся сказать» 29,5 % (118 человек).

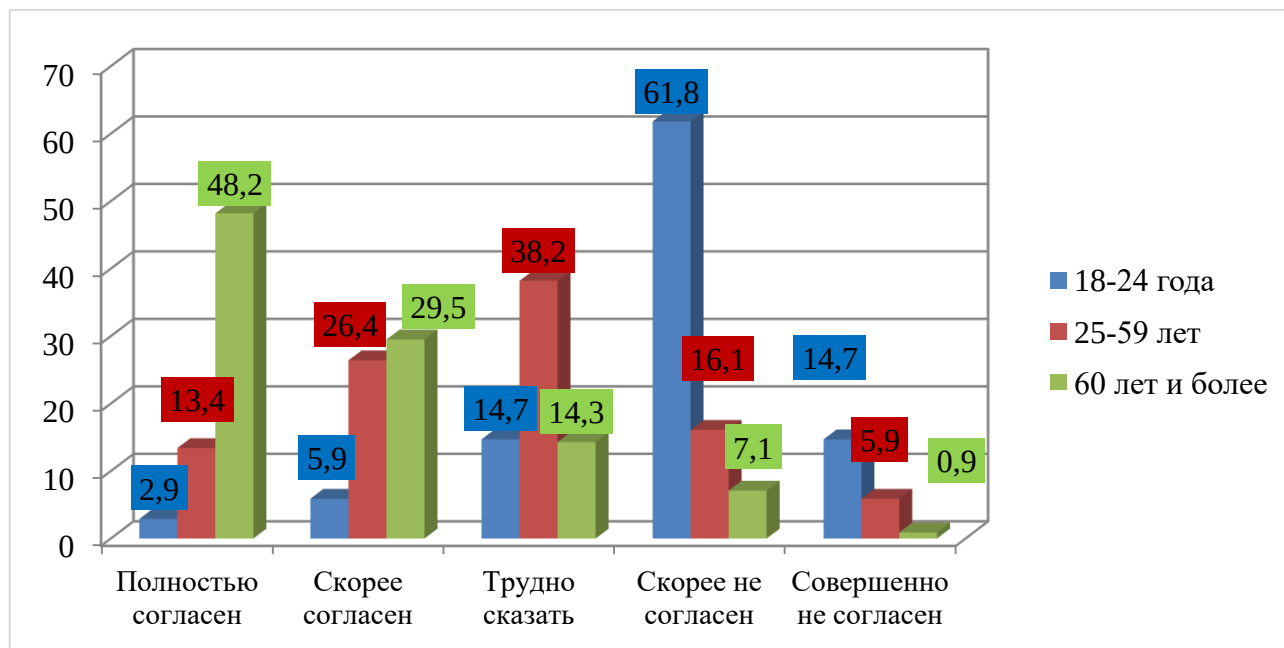


Рисунок 13 – «“Народные” музеи В. Высоцкого стали важной составляющей городской культуры»

С рассуждением о превалирующем личном интересе поклонников, создающих музеи В. Высоцкого в противовес основной деятельности музеев «полностью согласились» и «частично согласились» всего 5,25 % опрошенных от общего процента всех трех групп (21 человек), что наглядно показано на рисунке 14. «Скорее не согласились» и «Совершенно не согласились» с суждением подавляющее число респондентов – 43 % и 38,5 % от общего числа опрошенных

всех трех групп соответственно (326 человек). «Трудным сказать» на суждение стало для 13,25 % опрошенных от совокупного числа (53 человека). Исходя из этого можно судить, что 81,5 % опрошенных не видят личную выгоду поклонников в деятельности «народных» музеев В. Высоцкого.

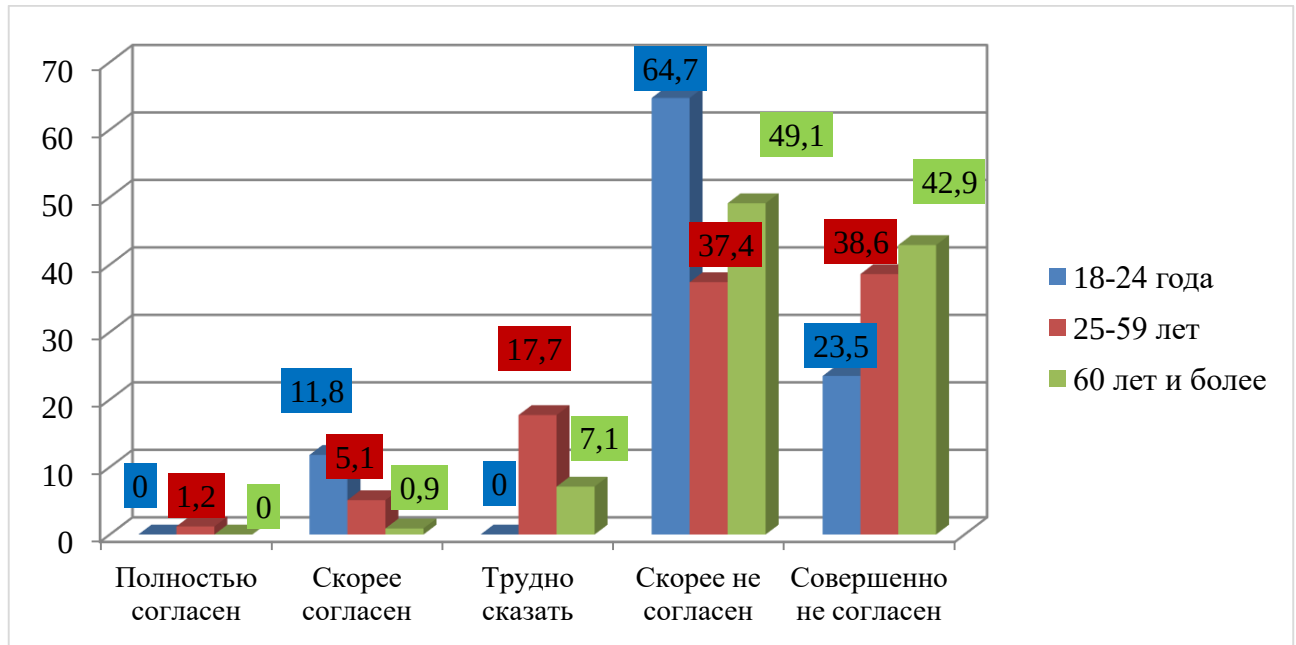


Рисунок 14 – ««Народные» музеи В. Высоцкого создаются поклонниками барда ради личного интереса, память о В. Высоцком в их деятельности вторична»

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась частично. Именно люди 60 лет и старше – 69,9 % идентифицируют «народные» музеи как основных организаторов памятных мероприятий и, как следствие, как основной канал сохранения памяти о В. Высоцком. В то же время часть гипотезы о том, что респонденты 25-59 лет не видят деятельность музеев важной в городском пространстве частично опровергнута за счет ответов на суждения «Деятельность «народных» музеев В. Высоцкого едва ли заметна в городах, в которых они существуют» и ««Народные» музеи В. Высоцкого стали важной составляющей городской культуры». В них опрошенные респонденты 25-59 лет большинством высказались за несогласие с суждением относительно первого варианта – 59,9 %, в то же время относительно второго рассуждения респонденты согласились только в 39,8 % случаев. Часть гипотезы о представлении людей 18-24 лет о музеях В. Высоцкого как частной инициативы отдельных граждан, в противовес

функций коммеморативных практик о Владимире Высоцком опровергнута, поскольку с соответствующим рассуждением данная возрастная категория не согласилась в 88,2 %.

Следующая модуль вопросов касается выяснения степени доверия к документальным фильмам как формы передачи и сохранения памяти о В. Высоцком. Респондентам было предложено высказать свое мнение на два положительных суждения: «Документальные фильмы о личности В. Высоцкого являются наиболее достоверным источником в получении знаний о биографии поэта», «Документальное кино наиболее доступный и понятный способ донести информацию до аудитории о В. Высоцком, достоверность в нем не так важна» и два с отрицательной коннотацией: «Кино – субъективно, документальные фильмы о В. Высоцком тому не исключение», «Лишь некоторые фильмы о В. Высоцком могут представлять ценность как объекты передачи памяти».

С рассуждением о том, что документальные фильмы можно воспринимать как правдивый источник информации о жизни и творчестве В. Высоцкого «полностью согласилось» и «скорее согласилось» 54 % от общего числа опрошенных (216 человек). Примечательно, что больше всего среди категории «полностью согласен» ответили респонденты 60 лет и старше – 69,6 %, а меньше лица от 25 до 59 лет – 4,8 %. Если же учитывать данные по возрастным группам, то лица 60 и старше согласились с утверждением на 89,3 %, лица в возрасте 25-59 лет согласились в 39,8 % случаях, а респонденты 18-24 лет в случае 44,1 %. Примечательно, что среди тех, кому было «трудно сказать» были респонденты в возрасте 25-59 лет – 34,7 % (88 человек). Отметим, что равномерно распределилось мнение респондентов группы 18-24 лет. На каждый предложенный вариант ответа в данном суждении респонденты группы дали ответ в процентном соотношении от «полностью согласен» до «совершенно не согласен» от 14,7 % до 26,5 %, что можно определить из данных, представленных на рисунке 15. «Скорее не согласными» – 15,25 % и «Совершенно не согласными» – 5,25 % с суждением выступило в совокупности 20,5 % респондентов (61 и 21 человек соответственно).

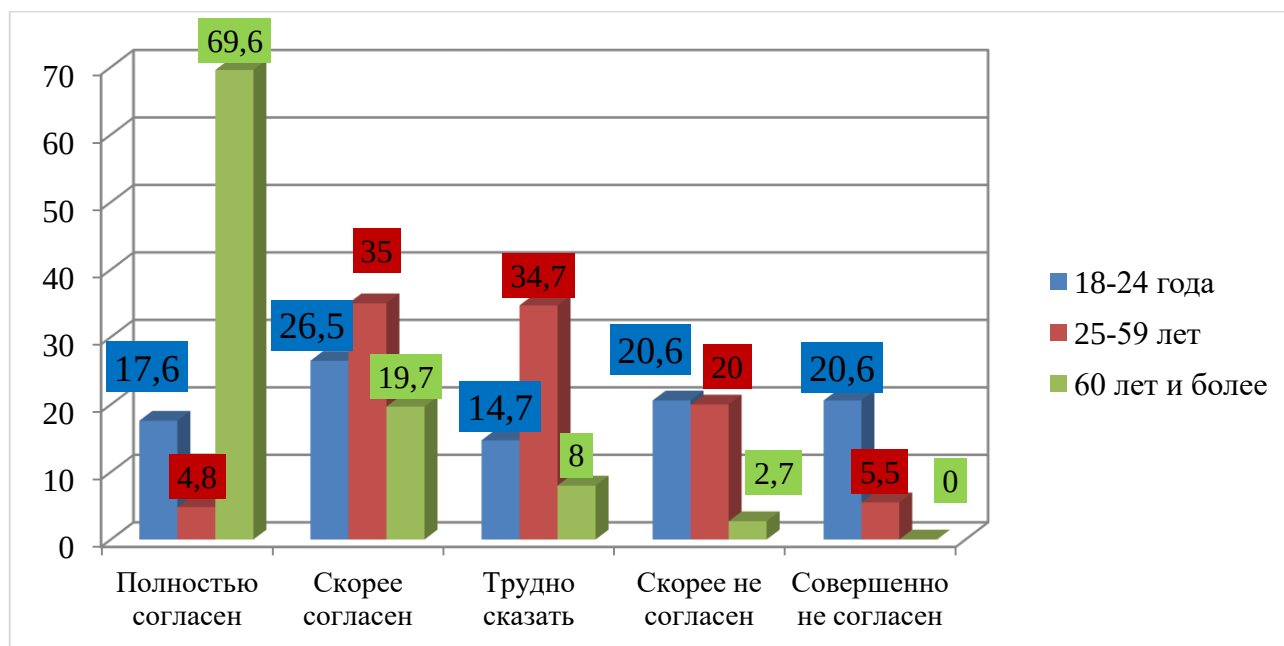


Рисунок 15 – «Документальные фильмы о личности В. Высоцкого являются наиболее достоверным источником в получении знаний о биографии поэта»

Следующее суждение направлено на выявление общей оценки документального кино в контексте В. Высоцкого как субъективного инструмента передачи информации. Исходя из данных, представленных на рисунке 16, можно определить, что «полностью согласен» и «скорее согласен» с данным суждением были респонденты возрастной группы 18-24 года – 35,3 % (12 человек из 55 человек) в совокупности трех возрастных групп за данные две категории ответа равняется 13,75 %. «Трудно ответить» выбрало 55 % респондентов всех трех групп. Основная масса ответов пришлась на варианты «скорее согласен» – 52,75 % (211 человек) и «Совершенно согласен» – 19,75 % (79 человек), исходя из данных за все три возрастные категории. Примечательно, что именно люди 60 лет и старше больше всего не согласились полностью или частично с суждением о субъективности – 86,6 % (97 человек) от общего процента данной группы, что вполне указывает на высокий уровень доверия людей этой категории к документальному кинематографу. Мнение групп людей от 18 до 24 лет и от 25 до 59 разделилось почти поровну. Респонденты от 18 до 24 лет выбрали полное или частичное доверие кинематографу на 61,8 %, а опрошенные с 25 по 59 лет доверяют документальным фильмам на 61,7 %.

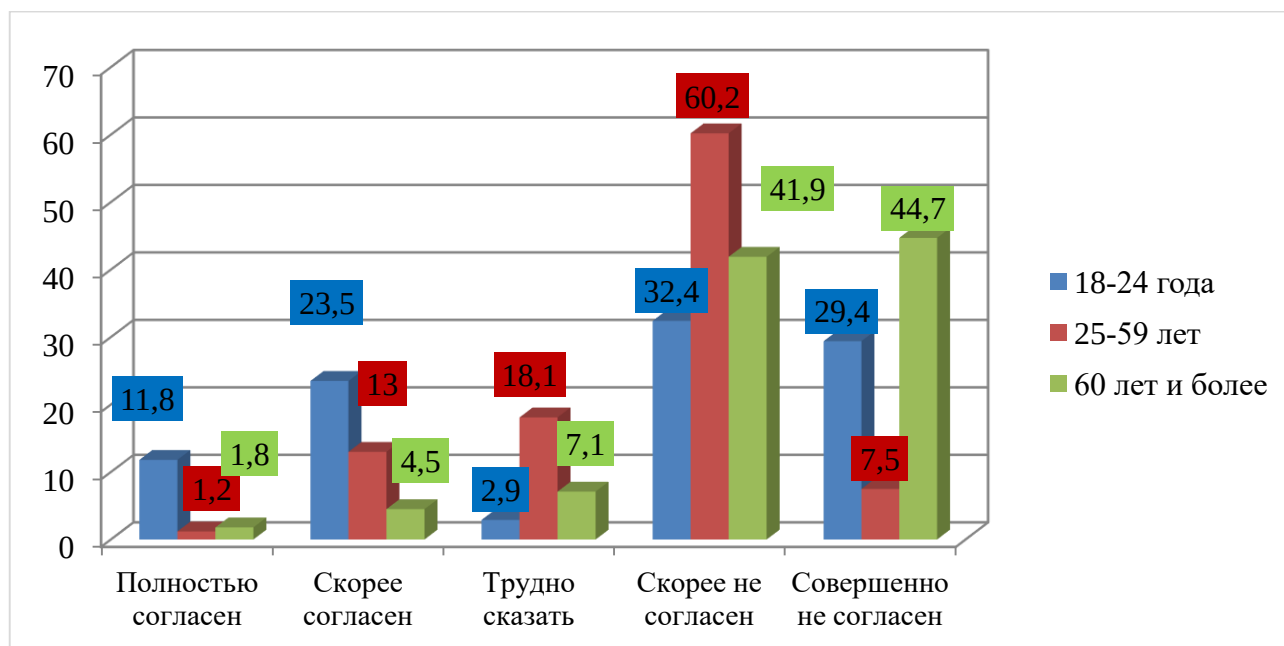


Рисунок 16 – «Кино – субъективно, документальные фильмы о В. Высоцком тому не исключение»

На следующее суждение, раскрывающее документальные фильмы не как наиболее достоверный источник информации о В. Высоцком, но как наиболее понятный и доступный для широких масс инструмент, респонденты ответили следующим образом. Основная масса респондентов – 38,25 % от общего числа всех трех групп затруднилась дать ответ на подобное суждение, больше всего так ответили люди 60 лет и старше – 59,8 % от общего числа выбравших данный вариант. В целом же можно утверждать, что исходя из данных рисунка 17 мнения разных групп опрошенных распределились довольно равномерно по остальным четырем ответам относительно своих категорий. Учитывая совокупную цифру стоит отметить, что «полностью согласен» – 7,75 % и «скорее согласен» – 20,5 % выбрало 113 человек. «Скорее не согласен» – 17 % и «Совершенно не согласен» – 16,5 % выбрало 134 человека. В целом можно судить, что преобладающего мнения по этому вопросу в обществе не сформировано, это показывает и лидирующее значение ответа «трудно сказать» и данные остальных ответов участников как по каждой возрастной группе, так и в совокупности ответов.

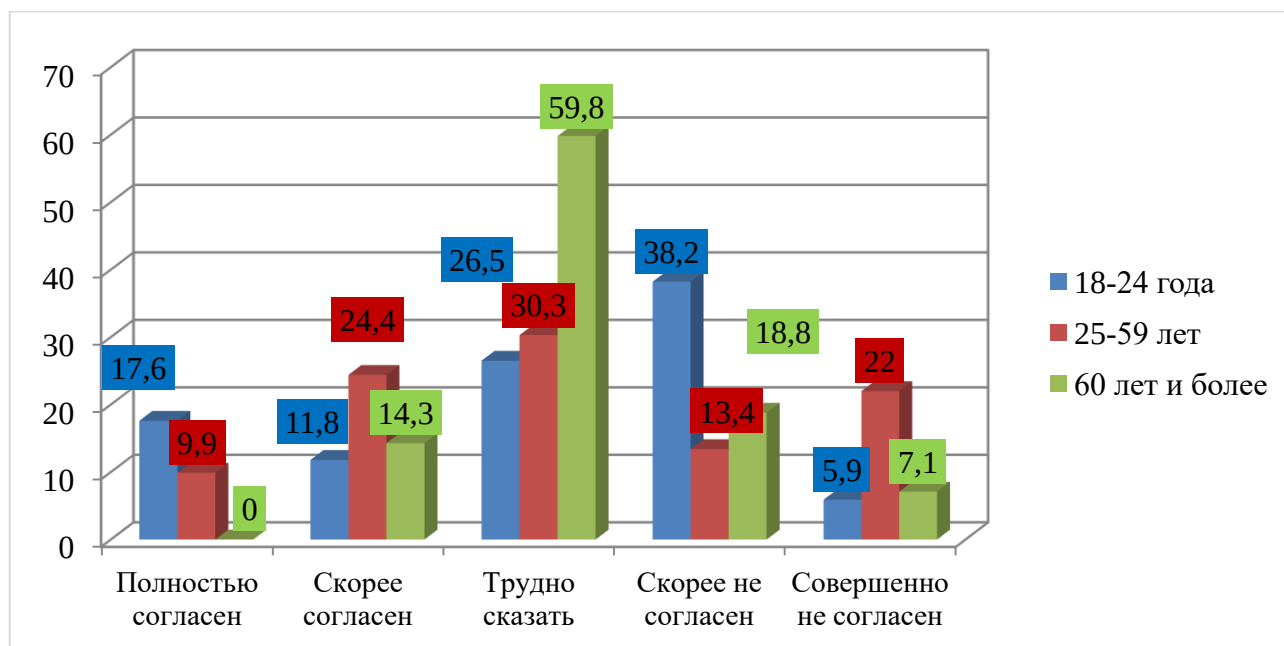


Рисунок 17 – «Документальное кино наиболее доступный и понятный способ донести информацию до аудитории о В. Высоцком, достоверность в нем не так важна»

Последнее суждение данного модуля касается мнения респондентов относительно ценности лишь некоторых документальных фильмов о В. Высоцком. Так, исходя из данных, представленные на рисунке 18, респонденты «полностью согласились» с суждением на 21,75 % в совокупности всех трех групп. «Скорее согласились» чуть больше – 26,25 %. Больше всего «полностью согласных» и «скорее согласных» выявлено среди людей 18-24 лет – 67,6 % от общего процента данной группы, меньше остальных – люди 60 лет и старше – 22,4 % от процентного числа группы. Затруднились ответить на суждение 20 % от всех опрошенных, при этом больше всего среди таких респондентов оказались люди 60 лет и старше – 34,8 % от общего процента группы. «Скорее не согласными» и «Совершенно не согласными» также оказались люди 60 лет и старше – 42,8 % от общего процента группы. Всего же с рассуждением полностью или частично не согласились 31,5 % опрошенных от числа всех трех возрастных групп.

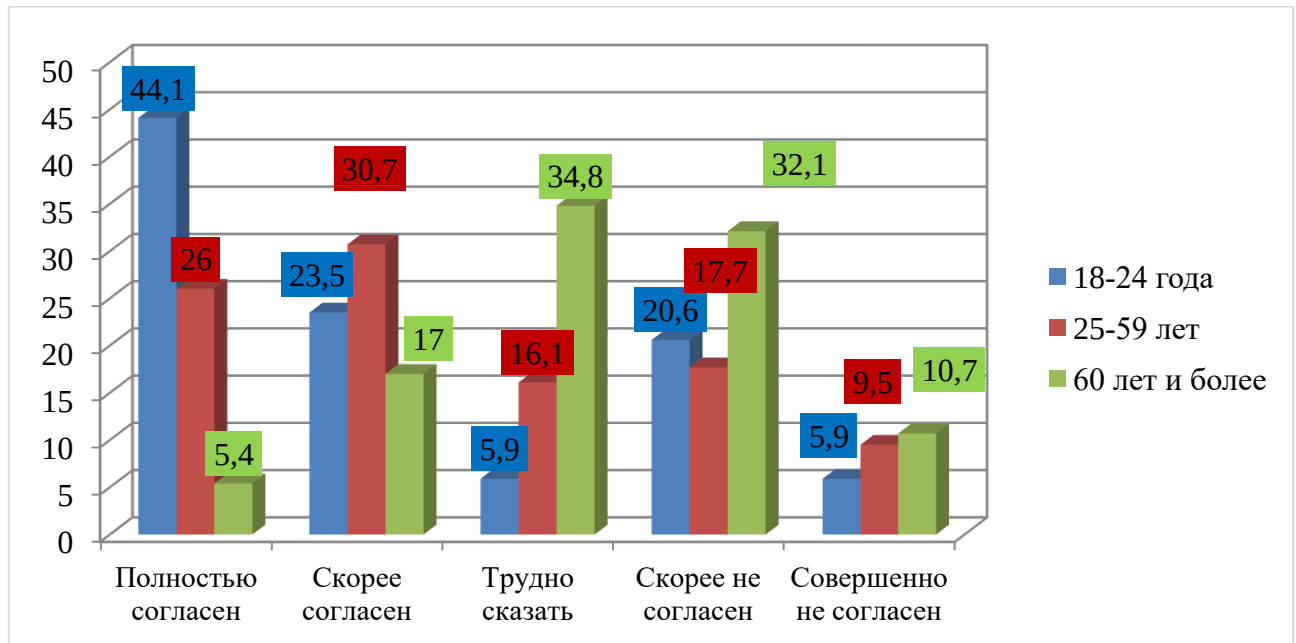


Рисунок 18 – «Лишь некоторые фильмы о В. Высоцком могут представлять ценность как объекты передачи памяти»

Таким образом, поставленная гипотеза данного модуля вопросов опровергнута, поскольку 54 % опрошенных высказало полное или частичное согласие с суждением о достоверности документальных фильмов как источника информации о В. Высоцком, а с суждением о субъективности кинематографа о В. Высоцком согласилось лишь 13,75 %, против высказалось 72,5 %. Мнение о принципиальном наличии достоверных фактов в документальных фильмах о В. Высоцком разделилось неоднозначно, поскольку 38,25 % вовсе затруднились ответить на это суждение, а мнение респондентов между одобрением и отрицанием разделилось практически поровну – 33,5 % и 28,25 %.

Последний модуль вопросов касается определения степени доверия людей к СМИ и Интернету как современным каналам передачи памяти о В. Высоцком. Опрошенным были представлены для опроса два положительных суждения: «Только в интернете можно найти самую разнообразную и уникальную информацию о В. Высоцком, которую не публикуют в печатных СМИ», «Интернет дает возможность обмениваться частным мнением о В. Высоцком и его творчестве, различными материалами о нем и т.д., чего не скажешь о СМИ» и два отрицательных суждения: «Подлинность информации о В. Высоцком, как в

газетах и журналах, так и в интернете порой невозможно подтвердить», «Интернет не играет важную роль как инструмент сохранения памяти о В. Высоцком».

Респондентам предлагалось оценить степень суждения, касательно публикации уникальной информации о В. Высоцком в интернете в противовес обыденности публикаций в печатных СМИ. 48 % респондентов трех возрастных групп выразили «полное согласие» или «скорее согласие» с данным утверждением. На рисунке 19 отражено, что с данным суждением возрастная группа в возрасте 18-24 лет выразила полное и частичное согласие 85,4 % (142 человека) от общего количества группы. «Трудно сказать» выбрало 28,5 % процентов опрошенных в совокупности всех групп. Примечательно, что «скорее не согласился» и «совершенно не согласился» с суждением 23,5 %. Отметим, что поколение 19-24 лет видит в информации в интернете бóльший потенциал, нежели поколение 60 лет и старше, которое в большей степени не согласно с этим утверждением, либо затруднилось с ответом (36,6 % от числа группы), лишь 18,7% респондентов этой группы согласились с высказыванием.

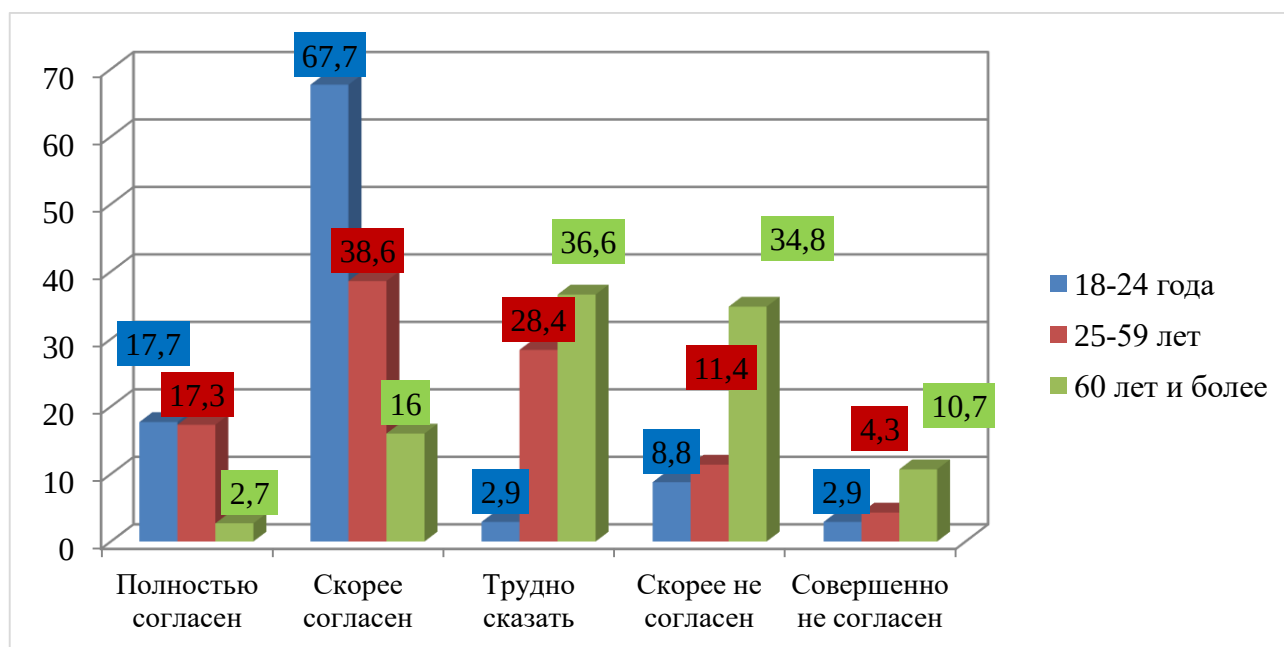


Рисунок 19 – «Только в интернете можно найти самую разнообразную и уникальную информацию о В. Высоцком, которую не публикуют в печатных СМИ»

Следующее суждение, предложенное для выражения мнения респондентам, касается проблемы проверки подлинности информации как в традиционных СМИ, так и в интернете. Исходя из информации, изложенной на рисунке 20 можно сделать вывод, что больше всего «полностью согласных» и «скорее согласных» среди группы 18-24 года – 70,6 % от числа респондентов данной группы. Однако в совокупном проценте всех групп показатель согласия и частичного согласия равен лишь 25 %. В целом мнение по этому утверждению разделилось равномерно. Посчитали «трудным сказать» на это утверждение 31,25 % всех респондентов. «Скорее не согласен» и «Совершенно не согласен» выбрало 33,25 % и 10,5 % соответственно от общего числа опрошенных. Больше всего данных ответов дали люди из возрастной группы 60 лет и более – 44,7 % (60 из 112 человек) и группы людей от 25-59 лет – 42,1 % (107 человек).

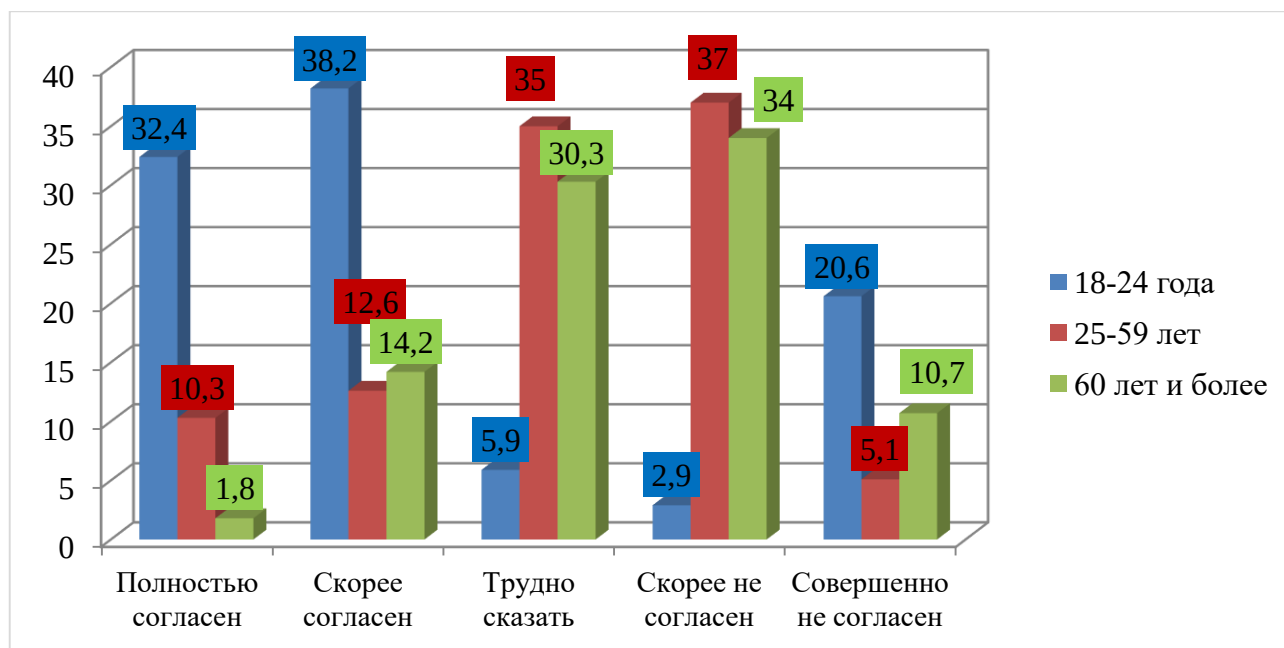


Рисунок 20 – «Подлинность информации о В. Высоцком, как в газетах и журналах, так и в интернете порой невозможно подтвердить»

С суждением о возможностях интернета обмениваться поклонникам В. Высоцкого материалами о нем в сравнении с традиционными СМИ «полностью согласилось» и «скорее согласилось» 76% от общего числа респондентов. Из рисунка 21 можно констатировать, что преобладающей группой, «полностью согласившись» или «скорее согласившись» с данным

суждением являются лица 18-24 лет – 67,6 % и 23,6 % соответственно от числа опрошенных группы (31 человек). Группа респондентов 25-59 лет «полностью согласилась» и «скорее согласилась» на утверждение в процентном соотношении в 35 % и 23,6 % (208 человек) соответственно в совокупности численности всей группы. Люди 60 лет и старше ответили положительно и скорее положительно – 19,6 % и 38,4 % (65 из 112 респондентов группы). Лица данной группы больше остальных затруднились ответить на суждение – 26,8 % (30 человек), а также выразили «скорее не согласен» по отношению к данному утверждению – 14,3 % (16 человек). Необходимо заключить, что с преимуществами интернета по сохранению и передачи памяти о В. Высоцком согласились лица от 18 до 59 лет, люди 60 лет и старше более скептически отнеслись к данному суждению.

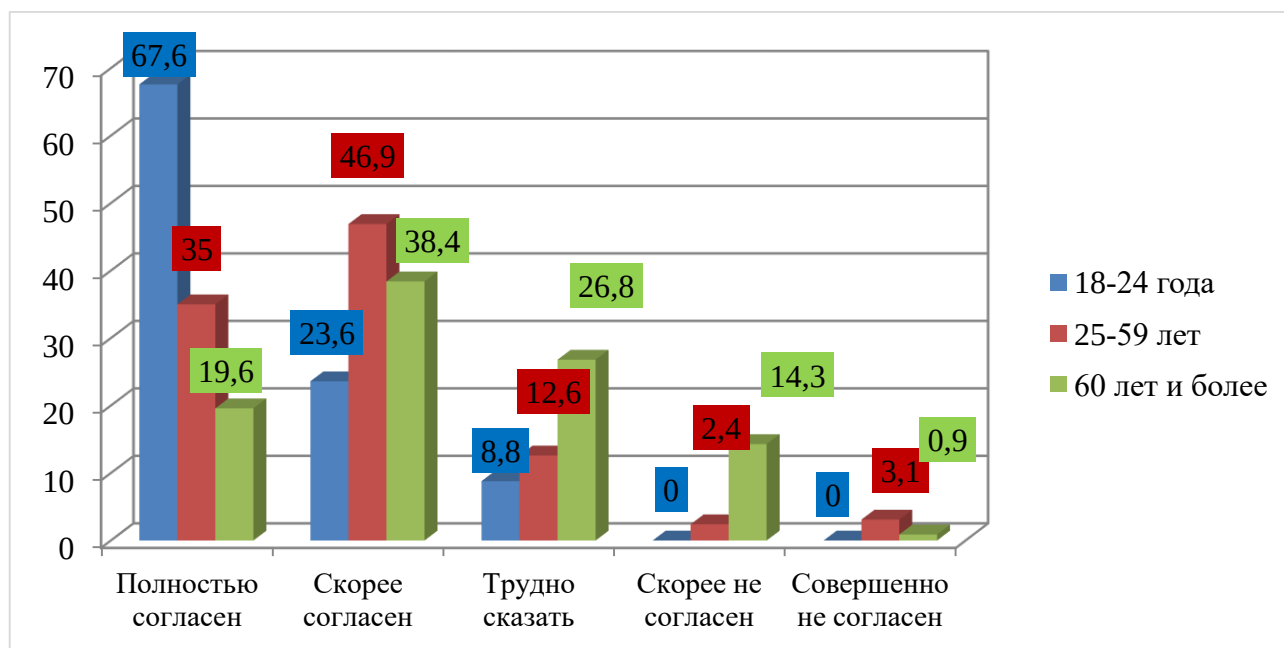


Рисунок 21 – «Интернет дает возможность обмениваться частным мнением о В. Высоцком и его творчестве, различными материалами о нем и т.д., чего не скажешь о СМИ»

В последнем суждении данного модуля, имеющим отрицательную коннотацию, респондентам предлагалось выразить свое мнение относительно высказывания, что интернет не может быть главным инструментом в сохранении памяти о В. Высоцком. Из данных, представленных на рисунке 22 следует, что полностью согласилось лишь 4,25 % от общего числа опрошенных респондентов

(17 человек). Вариант «Скорее согласен» был выбран 19,5 % респондентов (78 человек), основная масса респондентов которых составляет группа 60 лет и старше – 43,7 % (49 человек). Практически поровну разделилось мнение респондентов в ответе на вариант «трудно сказать», в процентном соотношении от общего числа каждой группы отдельно, процент ответов варьируется от 17,6 % до 17,9 %. Ровно половина опрошенных выбрала в качестве варианта ответа «скорее не согласен» – 50 % (200 человек), еще 8,5 % от общего числа респондентов выбрало вариант «совершенно не согласен». Если обобщить варианты «скорее не согласен» и «совершенно не согласен», то преобладающей группой лиц, ответившие отрицательно на суждение являются люди 18-24 года – 73,6 % от общего количества людей в группе (25 человек). Из результатов ответов на данное суждение можно определить, что больше половины опрошенных отрицает суждение о малочисленной роли интернета в сохранении памяти о В. Высоцком.

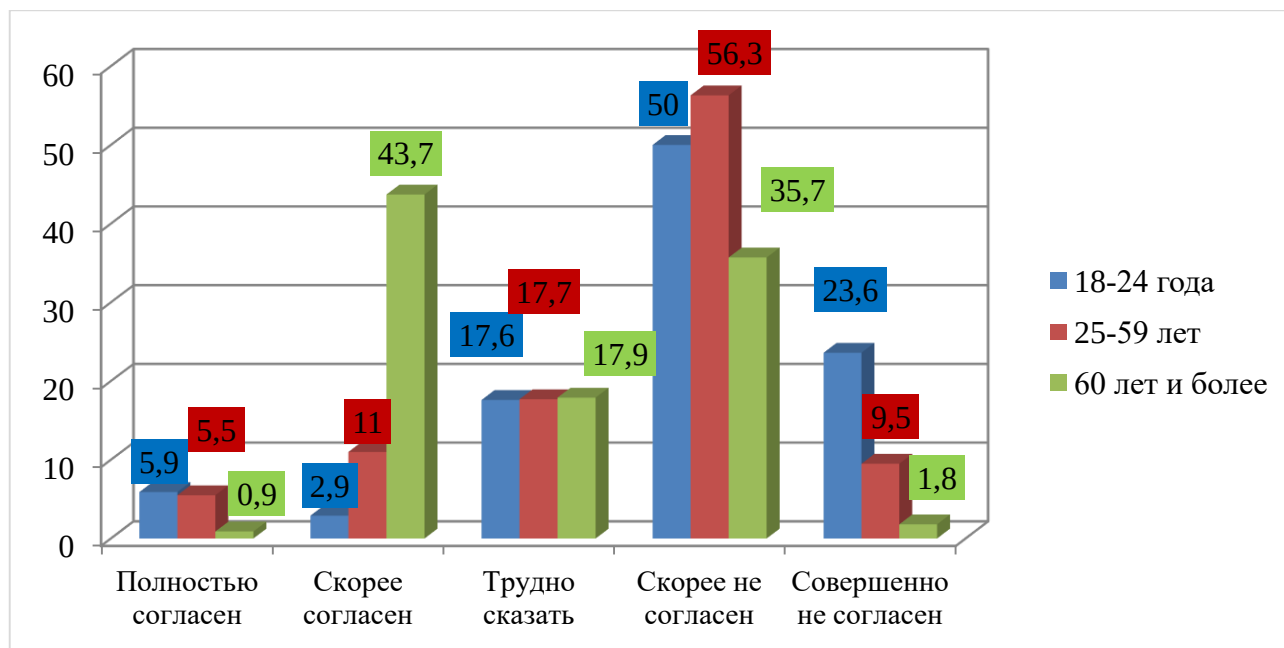


Рисунок 22 – «Интернет не играет важную роль как инструмент сохранения памяти о В. Высоцком»

Таким образом, выдвинутая гипотеза подтверждена частично. Так, 85,4 % людей в возрасте 18-24 лет считает, что в именно интернет обладает разноплановой информацией о поэте, которую нельзя прочесть в традиционных

СМИ. О том, что невозможно подтвердить подлинность информации о В. Высоцком в интернете согласилось 70,6 % лиц в возрасте 18-24 лет, вопреки выдвинутой гипотезе о том, что с подобным должны согласиться люди в возрастной категории 25-59 лет. Чуть меньше половины людей старше 60 и более лет (43,7 %) скорее не видят важности интернета как способа передачи памяти о В. Высоцком, что вполне доказывает нашу гипотезу. Для выяснения отношения к складывающимся коммеморативным практикам сохранения и передачи памяти о творческом наследии Владимира Высоцкого в городском социокультурном пространстве на примере г. Самары мы задействовали шкалу суммарных оценок результатов опросов – шкалу Лайкерта, результаты анализа которой продемонстрированы в таблице 13.

Таблица 13

<i>Шкала баллов</i>	<i>Балл / процент</i>	<i>Отношение опрошенных</i>
От 20 до 36	6 (1,5 %)	Отрицательное
От 37 до 52	6 (1,5 %)	Скорее отрицательное
От 53 до 68	59 (14,75 %)	Нейтральное
От 69 до 84	39 (9,75 %)	Скорее положительное
От 85 до 100	290 (72,5 %)	Положительное
Итого:	400 (100 %)	

Анализ собранных сведений демонстрирует, что подавляющее большинство «положительно» и «скорее положительно» оценивают те инструменты коммеморации, которые присутствуют в городе и помогают сохранить память о Владимире Высоцком – 82,25 % опрошенных. «Нейтральное» отношение наблюдается лишь у 14,75 % респондентов, а «скорее отрицательное» и «отрицательное» отношение выявлено всего у 3 % опрошенных. В данном подсчете на первый план выходит процентное соотношение общего количества опрашиваемой аудитории, поскольку в возрастном соотношении значение имеют конкретные суждения, составленные на примере современных каналов сохранения и передачи памяти о В. Высоцком.

Таким образом, коммеморативные практики о Владимире Высоцком в многообразии их инструментов воспринимаются положительно подавляющим большинством как среди молодого, так и более старшего поколения, заставшего эпоху, в которой поэт вырос. Крайне важно отметить, что в случае с памятью о Владимире Высоцком общество достаточно одобрительно высказывается обо всех формах коммемораций. Кроме того, социологический аспект помог выявить роль современных каналов передачи памяти о поэте, под которыми мы понимаем интернет во всём его многообразии. Отметим, что несмотря на значительную роль интернета и виртуальных сообществ, которые занимают все больше места в сохранении и передаче информации о Владимире Высоцком в современном мире, традиционные формы не отходят на второй план. Мемориализация и музеефикация в данном случае играют важнейшую роль в сохранении памяти о В. Высоцком в пространстве российских городов.

На наш взгляд, актуальное значение имеет то, как ностальгические представления о недавнем прошлом накладывают определённый отпечаток на процесс формирования исторической памяти о В. Высоцком. В силу существования идеологической цензуры в первые годы после смерти поэта каналы сохранения памяти оставались зыбкими и малоизвестными. По большей части, это устные источники и народные письма. Именно письма, посвященные В. Высоцкому, написанные в первые годы после его смерти, дошедшие до наших дней и хранящиеся в архивах, необходимо рассматривать как отправную точку формирования парадигмы памятного образа поэта, в которых, к тому же, отразились основные нарративы, отсылающие к личному горю поклонников о смерти В. Высоцкого, общенациональной трагедии, значимости ушедшего поэта для отечественной культуры.

Мемориальные сайты, посвященные Владимиру Высоцкому, стали появляться вместе с распространением электронных коммуникаций во второй половине 1990-х годов. Отметим, что в историческом промежутке между эпистолярным жанром как формой сохранения памяти до массового использования пользовательского интернета, каналом передачи и сохранения

памяти служила также и периодическая печать. Функция мемориальных сайтов заключалась в хранении творческого наследия и материалов о Владимире Высоцком. Важным типом интернет-ресурсов как канала передачи памяти можно считать интернет-форумы. Именно подобный формат обмена мнениями в интернете в определённой степени стал прототипом цифровых сообществ в социальных сетях. Массив виртуальных объединений в социальной сети «ВКонтакте», посвященных Владимиру Высоцкому, достаточно велик, но совокупное соотношение численности их участников не позволяет говорить о них как о значимой форме передачи памяти о поэте в масштабах России, в то время как интернет-сообщества играют в этом процессе исключительно важную роль, наравне с другими инструментами коммеморации. Об этом также свидетельствуют и результаты социологического исследования, благодаря результатам которого была определена эффективность каждого отдельного метода сохранения памяти в российском обществе на примере мнения населения г. Самары.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный комплексный анализ эволюции социокультурного пространства РСФСР и осуществленный междисциплинарный анализ выявления механизмов, форм и конкретных инструментов сохранения исторической памяти о В. Высоцком и формирования его образа в коллективном сознании общества позволили сформулировать ряд выводов и обобщений.

В результате изучения структурных особенностей формирования социокультурного пространства общества и специфических черт, характерных для социокультурной общности РСФСР, были установлены ключевые события, определившие политический и социально-общественный курс развития страны в конце 1950-х – 1970-е гг. Их анализ показал концептуальные изменения политики государства в социальной и культурной области: от ослабления контроля в период десталинизации до довольно скорой реставрации цензурного надзора после смены высшего руководства страны. Отмечены литературные, музыкальные, культурно-массовые направления, возникшие и получившие развитие в период хрущевского правления и окончательно сложившиеся в брежневское время. На основе комплексного анализа источников прослежена эволюция литературных направлений: лейтенантской, городской, лагерной, деревенской прозы, научной и социальной фантастики, а также музыкальных направлений: «авторской» песни, эстрадной песни, вокально-инструментальных ансамблей, выделены основные представители и дана оценка их вкладу в развитие определенного жанра. Кроме того, рассмотрена фестивальная деятельность в городах РСФСР. Выявлена роль новых театральных учреждений в столице, основанных в период «оттепели», в развитии советского театрального искусства. Обозначено влияние телевидения на переформатирование информационного поля. Проанализированы внутренние процессы кинопроизводства и признание советских фильмов в мировой киноиндустрии.

В процессе сравнительно-исторического анализа культурных течений были выделены направления и признаки нелегальной культуры в области литературы и аудиозаписи, а именно, самиздатовские журналы и альманахи, а также фонозаписи. Как поворотная точка, ознаменовавшая завершение «оттепельной» политики, выделены аресты представителей диссидентского движения и литераторов.

Изучение процесса взаимодействия власти с творческой интеллигенцией помогло установить характерные для периода 1950-1970-х гг. практики государственного контроля за деятелями искусства, а также специфику диалога власти с деятелями культуры, суть которого заключалась в групповых встречах и обсуждении вопроса о дальнейшем векторе развития советской культуры и возвращении к принципам социалистического реализма. Установлен факт противоречивости цензурных послаблений в контексте проведения в этот период антирелигиозной кампании. Уточнена спорная в историографии периодизация окончания политики «оттепели», сформулирована концепция переходного периода, продолжавшегося с 1964 по 1968 гг. Выделены три наиболее заметные общественно-информационные кампании, проведенные государством после реставрации цензурных ограничений и оставившие довольно заметный след в массовой культуре: кампания по борьбе с пьянством, которая имела скорее пропагандистский эффект, широкое освещение строительства Байкало-Амурской магистрали и проведение XXII летних Олимпийских игр. На основе анализа архивных источников установлено, что культурная программа «Олимпиады-80» являлась крупнейшим культурно-массовым мероприятием со времен проведения VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов.

Доказано, что в 1970-е гг. в советском обществе стали проявляться элементы коррозии, суть которой сводилась к все более заметному расхождению коммунистической идеологии с реальной обстановкой в социальной, общественной и культурной жизни страны. Закрепление в Конституции 1977 г. идеологической концепции «развитого социализма» не актуализировало ее принципы, а скорее явилось признаком «цементирования» государственной

системы. Естественное, не декларируемое мировоззрение советского человека во многом шло вразрез с официальными идеологемами. Подтверждает данный тезис резкий рост интереса к творчеству В. Высоцкого, которое не потеряло своей актуальности, а скорее приобрело после его смерти новые интерпретации. Сам В. Высоцкий представляется как социокультурный феномен советско-российского общества, влиявший на мировоззрение людей и социальных групп не только при жизни, но и в исторической перспективе. Востребованность и интерес не только к творчеству, но и к личности В. Высоцкого воплотились в различных формах массового сохранения памяти о поэте.

Проведенный контент-анализ 74 газетных публикаций советских центральных изданий, вышедших в период с 1960 г. по первую половину 1980 г., в которых упоминался В. Высоцкий, позволил развенчать распространенное суждение о замалчивании его имени в информационном пространстве. В ходе исследования установлено количественное соотношение упоминаний В. Высоцкого в качестве актера театра, кино и автора-исполнителя или поэта, и сделан вывод о сбалансированном и равнозначном упоминании его личности во всех трех аспектах. Фактически, еще при жизни в отдельных публикациях о В. Высоцком писали как о заметной и значимой для советской культуры фигуре.

Выявлено 895 упоминаний имени В. Высоцкого в публикациях центральных союзных газет в период со второй половины 1980 г. по 1991 г. Многообразие дискурсов упоминания имени поэта в печатной прессе обусловило разработку 25 условных тематических критериев, примененных для систематизации и анализа статей, что стало возможным в силу схожести нарративов о поэте в печатных изданиях. На основе значительного массива газетных материалов установлено, что в первой половине 1980-х гг. при действовавшей цензуре упоминания о поэте в прессе были единичными: на следующий год после его смерти газеты упомянули В. Высоцкого лишь в 6 материалах, а к 1985 г. это число выросло до 21. Всплеск интереса к поэту в прессе пришелся на год его 50-летия – 206 статей, после чего количество публикаций с упоминанием его имени постепенно сократилось до 98 упоминаний

в год. Данная тенденция определена скорее как следствие нарастающих социальных и политических сложностей в обществе, которым уделялось более детальное внимание прессы. Доказано, что больше всего публикаций в прессе касалось памяти о В. Высоцком и проводимых памятных мероприятий, также массово публиковались воспоминания его друзей и коллег. Механизм упоминания имени В. Высоцкого в печатной прессе выступает как инструмент коммеморативной практики, но в силу специфики печатного слова определен как особая форма, фиксирующая иные инструменты сохранения памяти о В. Высоцком чаще, чем творчество и образ его самого.

В газетных статьях современных российских изданий выявлено 235 статей, в заголовках которых присутствует имя В. Высоцкого. Массив публикаций обусловил потребность в выделении 16 тематических групп, в рамках которых проанализировано содержание статей. Чаще всего в современной прессе публикуются воспоминания друзей и знакомых В. Высоцкого. Обнаружено, что в заголовки таких статей включались цитаты интервьюируемых, в которых помещено имя поэта и связанная с ним необходимая для привлечения внимания «сенсация».

Проведенный анализ позволил выявить условные нарративы включенных в источниковую базу заголовков и установить их процентное соотношение относительно друг друга. Среди особо часто встречающихся выделены нарративы памяти, объединения, величия и сравнения, цитаты, отсылающие к В. Высоцкому. Определено, что публикации в СМИ выполняют важнейшую роль в процессе сохранения исторической памяти о В. Высоцком: несмотря на спорное содержание отдельных публикаций, средства массовой информации актуализируют личность поэта в информационном пространстве.

На основе комплексного анализа всей источниковой базы газетных публикаций был выявлен структурный принцип передачи памяти о В. Высоцком в современном информационном пространстве: объект памяти —> коммеморативные практики: создание мемориальных комплексов, музейных центров, топонимических упоминаний имени, документальных фильмов и т.д.—>

популяризация коммеморативных практик —> общество: группа лиц. Выявлено, что реконструирование памяти о поэте в СМИ исходит от представителей разных социальных слоев и групп: артистов, деятелей культуры, науки, сотрудников театров и музеев, редакций газет.

В ходе анализа деятельности народных музеев и клубов В. Высоцкого доказано их значение как инструментов сохранения памяти о поэте в городском социокультурном пространстве регионов. Установлены терминологические и функциональные различия между государственным, частным и народными музеями поэта, выявлено их количественное соотношение.

На основании анализа материалов неопубликованных устных интервью с руководителями и представителями региональных народных музеев, клубов и центров удалось конкретизировать формы сохранения и передачи памяти о В. Высоцком, которые используют данные учреждения в рамках своей деятельности: культурно-массовая работа с населением, проведение экскурсий по экспозиции, создание документальных фильмов, написание книг, популяризирующих образ и наследие В. Высоцкого, проведение научных конференций. Удалось выяснить, что в компетенцию музеев также входит установление и поддержание межрегиональных связей, проведение межрегиональных и всероссийских мероприятий и осуществление проектов, популяризирующих творчество В. Высоцкого. Кроме того, разработаны функциональные критерии «народных» музеев, определяющие их место в структуре музейных учреждений. На основании проанализированных данных была сформирована географическая карта расположения музеев, клубов любителей творчества и экспозиций, посвященных В. Высоцкому в государственных музеях Российской Федерации.

Осуществлена реконструкция наиболее полной событийной картины создания единственного в стране государственного музея В. Высоцкого: от возникновения инициативы по его созданию, отразившейся в письмах людей, поступающих в адрес Министерства культуры СССР, и определения состава

Совета попечителей по созданию Центра-Музея В. Высоцкого до хода реализации решения Совета Министров СССР о создании музея.

Разработанный тезис о формировании определенного образа поэта в публичном пространстве посредством передачи памяти о нем музеями обусловил необходимость выявления составляющих концептуальной основы образа В. Высоцкого как части мифа современного общества, в структуру которого были включены «советскость», «ностальгия» и сам «миф» как структурообразующая основа.

Освещена роль монументальной пропаганды в коммеморативных практиках. Выявлено, что в России по состоянию на август 2025 г. сооружено около ста памятников, установлено число топонимических наименований с формулировкой «В. Высоцкого», «имени В.С. Высоцкого» и «Владимира Высоцкого», составляющее на август 2025 г. 43 топонимических объекта. На примере г. Самары прослежен процесс переименования улицы в честь поэта.

В рамках нарративного анализа изучены художественные фильмы, в которых присутствует В. Высоцкий как персонаж, или иными средствами воссоздается его образ. Также детально исследованы документальные фильмы о В. Высоцком, определено их значение в коммеморативных практиках, связанных с поэтом. Прослежена практика фестивальных показов документальных фильмов о В. Высоцком. Уточнены этапы развития отечественной кинодокументалистики, отразившиеся на специфике и количестве созданных неигровых кинолент о поэте.

Исходя из анализа источниковой базы, документальные фильмы о Высоцком были отнесены к жанру «фильмы-портреты», а по форме подачи материала классифицированы как «опросы – фильмы-интервью» и «смешанные». На основании комплексного анализа документальных фильмов сформулированы 5 тезисов, из элементов которых полностью или частично состоит сюжет в неигровом кинофильме. На базе тезисов были выделены 9 «сюжетов-образов», которые прослеживаются в фильмах.

Изучение процесса межпоколенческой передачи памяти о В. Высоцком обусловило выявление иных инструментов коммеморативных практик. С

использованием дискурсивного анализа были проанализированы архивные письма граждан, написанные в первые годы после смерти В. Высоцкого и полученные Театром на Таганке, представляющие способ фиксации личной памяти и коллективных представлений об образе поэта. На основе полученных данных представилось возможным систематизировать географию проживания адресантов и выявить их социальный статус, на основании чего сформулирован вывод о широком географическом и социальном охвате интереса к В. Высоцкому в указанный период.

В ходе исследования цифровых форм коммеморативных практик о В. Высоцком удалось выявить интернет-ресурсы, разделенные на 6 типов, каждый из которых выполняет определенную задачу по сохранению и трансляции памяти о поэте в цифровом пространстве. Были проанализированы статистические данные сообществ, выдаваемых по запросу «Владимир Высоцкий», «Владимира Высоцкого», «Высоцкого» в социальной сети «ВКонтакте». Установлено, что лишь 36 из 232 онлайн-сообществ имеют более 500 подписчиков – число, определенное как репрезентативное относительно охвата широкой аудитории. Установлены годы создания данных сообществ, количество подписанных на них учетных записей, оценена их репрезентативность относительно охвата населения Российской Федерации.

С целью анализа отношения населения к различным формам сохранения памяти о В. Высоцком и инструментам коммеморативных практик проведен социологический опрос среди населения г. Самары. Было опрошено 400 человек в очной форме, выборка респондентов была сформирована исходя из данных о численности и половозрастном составе населения г.о. Самара и разделена на 3 группы: «от 18 до 24 лет», «25-59 лет» и «60 и старше» в каждом внутригородском районе. Установлено, что 82,25 % респондентов «положительно» и «скорее положительно» оценили практику сохранения памяти о В. Высоцком в городском и цифровом пространстве, в целом одобрительно отзываясь о всех проанализированных в диссертации формах, инструментах и каналах сохранения и передачи памяти о В. Высоцком.

В целом, настоящее исследование позволило доказать, что в Российской Федерации сформировалась устойчивая практика популяризации творчества В. Высоцкого и сохранения памяти о нем, возникшая еще в советское время под влиянием множества социокультурных факторов. Данная тенденция по большей части выступает в качестве творческой инициативы представителей гражданского общества в плотном взаимодействии и с одобрения властными структурами. Выявленные и рассмотренные коммеморативные практики и формы передачи памяти о поэте в целом отражают общие принципы сохранения исторической памяти в стране. В свою очередь, уникальный характер носит их применение по отношению к личности и творческому наследию В. Высоцкого, по результатам публичных опросов – одного из самых узнаваемых публичных деятелей советской культуры в современной России.

Дальнейшие перспективы изучения проблемы представляются автору в расширении географических рамок и исследовании инструментов сохранения памяти о В. Высоцком на территории стран СНГ, в частности, Беларуси и Казахстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Неопубликованные источники

Архивные источники

Российский государственный архив литературы и искусств (РГАЛИ)

1. Фонд 2329. Министерство культуры СССР. – Оп. 36. Д. 599, 952, 998, 953.
2. Фонд 2485. Московский театр драмы и комедии на Таганке. – Оп. 4. Д. 96, 100, 108, 939. Оп. 5. Д. 152.
3. Фонд 3152. Московский театр «Современник». – Оп. 4. Д. 185. Оп. 5. Д. 5.

Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ)

4. Фонд 5. Аппарат ЦК КПСС. – Оп. 33. Д. 175. Оп. 36. Д. 37. Оп. 64. Д. 81. Оп. 69. Д. 298. Оп. 75. Д. 118.
5. Фонд 81. Суслов Михаил Андреевич – член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС (1902-1982 гг.). – Оп. 1. Д. 171.
6. Фонд 100. Подотдел писем Общего отдела ЦК КПСС. – Оп. 5. Д. 338, 1333, 1497.

Самарский архив социально-политической истории (СОГАСПИ)

7. Фонд 1084. Кейльман Борис Рафаилович (22 июня 1941 г.). – Оп. 1. Д. 45.
8. Фонд 1683. Самарский областной комитет Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, г. Самара. – Оп. 34. Д. 56.

Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО)

9. Фонд Р5047. Грушин Валерий Фёдорович (23.10.1944-29.08.1967)
[Текст]. – Оп. 1. Д. 9.

Материалы устной истории

10. Интервью с Трифоновым М.Г. Дата интервьюирования: 18 октября 2022 г. Интервьюер: Николаев С.В.

11. Интервью с Кабытовым П.С. Дата интервьюирования: 18 мая 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

12. Интервью с Ложкиным А.В. Дата интервьюирования: 15 июля 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

13. Интервью с Николаевым Г.В. Дата интервьюирования: 16 июля 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

14. Интервью с Куликовым В.А. Дата интервьюирования: 23 июля 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

15. Интервью с Прониным В.И. Дата интервьюирования: 29 июля 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

16. Интервью с Кадушкиной Т.А. Дата интервьюирования: 31 июля 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

17. Интервью с Щербаковым В.Н. Дата интервьюирования: 2 августа 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

18. Интервью с Цветковой М.А. Дата интервьюирования: 6 августа 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

19. Интервью с Самодуровой Н.Г. Дата интервьюирования: 6 августа 2023 г. Интервьюер: Николаев С.В.

Опубликованные источники

Законодательные и нормативно-правовые акты

20. Постановление Совета Министров СССР от 19 июля 1962 г. «О мерах по упорядочению планирования и организации производства кинофильмов, финансирования киностудий и выплаты постановочного вознаграждения творческим работникам кино» // КонсультантПлюс. 1992-2025 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=50040-6&req=doc&base=ESU&n=51484&rnd=0HusVQ#HHwp6mU4OR46YyD71> (дата обращения: 24.05.2025).

21. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 сентября 1966 г. «О внесении дополнения в Уголовный кодекс РСФСР» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/600867> (дата обращения: 13.04.2025).

22. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 июня 1972 г. «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» // КонсультантПлюс. 1992-2025 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=18871#408AfmUMklqzqJNI> (дата обращения: 30.05.2025).

23. Постановление Совета Министров СССР от 6 апреля 1978 г. «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум Кодекс» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/765710201> (дата обращения: 29.05.2025).

24. Постановление Совета Министров РСФСР от 7 июня 1978 г. «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом» [Электронный ресурс]. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&empire=1&nd=196011034&page=1&rdk=0&link_id=0#I0 (дата обращения: 29.05.2025).

25. Закон СССР от 09 октября 1990 г. (с изм. от 19 мая 1995 г.) Об общественных объединениях [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1883/4de850460340ee74bd65ee219fe424491964b3f5/ (дата обращения: 04.08.2025).

26. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». 10 ноября 2022 г. // Гарант.ру [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 01.09.2025).

Сборники законов, постановлений и кодексов

27. Ведомости съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР [Текст]. – Москва: Издание Верховного Совета СССР, 1989. – № 23. 15 ноября.

28. Вопросы идеологической работы. Сборник важнейших решений КПСС. (1954-1961 годы) [Текст]. – Москва: Госполитиздат, 1961. – 328 с.

29. Известия ЦК КПСС [Текст]. – Москва: Правда, 1989. – № 1. 256 с.

30. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) [Текст]. Т. 8. 1946-1955 / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1985. – 542 с.

31. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) [Текст]. Т. 9. 1956-1960 / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1986. – 574 с.

32. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) [Текст]. Т. 10. 1961-1965 / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1986. – 494 с.

33. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) [Текст]. Т. 12. 1971-1975 / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1986. – 574 с.

34. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) [Текст]. Т. 13. 1976-1980 / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – Москва: Политиздат, 1987. – 510 с.

35. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик [Текст]. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. – Москва: Юридическая литература, 1978. – 47 с.

36. КПСС о культуре, просвещении и науке [Текст]. Сборник документов. – Москва: Политиздат, 1963. – 552 с.

37. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам [Текст]. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет / сост.: К.У. Черненко и М.С. Смиртюкова. Т. 4. 1953-1961 гг. – Москва: Политиздат, 1968. – 783 с.

38. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам [Текст]: Сб. док. Т. 9. Февраль 1972 г. – сентябрь 1973 г. – Москва: Политиздат, 1974. – 670 с.

39. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам [Текст]: Сб. док. за 50 лет. Т. 6. 1966 – январь-июнь 1968 гг. / Сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков. – Москва: Политиздат, 1968. – 816 с.

40. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938 – ноябрь 1958) [Текст] / сост.: М.И. Юмашев и Б.А. Жалейко. – Москва: Госюриздат, 1959. – 711 с.

41. Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий [Текст]. – Москва: Республика : Верховный Совет Рос. Федерации, 1993. – 222 с.

42. Свод законов СССР [Текст]. Т. 1. / В.Ф. Яковлев (председатель комис.). – Москва: Известия, 1980. – 660 с.
43. Собрание постановлений и распоряжений правительства Союза Советских Социалистических республик [Текст]. – 1940. 26 октября. – №27. – 932 с.
44. Собрание постановлений правительства РСФСР за 1967 г. [Текст]. № 1-28. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 548 с.
45. Собрание постановлений правительства РСФСР за 1972 г. [Текст]. № 1-23. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 440 с.
46. Собрание постановлений правительства РСФСР за 1976 г. [Текст]. № 1-22. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 434 с.
47. Собрание постановлений правительства РСФСР за 1980 г. [Текст]. № 1-24. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 464 с.
48. Собрание постановлений правительства РСФСР за 1981 г. [Текст]. № 1-31. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 528 с.
49. Собрание постановлений правительства СССР за 1958 г. [Текст]. № 1-20. – Москва: Госюриздат, б. г. – 622 с.
50. Собрание постановлений правительства СССР за 1962 г. [Текст]. № 1-21. – Москва: Госюриздат, б. г. – 588 с.
51. Собрание постановлений правительства СССР за 1968 г. [Текст]. № 1-23. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 710 с.
52. Собрание постановлений правительства СССР за 1971 г. [Текст]. № 1-20. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 476 с.
53. Собрание постановлений правительства СССР за 1975 г. [Текст]. № 1-23. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 518 с.
54. Собрание постановлений правительства СССР за 1976 г. [Текст]. № 1-27. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 574 с.
55. Собрание постановлений правительства СССР за 1977 г. [Текст]. № 1-29. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 638 с.

56. Собрание постановлений правительства СССР за 1978 г. [Текст]. № 1-27. – Москва: Юрид. лит., б. г. – 584 с.

57. Уголовный кодекс РСФСР [Текст]. – Москва: Госюриздат, 1960. – 174 с.

58. Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений Правительства РСФСР [Текст]. Т. 7. 1958 г. – Москва: Госюриздат, 1960. – 672 с.

Документы партийных и государственных органов

59. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14-25 февраля 1956 года: стенографический отчёт [Текст]. Т. I. – Москва: Госполитиздат, 1956. – 640 с.

60. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза 17-31 октября 1961 года: стенографический отчет [Текст]. Т. I. – Москва: Госполитиздат, 1962. – 608 с.

61. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза 17-31 октября 1961 года: стенографический отчет [Текст]. Т. III. – Москва: Госполитиздат, 1962. – 592 с.

62. Брежнев, Л.И. Лениным курсом. Речи и статьи [Текст] / Л.И. Брежнев. Т. 5. – Москва: Политиздат, 1976. – 590 с.

63. Хрущев, Н.С. Высокая идейность и художественное мастерство — великая сила советской литературы и искусства. Речь на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 8 марта 1963 года [Текст] / Н.С. Хрущев. – Москва: Госполитиздат, 1963. – 63 с.

64. Хрущев, Н.С. Доклад на закрытом заседании XX съезда КПСС «О культе личности и его последствиях» [Текст] / Н.С. Хрущев. – Москва: Госполитиздат, 1959. – 80 с.

Сборники архивных документов

65. 5 декабря 1965 года в воспоминаниях участников событий, материалах самиздата, публикациях зарубежной прессы и в документах партийных и комсомольских организаций и записках Комитета государственной безопасности в ЦК КПСС [Текст] / Сост.: Д. Зубарев и др. – Москва: Звенья, 2005. – 175 с.

66. Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953-1957: Документы [Текст] / сост.: Е.С. Афанасьева, В.Ю. Афиани (отв. ред.), З.К. Водопьянова (отв. сост.), Т.А. Джалилов, Т.И. Джалилова, М.Ю. Прозуменщиков. – Москва: РОССПЭН, 2001. – 808 с.

67. Аппарат ЦК КПСС и культура. 1965-1972 [Текст] / сост. С.Д. Таванец (отв. сост.). – Москва: РОССПЭН, 2009. – 1274 с.

68. Аппарат ЦК КПСС и культура. 1973-1978. Документы [Текст]: в 2 т. Том 1. 1973-1976 / сост. С.Д. Таванец (отв. сост.). – Москва: РОССПЭН, 2011. – 1055 с.

69. Аппарат ЦК КПСС и культура. 1973-1978. Документы [Текст]: в 2 т. Том 2. 1977-1978 / сост. С.Д. Таванец (отв. сост.). – Москва: РОССПЭН, 2012. – 607 с.

70. Бой с «тенью» Сталина. Продолжение: Документы и материалы об истории XXII съезда КПСС и второго этапа десталинизации [Текст] / Гл. ред. Н.Г. Томилина. Сост.: И.В. Казарина, Т.Ю. Конова, М.Ю. Прозуменщиков. – Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2015. – 704 с.

71. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) – ВКП(б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953 [Текст] / Сост. А. Артизов, О. Наумов. – Москва: МФД, 1999. – 872 с.

72. Дело Берия. Приговор обжалованию не подлежит [Текст] / Сост. В.Н. Хаустов. – Москва: МФД, 2012. – 752 с.

73. Идеологические комиссии ЦК КПСС, 1958-1964: Документы [Текст] / Сост.: Е.С. Афанасьева и др. – Москва : РОССПЭН, 1998. – 551 с.

74. История советской политической цензуры. Документы и комментарии [Текст] / Отв. сост. и рук. авт. коллектива Т.М. Горяева. – Москва: РОССПЭН, 1997. – 672 с.
75. Крамола : Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе, 1953-1982 гг.: Рассекреченные документы Верховного Суда и Прокуратуры СССР [Текст] / Под ред. В.А. Козлова и С.В. Мироненко, отв. сост. О.В. Эдельман при участии Э.Ю. Завадской. – Москва: Материк, 2005. – 428 с.
76. Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы [Текст] / под ред. акад. А.Н. Яковлева; сост. В. Наумов, Ю. Сигаев. – Москва: МФД, 1999. – 512 с.
77. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 [Текст] / сост. А.А. Абакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев и др. – Москва: Педагогика, 1974. – 560 с.
78. Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени: Док. из личного фонда Н.С. Хрущева [Текст] / сост. М.Ю. Прозуменщиков и др; гл. ред. Н.Г. Томилина. В 2 т. Т. 2. – Москва: МФД, 2009. – 876 с.
79. «Пражская весна» и международный кризис 1968 года: Документы [Текст] / Гл. ред. Н.Г. Томилина, С. Карнер, А.О. Чубарьян. – Москва: МФД, 2010. – 432 с.
80. Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний, стенограммы, постановления [Текст]: в 3 т. / гл. ред. А.А. Фурсенко. – 2-е изд., испр. и доп. Т. 3. – Москва : РОССПЭН, 2015. – 1174 с.
81. Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве [Текст] / Гл. ред. Н.Г. Томилина; сост.: Т.Ю. Конова, М.Ю. Прозуменщикова. – Москва: МФД, 2011. – 944 с.
82. Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы [Текст]: в 3-х т. Т. 2. Февраль 1956 – начало 80-х годов / Сост. А. Артизов и др. – Москва. МФД, 2003. – 960 с.
83. Цензура в Советском Союзе, 1917-1991. Документы [Текст] / сост.: А.В. Блюм. – Москва: РОССПЭН, 2004. – 576 с.

Воспоминания и мемуары

84. Аксенов, В. «Юность» бальзаковского возраста [Текст] / В. Аксенов // Стрелец. – 1985. – № 10. – С. 28-35.
85. Бродский, И.А. Большая книга интервью [Текст] / И.А. Бродский / сост. В. Полухина. – Москва: Захаров, 2000. – 701 с.
86. Влади, М. Владимир, или Прерванный полет [Текст] / М. Влади; Пер. с фр. – Москва: Прогресс, 1989. – 176 с.
87. Вспоминая Владимира Высоцкого [Текст] / сост. А.Н. Сафонов. – Москва: Советская Россия, 1989. – 384 с.
88. Евтушенко, Е. Волчий паспорт [Текст] / Е. Евтушенко. – Москва: Вагриус, 1998. – 574 с.
89. Козлов, А.С. «Козёл на саксе». И так всю жизнь [Текст] / А.С. Козлов. – Москва: Вагриус, 1998. – 448 с.
90. Любимов, Ю.П. Рассказы старого трепача [Текст] / Ю.П. Любимов. – Москва: Новости, 2001. – 572 с.

Средства массовой информации

91. Аргументы и Факты (АиФ-Кузбасс) (Российская общественно-политическая газета) [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: https://kuzbass.aif.ru/culture/muzey_avtorskoy_pesni_v_novokuznecke (дата обращения: 10.10.2025).
92. Аргументы и Факты (АиФ-Челябинск) (Российская общественно-политическая газета) [Электронный ресурс]. – 2014. – URL: <https://chel.aif.ru/society/people/1219424> (дата обращения: 10.10.2025).
93. АСТВ (Информационное агентство Сахалинской области). – 2013 [Электронный доступ]. – URL: <https://astv.ru/news/culture/28648> (дата обращения: 19.08.2025).
94. Вечерняя Москва (газета московского городского комитета КПСС и Моссовета) [Текст]. – 1972. – 1974-1980.

95. Говорит и показывает Москва (центральная советская еженедельная газета-телегид) [Текст]. – 1974. – № 34.
96. Гудок (орган Министерства путей сообщения СССР и ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта) [Текст]. – 1983-1984. – 1986-1991.
97. Известия Советов депутатов трудящихся СССР / Известия Советов народных депутатов СССР / Известия (советская и российская общественно-политическая и деловая газета) [Текст]. – 1969. – 1971. – 1973-1974. – 1977. – 1979. – 1983-1989. – 1991. – 1995-1996. – 1998. – 2000. – 2002-2013. – 2017-2020. – 2024.
98. Информационное агентство СОВА. [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <https://sovainfo.ru/news/mesto-vstrechi-izmenit-nelzya-samarskomu-dvortsu-sporta-prisvoeno-imya-vladimira-vysotskogo/> (дата обращения: 09.08.2025).
99. Источник (приложение к историческому журналу «Родина») [Текст]. – 1994. – № 2 (9).
100. Клуб и художественная самодеятельность (Общественно-политический и научно-методический журнал ВЦСПС и Министерства культуры СССР) [Текст]. – 1951. – № 1. – 1978. – № 5. – 1986. – № 18. – 1987. – № 14. – 1988. – № 2.
101. Коммерсантъ (советская и российская ежедневная общественно-политическая газета) [Текст]. – 2000. – 2002-2003. – 2005. – 2009. – 2011.
102. Коммунист (Теоретический и политический журнал ЦК КПСС) [Текст]. – 1958. – № 17.
103. Комсомольская правда (официальный печатный орган ВЛКСМ) [Текст]. – 1956. – 1961. – 1968.
104. Кругозор (Советский и российский литературно-музыкальный и общественно-политический иллюстрированный журнал с аудиоприложениями) [Текст]. – 1964. – № 1. – 1970. – № 1. – 1973. – № 3. – 1976. – № 4. – 1980. – № 1. – № 9. – 1987. – № 5. – 1988. – № 1. – 1989. – № 3, № 12. – 1990. – № 1, № 7. – 1992. – № 8.

105. Культура (Российская общественно-политическая газета) [Текст]. – 1991. – 2005. – 2006. – 2008. – 2009. – 2013. – 2015. – 2016. – 2017. – 2018.

106. Литературная газета (Советское и российское литературная и общественно-политическая газета) [Текст]. – 1959. – 1961. – 1963. – 1967-1968. – 1970. – 1972. – 1974-1980. – 1982-1991. – 1997. – 2000. – 2004. – 2006. – 2008. – 2018. – 2023.

107. Менестрель (Самиздатская газета Московского клуба самодеятельной песни). – 1979. – № 1 ноябрь. 10 л. : электронная версия печатного издания [Электронный ресурс]. – URL: <http://bard.ru/cgi-bin/magazine.cgi?id=1> (дата обращения: 25.04.2025).

108. Московский комсомолец (печатный орган Московского областного комитета и Московского городского комитета ВЛКСМ) [Текст]. – 1967.

109. Музыкальная жизнь (советский музыкальный критико-публицистический журнал) [Текст]. – 1959. – № 10.

110. Народное творчество (Репертуарное приложение к журналу «Клуб») [Текст]. – 1989. – № 11.

111. НГ Ex Libris (Тематическое приложение российской ежедневной общественно-политической газеты) [Текст]. – 2000. – 2002. – 2003.

112. Неделя (воскресное приложение к газете «Известия») [Текст]. – 1966-1967. – 1969. – 1971. - 1975. – 1977-1979. – 1982. – 1986-1991.

113. Огонек (Российский и советский общественно-политический и литературно-художественный журнал) [Текст]. – 1987. – № 33. – 2002. – №8.

114. Правда (Печатный орган ЦК КПСС / Печатный орган ЦК КПРФ) [Текст]. – 1953-1954. – 1956. 1959. – 1963. – 1965-1967. – 1974-1975. – 1977-1979. – 1981-1982. – 1986-1991. – 2005.

115. Промышленно-экономическая газета (орган Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР) [Текст]. – 1959.

116. РВС (Информационно-развлекательная газета Динского района Краснодарского края) [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://gazeta-rvs.ru/v-dinskoj-sostoitsya-koncert-pamyati-vyisoczkgogo/> (дата обращения: 18.09.2025).

117. Российская газета (официальный печатный орган Правительства Российской Федерации) [Текст]. – 1991. – 1997-2001. – 2003-2010. – 2013. – 2015-2017. – 2019-2020. – 2024-2025.

118. Самарская газета (газета городского округа Самара) [Текст]. – 2025.

119. Самарские судьбы (журнал Самарской области). – 2018. [Электронный ресурс]. – URL: <https://samsud.ru/news/-centr-muzei-tvorcheskogo-nasledija-vlad.html> (дата обращения: 25.07.2023).

120. Смена (Советский литературно-художественный журнал) [Текст]. – 1967. – № 24.

121. Советская культура (Газета ЦК КПСС) [Текст]. – 1960. – 1964-1967. – 1970-1974. – 1977-1991.

122. Советская музыка (Научно-теоретический и критико-публицистический журнал) [Текст]. – 1969. – № 3 (364).

123. Советская Россия (газета ЦК КПСС) [Текст]. – 1968.

124. Трибуна (Общественно-политическая газета Динского района Краснодарского края) [Текст]. – 2015.

125. Труд (Орган ВЦСПС / Общественно-политическая газета) [Текст]. – 1971-1972. – 1975-1976. – 1978-1981. – 1983. – 1985-1991. – 2000-2004. – 2006-2008. – 2010-2013. – 2015-2018. – 2021. – 2023.

126. Тюменская правда (Орган Тюменского областного комитета КПСС и областного совета депутатов трудящихся) [Текст]. – 1968.

127. Тюменский комсомолец (Орган Тюменского обкома ВЛКСМ) [Текст]. – 1968.

128. Химия и жизнь (Научно-популярный журнал) [Текст]. – 1978. – № 8.

129. Юность (Литературно-художественный журнал для молодежи) [Текст]. – 1960. – № 6, № 7. – 1966. – № 10.

Художественная и критическая литература

130. Абрамов, Ф.А. Братья и сестры [Текст] / Ф.А. Абрамов // Нева. – 1958. – № 9. – С. 3-142.

131. Абрамов, Ф.А. Две зимы и три лета [Текст] / Ф.А. Абрамов // Новый мир. – 1968. – № 1. – С. 3-67. – № 2. – С. 10-69. – № 3. – С. 68-132.
132. Абрамов, Ф.А. Деревянные кони [Текст] / Ф.А. Абрамов // Новый мир. – 1970. – № 2. – С. 73-90.
133. Абрамов, Ф.А. Дом [Текст] / Ф.А. Абрамов // Новый мир. – 1978. – № 12. – С. 3-164.
134. Абрамов, Ф.А. Люди колхозной деревни в послевоенной прозе (литературные заметки) [Текст] / Ф.А. Абрамов // Новый мир. – 1954. – № 4. – С. 210-231.
135. Абрамов, Ф.А. Пути-перепутья [Текст] / Ф.А. Абрамов // Новый мир. – 1973. – № 1. – С. 3-114. – №2. – С. 5-58.
136. Акулов, И.И. Касьян Остудный [Текст] / И.И. Акулов. – Москва: Современник, 1978. – 480 с.
137. Астафьев, В.П. Бойе, Капля, У Золотой карги, Рыбак Грохотало, Царь-рыба [Текст] / В.П. Астафьев // Наш современник. – 1976. – № 4. – С. 3-81.
138. Астафьев, В.П. Ода русскому огороду [Текст] / В.П. Астафьев // Наш современник. – 1972. – № 12. – С. 47-72.
139. Астафьев, В.П. Последний поклон [Текст] / В.П. Астафьев. – Москва: Современник, 1978. – 639 с.
140. Астафьев, В.П. Последний поклон [Текст] / В.П. Астафьев. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1968. – 272 с.
141. Астафьев, В.П. Последний поклон [Текст] / В.П. Астафьев. В 2-х томах. Т. 1. – Москва: Молодая гвардия, 1989. – 336 с.
142. Астафьев, В.П. Последний поклон [Текст] / В.П. Астафьев. В 2-х томах : Т. 2. Книга 2. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва: Молодая гвардия, 1989. – 432 с.
143. Астафьев, В.П. Сон о белых горах; Нет мне ответа [Текст] / В.П. Астафьев // Наш современник. – 1976. – № 6. – С. 6-78.

144. Астафьев, В.П. Уха на Боганиде; Поминки; Летит чёрное перо; Туруханская лилия [Текст] / В.П. Астафьев // Наш современник. – 1976. – № 5. – С. 22-91.
145. Белов, В. Привычное дело (Из прошлого одной семьи) [Текст] / В. Белов // Север. – 1966. – №1. – С. 7-92.
146. Битов, А.Г. Пушкинский дом [Текст] / А.Г. Битов // Новый мир. – 1987. – № 10. – С. 3-92. – № 11. – С. 55-91. – № 12. – С. 50-110.
147. Бондарев, Ю.В. Батальоны просят огня [Текст] / Ю.В. Бондарев // Молодая гвардия. – 1957. – №5. – С. 23-76. – № 6. – С. 67-136.
148. Борисов, В.М., Материалы к творческой истории романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» [Текст] / В.М. Борисов, Е.Б. Пастернак // Новый мир. 1988. – № 6. – С. 205-248.
149. Булгаков, М. Мастер и Маргарита [Текст] / М. Булгаков // Москва. – 1966. – № 11. – С. 6-149, – 1967. – № 1. – С. 56-144.
150. Булгаков, М.А. Белая гвардия. Театральный роман. Мастер и Маргарита [Текст] / М. Булгаков / пред. К. Симонова. – Москва: Художественная литература. 1973. – 816 с.
151. Буртин, Ю.Г. О наших братьях и сестрах [Текст] / Ю.Г. Буртин // Новый мир. – 1959. – № 4. – С. 248-251.
152. Визбор, Ю. Сочинения [Текст] / М. Булгаков. В 2-х т. Том 2 / сост. Р. Шипов. – Москва: Локид, 1999. – 640 с.
153. Городницкий, А. Атланты: Стихи [Текст] / А. Городницкий. – Москва-Ленинград: Сов. писатель, 1967. – 112 с.
154. День поэзии. 1975 [Текст]. – Москва: Советский писатель, 1975. – 224 с.
155. Домбровский, Ю.О. Факультет ненужных вещей [Текст] / Ю.О. Домбровский. Москва: Художественная литература, 1989. – 512 с.
156. Домбровский, Ю.О. Хранитель древностей [Текст] / Ю.О. Домбровский // Новый мир. – 1964. – № 7. – С. 3-90. – № 8. – С. 10-67.

157. Дорош, Е.Я. Деревенский дневник [Текст] / Е.Я. Дорош. – Москва: Советский писатель, 1958. – 382 с.
158. Евтушенко, Е. Танки идут по Праге [Текст] / Е. Евтушенко // Апрель. – 1989. – № 1. – С. 3-4.
159. Ерофеев, В.В. Москва – Петушки [Текст] / В.В. Ерофеев. – Москва: Изд-во «Прометей», МГПИ им. В.И. Ленина, 1989. – 128 с.
160. Залыгин, С. На Иртыше (Из хроники села Крутые Луки) [Текст] / С. Залыгин // Новый мир. – 1964. – № 2. – С. 3-80.
161. Коган, П.Д. Гроза [Текст] / П.Д. Коган. – Москва: Советский писатель, 1960. – 94 с.
162. Матвеева, Н.Н. Лирика: 1-я кн. стихов [Текст] / Н.Н. Матвеева. – Москва: Мол. гвардия, 1961. – 64 с.
163. МетрОполь [Текст]. Литературный альманах / сост. В. Аксенов, А. Битов, Вик. Ерофеев. – Москва; – Michigan: ARDIS, 1979. – 763 с.
164. Можаяев, Б.А. Из жизни Федора Кузькина [Текст] / Б.А. Можаяев // Новый мир. – 1966. – № 7. – С. 42-118.
165. Можаяев, Б.А. Мужики и бабы (книга вторая) [Текст] / Б.А. Можаяев. – Москва: Сов. писатель, 1987. – 464 с.
166. Можаяев, Б.А. Мужики и бабы (книга первая) [Текст] / Б.А. Можаяев. – Москва: Современник, 1976. – 333 с.
167. Некрасов, В. Сталинград [Текст] / В. Некрасов // Знамя. – 1946. – № 8-9. – С. 3-82. – № 10. – С. 38-145.
168. Носов, Е.И. Усвятские шлемоносцы [Текст] / Е.И. Носов // Наш современник. – 1977. – №4. – С. 15-86. – № 5. – С. 19-65.
169. Овечкин, В. Районные будни [Текст] / В. Овечкин // Новый мир. – 1952. – № 9. – С. 204-221.
170. Окуджава, Б.Ш. Стихотворения [Текст] / Б.Ш. Окуджава / сост. В.Н. Сажина и Д.В. Сажина. – Санкт-Петербург: Академический проект, 2001. – 712 с.

171. Пастернак Б.Л. Доктор Живаго [Текст] / Б.Л. Пастернак / Публ., подготовка текста и комм. Е.Б. Пастернака и В.М. Борисова // Новый мир. – 1988. – № 1. – С. 5-112. – № 2. – С. 96-157. – № 3. – С. 90-174. – № 4. – С. 48-128.
172. Померанцев, В.М. Об искренности в литературе [Текст] / В.М. Померанцев // Новый мир. – 1953. – № 12. – С. 218-245.
173. Распутин, В.Г. Последний срок [Текст] / В.Г. Распутин // Наш современник. – 1970. – № 7. – С. 3–53. – № 8. – С. 8–54.
174. Распутин, В.Г. Прощание с Матёрой [Текст] / В.Г. Распутин // Наш современник. – 1976. – № 10. – С. 3-71. – № 11. – С. 17-64.
175. Солженицын, А. Раковый корпус [Текст] / А. Солженицын // Новый мир. – 1990. – № 6. – С. 4-116. – № 7. – С. 7-89. – № 8. – С. 21-107.
176. Солженицын, А.И. Архипелаг ГУЛАГ [Текст] / А. Солженицын. 1918-1956. Опыт художественного исследования. Ч. I-II. – Париж, YMCA-Press, 1973. – 608 с.
177. Солженицын, А.И. В круге первом [Текст] / А. Солженицын. – Москва-Кишинев: центр «Новый Мир» – Hyperion, 1990. – 752 с.
178. Солженицын, А.И. Матренин двор [Текст] / А. Солженицын. // Новый мир. – 1963. – № 1. – С. 42-63.
179. Солженицын, А.И. Один день Ивана Денисовича [Текст] / А. Солженицын. // Новый мир. – 1962. – № 11. – С. 8-74.
180. Солоухин, В. Владимирские проселки [Текст] / В. Солоухин // Новый мир. – 1957. – № 9. – С. 82-141. – № 10. С. 75-134.
181. Стругацкий А., Стругацкий Б. Далёкая радуга: фантастические повести [Текст] / А.Н. Стругацкий, Б.Н. Стругацкий; Послесл. Р. Нудельман. – Москва: Молодая гвардия, 1964. – 336 с.
182. Трифонов, Ю.В. Дом на набережной [Текст] / Ю.В. Трифонов // Дружба народов. – 1976. – № 1. – С. 83-167.
183. Трифонов, Ю.В. Обмен [Текст] / Ю.В. Трифонов // Новый мир. – 1969. – № 12. – С. 29-65.

184. Феникс [Текст]. – 1961. – № 1 // Грани = Grani. Франкфурт-на-Майне.
– 1962. – № 52 [Электронный ресурс]. – URL:
http://www.maldura.unipd.it/samizdat/tamizdat/russia/riviste/grani/indici/1962/52/grani_1962_52_contents_din_feniks.pdf (дата обращения: 16.05.2025).
185. Шаламов, В.Т. Воскрешение лиственницы [Текст] / В.Т. Шаламов. – Москва: Худож. лит., 1989. – 494 с.
186. Шаламов, В.Т. Проза, стихи / публикация и подготовка текста И.П. Сиротинской [Текст] / В.Т. Шаламов // Новый мир. – 1988. – № 6. – С. 106-151.
187. Шаламов, В.Т. Стланик [Текст] / В.Т. Шаламов // Сельская молодежь. – 1965. – № 3. – С. 2-3.
188. Шукшин, В.М. Беседы при ясной луне [Текст] / В.М. Шукшин. – Москва: Советская Россия, 1974. – 320 с.
189. Шукшин, В.М. Калина красная [Текст] / В.М. Шукшин // Наш современник. – 1973. – № 4. – С. 86-133.
190. Шукшин, В.М. Любавины [Текст] / В.М. Шукшин // Дружба народов. – 1987. – № 1. – С. 131-160. – № 2. – С. 142-159. – № 3. – С. 100-128. – № 4. – С. 152-163.
191. Шукшин, В.М. Любавины [Текст] // Сибирские огни. – 1965. – № 6. – С. 3-39. – № 7. – С. 24-71. – № 8. – С. 28-102. – № 9. – С. 76-109.
192. Шукшин, В.М. Характеры [Текст] / В.М. Шукшин. – Москва: Современник, 1973. – 225 с.
193. Щуплов, А. Недописанная история одной «болезни» [Текст] / А. Щуплов // Поэзия: Альманах. Вып. 52. – Москва: Молодая гвардия, 1989. – 238 с.

Грампластинки

194. Визбор, Ю. Туристские Песни [Звукозапись] / испол. Юрий Визбор. – Москва: Мелодия, 1968. – 1 грп. (ГД 000937-8).

195. Вокально-инстр. ансамбль «Веселые ребята» [Звукозапись] / испол. ВИА «Веселые ребята». – Москва: Мелодия, 1970. – 1 грп. (Д-00028623).

196. Вокально-инструментальный ансамбль «Ариэль». Русские картинки [Звукозапись] / исполнитель ВИА «Ариэль», художественный руководитель В. Ярушин. – Москва: Мелодия, 1973. – 1 грп. (С 60-08641-42).

197. Вокально-инструментальный ансамбль «Пламя». Строим БАМ [Звукозапись] / испол. ВИА «Пламя». – Москва: Мелодия, 1980. – 1 грп. (Д-4753202-0).

198. Вокально-инструментальный ансамбль «Поющие гитары» [Звукозапись] / исполн. ВИА «Поющие гитары», руководитель А. Васильев – Москва: Мелодия, 1969. – 1 грп. (Д 24317-18).

199. Гудмен, Б. Как глубок океан [Звукозапись] / Реставратор Ю. Богданов; Ред. Г. Скороходов. – Москва: Мелодия, 1986. – 1 грп (С60 24691 004).

200. Джаз-68 [Звукозапись] / Пятый Московский Фестиваль Молодежных Джазовых Ансамблей. – Москва: Мелодия, 1968. – 2 грп. (Д 024283-4).

201. Джаз-65 [Звукозапись] / Московский фестиваль молодежных джазовых ансамблей. – Москва: Мелодия, 1966. – 2 грп. (С 01157-8).

202. Джаз-67 [Звукозапись] / Четвертый Московский фестиваль молодежных джазовых ансамблей. – Москва: Мелодия, 1967. – 3 грп. (Д 020987-88).

203. Клемент, Л. Поет Лидия Клемент [Звукозапись] / испол. Л. Клемент. – Москва: Мелодия, 1964. – 1 грп. (Д-14153).

204. Лученок И.Г Гуслер [Звукозапись] / исполн. ВИА «Песняры», рук. В. Мулявин. – Москва: Мелодия, 1979. – 1 грп. (С 60-12727-28).

205. Магомаев, М. Поет Муслим Магомаев [Звукозапись] / сопровод. эстрад. оркестр. – Москва: Мелодия, 1967. – 1 грп. (Д-020409-10).

206. Ободзинский, В. Поет В. Ободзинский [Звукозапись] / сопровод. орк. – Москва: Мелодия, 1970. – 1 грп. (Д-028841-2).

207. Поющие гитары: Вокально-инструментальный ансамбль. Сюрприз [Звукозапись] / исполн. ВИА «Поющие гитары», руководитель А. Васильев. – Москва: Мелодия, 1968. – 1 грп. (ГД-000853).

208. Самоцветы : вокально-инструментальный ансамбль [Звукозапись] / исполн. ВИА «Самоцветы». – Москва: Мелодия, 1973. – 1 грп. (Д-034981).

209. Сочи-67 [Звукозапись] / Первый международный фестиваль молодёжной песни «Сочи-67». – Москва: Мелодия, 1967. – 1 грп. (Д 021157-58).

Документальные и художественные фильмы

210. 35 лет без Высоцкого – 35 лет с Высоцким [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Олег Васин, 2015.

211. Афганский излом [Видеозапись] : художественный фильм / реж. Владимир Бортко, 1991.

212. Владимир Высоцкий [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Андрей Торстенсен, 1987.

213. Владимир Высоцкий и Марина Влади. Последний поцелуй [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Наталия Гугуева, Аркадий Коган, 2008.

214. Владимир Высоцкий. Автопортрет [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Юрий Дроздов, 1987.

215. Владимир Высоцкий. И, улыбаясь, мне ломали крылья [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Александр Тяпов, 2017.

216. Владимир Высоцкий. Письмо Уоррену Битти [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Александр Ковановский, 2013.

217. Владимир Высоцкий. Полгода до бессмертия [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Виктор Куликов, Елена Старовойтова, 2013.

218. Владимир Высоцкий. Так оставьте ненужные споры... [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Людмила Снигирева, 2011.

219. Владимир Высоцкий. Французский сон [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Илья Рубинштейн, 2003.

220. Владимир Высоцкий. Это я не вернулся из боя [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Александр Ковановский, Игорь Рахманов, 2009.
221. Владимир Высоцкий. Я из дела ушёл... [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Александр Ковановский, 2008.
222. Владимир Высоцкий. Я не верю судьбе [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Людмила Снигирева, 2013.
223. Владимир Высоцкий. Я приду по ваши души [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Лилия Вьюгина, 2008.
224. Волга песни слышала... [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Михаил Трифонов, 2003.
225. Воспоминание [Видеозапись] : документальный фильм / реж. В. Соловьев, 1986.
226. Высоцкий. Больше, чем поэт [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Людмила Снигирёва, Олег Курамшин, 2023.
227. Высоцкий. Вот и сбывается все, что пророчится... [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Юлия Ермолина, Алексей Косульников, Елена Мельникова, 2011.
228. Высоцкий. Где-то в чужой незнакомой ночи... [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Руслан Трещёв, 2011.
229. Высоцкий. Неизвестные страницы. Одесская тетрадь [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Анатолий Бальчев, Николай Головихин, 2018.
230. Высоцкий. Последний год [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Руслан Трещёв, 2011.
231. Два часа с бардами (Барды) [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Александр Стефанович, 1987.
232. Жены Высоцкого [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Марина Гричан, Антон Амосов, 2008.
233. Живой Высоцкий [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Наталия Гугуева, 2011.

234. Легендарные гастроли Таганки [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Виктор Куликов, 2022.
235. Мне двадцать лет [Видеозапись] : художественный фильм / реж. Марлен Хуциев, 1964; восст. 1988.
236. Мой Гамлет [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Владимир Левин, 2016.
237. Постскрипtum [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Петр Солдатенков, 1993.
238. Похороны Владимира Высоцкого [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Петр Солдатенков, 1980.
239. Разлом [Видеозапись] : художественный фильм / реж. Михаил Беликов, 1990.
240. Самарские судьбы. Владимир Высоцкий [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Андрей Пекер, 2006.
241. Свободное падение / реж. Михаил Туманишвили, 1987.
242. Смерть поэта. (205 дней. Посмертная маска) [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Ольга Дарфи, 2005.
243. Срочно требуется песня [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Станислав Чаплин, 1967.
244. Такая молодежь [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Анатолий Панин, 1974.
245. Уйду я в это лето [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Александр Ковановский, 2010.
246. Фрак народа. Владимир Высоцкий [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Владимир Оренов, 1999.
247. Чем больше людей с гитарами / реж. Василий Катанян, 1988.
248. Четыре встречи с Владимиром Высоцким [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Майя Добросельская, 1987.
249. Я возвращаю ваш портрет [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Владислав Виноградов, 1983.

250. Я вышел на подмостки... [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Александр Ковановский, Игорь Рахманов, 2024.

251. Я не люблю [Видеозапись] : документальный фильм / реж. Петр Солдатенков, 1988.

Интернет-источники

Общие интернет-ресурсы

252. Историко-краеведческий музей города Набережные Челны : официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: <https://museum-chelny.com/2023/07/18/25-iyulya-otkrytie-vystavki-posvyaschyonnoj-v-s-vysockomu/> (дата обращения: 05.08.2025).

253. Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына : официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://felicina.ru/expositions/vystavka-vysotskij-golos-epohi/> (дата обращения: 05.08.2025).

254. Национальная библиотека Республики Карелия : официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: http://library.karelia.ru/news/n_news_articles4060/ (дата обращения: 25.07.2025)

255. МАУК «Дворец культуры “КАМАЗ”» : официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: https://дк-камаз.пф/gratsiia_2_2_2 (дата обращения: 23.08.2025).

256. Ассоциация частных и народных музеев России : официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.частнымузеи.пф/o-proekte/geografiya/sverdlovskaya-oblast/ekaterinburgskij-muzej-v-vysotskogo/> (дата обращение: 09.02.2025).

257. Союз журналистов России : официальный сайт. 5 августа 2025 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vfps.ru/news/v-samarskoy-oblasti-startuet-xxv-yubileynaya-festival-regata-pamyati-vladimira-vysotskogo/> (дата обращения: 06.08.2025).

258. Московский центр авторской песни : сайт. – 2005-2025 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ksp-msk.ru/page_1020.html (дата обращения: 22.04.2025).

259. Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия» (АНО БРЭ) / Гл. ред. С.Л. Кравец: официальный сайт. – 2022-2025. [Электронный ресурс]. – URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 19.08.2025).

260. Отделение ГПНТБ СО РАН : официальный сайт. – 1997-2025 [Электронный ресурс]. – URL: <https://prometeus.nsc.ru/science/calendar/events/68-03-07.ssi> (дата обращения: 21.04.2025).

261. Московский педагогический государственный университет : официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://mpgu.su/novosti/institut-rozhdenija-jakushevoj/> (дата обращения: 19.08.2025).

262. Портал «Джаз.ру» фестивали : сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://archive.jazz.ru/festival/vesna/> (дата обращения: 25.03.2025).

263. КЛАДР РФ – Классификатор адресов России : официальный сайт. – 2005-2025 [Электронный ресурс]. – URL: <https://kladr-rf.ru/> (дата обращения: 09.08.2025).

264. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) : официальный сайт. – 1999-2025 [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 14.08.2025).

265. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) : официальный сайт. – 2025. [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 19.08.2025).

Интернет-сайты и онлайн-сообщества о В. Высоцком

266. Краснодарский Дом Творчества Владимира Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/wall-48763257_2730 (дата обращения: 05.08.2025).

267. Центр-музей В.С.Высоцкого в Тольятти : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/wall-37871849_2852 (дата обращения: 04.08.2025).

268. Частный музей Владимира Высоцкого в г. Кошалине «Muzeum Włodzimierza Wysockiego w Koszalinie» : официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://wysotsky.com/koszalin/08-2016.htm> (дата обращения: 26.08.2025).

269. Владимир Семёнович Высоцкий : сайт. – 2000-2025 [Электронный ресурс]. – URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/kino/vysockij-filmografiya/iv-dokumentalnye-filmy-i-avtorskie-teleperedachi.htm> (дата обращения: 17.08.2025).

270. Владимир Высоцкий : сайт Павла Евдокимова [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vladvyssotski.narod.ru/> (дата обращения: 29.08.2025).

271. Владимир Высоцкий. Народная фонотека : сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://vvfon.ru/index.html> (дата обращения: 29.08.2025).

272. Владимир Высоцкий. Каталоги и статьи : сайт. 2002-2025 [Электронный ресурс]. – URL: <https://v-vysotsky.com/> (дата обращения: 10.08.2025).

273. Владимир Высоцкий. Когда? Где? Кто? Электронный каталог : сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://vvfon.ru/km/index.html> (дата обращения: 29.08.2025).

274. Миры Высоцкого : сайт. [Электронный ресурс]. – URL: <https://worlds-vv.albumplayer.ru/> (дата обращения: 29.08.2025).

275. Владимир Высоцкий – все о поэте, актере, певце : сайт [Электронный ресурс]. – URL: https://www.liveinternet.ru/community/vladimir_vysotsky/profile (дата обращения: 29.08.2025).

276. Фотоархив Владимира Высоцкого : сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://front020.narod.ru/index.html> (дата обращения: 29.08.2025).

277. Музей Владимира Высоцкого в Москве: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://visotsky.ru/> (дата обращения: 29.08.2025).

278. Форум «Владимир Высоцкий. Творчество и судьба» : сайт. 2008-2025 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vysotsky.ws/> (дата обращения: 10.08.2025).

279. Официальный сайт Фонда В.С. Высоцкого : сайт. 1995-2002 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kulichki.com/vv/> (дата обращения: 29.08.2025).

Статистические отчеты

280. Народное хозяйство в СССР в 1960 г. [Текст]: Стат. ежегодник. – Москва: Госстатиздат, 1961. – 944 с.

281. Народное хозяйство в СССР в 1985 г. [Текст]: Стат. ежегодник. – Москва: Финансы и статистика, 1986. – 655 с.

282. Народное хозяйство в СССР в 1990 г. [Текст]: Стат. ежегодник. – Москва: Финансы и статистика, 1991. – 752 с.

283. Народное хозяйство в СССР за 70 лет [Текст]: Юбилейный стат. ежегодник. – Москва: Финансы и статистика, 1987. – 766 с.

284. Народное хозяйство СССР в 1982 г. [Текст]: Стат. ежегодник. – Москва: Финансы и статистика, 1983. – 574 с.

Энциклопедические сборники

285. Блюм А.В. Запрещенные книги русских писателей и литературоведов. 1917-1991: Индекс советской цензуры с комментариями [Текст] / А.В. Блюм. – Санкт-Петербург: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, 2003. – 404 с.

286. Большая российская энциклопедия [Текст] / науч.-ред. совет Ю.С. Осипов (председатель); отв. ред. С.Л. Кравец. В 35 т. Т. 30. Сен-Жерменский мир 1679 – Социальное обеспечение. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2015. – 767 с.

287. Большая советская энциклопедия [Текст] / гл. ред. С.И. Вавилов. – 2-е изд. В 50 т. Т. 5: Березна-Ботокуды. – Москва: Большая советская энциклопедия, 1950. – 651 с.

288. Большая советская энциклопедия [Текст] / Глав. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. В 30 т. Т. 17: Моршин-Никиш. – Москва: Сов. энциклопедия, 1974. – 650 с.
289. Большой энциклопедический словарь = БЭС [Текст] / гл. ред.: А.М. Прохоров. – Москва: Советская энциклопедия, 1993. – 1628 с.
290. Брокгауз, Ф.А. Энциклопедический словарь [Текст] / под ред. проф. И.Е. Андреевского. Т. 15. Керосин-Коайе. – Санкт-Петербург: Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон, 1895. – 478 с.
291. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст]. В 4-х ч. Ч. 2. И-О. / В.И. Даль. – Москва: Тип. Лазаревского ин-та восточ. языков, 1863. – 629-1351 с.
292. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст]: В 4-х ч. Ч. 3. П / В.И. Даль. – Москва: Изд. общ-ва любителей Российской словесности, 1865. – 508 с.
293. Каннский кинофестиваль: 1939-2010 [Текст] / сост. А.Л. Дунаевский. – Санкт-Петербург: Амфора, 2010. – 687 с.
294. Литературная энциклопедия терминов и понятий [Текст] / Под ред. А.Н. Николюкина. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН: Интелвак, 2001. – 1600 с.
295. Литературные музеи России: энциклопедия: в двух томах [Текст]: Т. I. А-Л / ред. кол.: Э.Д. Орлов (председ.) и др. – Москва: ГМИРЛИ им. В.И. Даля, 2022.. – 638 с.
296. Неформальная Россия: О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника) [Текст] / Сост., вступ. ст. и науч. ред. В.Н. Березовский, Н.И. Кротов. –Москва: Молодая гвардия, 1990. – 382 с.
297. Справочник Союза писателей СССР [Текст]. – Москва: Советский писатель, 1964. – 776 с.
298. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь [Текст] / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – 576 с.

Специальная литература

299. Абрамов, Р.Н. Музеефикация советского. Историческая травма или ностальгия? [Текст] / Р.Н. Абрамов // Человек. – 2013. – № 5. – С. 99-111.
300. Агеева, З.М. Душевный мир Владимира Высоцкого [Текст] / З.М. Агеева. – Москва : У Никитских ворот, 2011. – 123 с.
301. Аксютин, Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. [Текст] / Ю.В. Аксютин. – Москва: РОССПЭН, 2004. – 488 с.
302. Андреев, Ю.А. Известность Владимира Высоцкого [Текст] / Ю.А. Андреев // Вопросы литературы. – 1987. – № 4. – С.43-74.
303. Андреев, Ю.А. Наша самодеятельная песня [Текст] / Ю.А. Андреев, Н.В. Вайнонен. – Москва: Знание, 1983. – 64 с.
304. Андреева, И.В. Метод музейно-экспозиционного проектирования как основание классификации музейных экспозиций [Текст] / И.В. Андреева // Вопросы музеологии. – 2019. – Т. 10, № 1. – С. 16-28.
305. Архипов, Б.В. Историческое кино как фактор формирования исторического сознания [Текст] / Б.В. Архипов, В.В. Менщиков // Вестник Курганского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 22. – С. 58-61.
306. Ассман, А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика [Текст] / А. Ассман; пер. с нем. Б. Хлебникова. – Москва: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
307. Ассман, А. Новое недовольство мемориальной культурой [Текст] / А. Ассман / пер. с нем. Б. Хлебникова. – Москва: Новое литературное обозрение, 2016. – 232 с.
308. Ассман, А. Рефреймируя память. Между индивидуальными и коллективными формами конструирования прошлого / пер. П. Дячкиной = Assmann, A. Re-framing memory. Between Individual and Collective Forms of Constructing the Past // K. Tilmans, F. van Vree and J. Winter (eds.). Performing the Past: Memory, History, and Identity in Modern Europe. Amsterdam University Press,

2010. – Р. 35-50 [Электронный ресурс]. – URL: <https://gefter.ru/archive/11839> (дата обращения: 14.02.2025).

309. Ассман, Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности [Текст] / Я. Ассман / пер. с нем. М.М. Сокольской. – Москва: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.

310. Афанасьев, А.С. Биографический миф В.С. Высоцкого в современном масскульте [Текст] / А.С. Афанасьев // Филология и культура. – 2012. – № 4(30). – С. 69-72.

311. Бараш, Р.Э. О некоторых причинах «советской» ностальгии и особенностях исторической памяти россиян о советском периоде [Текст] / Р.Э. Бараш // Социологическая наука и социальная практика. – 2017. – Т. 5, № 4(20). – С. 124-151.

312. Батов, В.И. Владимир Высоцкий: психогерменевтика творчества [Текст] / В.И. Батов. – Москва: РИК. 2002. – 223 с.

313. Батов, В.И. Владимир Высоцкий: художник и человек [Текст] / В.И. Батов. – Москва: Аграф, 2011. – 240 с.

314. Безбородов, А.Б. Советское прошлое и история современности как объект исторического познания [Текст] / А.Б. Безбородов // Россия в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения : Сборник основных докладов Международного научно-практического форума, Москва, 05-06 июня 2019 года / Под общей ред. М.Ч. Залиханова, И.В. Ильина; ред. и сост.: В.Н. Петрищев, С.А. Степанов. – Москва: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева, 2020. – С. 50-54.

315. Белошапка, Н.В. Государство и культура в СССР: от Хрущева до Горбачева; монография [Текст] / Н.В. Белошапка. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2012. – 320 с.

316. Бестужев-Лада, И.В. Открывая Высоцкого [Текст] / И.В. Бестужев-Лада. – Москва: Московский рабочий, 1989. – 60 с.

317. Блинова, А.И. Экран и Владимир Высоцкий : (Размышления об актер. мастерстве, о ролях, о среде) [Текст] / А.И. Блинова. – Москва: ИПТК «Логос», 1992. – 208 с.

318. Бойм, С.Ю. Будущее ностальгии [Текст] / С. Бойм; пер. с англ. А. Стругача. – 2-е изд. – Москва: Новое литературное обозрение, 2021. – 675 с.

319. Большаков, А. Установить, что тело товарища Сталина должно быть положено в гроб в военной форме [Текст] / А. Большаков, Н. Волхонская, Н. Лысенков // Родина. – 2018. – № 3. – С. 126-129.

320. Бояринов, Д. Фирма. 100 пластинок «Мелодии» [Текст] / Д. Бояринов, Л. Кандаурова. – Москва: Композитор, 2024. – 288 с.

321. Бродская, Е.В. Владимир Высоцкий в журналистике 2003-2008 гг. [Текст] / Е.В. Бродская // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. – 2010. – № 8(51). – С. 118-124.

322. Бродская, Е.В. Миф о В.С. Высоцком и его трансформация в современном социуме [Текст] / Е.В. Бродская // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. – 2023. – № 10. – С. 33-44.

323. Бродская, Е.В. Феномен В.С. Высоцкого в советской прессе 80-х годов XX в. [Текст] / Е.В. Бродская // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. – 2014. – № 12(134). – С. 101-110.

324. В.С. Высоцкий: исследования и материалы [Текст] / Редкол.: Ю.А. Андреев (науч. ред.) и др. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1990. – 192 с.

325. Владимир Высоцкий – XXI век [Текст]: материалы Международной научно-практической конференции «Владимир Высоцкий - XXI век», г. Новосибирск, 6-10 мая 2014 г. // отв. за выпуск Л.Л. Гельшерт. – Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2014. – 246 с.

326. Владимир Высоцкий в контексте художественной культуры: сборник научных статей [Текст] / под ред. С.А. Голубкова, М.А. Перепелкина, И.Л. Фишгойта. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006. – 302 с.

327. Владимир Высоцкий и русский рок : сборник статей [Текст] / Отв. ред. Ю.В. Доманский. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2001. – 127 с.

328. Владимир Высоцкий: взгляд из XXI века [Текст] : Материалы третьей международной научной конференции, Москва, 17–20 марта 2003 года / сост. Е.Г. Язвикова. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2003. – 480 с.

329. Владимир Высоцкий: исследования и материалы [Текст]. 2007–2009 гг. : сборник научных трудов / редкол.: Б.С. Дыханова и др. – Воронеж: ВГПУ, 2009. – 248 с.

330. Владимир Высоцкий: исследования и материалы [Текст]. 2009–2010 гг. : сб. науч. тр. / редкол.: А.Е. Крылов, А.В. Скобелев, Г.А. Шпилевая. – Воронеж: Эхо, 2011. – 304 с.

331. Владимир Высоцкий: исследования и материалы [Текст]. 2011–2012 гг. : сб. науч. тр. / редкол.: А.В. Скобелев, Г.А. Шпилевая. – Воронеж: Эхо, 2012. – 390 с.

332. Владимир Высоцкий: исследования и материалы [Текст]. 2012–2013 гг. : сб. науч. тр. / редкол.: А.В. Скобелев, Г.А. Шпилевая. – Воронеж: Эхо, 2013. – 242 с.

333. Владимир Высоцкий: исследования и материалы [Текст]. 2014–2015 гг.: сб. науч. тр. / редкол.: Г.А. Шпилевая, С.М. Шаулов, А.В. Скобелев, А.Б. Сёмин. – Воронеж: Эхо, 2015. – 256 с.

334. Владимир Высоцкий: исследования и материалы [Текст]. 2015-2016 гг. : сб. науч. тр. / редкол.: Г.А. Шпилевая, С.М. Шаулов, А.Б. Сёмин, А.В. Скобелев. – Воронеж: ООО ИМЦ «Планета», 2016. – 224 с.

335. Власть и общество Пензенского края в XIII-XXI вв.: исторические аспекты территориальной интеграции и формирование региональной идентичности [Текст] / под общ. ред. О.А. Суховой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2024. – 684 с.

336. Воробьева, Е.Е. Амнистия 1953 года по данным статистической отчетности ГУЛАГа: структура и динамика процесса [Текст] / Е.Е. Воробьева // Историческая информатика. – 2021. – № 1(35). – С. 1-10.

337. Высоцкий : исследования и материалы [Текст] : в 4 т. Т. 1. Детство / сост. С.И. Бражников, Ю.А. Куликов, Г.Б. Урвачёв. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2009. – 397 с.

338. Высоцкий : исследования и материалы [Текст] : в 4 т. Т. 2. Юность / сост. С.И. Бражников, Ю.А. Куликов, Г.Б. Урвачёв. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2011. – 396 с.

339. Высоцкий : исследования и материалы [Текст] : в 4 т. Т. 3, кн. 1, ч. 1. Молодость / сост. Ю.А. Куликов, М.Э. Кууск, Е.Л. Девяткина. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2012. – 800 с.

340. Высоцкий : исследования и материалы [Текст] : в 4 т. Т. 3, кн. 1, ч. 2. Молодость / сост. Ю.А. Куликов, М.Э. Кууск, Е.Л. Девяткина. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2013. – 336 с.

341. Высоцкий на Таганке [Текст] / сост. С. Никулин. – Москва: Союзтеатр, 1988. – 96 с.

342. Высоцковедение и высоцковидение [Текст]. 2012 : сборник научных статей / отв. ред. В.П. Изотов. – Орел: ОГУ, 2014. – 101 с.

343. Высоцковедение и высоцковидение [Текст]. 2013-2014 : сборник научных статей / отв. ред. В.П. Изотов. – Орел: ОГУ, 2014. – 117 с.

344. Высоцковедение и высоцковидение [Текст]. 2015 : сборник научных статей / отв. ред. В.П. Изотов. – Орел: ОГУ, 2015. – 104 с.

345. Высоцковедение и высоцковидение [Текст]. 2016: сборник научных статей / отв. редактор В.П. Изотов. – Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2016. – 87 с.

346. Высоцковедение и высоцковидение: сб. науч. ст. [Текст] / редкол.: М.В. Антонова, В.П. Изотов, П.А. Ковалев. – Орел: ОГПУ, 1994. – 73 с.

347. Гавриков, В.А. Диссертационные исследования о творчестве Высоцкого 2010-2014 годов: критический анализ [Текст] / В.А. Гавриков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2015. – № 4. – С. 162-172.

348. Гавриков, В.А. Какие песни чаще всего пел Высоцкий? А также о восприятии творчества поэта в современной России [Текст] / В.А. Гавриков // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2018. – № 2. – С. 93-106.

349. Гавриков, В.А. Песни Высоцкого о Великой Отечественной войне в контексте советской кинематографической историографии [Текст] / В.А. Гавриков // Мир русскоговорящих стран. – 2020. – № 1(3). – С. 101-112.

350. Горлов, В.Н. Жилищно-строительные кооперативы в СССР в 1950-1960-е гг. [Текст] / В.Н. Горлов // Постсоветский материк. – 2023. – № 2(38). – С. 121-133.

351. Горлов, В.Н. Советское телевидение в 1950 – 1970-х гг.: идеологический аспект [Текст] / В.Н. Горлов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2024. – Т. 16, № 4(72). – С. 86-98.

352. Горлов, В.Н. Фестиваль молодёжи в 1957 г. изменил СССР: первый прорыв «железного занавеса» [Текст] / В.Н. Горлов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2021. – № 1. – С. 87-97.

353. Горяева, Т.М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг. [Текст] / Т.М. Горяева. – 2-е изд., испр. – Москва: РОССПЭН, 2009. – 407 с.

354. Горяева, Т.М. Творческое наследие В.С. Высоцкого в РГАЛИ [Текст] / Т.М. Горяева // Отечественные архивы. – 2005. – № 6. – С. 131-133.

355. Грушинский: Фестивальная летопись, 1968-2000 гг. [Текст] / сост. В. Шабанов. – Санкт-Петербург: Лицей, 2001. – 426 с.

356. Гуманистические искания В. Высоцкого и проблемы духовной жизни человека в современном мире [Текст]: Материалы международной научно-практической конференции (5-6 мая 2003 г.) / отв. ред. Э.Т. Ардаширова. – Уфа: Восточный университет. 2004 – 104 с.

357. Данилов, В.Н. Власть и формирование исторического сознания советского общества [Текст] / В.Н. Данилов. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2005. – 192 с.

358. Данилов, В.Н. Региональные памятные даты и праздники: общее и особенное в местном коммеморативном конструировании [Текст] / В.Н. Данилов // Историческая память и региональные коммеморативные практики: опыт XX-XXI вв. : Материалы международной научной конференции, Саратов, 25 октября 2024 года. – Саратов: ООО «Амирит», 2024. – С. 12-20.

359. Девликамова, Э.А. Документальный фильм: концепция жанра [Текст] / Э.А. Девликамова // Культурная жизнь Юга России. – 2019. – № 2(73). – С. 102-104.

360. Демидова, Е.И. Формирование исторической памяти в современной России: достижения и проблемы [Текст] / Е.И. Демидова, А.Н. Учаев, Н.А. Учаева // Историческая память и региональные коммеморативные практики: опыт XX-XXI вв. : Материалы международной научной конференции, Саратов, 25 октября 2024 года. – Саратов: ООО «Амирит», 2024. – С. 5-11.

361. Дмитриенко, Н.М. Музей – ключевое понятие музееведения [Текст] / Н.М. Дмитриенко, Э.И. Черняк, И.С. Караченцев // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2020. – № 37. – С. 189-202.

362. Докучаев, А.В. Клуб любителей творчества Владимира Высоцкого [Текст] / А.В. Докучаев // Библиотечный вестник Карелии. – 2015. – № 47(54). – С. 64-66.

363. Доманский, Ю.В. Биографический миф Владимира Высоцкого в фильме «Обратная сторона Луны» [Текст] / Ю.В. Доманский // Филология и культура. – 2015. – № 3(41). – С. 213-216.

364. Доманский, Ю.В. О поэтическом мире Высоцкого [Текст] / Ю.В. Доманский. Тверь: СФК-офис, 2011. – 83 с.

365. Доманский, Ю.В. Олимпиада-80 и Владимир Высоцкий [Текст] / Ю.В. Доманский // Labyrinth. Теории и практики культуры. – 2020. – № 3. – С. 6-24.

366. Духовный мир развитого социалистического общества [Текст] / Ц.А. Степанян, А.И. Арнольдов, Г.Л. Смирнов и др. – Москва: Наука, 1977. – 479 с.

367. Журавлев, С.В. К переосмыслению советского прошлого: новые источники и методы исследования [Текст] / С.В. Журавлев. – Москва : РАГС, 2011. – 136 с.

368. Зайцев, В.А. Окуджава. Высоцкий. Галич : Поэтика, жанры, традиции [Текст] / В.А. Зайцев. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2003. – 271 с.

369. Зайцева, Л.А. Парадоксы оттепели [Текст] / Л.А. Зайцева // Вестник ВГИК. – 2012. – № 12-13. – С. 58-66.

370. Зак, М.Е. Кино как искусство, ли Настоящее кино [Текст] / М.Е. Зак. – Москва: Материк, 2004. – 440 с.

371. Зезина, М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е – 1960-е годы [Текст] / М.Р. Зезина. – Москва: Диалог-МГУ, 1999. – 396 с.

372. Зипунов, А.В. Сравнительный анализ авторской песни, русского рока и советской песни позднего СССР методом макросемантических структур [Текст] / А.В. Зипунов, С.В. Валганов // Культура и образование. – 2021. – № 2(41). – С. 122-131.

373. Зубанова, Л.Б. Цифровая память в пространстве мемориальной культуры: образы прошлого в медиа-технологиях будущего [Текст] / Л.Б. Зубанова // Челябинский гуманитарий. – 2020. – № 3(52). – С. 15-22.

374. Зубкова, Е.Ю. Общество и реформы 1945-1964 [Текст] / Е.Ю. Зубкова / послесл. акад. П.В. Волобуева. – Москва: Россия молодая, 1993. – 200 с.

375. Зубкова, Е.Ю. Советская жизнь как предмет исторической реконструкции [Текст] / Е.Ю. Зубкова // Российская история. – 2019. – № 5. – С. 3-14.

376. Иерусалимский, Ю.Ю. Баллада о Времени: отражение в творчестве В.С. Высоцкого духовной жизни советского общества 1960-1970-х гг. [Текст] / Ю.Ю. Иерусалимский, С.А. Соловьев. – Ярославль: Яросл. гос. ун-т., 1999. 194 с.

377. Иерусалимский, Ю.Ю. Отражение в творчестве В.С. Высоцкого жизни советского общества 1960-х – начала 1980-х годов: характеристика источников [Текст] / Ю.Ю. Иерусалимский // Вестник Ярославского

государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2013. – № 4(26). – С. 41-45.

378. Иерусалимский, Ю.Ю. Серебряные струны: Поэт и власть (по материалам творчества В.С. Высоцкого) [Текст] / Ю.Ю. Иерусалимский, С.А. Соловьев. – Ярославль: Диапресс, 2001. – 181 с.

379. Истомин, С. Самые знаменитые барды России [Текст] / С. Истомин, Д. Денисенко. – Москва: Вече, 2001. – 416 с.

380. Каримов, И.М. История Московского КСП : люди, факты, события, даты, субъектив. Взгляд на объектив. Реальность [Текст] / И.М. Каримов. – Москва: Янус-К, 2004. – 644 с.

381. Кармин, А.С. Культурология [Текст] / А.С. Кармин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Лань, 2003. – 928 с.

382. Карякин, Ю.Ф. О песнях Владимира Высоцкого [Текст] / Ю.Ф. Карякин // Литературное обозрение. – 1981. – № 7. – С. 94-99.

383. Кашеваров, А.Н. Пропагандистский аспект антицерковной кампании 1958-1964 гг. [Текст] / А.Н. Кашеваров // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2013. – Т. 14, № 4. – С. 86-93.

384. Кипнес, Л.В. Из опыта народной дипломатии: Польша в жизни и творчестве Б. Окуджавы и В. Высоцкого [Текст] / Л.В. Кипнес, А.Л. Генкин // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2014. – № 4(22). – С. 85-91.

385. Кипнес, Л.В. Миф о В.С. Высоцком: некоторый опыт изучения мемориальных объектов [Текст] / Л.В. Кипнес, А.Л. Генкин, Н.А. Трофимова // Мир Высоцкого. Вып. VII / сост.: С.И. Бражников и др. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2012. – С. 345-353.

386. Китайгородская, М.В. Творчество Владимира Высоцкого в зеркале устной речи [Текст] / М.В. Китайгородская, Н.Н. Розанова // Вопросы языкознания. – 1993. – № 1. – С. 97-113.

387. Кихней, Л.Г. К литературной репутации В. Высоцкого в контексте советского дискурса [Текст] / Л.Г. Кихней // Новый филологический вестник. – 2024. – № 4(71). – С. 179-191.

388. Когнитивные науки и историческое познание [Текст] / Б. Величковский, О.В. Воробьева, В. Вжосек и др.; под общей ред. О.В. Воробьевой, Г.И. Зверевой. – Москва: Аквилон, 2020. – 372 с.

389. Кознова, И.Е. Историческая память и основные тенденции ее изучения [Текст] / И.Е. Кознова // Социология власти. – 2003. – № 2. – С. 23-34.

390. Колесников, В.А. От советского к российскому: социокультурные изменения общества [Текст] / В.А. Колесников, О.А. Полюшкевич // Дискуссия. – 2013. – № 2(32). – С. 60-63.

391. Копылов, А.А. Атеистические статьи Александра Александровича Осипова в советских газетах [Текст] / А.А. Копылов // Христианское чтение. – 2020. – № 3. – С. 171-178.

392. Копырин, В.А. Социально-профессиональные группы в составе советской интеллигенции [Текст] / В.А. Копырин // Проблемы теории научного коммунизма. – Свердловск: Уральский рабочий», 1974. – С. 19-27.

393. Кормилов, С.И. Песни Владимира Высоцкого о войне, дружбе и любви [Текст] / С.И. Кормилов // Русская речь. – 1983. – № 3. – С. 41-48.

394. Королькова, Л.Н. Современные информационные технологии как механизмы формирования культуры исторической памяти [Текст] / Л.Н. Королькова, К.В. Корольков // Инновационные тренды и драйверы устойчивого развития социально-экономических процессов в условиях перехода к цифровому обществу : сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции , Ставрополь, 16–17 октября 2023 года. – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. – С. 431-434.

395. Косинова, М.И. Кинофикация советской кинематографии в годы «Застоя» [Текст] / М.И. Косинова // Вестник университета. – 2016. – № 3. – С. 225-229.

396. Кострыкина, Н.В. Проблема границ жанра документального кино [Текст] / Н.В. Кострыкина // Молодежь и XXI век - 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции, в 6-х томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 182-184.

397. Кошкидько, В.Г. Юбилей как структурообразующий фактор политики памяти [Текст] / В.Г. Кошкидько, А.В. Сидоров, К.А. Соловьев, М.В. Фоменко // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2025. – Т. 22, № 1. – С. 199-219.

398. Кречмар, Д. Политика и культура при Брежнев, Андропове и Черненко. 1970–1985 гг. [Текст] / Д. Кречмар / Предис. проф. К. Аймерхамера; Пер. с нем. М.Г. Ратгауза. – Москва: Аиро–ХХ, 1997. – 316 с.

399. Крупа, Т.А. Особенности теоретико-методологического аппарата дисциплины Социальная история [Текст] / Т.А. Крупа // E-Scio. – 2021. – № 7(58). – С. 47-57.

400. Крыгина, А.В. Социокультурное пространство: категориальный анализ [Текст] / А.В. Крыгина, Е.В. Хлыщева // Проблемы современных социокультурных исследований: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Астрахань, 28 ноября 2019 года / Под редакцией Е.В. Хлыщевой, Р.Т. Алиева, В.Л. Тихоновой, О.И. Закутнова. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2019. – С. 125-129.

401. Крылов, А.Е. Высоцкий как энциклопедия советской жизни: комментарий к песням поэта [Текст] / А.Е. Крылов, А.В. Кулагин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Булат, 2010. – 377 с.

402. Кузнецова, Е.И. История авторской песни в документах РГАНИ (Обзор фонда отделов ЦК КПСС) [Текст] / Е.И. Кузнецова // Владимир Высоцкий: взгляд из XXI века : Материалы Третьей международной научной конференции, Москва, 17-20 марта 2003 года / сост. Е.Г. Язвикова. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2003. – С. 278-287.

403. Кулагин, А.В. Поэзия В.С. Высоцкого: творческая эволюция [Текст] / А.В. Кулагин. – Коломна: Колом. пед. ин-т, 1996. – 123 с.

404. Кулиничев, В.Г. Владимир Высоцкий: театр – песня – поэзия [Текст] / В.Г. Кулиничев // В.С. Высоцкий: исследования и материалы / Редкол.: Ю.А. Андреев (науч. ред.) и др. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1990. – С. 136-151.

405. Куприна, И.В. Десталинизация и культурная политика в СССР второй половины 50-х – начала 60-х годов XX века [Текст] / И.В. Куприна // III Костомаровский форум. Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие : Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 24 мая 2023 года / Гл. редактор В.И. Карасик. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2023. – С. 302-307.

406. Лазарева, Т.В. Отечественное культурное наследие в музейной и туристской сферах: история, факты, проблемы и интерпретация [Текст] / Т.В. Лазарева, Б.А. Леонова, Н.А. Меренкова и др. – Орел : Орловский государственный институт культуры, 2015. – 156 с.

407. Лебедев, В.П. Что привлекло нас во Владимире Высоцком [Текст] / В.П. Лебедев, Е.Б. Куликов // Русская речь. – 1988. – № 1. – С. 155-159.

408. Лейбович, О. Реформа и модернизация в 1953–1964 гг. [Текст] / О. Лейбович. – Пермь: ЗУУНЦ, 1993. – 182 с.

409. Леонтьева, О.Б. «Мемориальный поворот» в современной российской исторической науке [Текст] / О.Б. Леонтьева // Диалог со временем. – 2015. – № 50. – С. 59-96.

410. Леонтьева, О.Б. «Мемориальный поворот» и «история памяти» в России [Текст] / О.Б. Леонтьева, Л.П. Репина // Историки в поисках новых перспектив. – Москва: ООО «Аквилон», 2019. – С. 274-317.

411. Леонтьева, О.Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX вв. [Текст] / О.Б. Леонтьева. – Самара : ООО «Книга», 2011. – 448 с.

412. Липатова, А.М. Самарских улиц имена [Текст] / А.М. Липатова. – Самара: Самарский Дом печати, 2008. – 288 с.

413. Липкин, А.И. О месте шестидесятников и «оттепели» в истории России [Текст] / А.И. Липкин // Социокультурный феномен шестидесятых / сост. В.И. Тюпа, О.В. Федунина. Москва: РГГУ, 2008. С. 155-160.

414. Литвинов, В.П. Владимир Высоцкий – аналитик советского менталитета [Текст] / В.П. Литвинов // Советский менталитет: Социальные этюды / Отв. редактор А.И. Шаповалов. – Армавир: АГПИ, 1995 – С. 52-61.

415. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров: Человек – текст – семиосфера – история [Текст] / Ю.М. Лотман. – Москва: Яз. рус. культуры, 1996. – 464 с.

416. Любительское художественное творчество в России XX века : словарь / редкол.: Л.П. Солнцева (пред.) и др. – Москва: Прогресс-Традиция, 2010. – 495 с.

417. Мазур, Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти [Текст] / Л.Н. Мазур // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 3(117). – С. 243-256.

418. Маланичева, Г.И. Этапы истории ВООПИиК [Текст] :к 50-летию образования Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры : научная монография / Г.И. Маланичева, В.А. Ливцов; под общ. ред. П.А. Меркулова. – Орел: б. и., 2016. – 167 с.

419. Малышева, С.Ю. Прошлое о будущем: советские проекты воображения идеального досуга [Текст] / С.Ю. Малышева // Labour and leisure = труд и досуг: Сборник тезисов VIII Международной конференции, Санкт-Петербург, 1-30 января 2019 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2019. – С. 72-73.

420. Малькова, Л.Ю. Современность как история: реализация мифа в документальном. кино [Текст] / Л.Ю. Малькова. – Москва: Материк, 2001. – 188 с.

421. Мельничук Е.П. «Мы предчувствие... Предтеча...» Поэтические встречи у памятника Маяковскому в социокультурном контексте 1950-1960-х гг. [Текст] / Е.П. Мельничук // Litera. – 2019. – № 5. – С. 52-62.

422. Минутин, С.А. Владимир Высоцкий и культурный код России [Текст] / С.А. Минутин // Русский язык и литература в современном мире: как сохранить

национальный культурный код : Материалы III Международной научно-практической конференции, Москва, 01-02 марта 2025 года. – Москва-Тверь: Тверской государственный университет, 2025. – С. 241-251.

423. Мир Высоцкого: Исследования и материалы [Текст]. Вып. I / отв. редактор: В.Ф. Щербакова. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 1997. – 536 с.

424. Мир Высоцкого: Исследования и материалы [Текст]. Вып. III. Т. 1. / Сост. А.Е. Крылов и В.Ф. Щербакова. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 1999. – 608 с.

425. Мир Высоцкого: Исследования и материалы [Текст]. Вып. III. Т. 2. / Сост. А. Е. Крылов и В. Ф. Щербакова – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 1999. – 624 с.

426. Мир Высоцкого: Исследования и материалы [Текст]. Вып. IV / Сост. А.Е. Крылов и В.Ф. Щербакова. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2000. – 704 с.

427. Мир Высоцкого: исследования и материалы [Текст]. Вып. V / отв. ред. И.А. Соколова; сост.: А.Е. Крылов, В.Ф. Щербакова. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2001. – 712 с.

428. Мир Высоцкого: исследования и материалы [Текст]. Вып. VI / ред. И.А. Соколова; сост.: А.Е. Крылов, В.Ф. Щербакова. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2002. – 520 с.

429. Мир Высоцкого: исследования и материалы [Текст]. Вып. VII / сост.: С.И. Бражников и др. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2012. – 639 с.

430. Мир Высоцкого: исследования и материалы [Текст]. Вып. VIII / науч. ред. П.П. Ткачева. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2015. – 399 с.

431. Мир Высоцкого: исследования и материалы. [Текст]. Вып. II / Сост. А.Е. Крылов и В.Ф. Щербакова. – Москва: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 1998. – 672 с.

432. Мужской хор МИФИ : к 50-летию со дня основания [Текст] / редкол.: В. Андреев, Д. Анохин, М. Дмитриев и др. – Москва: Инженер, 2007. – 379 с.

433. Настольная книга атеиста [Текст] / Под общ. ред. акад. С.Д. Сказкина. – Москва: Политиздат, 1968. – 512 с.

434. Настольная книга атеиста [Текст] / С.Ф. Анисимов и др. – 9-е изд., испр. и доп. – Москва: Политиздат, 1987. – 430 с.
435. Национальный музей Республики Татарстан [Текст] / под общ. ред. С.Ю. Измайловой; Автор-сост. Е.И. Карташева; Ред.: В.В. Пашкин, Л.Т. Аглиуллина. – Казань: ООО «ЛМ-Групп», 2018. – 33 с.
436. Немов, Р.С. Личность россиянина в песнях и стихах В.С. Высоцкого [Текст] / Р.С. Немов // Мир образования – образование в мире. – 2021. – № 1(81). – С. 7-22.
437. Нечкина, М.В. Функция художественного образа в историческом процессе [Текст] / М.В. Нечкина. – Москва: Наука, 1982. – 319 с.
438. Никульский, А.Е. Высоцкий в памяти народной [Текст] / А.Е. Никульский, Н.В. Тезюничева. – Москва: ООО «Издательский дом "Космос". Космос, 2007. – 176 с.
439. Никульский, А.Е. Высоцкий в памяти народной [Текст] / А.Е. Никульский, А.В. Тезюничева. – Москва-Санкт-Петербург: Свет, 2018. – 143 с.
440. Новиков, В.И. В Союзе писателей не состоял (писатель В. Высоцкий) [Текст] / В.И. Новиков. – Москва: Интерпринт, 1991. – 224 с.
441. Новиков, В.И. Высоцкий [Текст] / Вл. И. Новиков. – Москва: Молодая гвардия, 2002. – 412 с.
442. Новиков, В.И. Живая вода. Заметки о языке Владимира Высоцкого [Текст] / В.И. Новиков // Русская речь. – 1988. – № 1. – С. 31-37.
443. Нордвик, В. Андрей Гавриловский. Высотка [Текст] / В. Нордвик // Родина. – 2023. – № 1. – С. 62-72.
444. Овчинникова, З.А. Роль музеев в формировании, поддержке и трансляции исторической и культурной памяти [Текст] / З.А. Овчинникова // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 1(53). – С. 82-92.
445. Огородникова, О.А. Кино в повседневной жизни советского человека (1950-1960-е годы) [Текст] / О.А. Огородникова // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. – 2018. – № 3(31). – С. 58-64.

446. Орлов, В.И. Я не стану просить заседательской жалости...: К истории ареста Леонида Черткова [Текст] / В.И. Орлов // Rhema. Рема. – 2020. – № 4. – С. 214-258.

447. Орлова, Е.В. Социокультурное пространство: к определению понятия [Текст] / Е.В. Орлова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 7(81). – С. 149-152.

448. От Байкала до Амура: Песни о строителях БАМа [Текст]. – Москва: Музыка, 1979. – 48 с.

449. От костра к микрофону. Из истории самодеятельной песни в Ленинграде в 50-60-х гг. [Текст] / сост. А. и М. Левитаны. – Санкт-Петербург: ТОО «Респекс», 1996. – 528 с.

450. Перепелкин, М.А. Бездны на краю. И. Бродский и В. Высоцкий: диалог художественных систем [Текст] / М.А. Перепелкин. – Самара : Самарский ун-т, 2005. – 176 с.

451. Петрова, Н.Ф. Частные коллекции, меценатство, музеи (социокультурологический анализ) [Текст] / Н.Ф. Петрова // Социологические исследования. – 1996. – № 7. – С. 68-78.

452. Пискарева, З.С. «Неужели такой я вам нужен после смерти?!»: увековечение памяти В. Высоцкого [Текст] / З.С. Пискарева // Владимир Высоцкий в контексте художественной культуры: сборник научных статей / под ред. С.А. Голубкова, М.А. Перепелкина, И.Л. Фишгойта. – Самара: Самарский университет, 2006. – С. 271-287.

453. Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945-2005 [Текст] / Р.Г. Пихоя. Книга 1. Сорок лет после войны. 1945-1985. – Москва: Олимп, 2007. – 716 с.

454. Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945-2005 [Текст] / Р.Г. Пихоя. Книга 2. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005. – Москва: Олимп, 2007. – 551 с.

455. Подвиг народа: Памятники Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг. [Текст] / Сост. и общ. ред. В.А. Голикова. 2-е изд., доп. – Москва: Политиздат, 1984. – 341 с.

456. Пожарова, М.А. Проблема камерного музея и современный художественный процесс [Текст] / М.А. Пожарова // Музей и зритель. Материалы Науч.-практ. конф. худож. музеев РСФСР; общ. ред. Е.И. Ружниковой. – Архангельск : Арханг. обл. музей изобразит. искусств. 1990. – 79 с.

457. Политика памяти в России – региональное измерение [Текст] / под ред. А.И. Миллера, О.Ю. Малиновой, Д.В. Ефременко. – Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2023. – 471 с.

458. Порчунов, А.П. Клуб-музей Владимира Семеновича Высоцкого [Текст] / А.П. Порчунов // Краеведческие записки. – 2013. – № 20. – С. 172-175.

459. Поэзия и песня В.С. Высоцкого: пути изучения [Текст] / под общ. ред. С.В. Свиридова. – Калининград: Изд-во Российского государственного университета, 2006. – 191 с.

460. Праздник мира и дружбы [Текст] / сост. Я. Киселев, Ю. Мартынов, В. Кукушкин, Р. Депсамес. – Москва: Молодая гвардия, 1958. – 294 с.

461. Прищепа А.И. О периодизации диссидентского движения в СССР [Текст] / А.И. Прищепа // Историко-педагогические чтения. – 2003. – № 7. – С. 177-179.

462. Прожико Г.С. Концепция реальности в экранном документе [Текст] / Г.С. Прожико. – Москва: ВГИК, 2004. – 454 с.

463. Пушкарёва, Н.Л. «История повседневности» в современном историческом исследовании [Текст] / Н.Л. Пушкарёва, С.В. Любичанковский // Гендер в фокусе антропологии, этнографии семьи и социальной истории повседневности. – Москва: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2019. – С. 239-248.

464. Пушкарёва, Н.Л. О методах анализа «мужских» и «женских» текстов (феминистская лингвистика и социальная история пола) [Текст] / Н.Л. Пушкарёва // Социальная история. 2001/2002 : Ежегодник. 2001/2002 / Ред.: Н.Л. Пушкарёва и

др.; Сост. И.Ю. Новиченко. – Москва: Издательство «Российская политическая энциклопедия», 2004. – С. 161-193.

465. Пушкарёва, Н.Л. Повседневная жизнь в России: междисциплинарный подход [Текст] / Н.Л. Пушкарёва // Социальная история: Ежегодник 2010 / ред. коллегия: Н.Л. Пушкарёва (ответственный редактор) и др. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2011. – С. 359-371.

466. Пушкарёва, Н.Л. Устная история: гендерный аспект [Текст] / Н.Л. Пушкарёва // Этнография Алтая и сопредельных территорий : Материалы международной научной конференции, Барнаул, 27–30 ноября 2008 года / Под ред. Т.К. Щегловой, И.В. Октябрьской. Вып. 7. – Барнаул: Барнаульский государственный педагогический университет, 2008. – С. 219-220.

467. Раскатова, Е.М. «...Поворотный пункт в течении художественной жизни со многими последствиями ...»: «Бульдозерная выставка» 1974 года как форма диалога художественной интеллигенции и власти [Текст] / Е.М. Раскатова // Вестник гуманитарного факультета Ивановского государственного химико-технологического университета. – 2009. – № 4. – С. 138-148.

468. Раскатова, Е.М. Советская власть и художественная интеллигенция: логика конфликта (конец 1960-х – начало 1980-х гг.) [Текст] / Е.М. Раскатова. – Иваново: Иван. гос. ун-т., 2009. – 328 с.

469. Ревич, Ю. Михаил Анчаров. Писатель, бард, художник, драматург [Текст] / Ю. Ревич, В. Юровский. – Москва: Книма, 2018. – 600 с.

470. Репина, Л.П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти [Текст] / Л.П. Репина // Новое прошлое. – 2016. – № 1. – С. 82-99.

471. Репина, Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история [Текст] / Л.П. Репина. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М: Издательство ЛКИ, 2009. – 320 с.

472. Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практика [Текст] / Л.П. Репина. – Москва: Кругъ, 2011. – 560 с.

473. Репина, Л.П. Феномен памяти в современном гуманитарном знании [Текст] / Л.П. Репина // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, № 3. – С. 191-201.

474. Рисенберг, О.Ф. Социально-культурные функции современных частных музеев [Текст] / О.Ф. Рисенберг // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2013. – № 26. – С. 25-30.

475. Рогачев, А.Г. Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего отечества [Текст] / А.Г. Рогачев. – Красноярск: ФГБОУ ВО "Красноярский гос. аграрный ун-т", 2019. – 169 с.

476. Родионова, Д.Д. Подходы к созданию музейных и немuseumных экспозиций [Текст] / Д.Д. Родионова, Т.Ю. Казарина, Н.А. Спекторова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 60. – С. 73-79.

477. Ртищева, И.А. Малый музей: к вопросу о формировании понятия [Текст] / И.А. Ртищева // Журнал института наследия. – 2022. – № 1(28). – С. 1-6.

478. Сабанчеев, Р.Ю. Концепция «мест памяти» Пьера Нора как способ исторической реконструкции [Текст] / Р.Ю. Сабанчеев // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2018. – № 1(43). – С. 33-38.

479. Савельева, И.М. Знание о прошлом: теория и история [Текст] / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. В 2 т. Т. 2: Образы прошлого. – Санкт-Петербург: Наука, 2006. – 751 с.

480. Самиздат века [Текст] / сост. А.И. Стреляный, Г.В. Сапгир, В.С. Бахтин, Н.Г. Ордынский. – Москва -Минск: Полифакт, 1998. – 1192 с.

481. Сапанжа, О.С. Технология и методология в современном музееведении: к вопросу о методе науки [Текст] / О.С. Сапанжа // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 117. – С. 335-340.

482. Сапанжа, О.С. Феномен малого музея и микро-музея в современном культурном пространстве [Текст] / О.С. Сапанжа // Музей. Памятник. Наследие. – 2018. – № 1(3). – С. 5-11.

483. Светлова, А.С. «Смерть» и «воскресение» культурного героя. Фильм П. Буслова «Высоцкий. Спасибо, что живой» как объект массовой культуры и массовой коммуникации [Текст] / А.С. Светлова // Labyrinth. Теории и практики культуры. – 2020. – № 3. – С. 58-68.

484. Сенявский, А.С. Российский город в 1960-е – 80-е годы [Текст] / А.С. Сенявский. – Москва: Изд. ИРИ РАН, 1995. – 254 с.

485. Серебряный Ильмень: Страницы биографии авторской песни [Текст] / сост. Л.П. Коробицына. – Челябинск: Южно-Ур. кн. изд-во, 2001. – 239 с.

486. Сиваш, Д.С. Значение визуального ряда в документальном кино и его влияние на сохранение исторической памяти [Текст] / Д.С. Сиваш // Культура – искусство – образование : Материалы XL научно-практической конференции научно-педагогических работников института, Челябинск, 01 февраля 2019 года / Сост. Ю.В. Гушул С.Б. Синецкий. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2019. – С. 304-306.

487. Скобелев, А.В. Владимир Высоцкий: Мир и Слово [Текст] / А.В. Скобелев, С.М. Шаулов. – Воронеж: МИПП «Логос», 1991. – 176 с.

488. Скобелев, А.В. Из поисков Высоцкого [Текст] / А.В. Скобелев. Воронеж: ИМЦ Планета, 2025. – 124 с.

489. Скобелев, А.В. Наш Высоцкий. Работы разных лет [Текст] / А.В. Скобелев, С.М. Шаулов. – Уфа: ARC, 2012. – 496 с.

490. Скрыбина, Е.В. Личность и творчество В. Высоцкого в восприятии нового формирующегося поколения отечественной интеллигенции – студенчества [Текст] / Е.В. Скрыбина, И.Н. Кулешова // Интеллигенция и мир. – 2020. – № 1. – С. 92-97.

491. Соколова, И.А. Авторская песня: определения и термины [Текст] / И.А. Соколова // Мир Высоцкого: Исслед. и материалы. Вып. IV / Сост. А.Е. Крылов и В.Ф. Щербакова. – М.: ГКЦМ В.С. Высоцкого, 2000. С. 433-461.

492. Солдатенков, П.Я. Режиссура образной экранной документалистики [Текст] / П.Я. Солдатенков. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУКиТ, 2013. – 75 с.
493. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П.А. Сорокин. – Москва: Политиздат, 1992. — 543 с.
494. Строганов, М.В. КСП в исторической перспективе [Текст] / М.В. Строганов // Культура и текст. – 2014. – № 1(16). – С. 188-198.
495. Сундиева, А.А. Культурная форма как категория истории музейного дела [Текст] / А.А. Сундиева // Триумф музея? / Отв. ред. А.А. Никонова. – Санкт-Петербург: Осипов, 2005. – С. 104-111.
496. Сухова, О.А. В предвкушении «коммунизма»: социальные ожидания в эпоху позднего СССР [Текст] / О.А. Сухова // Власть и общество Пензенского края в XIII-XXI вв.: исторические аспекты территориальной интеграции и формирование региональной идентичности / под общ. ред. О.А. Суховой. – Пенза: ПГУ, 2024. – 684 с.
497. Сухова, О.А. Места памяти и мемориальная культура российской провинции в XIX – начале XX в.: историография и источники [Текст] / О.А. Сухова // Власть и общество Пензенского края в XIII-XXI вв.: исторические аспекты территориальной интеграции и формирование региональной идентичности / под общ. ред. О.А. Суховой. – Пенза: ПГУ, 2024. – 684 с.
498. Таршис, Е.Я. Исторические корни контент-анализа: Два базовых текста по методологии контент-анализа («Язык политики» Г. Лассвелла и «Морфология сказки» В.Я. Проппа) [Текст] / Е.Я. Таршис / Отв. ред. М.С. Косолапов. – Москва: Книжный дом «Либроком», 2024. – 160 с.
499. Творчество Владимира Высоцкого в контексте художественной культуры XX века [Текст] / под ред. В.П. Скобелева, И.Л. Фишгойта. – Самара: Самарский Дом печати, 2001. – 96 с.
500. Тихонова, С.В. Историческая память в социальных медиа [Текст] / С.В. Тихонова, Д.С. Артамонов. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2021. – 264 с.
501. Ткачева, П.П. В.С. Высоцкий – поэт: в творческой лаборатории мастера [Текст] / П.П. Ткачева. – Москва: Летний сад, 2019. – 272 с.

502. Толстых, В.И. В зеркале творчества: Владимир Высоцкий как явление культуры: (О поэтическом творчестве) [Текст] / В.И. Толстых // Вопросы философии. – 1986. – № 7. – С. 112-124.

503. Трифонов М.Г. Популярный артист из Таганки [Текст] / М.Г. Трифонов. – Самара: «РПП Мир печати», 2014. – 210 с.

504. Трухина, А.В. Трансформации концепции героя в современном российском документальном кино [Текст] / А.В. Трухина // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2017. – № 26. – С. 68-75.

505. Туманов, Д.Ю. Третья Программа КПСС как основополагающая идеологическая предпосылка разработки Конституции СССР 1977 года [Текст] / Д.Ю. Туманов // Право. Законодательство. Личность. – 2012. – № 1(14). – С. 7-11.

506. Туруева, И. Пароль: Высоцкий: Документальная проза [Текст] / И. Туруева. – Екатеринбург: УралЭкоЦентр, 2018. – 136 с.

507. Тюпа, В.И. Кризис советской ментальности в 1960-е годы [Текст] / В.И. Тюпа // Социокультурный феномен шестидесятых. Москва: РГГУ, 2008. – С. 11-27.

508. Урвалов, В.А. Очерки истории телевидения [Текст] / В.А. Урвалов; Отв. ред. И.А. Росселевич. – Москва: Наука, 1990. – 216 с.

509. Федин, А.А. Тамиздат. Проблема интерпретации [Текст] / А.А. Федин // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – Т. 10, № 3-1. – С. 40-51.

510. Федулов, А.Н. Литературно-художественный самиздат в СССР в 1970-1980-е гг. [Текст] / А.Н. Федулов // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – № 4-5(60). – С. 219-221.

511. Фирсов, С.Л. Апостасия: «Атеист Александр Осипов» и эпоха хрущевских гонений на Русскую Православную Церковь [Текст] / С.Л. Фирсов. – Санкт-Петербург: Сатись Держава, 2004. – 288 с.

512. Фоменков, А.А. Феномен В.С. Высоцкого как политическое явление [Текст] / А.А. Фоменков // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2013. – № 1(30). – С. 77-79.

513. Франция-память [Текст] / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок; Пер. с фр. Д. Хапаевой; Науч. конс. пер. Н. Копосов. – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. – 328 с.

514. Хлопьянкина Т.М. Застава Ильича [Текст] / Т.М. Хлопьянкина. – Москва: Киноцентр, 1990. – 84 с.

515. Цукерман, В.С. Единое социокультурное пространство: аспекты рассмотрения [Текст] / В.С. Цукерман // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2009. – № 2(18). – С. 49-55.

516. Чижов, Н.С. Советский поэтический андеграунд в критическом и научном освещении (статья первая) [Текст] / Н.С. Чижов // Научный диалог. – 2021. – № 8. – С. 221-247.

517. Чупринин, С.И. Оттепель: События. Март 1953 – август 1968 года [Текст] / С.И. Чупринин. – Москва: Новое литературное обозрение, 2020. – 1192 с.

518. Шак, Ф.М. Советский джаз как феномен массовой культуры [Текст] / Ф.М. Шак // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2015. – № 3(164). – С. 170-178.

519. Шаулов, С.М. Типология лирики В.С. Высоцкого и проблемы русского литературного процесса [Текст] / С.М. Шаулов. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2017. – 263 с.

520. Шергова, К.А. Становление жанров документального телекино (1960-е – начало 2000-х гг.) [Текст] / К.А. Шергова. – Москва: Академия медиаиндустрии, 2016. – 127 с.

521. Шехватова, Е.В. Частный музей как культурная форма: теоретические аспекты [Текст] / Е.В. Шехватова // Культура и образование. – 2018. – № 3(30). – С. 20-26.

522. Шкаровский, Н.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах)

[Текст] / Н.В. Шкаровский. – Москва: Крутицкое Патриаршее Подворье Общество любителей церковной истории, 1999. – 400 с.

523. Шуб, М.Л. Культура памяти в структуре идентичности жителей индустриальных городов [Текст] / М.Л. Шуб. – Челябинск : ЧГИК, 2021. – 283 с.

524. Щербаков, В.Н. Владимир Высоцкий и Тульский край: Литературно-краеведческий очерк [Текст] / В.Н. Щербаков. – Изд. 2-е, допол. и переработ. – Тула: Ангелина, 2020. – 68 с.

525. Юркин, И.Н. Информационный потенциал и тип коллекции: существует ли между ними взаимосвязь? [Текст] / И.Н. Юркин // История техники и музейное дело : Материалы V Научно-практической конференции, посвященной 135-летию Политехнического музея, Москва, 12–13 декабря 2006 года / Редколл.: Г.Г. Григорян, науч. ред. Н.В. Чечель. Вып. 4, Часть 1. – Москва: Политехнический музей, 2007. – С. 133-144.

526. Юрчак, А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение [Текст] / А. Юрчак / предисл. А. Беляева; пер. с англ. – Москва: Новое литературное обозрение, 2014. – 664 с.

527. Яковенко, А.В. Взаимодействие малых музеев с местным сообществом в реалиях современных практик [Текст] / А.В. Яковенко // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2016. – № 1(5). – С. 104-106.

528. Hall, S. Ideology and Communication Theory [Текст] / S. Hall // Rethinking Communication Theory. – Vol. 1.: Paradigm Issues. – Newbury Park, California, 1989. – P. 33-46.

Диссертации и авторефераты

529. Бирюкова, С.С. Б. Окуджава, В. Высоцкий и традиции авторской песни на эстраде [Текст]: автореф. дис. ... канд. искусствовед. наук: 17.00.01 / Бирюкова Светлана Соломоновна. – Москва, 1990. – 24 с.

530. Бродская, Е.В. Рецепция творчества В.С. Высоцкого в советской прессе 1960-х – 1980-х гг. [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.01.10 / Бродская Евгения Вадимовна. – Москва, 2011. – 24 с.

531. Грачева, Е.С. Музей как поле социокультурной коммуникации [Текст]: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / Грачева Екатерина Сергеевна. – Саратов, 2010. – 178 с.

532. Ивашников, К.В. Неформальные самодеятельные объединения в СССР: историко-культурный аспект. 1985-1991 гг. [Текст]: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ивашников Кирилл Владимирович. – Москва, 2008. – 26 с.

533. Кабанков, А.И. Прецедентный мир В. Высоцкого в дискурсе новых медиа : семантико-аксиологический и регулятивный аспекты [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.01 / Кабанков Артем Игоревич. – Томск, 2018. – 21 с.

534. Кулагин, А.В. Эволюция литературного творчества В.С. Высоцкого [Текст]: автореф. дис. ... д-ра филолог. наук: 10.01.01 / Кулагин Анатолий Валентинович. – Коломна, 1999. 35 с.

535. Маликова, Т.О. Своеобразие поэтического феномена «Высоцкий» [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.01.01 / Маликова Татьяна Олеговна. – Тамбов, 2007. – 22 с.

536. Митина, А.А. Фразеологизмы в поэзии В.С. Высоцкого как фактор формирования языковой личности [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.01 / Митина Анна Анатольевна. – Тамбов, 2016. – 24 с.

537. Никонова, С.И. Государственная политика в области идеологии и культуры в контексте советской действительности (середина 60-х – середина 80-х годов XX века) [Текст]: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Никонова Светлана Игоревна. – Казань, 2009. – 357 с.

538. Овчинникова, А.С. Сопоставительный анализ лингвокультурем и их соответствий в разноструктурных языках : на примере поэтических текстов В.С. Высоцкого и их переводов на английский, немецкий, испанский,

итальянский и французский языки) [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.20 / Овчинникова Ася Сергеевна. – Мытищи, 2022. – 28 с.

539. Попов, В.И. Педагогический потенциал песенного творчества В.С. Высоцкого (1938-1980) и реализация его в процессе воспитания нравственно-гражданской позиции современных школьников [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Попов Виктор Иванович. – Екатеринбург, 2002. – 24 с.

540. Раскатова, Е.М. Советская власть и художественная интеллигенция в 1964-1985 гг. [Текст]: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Раскатова Елена Михайловна. – Москва, 2010. – 594 с.

541. Савчук, И.Н. В.С. Высоцкий – герой документальных и художественных произведений : подходы к созданию научной биографии [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.01.01 / Савчук Илья Николаевич. – Воронеж, 2014. – 22 с.

542. Трубицын, И.О. Институты корпоративной организации дворянства в России [Текст]: дис. ... канд. ист. наук: 5.6.1. / Трубицын Игорь Олегович. – Самара, 2022. – 277 с.

543. Черемохина, Д.А. Когнитивно-прагматические факторы междискурсного конфликта : дискурс власти и дискурс В.С. Высоцкого [Текст]: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.01 / Черемохина Дарья Александровна. – Белгород, 2015. – 22 с.

544. Штандке, А.А. Современные проблемы отражения реальности в российской кинодокументалистике [Текст]: дис. ... канд. искусствовед наук: 5.10.3. / Штандке Анастасия Александровна. – Москва, 2023. – 160 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Количественное соотношение публикаций о Владимире Высоцком в советских газетных изданиях с 1980 по 1991 гг.

<i>Советская культура</i>												
1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Итог
2	3	3	5	4	8	25	55	80	79	26	30	320
<i>Труд</i>												
1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Итог
1	1	-	2	1	3	8	16	13	11	9	16	81
<i>Литературная газета</i>												
1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Итог
2	1	6	5	6	5	10	32	43	23	23	9	165
<i>Правда</i>												
1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Итог
-	1	1	-	-	-	6	13	24	14	14	11	84
<i>Неделя</i>												
1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Итог
-	-	1	-	-	1	8	12	26	18	10	13	89
<i>Гудок</i>												
1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Итог
-	-	-	2	2	1	1	13	10	9	13	8	59
<i>Известия</i>												
1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	Итог
-	-	-	2	2	3	5	25	20	16	6	11	90
<i>Российская газета</i>												
1990					1991					Итог		
1					10					11		

Тематические критерии контекста публикаций о Владимире Высоцком в советских газетных изданиях с 1980 по 1991 гг.

	19 80	19 81	19 82	19 83	19 84	19 85	19 86	19 87	19 88	19 89	19 90	19 91	Всего
<i>Комиссия по лит. наследию</i>	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	4
<i>Память о В.С. Высоцком и памятные мероприятия</i>	-	3	1	3	3	6	16	35	52	28	11	16	174
<i>Память и памятные мероприятия за рубежом</i>	-	-	-	-	1	-	2	7	12	6	4	-	32
<i>Музей В.С. Высоцкого в г. Москве</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	5	10	2	-	17
<i>Государственная премия СССР</i>	-	-	-	-	-	-	-	9	3	1	-	-	13
<i>Книги (сборники сочинений, воспоминания о поэте)</i>	-	-	-	2	-	1	1	14	22	16	5	5	66
<i>Грампластинки и аудиокассеты</i>	2	-	-	-	-	1	1	6	9	3	1	-	23
<i>Мифотворчество</i>	-	-	-	-	1	-	2	2	-	-	-	-	5
<i>Воспоминания родных, коллег и современников</i>	-	-	3	2	3	3	10	12	23	21	16	18	111
<i>Сравнение с личностью и творчеством В.С. Высоцкого других людей</i>	-	-	-	3	1	3	5	3	6	12	8	11	52
<i>Рассуждение о поколении эпохи В.С. Высоцкого</i>	-	-	-	-	1	1	1	4	5	3	1	4	20
<i>Рассуждение об оригинальности, незаменимости и гениальности В.С. Высоцкого</i>	2	-	3	1	1	1	9	19	20	16	10	10	92
<i>Строки песен и стихотворений В.С. Высоцкого</i>	-	-	1	1	1	-	2	7	16	12	17	21	78
<i>Фразы В.С. Высоцкого, сказанные в фильмах</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
<i>Строки стихотворений как эпиграф к статье</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2
<i>Анализ кинотеатральных работ В.С. Высоцкого</i>	1	1	1	2	-	-	-	7	4	4	2	1	23
<i>Анализ театральных работ</i>	-	1	-	-	-	2	2	2	-	6	1	1	15
<i>Анализ прозаических работ</i>	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2
<i>Критика</i>	-	-	1	-	-	-	-	2	4	1	2	-	10
<i>Статьи об экскурсиях по местам памяти В.С. Высоцкого</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	2	1	7
<i>Различная реклама,</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	4	6

<i>продажа</i>													
<i>Анонсы теле и радиопередач</i>	-	-	-	-	-	-	2	4	1	1	1	1	10
<i>Худ. рассказы (фельетоны, анекдоты)</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4
<i>Спекуляции на имени и творчестве В.С. Высоцкого</i>	-	-	-	1	-	2	-	7	11	3	-	1	25
<i>Публикации различного характера</i>	-	1	1	1	3	1	8	22	18	19	17	11	102
<i>Всего (по годам)</i>	5	6	11	16	15	21	63	165	214	169	102	108	895

**Количественное соотношение публикаций с упоминанием имени
Владимира Высоцкого, включенных в анализ из федеральных печатных
средств массовой информации с 1995 г. по первую половину 2025 г.**

Российская газета			
1997 (1)	1998 (1)	1999 (1)	2000 (1)
2001 (2)	2003 (2)	2004 (2)	2005 (2)
2006 (1)	2007 (2)	2008 (4)	2009 (3)
2010 (2)	2011 (4)	2012 (1)	2013 (4)
2014 (2)	2015 (3)	2016 (3)	2017 (2)
2018 (1)	2019 (4)	2020 (3)	2021 (2)
2022 (1)	2023 (1)	2024 (1)	2025 (2)
58 статей			
Известия			
1995 (3)	1996 (2)	1998 (2)	2000 (5)
2002 (2)	2003 (6)	2004 (6)	2005 (1)
2006 (2)	2007 (3)	2008 (5)	2009 (5)
2010 (5)	2011 (7)	2012 (2)	2013 (1)
2014 (1)	2016 (1)	2017 (2)	2019 (1)
2020 (1)	2021 (1)	2024 (1)	
65 статей			
Труд			
1998 (1)	2000 (1)	2001 (3)	2002 (2)
2003 (3)	2004 (2)	2005 (1)	2006 (2)
2007 (4)	2008 (1)	2009 (3)	2010 (2)
2011 (6)	2012 (5)	2013 (2)	2014 (1)
2015 (3)	2016 (1)	2017 (2)	2018 (3)
2021 (1)		2023 (2)	
51 статья			
Литературная газета			
1997 (1)	1998 (1)	2000 (1)	2004 (1)
2008 (1)	2011 (1)	2013 (1)	2018 (2)
2019 (1)			
10 статей			
Культура			
2005 (2)	2005 (2)	2005 (2)	2005 (2)
2011 (1)	2011 (1)	2011 (1)	2011 (1)
2015 (4)	2015 (4)	2015 (4)	2015 (4)
24 статьи			
Коммерсантъ			
1998 (1)	1998 (1)	1998 (1)	1998 (1)

2002 (1)	2002 (1)	2002 (1)	2002 (1)
2006 (1)	2006 (1)	2006 (1)	2006 (1)
<i>16 статей</i>			
<i>HF Ex Libris</i>			
2000 (1)	2002 (1)	2003 (1)	
2005 (1)	2008 (1)	2016 (1)	
<i>6 статей</i>			
<i>Правда</i>			
2005 (1)	2008 (1)	2010 (1)	
2015 (1)		2020 (1)	
<i>5 статей</i>			

**Мемориальные объекты в память о Владимире Высоцком
в Российской Федерации**

№	Населенный пункт	Расположение	Вид монументального сооружения	Год установки, автор
Памятники-образы Владимира Высоцкого				
1.	Ангарск, Иркутская область	Парк «Отражение Советского Союза»	Памятник Г. Жеглову	11 мая 2018 г., С. Вопилов
2.	Беневское, Приморский край	–	Памятник В. Высоцкому	24 января 1998 г., И.П. Лычко
3.	Владивосток	Театральный сквер	Памятник В. Высоцкому	25 июля 2013 г., П. Чегодаев
4.	Волгоград	У здания Главного управления МВД	Памятник Г. Жеглову и В. Шарапову	5 октября 2015 г., В. Утешев
5.	Волжский, Волгоградская область	ПКиО	Памятник В. Высоцкому	14 ноября 2014 г., Ю. Тютюкин, С. Глакин
6.	Воронеж	ул. Карла Маркса	Памятник В. Высоцкому	9 сентября 2009 г., М.И. Дикунов
7.	Воткинск, Удмуртская Республика	Сквер имени В.С. Высоцкого	Памятник В. Высоцкому	3 сентября 2016 г., А.Л. Суворов
8.	Дубна, Московская область	У Дворца культуры «Мир»	Памятник В. Высоцкому	24 января 2008 г., О.Д. Яновский
9.	Екатеринбург	ул. Красноармейская, д. 10	Памятник В. Высоцкому и М. Влади	5 февраля 2006 г., А. Сильницкий
10.	Калининград	ЦПКиО	Памятник В. Высоцкому	1 июля 2006 г., Б. Саипов
11.	Магадан	на берегу бухты А.И. Нагаева	Памятник В. Высоцкому	16 июля 2014 г., Ю. Руденко
12.	Мариуполь	Просп. Ленина	Памятник Г. Жеглову	7 февраля 2003 г., В. и И. Жигулины
13.	Мелитополь	Просп. Богдана Хмельницкого	Памятник В. Высоцкому	24 сентября 2000 г., К. Чеканев
14.	Москва	Во двореке Театра на Таганке	Памятник В. Высоцкому	25 января 1988 г., Г.Д. Распопов
15.	Москва	Страстной бульвар	Памятник В. Высоцкому	25 июля 1995 г., Г. Д. Распопов, В.А. Дронов
16.	Москва	Ваганьковское кладбище	Памятник В. Высоцкому на захоронении	12 октября 1985 г., А.И. Рукавишников

17.	Москва	Двор городской усадьбы Полежаевых-Зубовых	Скульптура «Бард»	—, Л.Л. Берлин
18.	Москва	ул. Петровка, д. 38	Памятник Г. Жеглову и В. Шарапову	8 ноября 2016 г., А.И. Рукавишников
19.	Москва	Двор музея современного искусства	Памятник В. Высоцкому	2004 г., З. К. Церетели
20.	Новороссийск	Набережная им. Адмирала Серебрякова	Памятник «Исход»	12 апреля 2013 г., А. Суворов
21.	Новосибирск	Сквер студенческих отрядов	Памятник В. Высоцкому	25 июля 2005 г., А. Таратынов
22.	Новоукраинское, Краснодарский край	ул. Красная, д. 129	Памятник В. Высоцкому	—
23.	Новый Уренгой	Сквер Белые ночи	Памятник В. Высоцкому	22 октября 2016 г., Г. Астахова
24.	Покачи, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	ул. Молодежная	Памятник В. Высоцкому	7 сентября 2012 г., З.К. Церетели
25.	Ростов-на-Дону	ул. Пушкинская	Памятник В. Высоцкому	25 июля 2014 г., А. Скнарин
26.	Самара	У Ледового дворца спорта им. В.С. Высоцкого	Памятник В. Высоцкому	25 января 2008 г., М.М. Шемякин
27.	Солнечногорск	Аллея возле Дома Художника	Памятник В. Высоцкому	2008 г., Л.В. Бурькин
28.	Сочи	Поляна Высоцкого, берег р. Агуры	Памятник В. Высоцкому	2011 г., —
29.	Сочи	Парковая зона концертного зала «Фестивальный»	Памятник В. Высоцкому	20 ноября 2011 г., П. Хрисанов
30.	Степаново, Воткинский р-н, Удмуртская Республика	Улица Набережная	Памятник В. Высоцкому	25 июля 2025 г. А.А. Чувашев
31.	Тюмень	ул. Володарского (набережная реки Туры)	Памятник В. Высоцкому	12 июля 2023 г., П. Чегодаев
32.	Южно-Сахалинск	проспект Мира	Памятник В. Высоцкому	19 января 2023 г., В. Чеботарев
Бюсты-образы Владимира Высоцкого				
33.	Анапа	Аллея	Бюст В. Высоцкого	7 сентября 2010 г.,

		Российской Славы Всероссийского детского центра «Смена»		А.А. Аполлонов
34.	Армавир, Краснодарски й край	Угол улиц Розы Люксембург и Ефремова	Бюст В. Высоцкого	17 сентября 2013 г., А.А. Аполлонов
35.	Барнаул	У главного корпуса АлтГПА	Бюст В. Высоцкого	14 сентября 2002 г., Н. Звонков
36.	Бологое, Тверская область	Платформа ж/д вокзала	Бюст В. Высоцкого	7 ноября 2012 г., А.А. Аполлонов
37.	Волгоград	Набережная Владимира Высоцкого	Бюст В. Высоцкого	28 июля 2012 г., А.А. Аполлонов
38.	Геленджик	Набережная	Бюст В. Высоцкого	2 июня 2012 г., А.А. Аполлонов
39.	Гороховец, Владимирская область	ул. Красноармейска я, д. 1	Бюст В. Высоцкого	16 февраля 2013 г., А.А. Аполлонов
40.	Гулькевичи, Краснодарски й край	Аллея героев	Бюст В. Высоцкого	май 2012 г., А.А. Аполлонов
41.	Ейск, Краснодарски й край	Парк им. Ивана Поддубного	Бюст В. Высоцкого	25 июля 2014 г. А.А. Аполлонов
42.	Краснодар	ул. Бабушкина, д. 295	Бюст В. Высоцкого	20 января 2013 г., А.А. Аполлонов
43.	Москва	Во дворе Дома- мастерской Федора Конюхова	Бюст В. Высоцкого	–, А.А. Аполлонов
44.	Нижнеудинск, Иркутская область	парк Саяны	Бюст В. Высоцкого	18 апреля 2016 г. А.А. Аполлонов
45.	Норильск	Сквер им. В. Высоцкого	Бюст В. Высоцкого	27 октября 2023 г. А.А. Аполлонов
46.	Самара	Культурный центр Главного управления МВД России	Бюст В. Высоцкого	24 мая 2007 г., И.И. Мельников
47.	Саранск	ПКиО им. А.С. Пушкина	Бюст В. Высоцкого	2 июня 2012 г., А.А. Аполлонов
48.	Симферополь	Сквер им. В. Высоцкого на набережной Салгира	Бюст В. Высоцкого	25 июля 2014 г., А.А. Аполлонов
49.	Тегенекли, Кабардино-	У альпинистско- охотничьего	Бюст В. Высоцкого	25 сентября 2013 г., А.А. Аполлонов

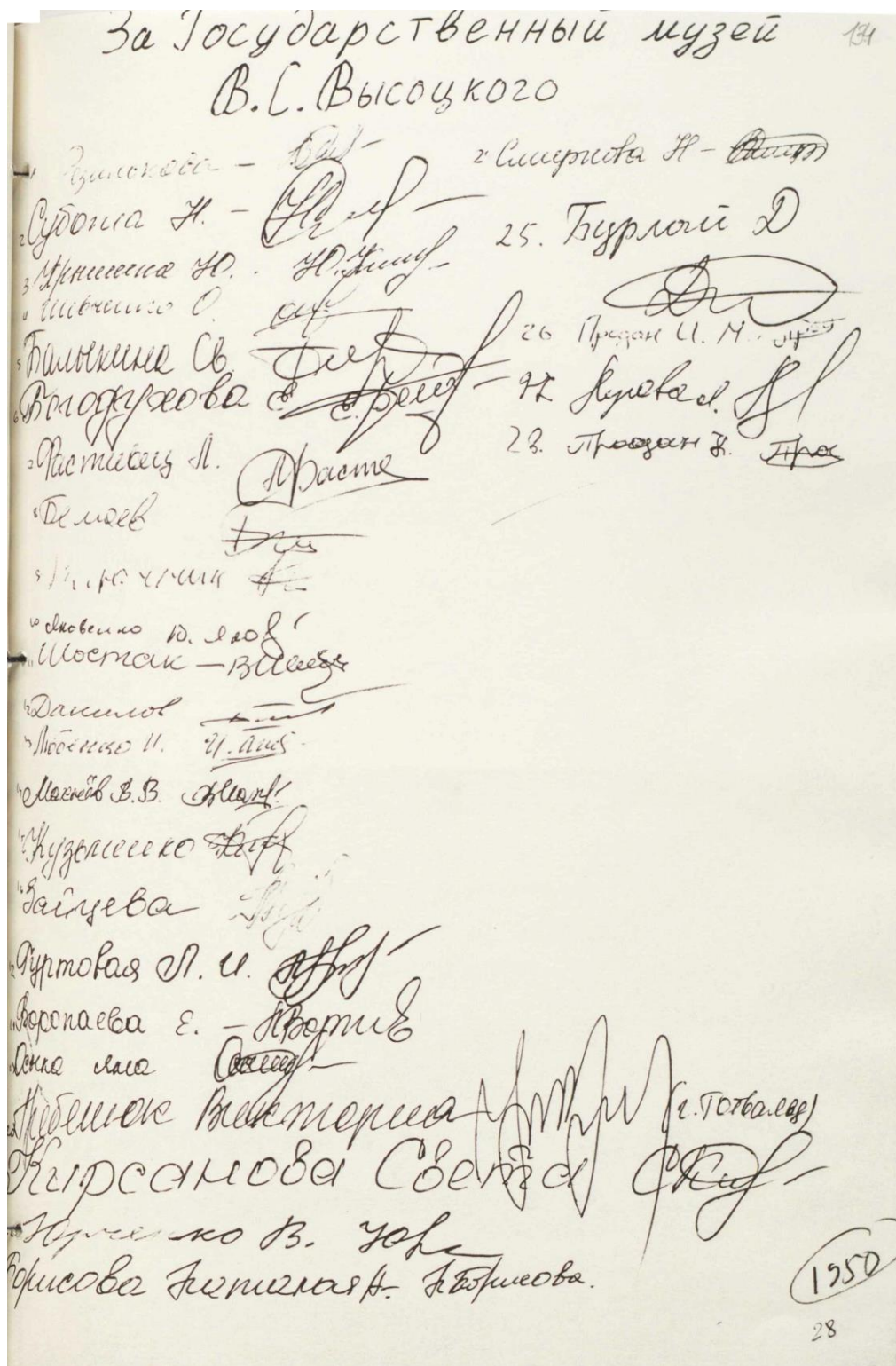
	Балкарская Республика	музея им. Владимира Высоцкого		
50.	Энгельс	Сквер нематериального культурного наследия	Бюст В. Высоцкого	26 августа 2023 г., А. Щербаков
Мемориальные доски Владимиру Высоцкому				
51.	Владивосток	Стена у Пушкинского театра (ДВФУ)	Мемориальная доска В. Высоцкому	Июль 2001 г. / 29 июня 2006 г., —
52.	Владивосток	ул. Семеновская, д. 30.	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 июля 2023 г., А.И. Мельник
53.	Воронцовка, Оренбургская область	У сельского клуба им. Владимира Высоцкого	Памятная доска В. Высоцкому	25 января 2018 г., —
54.	Дивногорск, Красноярский край	Здание ДК «Энергетик»	Мемориальная доска В. Высоцкому	28 июля 2012 г., К. Кузьярин
55.	Дубна, Московская область	аллея им. Высоцкого, д. 1	Мемориальная доска В. Высоцкому	26 июля 2003 г., И. Вяземский
56.	Евпатория	ул. Караимской, д. 45	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 декабря 2016 г., А. Комов, К. Цихиев
57.	Иркутск	ул. Сибирских партизан, д. 32	Мемориальная доска В. Высоцкому	10 октября 1994 г., Б.Т. Бычков
58.	Калининград	Дворец спорта «Юность»	Мемориальная доска В. Высоцкому	1995 г., М. Дуниман
59.	Королев, Ленинградская область	ДиКЦ «Костино»	Мемориальная доска В. Высоцкому	9 июля 2000 г., В.С. Пилипер
60.	Миасс	Миасский машиностроительный колледж	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 января 2014 г., —
61.	Москва	ул. Малая Грузинская, д. 28	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 января 1988 г., А.И. Рукавишников
62.	Москва	Большой Каретный переулок, д. 15	Три мемориальные доски В. Высоцкому	25 июля 1990 г., Р.Р. Гаспарян
63.	Москва	ул. Щепкина, д. 61/2, ст. 24	Мемориальная доска В. Высоцкому	1996 г., —
64.	Москва	ул. Щепкина, д. 61/2, ст. 24 (внутри здания)	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 января 2015 г., Н.Б. Никогосян
65.	Москва	ул. Матвеевская, д. 6	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 января 2023 г., —
66.	Москва	Во дворе Дома-мастерской Федора	Мемориальная доска В. Высоцкому	—, —

		Конюхова		
67.	Москва	Просп. Мира, д. 68	Мемориальная доска выпускникам школы № 273-участникам Великой Отечественной войны и В. Высоцкому	—, —
68.	Набережные Челны	Здание Центра крови	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 июля 2022 г., —
69.	Новокузнецк	Площадь Побед, д. 8	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 июля 2002 г., —
70.	Новокузнецк	Драматический театр	Мемориальная доска В. Высоцкому	9 февраля 2013 г.,
71.	Норильск	Культурно- досуговый центр им. В. Высоцкого	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 июля 1999 г., —
72.	Норильск	Сквер им. В.С. Высоцкого	Арт-объект «Гитара»	19 июля 2019 г., —
73.	Ростов-на- Дону	У ворот керамического цеха Комбината прикладного искусства / Ростовский областной музей краеведения	Мемориальная доска В. Высоцкому	1993 г. / 2024 г., В. Поликарпов
74.	Ростов-на- Дону	Областной центр Госсанэпиднадзор	Мемориальная доска В. Высоцкому	24 июля 2001 г., Б. Кондаков
75.	Ростов-на- Дону	Бывшая ростовская гостиница «Интурист»	Мемориальная доска В. Высоцкому	29 марта 2024 г., —
76.	с. Воронцовка, Оренбургская область	ул. Высоцкого	Памятная доска В. Высоцкому	25 июля 2013 г., —
77.	Самара	Дворец спорта ЦСК ВВС / Ледовый дворец спорта им. В.С. Высоцкого	Мемориальная доска В. Высоцкому	29 ноября 1997 г. / 29 ноября 2024 г., А.К. Куклев
78.	Санкт- Петербург	наб. реки Мойки, д. 48-50- 52, лит. АБ, корпус РГПУ им. Герцена	Мемориальная доска В. Высоцкому	7 октября 2018 г., Л.А. Петрова
79.	Севастополь	Драматический театр Черноморского флота им.	Мемориальная доска В. Высоцкому	28 ноября 2017 г., К. Цихиев

		Б.А. Лавренёва		
80.	Симферополь	пос. Грэсовский, завод «Баумикс»	Мемориальная доска В. Высоцкому	25 января 2018 г., –
81.	Тула	На здании дома культуры Машзавода	Мемориальная доска В. Высоцкому	24 января 2018 г., –
Иные мемориальные памятники Владимиру Высоцкому (памятники-символы, памятнее камни, стелы, арт-объекты и т.д.)				
82.	Бузулукский р-н, Оренбургская область	Дорога к селу Елховка	Стела В. Высоцкому	15 июля 2025 г. –
83.	Выезжий Лог, Красноярског о края	Берег реки Маны	Памятный камень	28 июня 1996 г., –
84.	Домбай, Карачаево- Черкесская Республика	Русская поляна	Памятный камень В. Высоцкому	март 1993 г., –
85.	Екатеринбург	Площадка у БЦ «Высоцкий»	Арт-памятник	24 июля 2018 г., А. Сильницкий
86.	Звездный городок, Московская область	Площадь перед Домом космонавтов	Барельеф	9 апреля 2015 г., Я. Струпулис
87.	Казань	ул. Декабристов, д. 1	Памятная доска	25 января 2018 г., –
88.	Калуга	ул. Тарутинская, д. 231	Барельефа-медальона	28 мая 2015 г., Я. Струпулис
89.	Лебедянь, Липецкая область	ул. Ленина, д. 44А	Барельеф	30 января 2017 г., –
90.	Мариуполь	Площадь Ленинского комсомола	Памятный знак В. Высоцкому	27 января 1998 г., Е.В. Харабет
91.	Моряковский Затон, Томская область	–	Памятник-символ	28 сентября 2010 г., В. Майоров
92.	Набережные Челны	Площадь им. В.С. Высоцкого	Памятник В. Высоцкому	25 января 2003 г., В. Нестеренко
93.	Новосибирск	Улица В. Высоцкого	Закладной камень памятника В. Высоцкому	2004 г., –
94.	Новосиль, Орловская область	Двор Новосильской средней школы	Памятный камень В. Высоцкому	15 ноября 2011 г. –
95.	Норильск	Фойе первого этажа КДЦ им. Высоцкого	Арт-объект	12 июля 2023 г., –
96.	Раздолье, Ленинградска	озеро Лампушка	Памятный камень «Сердце Лампушки»	2013 г., –

	я область			
97.	Самара	Сквер Высоцкого	Стела В. Высоцкому	23 июля 2000 г., И.И. Мельников
98.	Тольятти	Улица Владимира Высоцкого	Арт-объект	2021 г., Р. Шмелев
99.	Томск	Аллея Высоцкого	Памятный камень В. Высоцкому	—, —

**Подписные листы за создание культурного Центра-музея
В.С. Высоцкого в г. Москве¹³⁷⁵**



Проектная форма работы Центра-музея В.С. Высоцкого¹³⁷⁶

Культурный центр	Музей	Научный центр
– Творческие встречи, тематические вечера – Концерты, спектакли – Диспуты, дискуссии и другие формы общения – Демонстрация кино-, видео-, слайд-фильмов – Воспроизведение звукозаписей – Работа в художественных и творческий мастерских и клубах – Проведение конкурсов, смотров и т. д.	– Комплектование фондов – Учёт, обработка, хранение фондов – Выставки и экспозиции – Экскурсии, лекции – Консультации – Изготовление копий материалов	– Научное изучение творческого наследия В.С. Высоцкого – Научные семинары, чтения, конференции – Библиотечная и справочно-библиографическая работа – Научно-методическая работа – Организация работы общественных музеев, клубов, кружков и других объединений – Координация деятельности клубов и общественных музеев В.С. Высоцкого – Издательская и рекламная деятельность – Социологические исследования – Разработка новых форм работы

¹³⁷⁶ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 998. Л. 74.

**Стартовый состав Совета попечителей по созданию Центра-музея
В.С. Высоцкого¹³⁷⁷**

Председатель: Чистов К.В. – член-корреспондент АН СССР
Заместители председателя: Мясников Г.В. – первый заместитель
 председателя правления СФК
 Демин В.П. – начальник Главного управления
 театров Министерства культуры СССР

Члены комитета:

1. Антонова И.А. – директор ГМИИ им. А.С. Пушкина
2. Афанасьев Ю.А. – ректор Московского Историко-архивного института
3. Бестужев-Лада И.В. – зав. сектором Института социологии АН СССР
4. Бовин А.Е. – политический обозреватель
5. Бугаев И.Б. – начальник Главного управления культуры Мосгорисполкома
6. Высоцкая Н.М. – мать Владимира Высоцкого
7. Высоцкий С.В. – отец Владимира Высоцкого
8. Гнедовский Ю.П. – секретарь правления Союза архитекторов СССР
9. Гречко Г.М. – летчик-космонавт СССР
10. Губенко Н.Н. – Художественный руководитель Театра на Таганке
11. Дупак Н.Л. – директор Театра на Таганке
12. Карякин Ю.Ф. – научный сотрудник НИИ АН СССР
13. Климов Э.Г. – первый секретарь правления Союза кинематографистов СССР
14. Коротич В.А. – главный редактор журнала «Огонек»
15. Любимов Ю.П. – режиссер
16. Мироненко В.И. – первый секретарь ЦК ВЛКСМ
17. Рождественский Р.И. – секретарь правления Союза писателей СССР,
Председатель комиссии по творческому наследию В.С. Высоцкого
18. Шадрин В.В. – секретарь правления Союза театральных деятелей СССР
19. Шемякин М.М. – художник (США)
20. Ульянов М.А. – председатель правления Союза театральных деятелей
РСФСР
21. Яковлев Е.В. – главный редактор газеты «Московские новости»

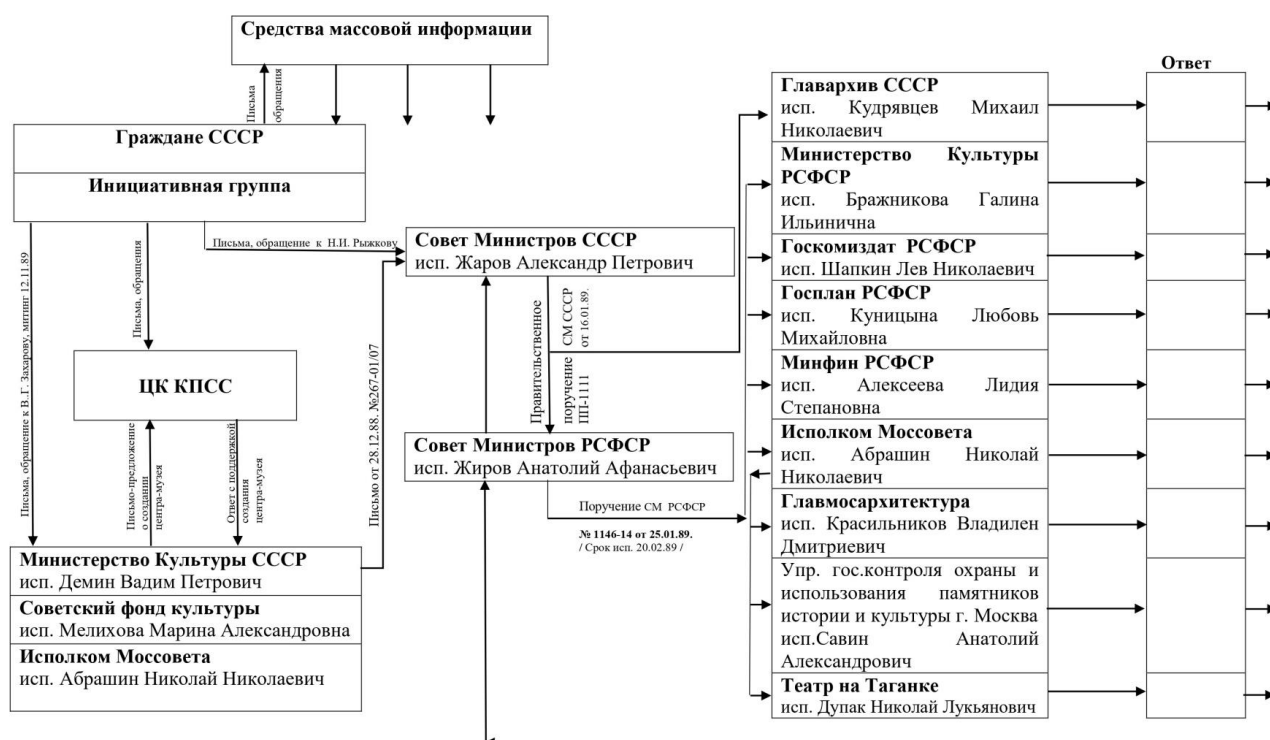
¹³⁷⁷ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 998. Л. 69.

**Стартовый состав рабочей группы по созданию Центра-музея
Владимира Высоцкого¹³⁷⁸**

1. Бартельс А.М. – гл. специалист Главного управления проектирования и капитального строительства Министерства хлебопродуктов СССР
2. Вашкина Т.А. – старший научный сотрудник Театра на Таганке
3. Ванслова Е.Г. – кандидат исторических наук
4. Гнедовский М.Б. – ст. научный сотрудник лаборатории музееведения Центрального музея революции СССР
5. Гостев А.М. – зав. сектором Государственного музея А.С. Пушкина
6. Демин В.П. – начальник управления театров министерства культуры СССР.
7. Зайцев С.Н. – режиссер лаборатории учебного телевидения 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова
8. Зеленая Р.И. – ведущий инженер МКБ «Компас»
9. Зотова Л.М. – пенсионер
10. Иванова М.С. – кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения Высшего театрального училища им. Б. Щукина.
11. Карпухин О.И. – заместитель председателя правления СФК
12. Кулешов Э.И. – художник, руководитель объединения «Музей» КДОИ
13. Леонов П.М. – пом. главного режиссера по литературной части Театра на Таганке
14. Лихачева З.И. – пенсионер
15. Мелихова М.А. – эксперт Советского фонда культуры
16. Скворцова Л.В. – ассистент режиссера телевидения
17. Титаренко О.М. – ведущий конструктор НПО «Трансстроймаш»
18. Хуршут А.Ч. – сотрудник Института литосферы АН СССР

¹³⁷⁸ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 998. Л. 70.

**Ход выполнения решения Совета Министров СССР о создании Центра-музея
В.С. Высоцкого¹³⁷⁹**



¹³⁷⁹ РГАЛИ. Ф. 2329. Оп. 36. Д. 998. Л. 72.

**Список сообществ во «ВКонтакте», посвященных Владимиру Высоцкому,
с количеством участников более 500 учетных записей**

1. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/vs_vysotsky (дата обращения: 26.08.2025).
2. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/visotskys> (дата обращения: 26.08.2025).
3. Высоцкий Владимир Семёнович : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/vysotsky_vs (дата обращения: 26.08.2025).
4. Эпоха Владимира Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/epoha_vladimira_vysotskogo (дата обращения: 26.08.2025).
5. Улица Владимира Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/vysotskystreet> (дата обращения: 26.08.2025).
6. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club4890934> (дата обращения: 26.08.2025).
7. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/vysotsky_pubilc (дата обращения: 26.08.2025).
8. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/zavseboguslava> (дата обращения: 26.08.2025).
9. СтихиЯ Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/stihia_vysotskogo (дата обращения: 26.08.2025).
10. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/v.visotskiy> (дата обращения: 26.08.2025).
11. Владимир Высоцкий Гений на Все Времена : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/vysotsky_fanclub (дата обращения: 26.08.2025).
12. Цитаты В. Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/vysotskyquote> (дата обращения: 26.08.2025).
13. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/vsvysotsky> (дата обращения: 26.08.2025).
14. Государственный Музей Владимира Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/dom_vysotsky (дата обращения: 26.08.2025).
15. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club608998> (дата обращения: 26.08.2025).
16. Красноярск поет Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/kpv2005> (дата обращения: 26.08.2025).
17. Мой Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/public80129623> (дата обращения: 26.08.2025).

18. Высоцкий Владимир Семенович : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club30783671> (дата обращения: 26.08.2025).
19. Владимир Высоцкий! Стихи! : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/nash_vysotskiy (дата обращения: 26.08.2025).
20. Екатеринбургский музей В. Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/visotskymuseum?w=club48862730> (дата обращения: 26.08.2025).
21. Владимир Высоцкий – такой, какой есть : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/vs_vysotskiy (дата обращения: 26.08.2025).
22. Владимир Высоцкий | Vladimir Vysotsky : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/vladimirvisotck> (дата обращения: 26.08.2025).
23. Песни Высоцкого в исполнении профессиональных ар : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club12979388> (дата обращения: 26.08.2025).
24. Концерт Высоцкого в НИИ : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club33182277> (дата обращения: 26.08.2025).
25. Владимир Высоцкий и Марина Влади : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club13502059> (дата обращения: 26.08.2025).
26. Краснодарский Дом Творчества Владимира Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/krasvsvysockyy> (дата обращения: 26.08.2025).
27. Светлой памяти Владимира Высоцкого посвящается : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club1321894> (дата обращения: 26.08.2025).
28. Цитаты и Афоризмы / Владимира Высоцкого : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club49462550> (дата обращения: 26.08.2025).
29. Владимир Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/v.vissotsky> (дата обращения: 26.08.2025).
30. Владимир Семенович Высоцкий : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/remember_vysotsky (дата обращения: 26.08.2025).
31. Владимир Высоцкий «Мы Вас помним» : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/vladimir_vysotsky_my_vas_pomnim (дата обращения: 26.08.2025).
32. Разборы песен Владимира Высоцкого на гитаре : группа ВКонтакте [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/public195112561> (дата обращения: 26.08.2025).
33. Владимир Высоцкий Стихи : группа ВКонтакте [Электронный

ресурс]. – URL: <https://vk.com/vl.visotskiy> (дата обращения: 26.08.2025).

34. Владимир Семенович Высоцкий – гениальный человек! : группа ВКонтате [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club34455707> (дата обращения: 26.08.2025).

35. Владимир Высоцкий : группа ВКонтате [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/club5196812> (дата обращения: 26.08.2025).

36. Для поклонников Владимира Высоцкого : группа ВКонтате [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/paravisotsky> (дата обращения: 26.08.2025).

**Анкета участника социологического исследования
«Историческая память о Владимире Высоцком в современной России»**

**В каждом вопросе необходимо выбрать один вариант ответа*

• **Ваш пол:**

а) Мужской

б) Женский

• **Ваш возраст:**

а) 18-24 года

б) 25-59 лет

в) 60 лет и более

• **Укажите внутригородской район проживания в г. Самара.**

а)
Железнодорожны
й

б) Кировский

в)
Красноглинский

г)
Куйбышевский

д)
Ленинский

е) Октябрьский

ж)
Промышленный

з) Самарский

и) Советский

1. Памятники В. Высоцкому и улицы в его честь – показатель всеобъемлющего признания властью.

а) Полностью согласен

г) Скорее не согласен

б) Скорее согласен

д) Совершенно не согласен

в) Трудно сказать

2. На улицах российских городов наличие памятников и топонимов В. Высоцкого излишняя мера увековечения имени человека, чье творчество при жизни и после его смерти актуально в умах и памяти людей.

а) Полностью согласен

г) Скорее не согласен

б) Скорее согласен

д) Совершенно не согласен

в) Трудно сказать

3. Чем больше памятников и улиц В. Высоцкого будет в городах России, тем больше будет заметна любовь к нему людей.

а) Полностью согласен

г) Скорее не согласен

б) Скорее согласен

д) Совершенно не согласен

в) Трудно сказать

4. Несколько памятников и улицы В. Высоцкого в Москве было бы достаточно.

а) Полностью согласен

г) Скорее не согласен

б) Скорее согласен

д) Совершенно не согласен

в) Трудно сказать

5. Музеи – главные инициаторы памятных мероприятий о В. Высоцком в регионах.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

6. Деятельность «народных» музеев В. Высоцкого едва ли заметна в городах, в которых они существуют.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

7. «Народные» музеи В. Высоцкого стали важной составляющей городской культуры.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

8. «Народные» музеи В. Высоцкого создаются поклонниками барда ради личного интереса, память о В. Высоцком в их деятельности вторична.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

9. Документальные фильмы о личности В. Высоцкого являются наиболее достоверным источником в получении знаний о биографии поэта.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

10. Кино – субъективно, документальные фильмы о В. Высоцком тому не исключение.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

11. Документальное кино наиболее доступный и понятный способ донести информацию до аудитории о В. Высоцком, достоверность в нем не так важна.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

12. Лишь некоторые фильмы о В. Высоцком могут представлять ценность как объекты передачи памяти.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

13. Только в интернете можно найти самую разнообразную и уникальную информацию о В. Высоцком, которую не публикуют в печатных СМИ.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

14. Подлинность информации о В. Высоцком, как в газетах и журналах, так и в интернете порой невозможно подтвердить.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

15. Интернет дает возможность обмениваться частным мнением о В. Высоцком и его творчестве, различными материалами о нем и т.д., чего не скажешь о СМИ.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

16. Интернет не играет важную роль как инструмент сохранения памяти о В. Высоцком.

- а) Полностью согласен
- б) Скорее согласен
- в) Трудно сказать
- г) Скорее не согласен
- д) Совершенно не согласен

**Результаты социологического исследования
«Историческая память о Владимире Высоцком в современной России»**

<i>Вариант ответа</i>	Полностью согласен			Скорее согласен			Трудно сказать			Скорее не согласен			Совершенно не согласен		
<i>Возраст</i>	18-24	25-59	60 и ст.	18-24	25-59	60 и ст.	18-24	25-59	60 и ст.	18-24	25-59	60 и ст.	18-24	25-59	60 и ст.
<u>Вопрос</u>	Частота / процент			Частота / процент			Частота / процент			Частота / процент			Частота / процент		
1. Памятники В. Высоцкому и улицы в его честь – показатель всеобъемлющего признания властью.	15 44,1	189 74,4	94 83,9	9 26,5	29 11,4	14 12,5	5 14,7	30 11,8	3 2,7	5 14,7	6 2,4	1 0,9	0	0	0
2. На улицах российских городов наличие памятников и топонимов В. Высоцкого излишняя мера увековечения имени человека, чье творчество при жизни и после его смерти актуально в умах	0	1 0,4	0	2 5,9	2 0,8	0	3 8,8	19 7,5	0	10 29,4	66 25,6	34 30,4	19 55,9	168 65,7	78 69,6

и памяти людей.															
3. Чем больше памятников и улиц В. Высоцкого будет в городах России, тем больше будет заметна любовь к нему людей.	4 11,8	15 5,9	2 1,8	3 8,8	44 17,3	2 1,8	22 64,7	48 38,6	44 39,2	3 8,8	66 25,6	23 20,5	2 5,9	32 12,6	41 36,7
4. Несколько памятников и улицы В. Высоцкого в Москве было бы достаточно.	1 2,9	12 4,7	5 4,5	9 26,5	14 5,5	4 3,6	8 23,5	79 30,7	13 11,6	7 20,6	47 18,5	39 34,8	9 26,5	104 40,6	51 45,5
5. Музеи – главные инициаторы памятных мероприятий о В. Высоцком в регионах.	3 8,8	44 17,3	66 58,9	2 5,9	61 24	12 10,7	16 47	99 38,6	27 24,1	10 29,5	31 12,2	4 3,6	3 8,8	20 7,9	3 2,7
6. Деятельность «народных» музеев В. Высоцкого едва ли заметна в городах, в которых они существуют.	2 5,9	3 1,2	1 0,9	7 20,6	23 9	6 5,3	18 52,9	34 29,9	23 20,5	3 8,8	7 35	34 30,4	4 11,8	64 24,9	48 42,9
7. «Народные» музеи	1	34	54	2	68	10	5	98	16	21	41	8	5	15	1

В. Высоцкого стали важной составляющей городской культуры.	2,9	13,4	48,2	5,9	26,4	29,5	14,7	38,2	14,3	61,8	16,1	7,1	14,7	5,9	0,9
8. «Народные» музеи В. Высоцкого создаются поклонниками барда ради личного интереса, память о В. Высоцком в их деятельности вторична.	0	3 1,2	0	4 11,8	13 5,1	1 0,9	0	45 17,7	8 7,1	22 64,7	96 37,4	55 49,1	8 23,5	99 38,6	48 42,9
9. Документальные фильмы о личности В. Высоцкого являются наиболее достоверным источником в получении знаний о биографии поэта.	6 17,6	12 4,8	78 69,6	9 26,5	87 35	22 19,7	5 14,7	89 34,7	9 8	7 20,6	51 20	3 2,7	7 20,6	14 5,5	0
10. Кино – субъективно, документальные фильмы о В. Высоцком тому не исключение.	4 11,8	3 1,2	2 1,8	8 23,5	33 13	5 4,5	1 2,9	46 18,1	8 7,1	11 32,4	154 60,2	47 41,9	10 29,4	19 7,5	50 44,7

11. Документальное кино наиболее доступный и понятный способ донести информацию до аудитории о В. Высоцком, достоверность в нем не так важна.	6 17,6	25 9,9	0	4 11,8	62 24,4	16 14,3	9 26,5	76 30,3	67 59,8	13 38,2	34 13,4	21 18,8	2 5,9	56 22	8 7,1
12. Лишь некоторые фильмы о В. Высоцком могут представлять ценность как объекты передачи памяти.	15 44,1	67 26	6 5,4	8 23,5	79 30,7	19 17	2 5,9	41 16,1	39 34,8	7 20,6	45 17,7	36 32,1	2 5,9	24 9,5	12 10,7
13. Только в интернете можно найти самую разнообразную и уникальную информацию о В. Высоцком, которую не публикуют в печатных СМИ.	6 17,7	44 17,3	7 2,7	23 67,7	99 38,6	18 16	1 2,9	73 28,4	41 36,6	3 8,8	29 11,4	39 34,8	1 2,9	11 4,3	12 10,7
14. Подлинность информации о В. Высоцком, как в газетах и	11 32,4	26 10,3	5 1,8	13 38,2	32 12,6	16 14,2	2 5,9	90 35	34 30,3	1 2,9	95 37	38 34	7 20,6	13 5,1	12 10,7

журналах, так и в интернете порой невозможно подтвердить.															
15. Интернет дает возможность обмениваться частным мнением о В. Высоцком и его творчестве, различными материалами о нем и т.д., чего не скажешь о СМИ.	23 67,6	90 35	50 19,6	8 23,6	120 46,9	43 38,4	3 8,8	32 12,6	30 26,8	0	6 2,4	16 14,3	0	8 3,1	1 0,9
16. Интернет не играет важную роль как инструмент сохранения памяти о В. Высоцком.	2 5,9	14 5,5	1 0,9	1 2,9	28 11	49 43,7	6 17,6	45 17,7	20 17,9	128 50	63 56,3	40 35,7	8 23,6	24 9,5	2 1,8

**Распределение по полу и возрасту
выборочной совокупности респондентов по внутригородским районам
г. Самара (по данным населения на 1 января 2024 г.)**

Железнодорожный район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
n	2	20	9
М	1	9	2
Ж	1	11	7
<i>N = 71 079 / 31 чел.</i>			

Кировский район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
n	7	46	20
М	3	21	6
Ж	4	25	14
<i>N = 170 005 / 73 чел.</i>			

Красноглинский район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
n	3	22	11
М	1	10	4
Ж	2	12	7
<i>N = 84 653 / 36 чел.</i>			

Куйбышевский район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
n	4	21	9
М	2	9	3
Ж	2	12	6
<i>N = 78 736 / 34 чел.</i>			

Ленинский район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
n	2	13	7
М	1	6	2
Ж	1	7	5
<i>N = 52 012 / 22 чел.</i>			

Октябрьский район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
п	5	29	12
М	3	12	4
Ж	2	17	8
<i>N = 108 712 / 46 чел.</i>			

Промышленный район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
п	7	58	26
М	3	27	9
Ж	4	31	17
<i>N = 213 380 / 91 чел.</i>			

Самарский район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
п	1	6	3
М	0	3	1
Ж	1	3	2
<i>N = 24 640 / 10 чел.</i>			

Советский район:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
п	3	39	15
М	1	17	5
Ж	2	22	10
<i>N = 132 672 / 57 чел.</i>			

Совокупное соотношение мужчин и женщин по всем внутригородским районам:

Возраст	18-24	25-59	60 и более
п	34	254	112
М	15	114	36
Ж	19	140	76
<i>N = 935 889 / 400 чел.</i>			