

## ОТЗЫВ

официального оппонента Алёшина Павла Николаевича  
на диссертацию Михайловой Анастасии Евгеньевны на тему:  
«Торгово-промышленное предпринимательство в Самарской губернии  
во второй половине XIX — начале XX в.», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности

### 5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования А.Е. Михайловой не вызывает сомнений, поскольку изучение региональных моделей предпринимательства в период реализации Великих реформ, ускоривших процесс модернизации Российской империи, является важнейшим направлением современной российской исторической науки. Научная значимость исследуемой проблемы состоит в том, что модернизационные процессы в период реализации Великих реформ придали мощный импульс торгово-промышленному предпринимательству как в России, так и в ее регионах, в том числе в Самарской губернии, обладавшей значительным аграрным и транзитным потенциалом, что позволяет получить новые знания об эволюции общероссийских процессов капиталистического развития и выявить их локальную специфику. Как нам представляется вполне обоснован выбор диссертантом исследовать проблему в широких хронологических границах, то есть на протяжении лонгитюдного периода с 1850-1914 гг.

Соискатель обоснованно позиционирует свое исследование как восполняющее существенный пробел в региональной историографии. Комплексный подход, сочетающий анализ экономических механизмов и социальной истории бизнес-сообщества, является несомненным достоинством работы. Исследуемая диссертантом проблема является актуальной как в теоретическом, так и научно-практическом плане. История торгово-промышленной деятельности в Самарской губернии все еще остается недостаточно изученной. В этой связи данная проблема относится к числу актуальных, имеет научную значимость, так как опыт торгово-промышленного предпринимательства является ценным и может быть использован на современном этапе развития экономической и социокультурной сфер Российской Федерации.

Диссертант определяет хронологические границы диссертации периодом 1850-1914 гг., так как именно в это время шел процесс становления и развития торгово-промышленного предпринимательства в Самарском Поволжье. В тоже время исследовательская оптика А.Е. Михайловой существенно расширяется, когда она применяет сравнительно-сопоставительный метод для того, чтобы определить роль и место Самарской губернии в Среднем Поволжье. С этой целью она приводит статистические

сведения по Среднему Поволжью, куда она включает соседние с Самарской - Симбирскую, Пензенскую и Саратовскую губернии, что существенно повышает научную значимость проведенного соискателем исследования.

Структура диссертации вполне соответствует цели и исследовательским задачам. Она состоит из «Введения», трех глав, «Заключения», «Списка источников и литературы», «Приложений», в которые включены статистические таблицы. Их совокупность, по существу, воссоздает цифровой образ самарского торгово-промышленного предпринимательства.

В историографическом обзоре А.Е. Михайлова выделяет три периода: дореволюционный, советский и современный. Следует подчеркнуть, что диссертант акцентирует внимание на достижениях дореволюционных и советских исследователей. В тоже время ей удалось показать, что в новейший период проблематика исследований существенно расширилась. Успехи в изучении данной проблемы были обусловлены включением в научный оборот новых комплексов источников и использованием современного исследовательского инструментария. Укажем также, что А.Е. Михайловой дан аналитический обзор научных трудов зарубежных историков. Историографический анализ позволил соискателю определить степень изученности проблемы, сформулировать цель и исследовательские задачи.

Позитивно оцениваем обзор источников. Соискателем создана большая источниковедческая база. О ее профессионализме свидетельствует как классификация источников, так и их анализ. Автором проделана масштабная работа по выявлению и систематизации разнообразных источников. Введение в научный оборот материалов как центральных (РГИА), так и местных (ЦГАСО, архив г. Тольятти) архивов, наряду с привлечением законодательных актов, статистики, периодики, источников личного происхождения, визуальных материалов, данных картографии и интернет-источников, формирует репрезентативную основу для формулирования выводов. А.Е. Михайлова владеет методикой источниковедческого анализа, что позволило ей решить исследовательские задачи.

Диссертант опирается на солидную методологическую базу, включающую принципы историзма и объективности, а также системный и междисциплинарный подходы. Уместное применение методов экономической истории, «новой локальной истории», микроистории и истории повседневности позволяет достичь поставленной цели на современном научном уровне.

Логика исследования выстроена последовательно. Анализ предпосылок, правовых условий и экономических механизмов предпринимательства служит основой для изучения конкретных предпринимательских практик, а формирование социального портрета делового сообщества позволяет четко подвести исследование к выводам основных положений.

В положениях, выносимых на защиту, четко сформулированы основные выводы диссертации, отражающие этапность развития предпринимательства, его региональную специфику, роль межрегиональных связей и социокультурное влияние.

В первой главе «Зарождение и становление предпринимательства в Самарской губернии: экономические условия и правовая база» А.Е. Михайлова обосновывает тезис о том, что торгово-промышленное предпринимательство стало развиваться лишь в 50-е гг. XIX в. и на этот процесс оказывали воздействие такие факторы как исторический, географический (природно-климатические и почвенные условия, удобство расположения и наличие развитой транспортной сети), социально-экономический, правовой и человеческий («человеческий капитал»). Соискателем выделены этапы развития предпринимательской деятельности: 1850-1870 гг.; 1880-1890 гг., конец XIX в. – 1914 г. Ею установлено, что 1880-1890-е гг. стали временем структурных изменений, окончательного оформления предпринимательских практик, что было обусловлено внесением корректив в правовое пространство, трансформацией транспортной и финансовой инфраструктуры и внедрением новых средств связи и технологий в производство. Отмечается также и воздействие на предпринимательские практики в конце XIX-1914 гг. неурожая и голода в 1891, 1901, 1906, 1911 гг., а также русско-японской войны и первой русской революции.

Во второй главе «Предпринимательские практики в Самарской губернии» осуществлена реконструкция как традиционных, так и цивилизованных предпринимательских практик. Доказано, что в губернии шел процесс специализации торговли, начался переход от ремесленного производства к мелкой, средней и крупной промышленности. Обосновано звучит вывод о том, что в 80-е гг. в Самарской губернии появились новые направления и формы предпринимательской деятельности, трансформировались методы ведения бизнеса, что обусловило становление и развитие многоотраслевого предпринимательства. К числу достижений диссертанта следует отнести то, что она сформулировала вывод о том, что если в 1850-1870-е гг. Самарская губерния выступала в качестве поставщика на всероссийский рынок товарного зерна и животноводческой продукции, то в 1880-1914 г. она становится одним из главных центров мукомольной промышленности и торговли. Сооружение сети железных дорог резко повышает стратегическое значение Самары как транзитного центра, связывающего поток товаров из промышленных регионов России в Азию и Сибирь. И далее автор подчеркивает расширение партнерских связей самарского бизнес-сообщества с предпринимателями других регионов страны.

Новые выводы и наблюдения сформулированы диссертантом в третьей главе «Акторы предпринимательства в Самарской губернии». В центре

внимания соискателя находится состав самарского бизнес-сообщества, который формировался за счет переселенцев из других регионов Российской империи и потому был разнообразным по национальному, конфессиональному и социальному признакам. В диссертации подчеркивается, что крестьяне доминировали среди предпринимателей, но они занимались мелким бизнесом. К числу крупных предпринимателей А.Е. Михайлова относит купцов и дворян, бизнес которых носил более масштабный характер. Особо выделим параграф о женском предпринимательстве, в котором А.Е. Михайлова уделила внимание анализу факторов вовлечения женщин в торгово-промышленную деятельность. Следует также огласиться с тем, что в ходе формирования самарского бизнес-сообщества из представителей других губерний сформировал особый тип предпринимателя, который оказал воздействие как на развитие экономики региона, так и на социокультурную сферу губернского, уездных центров и торгово-промышленных населенных пунктов.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование А.Е. Михайловой отметим ряд замечаний:

1. В диссертации убедительно показано, что предпринимательство в губернии носило многонациональный характер, а немцы и евреи вносили «новаторский» вклад. Возникает вопрос: проводил ли автор сравнительный анализ эффективности или специфики предпринимательских стратегий у разных этноконфессиональных групп, и если да, то к каким выводам это привело?

2. В исследовании А.Е. Михайловой предпринята успешная попытка показать взаимодействие финансовых учреждений с предпринимателями. Вероятно, необходимо продолжить изучение этой проблемы, уделив внимание деятельности как государственных банков, так и крупнейших коммерческих финансовых учреждений.

3. Одним из ключевых выводов является тезис о формировании к началу XX века «торгово-промышленного класса» и уникальной предпринимательской культуры. Насколько данный вывод основан на анализе самосознания собственной идентичности самих предпринимателей (например, через изучение мемуаров, прессы), помимо анализа их экономического поведения и общественной деятельности?

4. Хронологические рамки работы (1851-1914 гг.) обоснованы весьма убедительно. Однако интересно было бы узнать о мнении автора относительно того, в какой мере сложившиеся в этот период предпринимательские практики и структуры смогли адаптироваться или же были разрушены в условиях кризисов Первой мировой войны и последующих революционных событий, которые стали логичным, хотя и остающимся за рамками исследования, продолжением данной истории.

5. В диссертации приведены данные об участии земств в предпринимательской деятельности. Речь идет о продаже земскими складами крестьянам сельскохозяйственных орудий. Но экономическая деятельность земств в изучаемый период была более масштабной.

6. Одним из ключевых выводов является тезис о формировании к началу XX века «торгово-промышленного класса» и уникальной предпринимательской культуры. Насколько данный вывод основан на анализе самосознания собственной идентичности самих предпринимателей (например, через изучение мемуаров, прессы), помимо анализа их экономического поведения и общественной деятельности?

Высказанные замечания носят уточняющий характер. Они не снижают научной значимости и высокой оценки диссертации А.Е. Михайловой, которая представляет собой серьезное, самостоятельное исследование, обладающее научной новизной и значимостью. Личный вклад соискателя заключается во введении в научный оборот комплекса ранее не использованных архивных источников, их критическом анализе и подготовке диссертационного исследования, в котором представлена реконструкция истории торгово-промышленного предпринимательства в Самарской губернии в 1850-1914 гг. Цель и задачи работы достигнуты, положения, выносимые на защиту, аргументированы и подтверждаются источниками. Результаты исследования прошли убедительную апробацию в 18 научных публикациях, в том числе 4 статьи были опубликованы в ведущих научных изданиях, включенных в перечень ВАК. Автореферат и опубликованные научные труды отражают структуру и содержание диссертации.

Диссертация А.Е. Михайловой соответствует паспорту специальности отечественная история 5.6.1: «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической деятельности и социокультурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 17 «Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит», п.19 «История развития российского города и деревни», п.21 «История экономического развития регионов России, ее регионов»

Научно-практическая значимость диссертации А.Е. Михайловой состоит в том, что ее материалы могут быть использованы при создании монографических исследований по истории торгово-промышленного предпринимательства в Российской империи, истории Самарской области, чтении специальных курсов по истории предпринимательства для студентов исторических факультетов российских университетов при подготовке экспозиций в краеведческих музеях.

Диссертация Михайловой Анастасии Евгеньевны является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая значение для развития отечественной

истории, а именно для изучения истории торгово-промышленного предпринимательства в России. Диссертация представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной и практической значимостью, содержит обоснованные и достоверные выводы и положения и соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (Исторические науки).

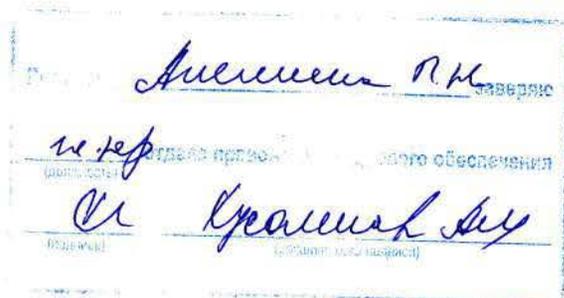
Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент,  
(специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент кафедры теоретико-правовых дисциплин Стерлитамакского филиала федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», заместитель директора по научной работе.

Алешин Павел Николаевич



Адрес места работы:  
453130, Республика Башкортостан,  
г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49.  
эл. адрес: [p.n.aleshin@struust.ru](mailto:p.n.aleshin@struust.ru)  
тел. +7-917-42-02-989



«26 декабря» 2025 г.