

ОТЗЫВ

**официального оппонента Минакова Андрея Сергеевича
на диссертацию Михайловой Анастасии Евгеньевны
«Торгово-промышленное предпринимательство
в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в.»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история**

В представленной диссертации торгово-промышленное предпринимательство изучено как яркое социально-экономическое явление пореформенной России. Исследование данной проблемы на материалах Самарской губернии позволяет проанализировать специфику ее институциональных форм и экономических механизмов в региональном измерении. Действительно, на эффективность предпринимательских практик влияли развитие социальных институтов, социокультурные особенности персональных характеристик, наконец, формирование социальных связей с населением через хозяйственную активность. Поэтому, изучение исторического опыта торгово-промышленного предпринимательства имеет не только теоретическое, но и практическое значение, что придает актуальность изучаемой в работе проблеме.

Научная новизна диссертации А.Е. Михайловой определяется комплексным исследованием предпринимательства во второй половине XIX – начале XX вв. на основе большого массива разнообразных документальных материалов. Анализируя экономическую ситуацию, сложившуюся в Среднем Поволжье в пореформенный период, автор выявила специфику как долгосрочных предпринимательских практик, так и конкретных хозяйственных способов и методов, осуществляемых участниками этих процессов. Это позволило соискателю рассмотреть предпринимательство как многосоставное и динамичное социально-экономическое явление. На конкретно-историческом уровне были выделены и проанализированы этапы развития торгово-промышленного предпринимательства, охарактеризованы его направления и формы. Диссертантом определено влияние административного развития Самарской губернии на становление предпринимательства; выявлены причины изменения приоритетов в выборе коммерческой деятельности в разные периоды, в том числе занятие ею женщинами как новое явление пореформенной эпохи. Впервые в масштабах отдельного региона

Входящий № 206-197
Дата 15. ЯНВ 2026
Самарский университет

реконструированы предпринимательские практики на уровне конкретных хозяйствующих субъектов, а также составлен обобщенный социокультурный портрет предпринимателя Самарской губернии. Кроме того, в диссертации введены в научный оборот новые исторические источники.

А.Е. Михайловой логично обоснованы хронологические рамки и территориальные границы диссертации, которая обладает внутренним единством. В трех главах исследования, выделенных по проблемному и хронологическому принципам, последовательно проанализированы хозяйственно-экономические механизмы развития предпринимательства, показано сочетание активности коммерсантов с благотворительной и общественной деятельностью, что вносит значительный вклад в развитие концепции региональной истории. В целом структура исследования, на наш взгляд, является вполне обоснованной.

А.Е. Михайлова основательно изучила значительную историографию темы на досоветском, советском и современном этапах. Она отмечает, что в работах XIX – начала XX вв. проблема развития частной коммерческой инициативы затрагивалась в трудах экономистов, статистиков, общественных деятелей в рамках дискуссии о путях аграрной эволюции, степени развития капиталистических отношений в деревне. В советском периоде изучения, А.Е. Михайлова отмечает 1960–1970 гг. как рубеж, когда проблематика расширяется за счет внимания к вопросам многоукладности экономики и мелкотоварного производства. На современном этапе, автор указала такие направления как изучение институциональных аспектов предпринимательства, анализ торгово-промышленной деятельности и, наконец, интерес к региональным аспектам проблемы.

Диссертационное исследование А.Е. Михайловой основано на анализе нормативно-правовых актов, делопроизводственной документации, статистических и справочных материалов, периодической печати, источников личного происхождения и др. Автор охарактеризовала специфику каждого вида привлеченных источников и особенности их репрезентационного потенциала, продемонстрировав уверенное владение источниковедческим инструментарием. Следует особо отметить выявление и анализ документов 17 фондов из трех архивохранилищ федерального и регионального уровня. В значительной мере использованы и документальные публикации.

Методологическая база исследования А.Е. Михайловой характеризуется широким арсеналом современных исследовательских подходов. Погружение в экономическую историю позволило ей проследить эволюцию коммерческой деятельности в регионе. В сочетании макро- и микроуровней исследования, использованы методы истории повседневности и локальной истории для анализа предпринимательского сообщества. Наряду с этим, А.Е. Михайлова владеет общенаучными и общеисторическими методами, придерживаясь базовых принципов исторического исследования – объективности, историзма, критического подхода к используемым в работе историческим источникам и литературе. Для определения пути решения поставленных задач были избраны многофакторный анализ, а также структурно-системный и междисциплинарный подходы, позволяющие с помощью методов социологии, экономики и психологии достичь поставленной цели. Применение указанных подходов и методов в комплексе позволило успешно решить обозначенные в исследовании задачи.

К числу несомненных достоинств диссертационного исследования А.Е. Михайловой следует отнести реконструкцию исторических этапов эволюции самарского предпринимательства. Она установила, что последнее оформилось к 1880 гг. в соответствии со сложившимися традиционными хозяйственными практиками, а к середине 1890 гг. под воздействием рыночной конъюнктуры в губернии завершилось переформатирование торговой и промышленной деятельности. Автор выделяет и анализирует как факторы становления предпринимательства в аграрном секторе, так и кризисные явления. В числе причин устойчивости коммерческой среды, она выделяет широкий круг явлений (природно-географическое положение, коммерческий интерес, отсутствие инфраструктуры, рост переселенческого движения и др.). А.Е. Михайлова убедительно показала процесс включения Самарской губернии во всероссийский рынок к середине 1890-е гг.; установила особенности правового оформления предпринимательства и динамику его развития. Она правомерно отмечает, что расцвет самарской коммерции в начале XX в. был обусловлен появлением новых технологий и элементов рыночного хозяйствования, формированием соответствующей инфраструктуры. В то же время в регионе нарастали и кризисные явления в экономической жизни, отражавшие ситуацию в империи в целом.

Во второй главе показано, что социальная и экономическая обстановка непосредственно влияла на складывание Самарской губернии как административной единицы, а также направления и формы функционирования предпринимательства. Диссертант достаточно полно проанализировала такие экономические практики, как внутренняя периодическая торговая деятельность на ярмарках, базарах и судах, а также развитие мелкой кустарной промышленности и ремесленных промыслов в 1850–1910 гг. На основе статистических данных, охарактеризованы отдельные виды предпринимательской деятельности и доказано, что главным ее направлением являлась сельскохозяйственная перерабатывающая промышленность.

А.Е. Михайлова реконструировала предпринимательскую деятельность на уровне конкретных хозяйствующих субъектов и выявила особенности развития стационарной торговли в 1850–1914 гг. Надо отметить анализ диссертантом такого интересного источника как рекламные объявления в периодической печати, что позволило не только выявить ассортимент магазинов, но и торговые связи предпринимателей с другими регионами, а также оценить их экономическую эффективность.

Характеристика крупных форм промышленности в Самарской губернии показала, что ее лидером являлся мукомольный сектор, который, в свою очередь, вызвал развитие предприятий по обработке дерева и металлов. А.Е. Михайловой выявлены факторы, оказавшие воздействие на включение Самарской губернии во всероссийский рынок. Доказано, что внутрирегиональные торговые связи, создание сети представительств, филиалов и отделений торгово-промышленных заведений расширили производственную базу, увеличили число торговых и промышленных объектов, изменили социокультурное пространство региона.

А.Е. Михайлова аргументировано показала, что состав торгово-промышленной прослойки Самарской губернии был разнообразным по национально-конфессиональному и социальному признакам. Это было обусловлено как активным переселенческим движением на территорию Самарского Поволжья из экономических соображений, так и неоднородным составом населения в уездах. При этом большинство предпринимателей происходили из крестьянского населения, исповедовали православие и были великороссами, что определялось аграрной специализацией региона. Кроме того, соискатель проанализировала различные формы деловой активности женщин-

предпринимательниц, выявив нововведения в форматах их коммерческой деятельности.

Диссертант обратила внимание на вклад самарских предпринимателей в развитие социокультурного пространства городских территорий региона; их участие в городском благоустройстве; в оказание финансовой помощи, направленной на строительство медицинских и образовательных учреждений, обустройство храмов.

Важное прикладное значение имеют приложения к основному тексту, где представлены, в частности, интересные биографические сведения о крупных самарских предпринимателях, данные об эволюции посевной площади губернии; видах торговой активности, центрах базарной торговли, промышленном производстве.

Отмечая несомненные достоинства диссертации А.Е. Михайловой, также необходимо высказать ряд замечаний:

1. Требуется дальнейшего исследования деловое взаимодействие купечества Самарской губернии и коммерческих кругов других регионов Европейской России. Не секрет, что многие самарские предприниматели представляли успешные семейные команды, финансовые возможности и деловые связи которых позволяли им вести успешную торговую деятельность. Но это не давало полного иммунитета от экономических рисков. В этой связи интересно, какие личностные черты и деловые компетенции, по мнению автора, позволяли им добиться успеха?

2. А.Е. Михайлова обосновано обращается к материалам годовых всеподданнейших отчетов губернаторов. Этот источник содержит ценный массив данных о торговых оборотах по губернии, справочные цены на основные продовольственные товары и др. Однако непонятно, привлекались ли для работы непосредственно текстовые части отчетов, поскольку научно-справочный аппарат диссертации отсылает читателя преимущественно к статистическим приложениям к отчетам – Обзорам губернии. Между тем, последние, как известно, с 1870 г. изготавливались типографским способом и имели полусамостоятельное значение.

3. А.Е. Михайлова очень кратко освещает деятельность предпринимателей в городской Думе. Насколько престижным было для них участие в работе органов общественного управления? Как складывались деловые и личностные отношения между известными предпринимателями и представителями дворянства, а также уездной и

губернской администрацией? Были ли серьезные конфликты? Ответы на эти вопросы могли бы показать новые грани исследуемой проблемы.

4. А.Е. Михайлова правомерно обращается к фондам банковских структур изучаемого региона, поскольку без этого невозможно всестороннее изучение характера и динамики финансовых операций в пореформенное время. Тем не менее, остались не использованы многие соответствующие фонды из Центрального государственного архива Самарской области. Чем обусловлена такая избирательность?

Впрочем, высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации А.Е. Михайловой, которая является законченным и оригинальным исследованием. По характеру изложенной проблематики, источниковой базы и методологии исследования диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история: п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 17 «Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит», п. 19 «История развития российского города и деревни», п. 21 «История экономического развития России, ее регионов».

Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают содержание диссертации. Основные положения и выводы исследования прошли апробацию и изложены в 18 статьях, в числе которых 4 статьи в рецензируемых научных журналах, перечень которых утвержден Минобрнауки России.

Диссертация А.Е. Михайловой имеет важное научно-практическое значение, поскольку развивает такие направления историографии, как история социально-экономической политики России, предпринимательства и торговли, социальной структуры пореформенной России. Результаты исследования могут быть использованы при написании обобщающих работ по истории Российской империи, истории Самарской губернии, при подготовке специальных курсов по истории предпринимательства, а также лекционных и практических занятий в образовательном процессе.

Таким образом, диссертация А.Е. Михайловой на тему «Торгово-промышленное предпринимательство в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в.», является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития исторической науки и дальнейшего изучения социально-экономической истории регионов

России. Диссертация полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствует пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент: доктор исторических наук,
доцент, профессор кафедры истории России
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

25 декабря 2025 г.



А.С. Минаков

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Минаков Андрей Сергеевич
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»
Должность: профессор кафедры истории России
Почтовый адрес: 119435, Россия, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1.
Тел.: +7 (910) 748–58–18
e-mail: as.minakov@mpgu.su

