

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.030.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 7 февраля 2026 г. № 3

О присуждении Михайловой Анастасии Евгеньевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Торгово-промышленное предпринимательство в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 17 ноября 2025 года (протокол заседания № 24) диссертационным советом 99.2.030.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» (440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1277/нк от 14 октября 2016 г.

Соискатель Михайлова Анастасия Евгеньевна, 29 декабря 1999 года рождения. В 2021 году соискатель освоила программу бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 История федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в 2023 году освоила программу магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 История федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», с 01.09.2023 г. по настоящее время осваивает программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по научной специальности 5.6.1. Отечественная история, в настоящее время работает ассистентом кафедры социологии политических и региональных процессов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре российской истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Кабытов Петр Серафимович, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра российской истории, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Минаков Андрей Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра истории России, профессор;

Алешин Павел Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, Стерлитамакский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», кафедра теоретико-правовых дисциплин, доцент, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург, в своем положительном отзыве, подписанном Любичанковским Сергеем Валентиновичем, доктором исторических наук, профессором, кафедра истории России, заведующий кафедрой и Абдрахмановым Константином Алексеевичем, доктором исторических наук, доцентом, кафедра российской истории, профессор, указала, что «диссертационное исследование «Торгово-промышленное предпринимательство в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития исторической науки и изучения истории российского предпринимательства во второй половине XIX –

начале XX в. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор Михайлова Анастасия Евгеньевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)».

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Публикации в полной мере раскрывают проблемное содержание исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации, посвящены особенностям функционирования торгово-промышленного предпринимательства и характеристике акторов предпринимательства в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Общий объем публикаций соискателя составляет 7,13 печатных листа (авторский текст).

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, отсутствует использование результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Михайлова, А.Е. Образ самарского предпринимателя М. Д. Челышова / П.С. Кабытов, А.Е. Михайлова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2024. – Т. 24. № 3. – С. 401- 408 (0,5 / 0,3 п.л.).

2. Михайлова, А.Е. Торгово-промышленные центры Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века / А.Е. Михайлова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2024. – Т. 30. № 3. – С. 54-62 (0,5 п.л.).

3. Михайлова, А.Е. Предпринимательская деятельность дворян в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в. / П.С. Кабытов, А.Е. Михайлова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2024. – № 4 (72). – С. 5-19 (0,9 / 0,5 п.л.).

4. Михайлова, А.Е. Реклама как исторический источник по истории предпринимательства: по материалам самарских газет и справочных изданий второй

половины XIX – начала XX века / А.Е. Михайлова // Исторический поиск. – 2024. – Т. 5. № 4. – С. 95-106 (0,75 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет». В отзыве содержатся следующие замечания: «Невзирая на очень емкий историографический анализ, автор обошла вниманием значимые исследования по истории дореволюционного предпринимательства таких историков, как Е. В. Бурлуцкая, И. В. Маслова, Е. В. Комлева, Е. Н. Меньшикова»; «дав подробную характеристику банковского сектора Самарской губернии и продемонстрировав степень его влияния на рост частного сегмента экономики региона, автор все же не ответила на вопрос о доступности кредита для различных категорий заемщиков»; «демонстрируя ведущую роль объективных условий предпринимательства для успеха развития частного дела, исследователю все же не стоит забывать и про субъективные факторы. Исследование только бы выиграло, ответь автор на вопрос о влиянии этноконфессионального и социального факторов на эффективность и доходность коммерческой деятельности»; «Стоило указать, что в период расцвета стационарной магазинной торговли, резко снизившей значение ярмарок в сфере розничного торгова, Нижегородская ярмарка трансформировалась в крупный деловой центр».

Официального оппонента доктора исторических наук, доцента Минакова Андрея Сергеевича. В отзыве содержатся следующие замечания: «Требует дальнейшего исследования деловое взаимодействие купечества Самарской губернии и коммерческих кругов других регионов Европейской России»; «Какие личные черты и деловые компетенции, по мнению автора, позволяли самарским предпринимателям добиться успеха?»; «А.Е. Михайлова обоснованно обращается к материалам годовых всеподданнейших отчетов губернаторов. Однако непонятно, привлекались ли для работы непосредственно текстовые части отчетов, поскольку научно-справочный аппарат диссертации отсылает читателя преимущественно к статистическим приложениям к отчетам»; «А.Е. Михайлова очень кратко освещает деятельность предпринимателей в городской Думе»; «А.Е. Михайлова правомерно обращается к фондам банковских структур изучаемого региона, тем не менее, остались не использованы многие соответствующие фонды из Центрального государственного архива Самарской области».

Официального оппонента кандидата исторических наук, доцента Алёшина Павла Николаевича. В отзыве содержатся следующие замечания: «Проводил ли автор сравнительный анализ эффективности или специфики предпринимательских стратегий у разных этноконфессиональных групп, и если да, то к каким выводам это привело?»; «Необходимо продолжить изучение взаимодействия финансовых

учреждений с предпринимателями, уделив внимание деятельности как государственных банков, так и крупнейших коммерческих финансовых учреждений»; «Одним из ключевых выводов является тезис о формировании к началу XX века “торгово-промышленного класса” и уникальной предпринимательской культуры. Насколько данный вывод основан на анализе самосознания собственной идентичности самих предпринимателей?»; «Интересно было бы узнать о мнении автора, в какой мере сложившиеся в этот период предпринимательские практики и структуры смогли адаптироваться или же были разрушены в условиях кризисов Первой мировой войны и последующих революционных событий»; «В диссертации приведены данные об участии земств в предпринимательской деятельности, о продаже земскими складами крестьянам сельскохозяйственных орудий. Но экономическая деятельность земств в изучаемый период была более масштабной».

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы.

1. Доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры «История, философия и военно-патриотическое воспитание» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» Безгиной Ольги Анатольевны. В отзыве содержится следующее замечание: «в диссертации А.Е. Михайловой практически не упоминается кооперация, стремительно развивавшаяся в данный период».

2. Доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Иванова Алексея Ананьевича. В отзыве содержится следующее замечание: «хотелось бы предложить расширить источниковую базу исследования. Например, привлечь материалы фондов Самарского областного историко-краеведческого музея имени П.В. Алабина».

3. Доктора исторических наук, профессора, директора государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» Куршевой Галины Александровны. В отзыве содержится следующее замечание: «выделение в качестве вида “интернет-источников” само по себе довольно спорно».

4. Доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника сектора фундаментальных исследований Стерлитамакского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Уфимский университет науки и технологий" Самородова Дмитрия Петровича. Отзыв содержит следующие замечания: «Каким именно образом методы микроистории и истории повседневности, декларируемые в методологической основе, были применены на практике при анализе конкретных

предпринимательских практик?»; «Обоснуйте выбор именно 1880-х годов в качестве рубежа между двумя основными этапами в развитии предпринимательства»; «В какой мере выявленные особенности самарского предпринимательства были уникальными для региона, а в какой – типичными для всего Среднего Поволжья?»; «В одном из положений на защиту указано, что к началу XX века предпринимательство теряет сословный характер. Однако в выводах также говорится о доминировании в качестве лидеров бизнес-сообщества купцов и дворян. Не усматривается ли здесь некоторое противоречие?»; «Выявились ли в ходе работы в архивах какие-либо ранее неизвестные или малоизученные комплексы документов, которые принципиально меняют сложившиеся в историографии представления о предпринимательстве в Самарской губернии?».

5. Кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Соколовой Татьяны Леонидовны. Отзыв не содержит замечаний.

Все отзывы носят положительный характер, в них содержится высокая оценка результатов диссертационного исследования, отмечается теоретическая и научно-практическая значимость работы, ее актуальность, новизна, наличие апробации. Во всех отзывах отмечено, что диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и сделано заключение о возможности присуждения А.Е. Михайловой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Выбор Минакова А.С. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения взаимодействия власти и общества в императорской России второй половины XIX – начала XX в. и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор Алешина П.Н. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения земского самоуправления в России во второй половине XIX – начале XX в. и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» в качестве ведущей организации обосновывается достижениями его специалистов в области изучения социально-экономической и социокультурной истории Среднего и Нижнего Поволжья и Приуралья в XIX – начале XX в. (д.и.н., профессор С.В. Любичанковский, д.и.н., доцент Е.В. Годовова, д.и.н профессор Е.В. Бурлуцкая, д.и.н., доцент К.А. Абдрахманов).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель изучения особенностей функционирования торгово-промышленного предпринимательства в российской провинции в период социально-экономических трансформаций 1850-х гг. – 1914 г., основанная на применении современных методологических подходов,

предложен комплексный подход к изучению предпринимательства на территории Самарской губернии в 1851-1914 гг., включающий анализ институциональных форм, экономических механизмов и социальной составляющей предпринимательства,

доказано, что предпринимательство в Самарской губернии в своем развитии прошло три этапа, определявшиеся эволюцией предпринимательских практик, направлений и методов коммерческой деятельности, а также трансформацией социального состава бизнес-сообщества: 1850-1870-е гг. – зарождение; 1880-1890-е гг. – становление и трансформация в условиях модернизации; 1890-е гг. – 1914 г. – расцвет,

введены в научный оборот архивные источники, выявленные в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА), Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО), МБУК г.о. Тольятти «Тольяттинский архив», позволяющие воссоздать направления и формы развития частной коммерческой инициативы в Самарской губернии в 1851-1914 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о влиянии природно-климатического, географического, правового, социально-экономического факторов и «человеческого капитала» на становление и эволюцию торгово-промышленного предпринимательства в Самарской губернии, темпы, формы и направления его развития,

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс общенаучных и специально-исторических методов, в том числе историко-генетический, сравнительно-исторический, историко-типологический, а также метод периодизации,

изложены доказательства, подтверждающие, что 1) мощным импульсом для развития торгово-промышленного предпринимательства в Самарском крае стало переселенческое движение, обусловившее разнообразный этноконфессиональный состав предпринимателей и повлиявшее на особенности их менталитета и деловой культуры; 2) развитие предпринимательства было органично связано с организационно-правовым становлением Самарской губернии как административной единицы; 3) переломным этапом в формировании торгово-экономического предпринимательства Самарской губернии стали 1880-е гг.:

модернизационные процессы, превращение региона в ключевой логистический узел Поволжья повлекли за собой изменение практик ведения бизнеса, активизацию межрегионального взаимодействия, трансформацию социального облика предпринимательства, утратившего сословный характер; 4) высокая степень общественной активности делового сообщества на рубеже XIX-XX вв. была обусловлена сочетанием предпринимательского духа и традиций общественного служения, а также стремлением недавних переселенцев к формированию комфортного социокультурного пространства в новом регионе проживания, **раскрыты** особенности функционирования предпринимательства на каждом этапе, освещены причины смены господствующих отраслей в разные периоды, выявлена специфика влияния экстремальных событий – голода, войн, первой Русской революции – на частную коммерческую инициативу, определен характер взаимоотношений частного капитала и власти, **изучены** акторы предпринимательства, составлен обобщенный социально-исторический портрет предпринимателя Самарской губернии второй половины XIX – начала XX в., включающий сословные и этноконфессиональные характеристики, определен уровень вовлечения женщин в коммерческую жизнь Самарской губернии, выявлены формы воздействия предпринимателей на формирование социокультурного пространства региона, **проведена модернизация** существующих исследовательских практик изучения опыта хозяйствования в Самарской губернии в 1851-1914 гг. на основе синтеза классических методов исторического исследования с подходами, характерными для экономической истории, микроистории и истории повседневности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика изучения особенностей функционирования торгово-промышленного предпринимательства в российской провинции в период социально-экономических трансформаций 1850-х гг. – 1914 г., на основе комплексного анализа широкого круга исторических источников, прежде всего источников личного происхождения, опубликованных статистических и справочных материалов, а также архивных материалов,

определены перспективы практического использования предложенных диссертантом подходов в научно-исследовательской работе, в частности при изучении истории Самарской губернии, при написании сравнительно-исторических исследований о предпринимательской деятельности дореволюционной России на примере отдельных регионов,

представлены рекомендации по использованию материалов и выводов исследования в преподавании курса истории России, специализированных курсов по региональной истории, истории экономики, истории повседневности; при

подготовке учебной литературы и научно-популярных изданий по истории Самарской области, музейно-выставочных экспозиций и тематических сайтов, в научно-просветительской работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе трудов ведущих специалистов в сфере экономической истории и **согласуется** с опубликованными научно-теоретическими разработками в области новой локальной истории, истории повседневности, микроистории,

идея базируется на применении комплексного подхода, позволяющего на основании всестороннего анализа различных исторических источников выявить особенности функционирования торгово-промышленного предпринимательства в Самарской губернии на этапах его зарождения, становления и расцвета, а также в периоды кризисов,

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими исследователями, изучавшими социально-экономическую историю Среднего Поволжья в 1851-1914 гг.,

установлено определенное совпадение отдельных авторских позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, рассматривавших экономическое и социальное развитие Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в., а также деятельность лидирующего торгового слоя – купечества в этот период, что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов,

использованы исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности, а именно законодательные акты, делопроизводственная документация, статистические источники, справочные материалы, материалы периодической печати, источники личного происхождения, визуальные источники, картографические источники, художественная литература; интернет-источники.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении поиска, введения в научный оборот и анализа комплекса исторических источников; в изучении историографии исследуемой темы; определении теоретико-методологической базы исследования; разработке авторской концепции; апробации полученных результатов на научных конференциях международного и всероссийского уровня; подготовке публикаций по материалам исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

Диссертация Михайловой Анастасии Евгеньевны соответствует научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

Председательствующий на заседании диссертационного совета, заместитель председателя, доктор исторических наук, профессор О.А. Сухова рекомендовала соискателю объединить на междисциплинарной основе подходы, характерные для экономической истории и для истории повседневности; рассмотреть историю предпринимательства с точки зрения развития технологической культуры; а также обратить внимание на то, были ли представлены в публичном пространстве Самарской губернии объединения и сообщества предпринимателей.

Соискатель А.Е. Михайлова согласилась с высказанными замечаниями и поблагодарила за ценные рекомендации.

На заседании 7 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Михайловой Анастасии Евгеньевне ученую степень кандидата исторических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, а именно для исследования социально-экономической истории регионов Российской империи во второй половине XIX – начале XX в.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий на заседании,
заместитель председателя
диссертационного совета 99.2.030.02



Сухова Ольга Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.2.030.02
07.02.2026г.

Леонтьева Ольга Борисовна