

Отзыв
на автореферат диссертации Кривовой Дарьи Анатольевны
«Политика Кабинета министров 1730-1741 гг. в контексте взаимодействия
с центральными органами власти и местными учреждениями на
Юго-Востоке европейской России», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.
Отечественная история

Диссертационное исследование Д.А. Кривовой посвящено отдельным аспектам политики Кабинета министров в Российской империи в 1730-1741 гг. Научная актуальность предложенной темы не вызывает сомнений. Эпоха дворцовых переворотов, включая годы правления Анны Иоанновны, по праву признается одним из наиболее дискуссионных периодов отечественной истории. По справедливому замечанию диссертанта, деятельность Кабинета министров до сих пор редко оказывалась в поле внимания специалистов. Автор, в частности, концентрируется на роли Кабинета в управлении Юго-Востоком европейской России (Заволжьем и Приуральем), что предполагало участие в строительстве оборонительных линий, координацию работы Оренбургской экспедиции (комиссии), реализацию национальной политики. Одновременно ставится вопрос о взаимоотношениях Кабинета министров с Сенатом и центральными отраслевыми органами.

В качестве цели исследования определено изучение роли Кабинета министров как высшего учреждения в процессе его взаимодействия с центральными органами власти и местной администрацией на Юго-Востоке в 1730-1741 гг. Исследовательские задачи, перечисленные автором, помогают раскрыть вышеозначенную цель. Структура диссертации Д.А. Кривовой также способствует реализации намеченной цели и задач.

Во Введении автор актуализирует проблему, определяет объект и предмет, цель и задачи исследования, обозначает хронологические и территориальные рамки, анализирует историографию и источниковую базу, разъясняет теоретико-методологические основания исследования, обосновывает научную новизну. Достаточно логичной выглядит периодизация научной литературы с разделением на три этапа: условно дореволюционный, советский и постсоветский. Одним из достоинств работы нужно признать активное использование новейших публикаций, что отражает известный подъем интереса к эпохе правления императрицы Анны в современной историографии. Была подробно проработана специальная литература по тематике колонизации Юго-Востока России в рассматриваемый период. Источниковая база диссертации представлена материалами центральных и региональных архивов, а также опубликованными документами и сочинениями личного характера. Автор предлагает классификацию используемых источников, основанную на содержательно-функциональном критерии.

В первой главе «Место Кабинета министров в системе государственного управления 1730-1741 гг. в историографии» автор не только анализирует опыт

Входящий № 206-3041
Дата 06 АПР 2026
Самарский университет

предыдущих исследований, но и формулирует собственное понимание специфики Кабинета как института абсолютистского государства. Приводится сравнение Кабинета с западноевропейскими аналогами, раскрываются особенности компетенции и состава изучаемого учреждения.

Во второй главе «Система взаимоотношений Кабинета министров с Правительствующим Сенатом и центральными учреждениями» Д.А. Кривова останавливается на процессах взаимодействия Кабинета с Сенатом и коллегиями. Согласно оригинальной концепции автора, две высших инстанции времен Анны Иоанновны состояли в своеобразном «неформальном противоборстве». Предпринята попытка оценить эффективность Кабинета министров в сфере контроля над работой отраслевых органов.

Наиболее фундированной, по нашему впечатлению, является третья глава «Деятельность Кабинета министров на Юго-Востоке европейской России в 1730-х гг.». Диссертант поэтапно характеризует политику Кабинета в регионе, фиксируя эволюцию подходов и приоритетов. Проанализированы такие сюжеты, как строительство Новой Закамской и Украинской линий (первая половина 1730-х гг.), старт деятельности Оренбургской экспедиции (комиссии) (1734-1736 гг.), башкирское восстание вкупе с общим ростом напряженности (1737-1739 гг.), новое обострение обстановки в 1739-1741 гг. Убедительно проиллюстрированы взаимоотношения Кабинета с руководством Оренбургской экспедиции (В.Н. Татищевым, В.А. Урусовым).

В Заключении изложены выводы, отличающиеся высокой степенью научной новизны. По версии автора, Кабинет министров представлял собой промежуточное звено между аристократическим советом и полноценным правительством. Характеристика участников Кабинета как «птенцов гнезда Петрова» позволяет переоценить стереотипы о «немецком засилье» и фаворитизме. Вскрывая динамику отношений между Кабинетом и Сенатом, Д.А. Кривова постулирует наличие определенных системных разногласий. Очень ценны наблюдения о переносе этого антагонизма на региональный уровень. Автор доказывает, что в 1737-1739 гг. Кабинет министров заметно укрепил свои позиции в управлении Юго-Восточным краем. Еще более любопытны умозаключения об общей эволюции политики Кабинета на Юго-Востоке. После восстания 1735-1736 гг. центральные органы перешли к прямому вмешательству в дела региона. Жесткая линия поведения, избранная министрами, способствовала ослаблению регионального кризиса. В последующий период, по выводу автора, Кабинет ориентировался на программу В.Н. Татищева. В целом политика Кабинета министров на Юго-Востоке оценивается диссертантом как эффективная. Подчеркивается готовность учреждения учитывать ранее допущенные управленческие ошибки.

Отмечая все достоинства работы, следует высказать ряд замечаний.

1. В автореферате отсутствуют ссылки на зарубежную историографию. Хотелось бы уточнить, использовалась ли иностранная литература в процессе подготовки диссертации. Возможно, с учетом избранных территориальных рамок было бы целесообразно изучить работы ученых из стран ближнего

зарубежья (прежде всего Казахстана). Представляется также, что зарубежная историография может предложить оригинальный взгляд на особенности государственного управления эпохи дворцовых переворотов.

2. В качестве исследовательской проблемы диссертации указано «выявление стратегии Кабинета министров 1730-1741 гг. в его взаимодействии с центральными органами власти и местными учреждениями в Юго-Восточном регионе европейской России». Насколько можно судить, в автореферате не приводится цельного описания предполагаемой стратегии. Возникает вопрос: действительно ли Кабинет опирался на некую единую стратегию, одинаково подходившую как для столицы, так и для юго-восточного пограничья?

3. Формулируя проблему, автор подчеркивает важность изучения персональных характеристик представителей правящей элиты. Этот аспект раскрывается через личности А.И. Остермана и отчасти А.П. Волынского. Было бы интересно также проследить возможную связь между политикой Кабинета и другими персоналиями эпохи (начиная с других министров и заканчивая императрицей и Э.И. Бироном).

Таким образом, диссертационное исследование Д.А. Кривовой «Политика Кабинета министров 1730-1741 гг. в контексте взаимодействия с центральными органами власти и местными учреждениями на Юго-Востоке европейской России» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Кривова Дарья Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры философии и
истории науки ФГБОУ ВО «Приволжский
государственный университет путей сообщения»



31.03.2026

Автор отзыва: кандидат исторических наук Асташкин Руслан Сергеевич.
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приволжский государственный университет путей сообщения».

Должность: доцент кафедры философии и истории науки.

Почтовый адрес: 443022, Самарская область, г. Самара, Заводское шоссе, д. 18.

Телефон: +7 (846) 205-76-04

E-mail: r.astashkin@samgups.ru