

*На правах рукописи*

**Романова Вероника Борисовна**

**СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СОВЕТСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ  
КЛАСТЕРОВ В 1950–1960-Е ГГ.  
(НА МАТЕРИАЛАХ КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук

Самара – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на кафедре российской истории

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор **Кабытова Надежда Николаевна**

**Официальные оппоненты:**

**Мухин Михаил Юрьевич**, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр изучения новейшей истории России и политологии, главный научный сотрудник;

**Минеев Алексей Игоревич**, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», заведующий межфакультетской базовой лабораторией 1С.

**Ведущая организация:** государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», г. Саранск

Защита диссертации состоится 23 мая 2026 года в 13.00 час. на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.030.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по адресу: г. Самара, ул. Академика Павлова, 1, Самарский университет, корпус 22 в, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», [https://ssau.ru/resources/dis\\_protection/romanova](https://ssau.ru/resources/dis_protection/romanova)

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Леонтьева Ольга Борисовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Изучение социальной политики Советского государства позволяет выявить основные направления и специфику социально-экономического развития страны. Процессы создания и функционирования социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров, между тем, остаются малоисследованными в исторической науке. Фрагментарно разработана тема становления и развития социальной инфраструктуры советского промышленного предприятия как феномена общественного пространства. Отсутствуют комплексные исследования, рассматривающие принципы функционирования социальной инфраструктуры на уровне промышленных кластеров. Некоторые аспекты проблематики темы затрагиваются в работах, посвященных анализу производственной деятельности предприятий. Выявление способов и методов создания и функционирования социальной инфраструктуры промышленных кластеров на территории Куйбышевской области в 1950–1960-е гг. позволяет раскрыть закономерности и особенности советской социальной политики.

Изменение условий управления трудовыми ресурсами в современных социально-экономических условиях не отменяет использования советского опыта организации производительных сил в промышленности. Современные российские предприниматели на первый план выдвигают материальные денежные мотиваторы трудовой деятельности, забывая про материальные неденежные стимулы, влияющие на эффективность производства. Исторический опыт формирования социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров может быть использован в современной практике управления трудовыми ресурсами.

**Объектом исследования** являются советские промышленные кластеры – сконцентрированные на территории Куйбышевской области группы взаимосвязанных производств.

**Предмет исследования** – изучение процесса создания и функционирования социальной инфраструктуры промышленных кластеров, сформировавшихся в Куйбышевской области на базе авиационных, машиностроительных, металлообрабатывающих и нефтеперерабатывающих отраслей производства. В настоящем исследовании рассматриваются такие материальные составляющие социальной инфраструктуры советского предприятия, как жилье и культурно-бытовые учреждения, которые являлись основными благами работника, получаемыми по месту работы.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период от начала 1950-х гг. до середины 1960-х гг., что объясняется спецификой осуществления социальной политики на различных этапах развития СССР.

**Территориальные рамки исследования** определяются границами Куйбышевской (в настоящее время – Самарской) области, которая в послевоенное время стала одним из центров развития промышленности.

**Степень разработанности темы исследования.** Различные аспекты социальной политики Советского государства рассматриваются исследователями всех отраслей социально-гуманитарных наук. Историографический обзор литературы построен по проблемно-хронологическому принципу.

*К первой группе работ* относятся исследования общих проблем социально-экономического развития СССР 1950–1960-х гг. В работах советского периода делался вывод о неуклонном повышении уровня жизни в стране. Социологами была разработана методика социально-экономических исследований<sup>1</sup>, анализировалась организация трудовых отношений и мотивация рабочих<sup>2</sup>, приоритетными были исследования рабочего класса<sup>3</sup>. Экономисты изучали специфический для СССР способ распределения национального дохода – через общественные фонды потребления (ОФП)<sup>4</sup>. Труды советских ученых имеют большое значение в плане сбора большого массива фактического материала.

Большинство современных российских ученых также делают вывод о том, что в этот период советская социальная политика была направлена на улучшение материального благосостояния советских граждан<sup>5</sup>. Как указывает Д.А. Ванюков, именно в это время СССР был больше всех других стран причастен к разработке современных стандартов «социального государства»<sup>6</sup>. Исследователи усматривают в реформах периода «оттепели» осуществление процесса модернизации<sup>7</sup>. Можно выделить круг работ, авторы которых относятся к успехам советской социальной политики этого периода более

---

<sup>1</sup> Народное благосостояние: методология и методика исследования / отв. ред. Н.М. Римашевская, Л.А. Оников. М., 1988.

<sup>2</sup> Человек и его работа: социологическое исследование / под ред. А.Г. Здравомыслова и др. М., 1967.

<sup>3</sup> История советского рабочего класса. В 6 т. Т. 4. Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества, 1945–1960 гг. / отв. ред. В.Б. Тельпуховский. М., 1987; Черты социалистического образа жизни: быт городских рабочих вчера, сегодня, завтра / Л.А. Гордон, Э.В. Клопов, Л.А. Оников. М., 1977.

<sup>4</sup> Развитие и финансирование общественных фондов потребления / под ред. Ю.В. Пешехонова. М., 1978.

<sup>5</sup> Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. М., 2010; Иванова Г.М. На пороге «государства всеобщего благосостояния». Социальная политика в СССР (середина 1950-х – начало 1970-х годов). М., 2011; Перцев В.А. Государственная политика в социальной сфере и материальное положение населения РСФСР. Вторая половина 1950-х – 1980-е годы (на материалах областей Центрального Черноземья): дис. ... д-ра ист. наук. Воронеж, 2013; Ханин Г.И. Десятилетие триумфа советской экономики. Годы пятидесятые // Свободная мысль-XXI. 2002. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <https://statehistory.ru/637/Desyatiletie-triumfa-sovetskoy-ekonomiki--Gody-pyatidesyatye/> (дата обращения: 16.03.2025).

<sup>6</sup> Ванюков Д.А. Хрущевская оттепель. М., 2007. С. 122.

<sup>7</sup> Красильщиков В.А. Вдогонку за прошедшим веком. М., 1998; Лейбович О.Л. Реформа и модернизация в 1953–1964 гг. Пермь, 1993.

сдержанно<sup>8</sup>. Реформы Н.С. Хрущева и личность реформатора стали предметом изучения и в зарубежной науке<sup>9</sup>.

*Вторую группу работ* составляют исследования отдельных реформ периода «оттепели», благодаря которым стало возможным создание комплексной и масштабной социальной инфраструктуры для промышленных кластеров. Проанализированы жилищная политика и реформы управления промышленностью и строительством, проведенные во второй половине 1950-х гг. Проблема создания и деятельности советов народного хозяйства (СНХ) вплоть до конца 1980-х гг. не представляла собой самостоятельной темы для изучения и рассматривалась в общих рамках социально-экономических преобразований. Начало дискуссии о причинах реформы и ее сущности положила монография Ю.А. Веденеева, где автор утверждал, что проводилась не реформа, а лишь формальная организационно-структурная перестройка аппарата государственного управления<sup>10</sup>. Современная историческая наука в основном солидарна с выводами Ю.А. Веденеева<sup>11</sup>. Есть и противоположное мнение. Период деятельности СНХ А.И. Минеев обозначает как «региональную индустриализацию», которая позволила преодолеть «анклавный» и «мозаичный» характер развития промышленности страны и превратить в основном аграрные автономии в индустриально-аграрные регионы. В этот период возникали производственно-территориальные комплексы, которые в настоящее время принято называть кластерами<sup>12</sup>. Согласимся с мнением о том, что СНХ развернули результативную деятельность по развитию народного хозяйства в подчиненных районах. Это станет заметно, если спуститься на местный уровень. В современной научной литературе представлен широкий ряд исследований деятельности СНХ на территории различных регионов страны, в том числе и в Куйбышевской области<sup>13</sup>.

Большой пласт работ как в советской, так и в современной российской гуманитарной науке посвящен жилищной реформе Н.С. Хрущева. В целом,

---

<sup>8</sup> Хохлов Е.Б. История правового регулирования хозяйства и труда в СССР. В. 3 т. Т. 3. Социально-экономическая политика государства: реформы хозяйственного механизма (1953–1964 гг.). М., 2021; Шестаков В.А. Социально-экономическая политика Советского государства в 50-е – середине 60-х годов. М., 2006.

<sup>9</sup> Левин М. Советский век. М., 2008; Taubman W. Khrushchev. The man and his era. New York, 2003; The Khrushchev era: De-stalinisation. The limits of reform in the USSR, 1953 – 1964 / D. Filzer. Basigstome (Hants), 1993.

<sup>10</sup> Веденеев Ю.А. Организационные реформы государственного управления промышленностью в СССР: историко-правовое исследование (1957–1987 гг.). М., 1990.

<sup>11</sup> Демичев Е.В. Реформа управления промышленностью и строительством 1957–1965 гг. в контексте специфики отечественной истории. М., 2011; Летенко А.В. Российские хозяйственные реформы: история и уроки. М., 2004.

<sup>12</sup> Минеев А.И. Региональная индустриализация в СССР в условиях децентрализации системы управления промышленностью и строительством (конец 1950-х – середина 1960-х гг.): на материалах Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов. дис. ... д-ра ист. наук. Саранск, 2025. С. 78–82.

<sup>13</sup> Солдатова О.Е. Реформирование системы управления экономикой СССР в 1957–1965 гг. (на материалах Куйбышевской области): дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2005.

среди советских ученых преобладал вывод о постепенном улучшении жилищной ситуации в СССР<sup>14</sup>. Современные российские и зарубежные исследователи практически единодушны во мнении о том, что строительство «хрущевок» вносило существенные изменения в жизнь советских людей<sup>15</sup>. В свою очередь, американский историк и политолог Б. Рубл, признавая некоторые результаты жилищной реформы, считает, что ее успех был велик только в сравнении с довоенным временем, а сами «хрущевки» «уродовали» городской пейзаж<sup>16</sup>. Отметим, что жилищная политика советского периода интересна исследователям как специфическая форма осуществления контроля над населением<sup>17</sup>.

*Третья группа исследований* посвящена изучению концепции «патернализма», которая используется российскими и зарубежными исследователями для характеристики советской социальной политики послесталинского периода<sup>18</sup>. Российские ученые считают патернализм особой системой иерархических отношений в обществе, при которой управляющая система не только замыкает на себе всю полноту власти, но и дает гарантии гражданам по обеспечению их определенным минимумом благ. Советское государство выступало гарантом социальной защиты населения, но при этом оставляло за собой право решать все принципиальные вопросы развития общества, исходя из собственных приоритетов. Структура советского патернализма переносилась на уровень предприятия и получила обозначение «промышленный патернализм»<sup>19</sup>.

---

<sup>14</sup> Луценко Н.М. Жилищная проблема и жилищная политика в СССР. М., 1972. [Электронный ресурс]. URL: <http://dialmon.narod.ru/Gilich.htm> (дата обращения: 24.04.2024).

<sup>15</sup> Варга-Харрис К. Хрущевка, коммуналка: социализм и повседневность во время «оттепели» // Новейшая история России. 2011. №1. С. 160–166; Горлов В.Н. Жилищное строительство в Москве как социокультурная проблема (1953–1991 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. М., 2005; Лебина Н.Б. «Хрущевка»: советское и несоветское в пространстве повседневности. М., 2024; Хан-Магомедов С.О. Хрущевский утилитаризм: плюсы и минусы // Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре / под ред. О.В. Казаковой. М., 2013. С. 110–133.

<sup>16</sup> Рубл Б. От «хрущоб» к коробкам // Жилище в России: век XX: архитектура и социальная история / сост. и ред. У. Брумфилд и Б. Рубл. М., 2002. С. 139–161.

<sup>17</sup> Бессонова О.Е. Жилье: Рынок и раздача. Новосибирск, 1993; Коняхин Г.В. Государственная жилищная политика в СССР и постсоветской России: политологический анализ: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2011; Меерович М.Г. Наказание жилищем: жилищная политика в СССР как средство управления людьми (1917–1937 годы). М., 2008;

<sup>18</sup> Кудюкин П.М. Производственная квазиобщина как центр жизненного мира // СССР: Жизнь после смерти / под ред. И.В. Глушенко, Б.Ю. Кагарлицкого, В.А. Куренного; НИУ ВШЭ. М., 2012. С. 44–54; Лапыгин Ю.Н., Эйдельман Я.Л. Мотивация экономической деятельности в условиях российской реформы. М., 1996; Роик В.Д. Социальная политика времен отказа от патернализма и иждивенчества // Человек и труд. 1997. № 2. С. 62–65.

<sup>19</sup> Лебский М.А. Рабочий класс СССР. Жизнь в условиях промышленного патернализма. М., 2021; Лефевр С. Социальная роль предприятий в России: случай патернализма? // Мир России. Социология. Этнология. 2008. № 3. С. 149–170; Романов П.В. Промышленный патернализм в системе социальной политики предприятий // Журнал исследований социальной политики. 2005. № 3. С. 287–304.

*Четвертую группу работ* составляют исследования собственно социальной инфраструктуры промышленных кластеров. Тема рассматривается в работах по истории конкретного предприятия или группы смежных по профилю производств и представляется авторами как один из стимулов к трудовой деятельности<sup>20</sup>. Учитывая то, что крупные промышленные предприятия застраивали значительные городские территории жильем и культурно-бытовыми объектами, в историографии получила развитие тема влияния социальной инфраструктуры промышленных кластеров на городские территории<sup>21</sup>.

*Пятая группа работ* посвящена истории развития промышленности и социальной инфраструктуры Куйбышевской области. В совокупности имеющихся научных работ прослеживается неравномерность в изучении различных этапов развития промышленности и ее ключевых отраслей. Основное внимание уделяется вопросам формирования и функционирования оборонно-промышленного комплекса региона в период Великой Отечественной войны<sup>22</sup>. Причем на первый план выходит авиационный комплекс<sup>23</sup>. Наряду с проблемами перемещения производств описывались жилищно-бытовые условия работников. Послевоенный период привлекает внимание исследователей с точки зрения развития производственной инфраструктуры промышленных кластеров<sup>24</sup>. Начинают появляться небольшие работы по истории социальной инфраструктуры предприятий<sup>25</sup>. Фрагментарные данные о жилищных и

---

<sup>20</sup> Асабин И.Ю. Проблемы социального развития промышленных предприятий Мордовской АССР в 1957–1962 гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. № 1(65). С. 126–138; Гордин А.А. Формирование и развитие промышленных кадров на советском предприятии, 1929 – середина 1960-х гг.: социокультурный аспект: на материалах Горьковского автозавода: дис. ... д-ра ист. наук. Нижний Новгород, 2012; Маркевич А.М., Соколов А.К. «Магнитка близ Садового кольца»: стимулы к работе на Московском заводе «Серп и молот», 1883–2001 гг. М., 2005; Самуэльсон Л. Танкоград. Секреты русского тыла 1917–1953 гг. / пер. со шведск. Н.В. Долговой. М., 2010.

<sup>21</sup> Гонина Н.В. Роль горно-металлургического комбината в формировании городской среды Норильска в 1950–1970-е гг. // Вестник архивиста. 2023. № 2. С. 540–552; Кабалина В.И., Сидорина Т.Ю. Предприятие – город: трансформация социальной инфраструктуры в период реформ // Мир России. 1999. № 1–2. С. 167–198; Сенявский А.С. Российский город в 1960-е – 80-е годы. М., 1995.

<sup>22</sup> Храмов Л.В. Военно-промышленный комплекс Поволжья в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Вестник Самарского государственного университета. 2007. № 5–3(55). С. 215–221.

<sup>23</sup> Захарченко А.В. Формирование авиапромышленного комплекса в Поволжье накануне и в годы Великой Отечественной войны (1940–1942 гг.). Самара, 2004; Мухин М.Ю. Авиастроители в эвакуации: бытовые условия работников эвакуированных заводов в 1941–1945 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. История России. 2010. № 3. С. 68–85.

<sup>24</sup> Белкин А.В. Формирование и производственная деятельность Куйбышевского (Самарского) научно-промышленного ракетно-космического комплекса в 1958–1974 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2017; Курятников В.Н. Становление нефтяного комплекса в Уральском и Поволжском регионах (30–50-е гг. XX века). В 2 ч. Самара. 2008; Мухин М.Ю. Авиапромышленность СССР в 1945–1964 гг. М., 2020.

<sup>25</sup> Козлов И.В. Деятельность администрации авиазавода № 1 по улучшению социально бытовых условий в конце 1940-х – середине 1950-х гг. // Телескоп: научный альманах. 2007.

культурно-бытовых условиях работников можно обнаружить в исследованиях по истории рабочего класса Куйбышевской области<sup>26</sup> и городской повседневности<sup>27</sup>. Своеобразную группу работ представляют издания по истории конкретных предприятий<sup>28</sup>.

Подводя итог историографического обзора, следует отметить, что в советской и современной социально-гуманитарной науке детально охарактеризован процесс социально-экономического развития СССР в 1950–1960-х гг. Большинство исследователей более чем солидарны во мнении о том, что благодаря реформам «оттепели» социальная составляющая была выдвинута на первый план во внутренней политике государства. Согласимся с мнением исследователей, а также отметим, что вопрос об эффективности/неэффективности реформирования страны в данный период нуждается в специальном анализе. Малоисследованным остается советское промышленное предприятие как феномен социальной среды, хотя оно рассматривалось руководством СССР как важный субъект осуществления социальной политики. Отсутствуют комплексные исследования, посвященные функционированию социальной инфраструктуры на уровне промышленных кластеров и отдельных предприятий. Именно эту проблему на примере промышленных кластеров Куйбышевской области предлагается рассмотреть в диссертационном исследовании.

**Исследовательская проблема** заключается в оценке результатов реализации социальных реформ 1950–1960-х гг. на региональном уровне через изучение процесса функционирования социальной инфраструктуры промышленных кластеров Куйбышевской области в указанный период.

Кластерный подход в настоящее время является приоритетным вектором в развитии экономики как Российской Федерации, так и зарубежных стран. Исследуя танковую промышленность Урала, Вл.В. Запарий, Вас.В. Запарий и Ч. Гуансян называют протокластерами группы производств, образовавшихся на территории указанного экономического района в довоенное и военное время. Данный тип имеет значительное количество черт, присущих промышленным кластерам в современном понимании<sup>29</sup>.

---

Вып. 17. С. 50–66; и др.

<sup>26</sup> Репинецкий А.И. Работники промышленности Поволжья: демографический состав, образовательный и профессиональный уровень. 1946–1965 гг. Самара, 1999; Широков Г.А. Промышленные рабочие послевоенного Поволжья, 1945–1960 гг. Саратов, 1987.

<sup>27</sup> Доценко А.М. Повседневная жизнь советского города начала 1950 – первой половины 1980-х годов (на материалах г. Куйбышева и городов Куйбышевской области): дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2007.

<sup>28</sup> Завод наш родной / Сызранский завод тяжелого машиностроения; авт.-сост. Н.Н. Акимов, П.С. Дедков, В.С. Кулагин. Куйбышев, 1971; Металлурги: вчера и сегодня Куйбышевского металлургического завода имени В.И. Ленина / под. ред. П.П. Мочалова. Куйбышев, 1979; Ровесник первых пятилеток. Очерки истории Куйбышевского ордена Ленина завода автотракторного электрооборудования имени А.М. Тарасова / сост. Ю.С. Малов. Куйбышев, 1984; и др.

<sup>29</sup> Запарий В.В., Запарий В.В., Гуансян Ч. Формирование протокластеров в танковой промышленности Урала в 1941–1945 гг. // Экономика региона. 2017. №3. С. 886–887.

**Целью** работы является изучение феномена организации социальной инфраструктуры советских промышленных предприятий и определение региональной специфики ее создания и функционирования в 1950–1960-е гг. на примере Куйбышевской области.

В связи с поставленной целью выделены следующие исследовательские **задачи**:

- определить основные этапы эволюции социальной политики СССР, отметив особенности каждого периода общественного развития;

- проанализировать методы управления социальной инфраструктурой промышленных предприятий характерные для советской социально-экономической системы;

- показать роль промышленного предприятия в реализации социальной политики Советского государства как канала удовлетворения важных жизненных потребностей работников;

- охарактеризовать ситуацию с жильем и культурно-бытовыми объектами на заводах Куйбышевской области в начале и середине 1950-х гг.;

- проанализировать процесс развития социальной инфраструктуры промышленных кластеров в период реформирования управления промышленностью и строительством;

- раскрыть значение жилищного вопроса в системе социального обеспечения работников предприятия;

- выявить основные формы мобилизации работников к участию в создании и совершенствовании заводской социальной инфраструктуры;

- доказать значимость социальной политики промышленных кластеров для развития городского пространства.

**Источниковую базу исследования** составили следующие группы источников.

*Законодательные и директивные документы* представлены решениями в области социально-экономической политики, которые принимались на партийных съездах (XIX, XX, XXI, XXII съезды КПСС и др.) и заседаниях высших органов государственной власти. Конкретизировали решения нормативно-правовые акты исполнительной власти – как центральной, так и местного уровня.

*Делопроизводственная группа* источников представлена, в первую очередь, документами промышленных предприятий Куйбышевской области. Наиболее репрезентативными для анализа процессов создания и функционирования социальной инфраструктуры являются крупные заводы, имевшие значительный объем жилья и культурно-бытовых объектов на балансе и составлявшие в совокупности крупные промышленные кластеры Куйбышевской области: авиационный, машиностроительный, металлообрабатывающий и нефтяной. Большая часть заводов так или иначе относилась к военно-промышленному комплексу (ВПК) – межотраслевой совокупности производств, связанных с разработкой и производством вооружения. Контроль за предприятиями и планирование их деятельности

осуществляли отраслевые министерства. После проведения реформы управления промышленностью и строительством данные функции на своей территории осуществлял Куйбышевский (с 1962 г. – Средневолжский) СНХ. Указанная группа источников включает также документы областного и городских комитетов КПСС, областного и городских советов народных депутатов, центрального и отраслевых профсоюзов и органов государственного управления, осуществлявших общий контроль и руководство строительным комплексом СССР.

Особым источником для работы стала *научно-техническая документация* (НТД). Использованы фонды отраслевых проектных организаций, включающие материалы по организации проектирования и строительства заводской социальной инфраструктуры, и фонды научно-исследовательских учреждений, содержащие материалы по обследованию планировки и застройки Куйбышева.

Для подтверждения теоретических положений работы использованы *статистические материалы*, содержащие конкретные цифровые данные по основным показателям промышленного и социального развития как страны в целом, так и отдельно Куйбышевской области. Информацию относительно промышленного развития Куйбышевской области в указанный период также дают *сборники документов*.

Широкий круг тем касательно создания и функционирования социальной инфраструктуры затрагивался в *периодической печати*, а именно на страницах заводских многотиражек: «Прогресс» (завод № 1), «Вперед» (КАТЭК), «За передовую технику» (Новокуйбышевский НПЗ) и др. Аналогичные вопросы нашли свое отражение в местной печати: в газете Куйбышевского обкома и горкома КПСС, областного и городского Советов депутатов трудящихся «Волжская коммуна», а также в газете Куйбышевского обкома и горкома ВЛКСМ «Волжский комсомолец».

Живое и объемное представление заявленной темы исследования может обеспечить обращение к *эго-источникам*. В данной группе важными стали воспоминания людей, работавших на предприятиях Куйбышевской области. Активно участвуя в партийной жизни предприятия, многие работники затем заняли руководящие административные и политические посты в Куйбышевской области. Эффективность их последующей работы во властных структурах определялась тем, что они лично сталкивались с проблемами создания заводской социальной инфраструктуры, знали о нуждах предприятий и могли решать вопросы предметно.

*Эмпирические источники* составляют данные письменного опроса, проведенного автором данной диссертации среди членов Самарской региональной общественной организации «Труженики тыла и ветераны труда» в сентябре 2025 г. с целью выяснить, как работники промышленных предприятий пользовались социальной инфраструктурой и насколько они были ей довольны/недовольны. Был поставлен вопрос об их участии в строительстве жилья и культурно-бытовых объектов. Опрос показал, что респонденты почти всегда были рады получаемым от предприятия материальным благам, прежде

всего жилья. Из совокупности культурно-бытовых объектов наиболее используемыми были детские дошкольные учреждения, больницы и рекреационные объекты. Более половины опрошенных принимали активное участие в строительстве жилья и социальных объектов, а также в благоустройстве городских территорий.

*Визуальные (изобразительные) источники* представлены фотографиями, на которых запечатлены объекты социальной инфраструктуры предприятий. Фото размещались в периодической печати, в изданиях, посвященных истории заводов, и альбомах фотографий.

Представленная источниковая база репрезентативна и позволяет решить поставленные в работе задачи.

**Методологические основы исследования** включают в себя базовые принципы исторической науки – объективности и историзма. Для понимания характера трансформации советского общества применялась теория модернизации, предполагающая движение от примитивных к более сложным и совершенным формам социального бытия. К началу 1950-х гг. СССР стал в основе своей индустриальным и урбанизированным обществом, но с определенными социально-экономическими отличиями от капиталистических стран. Важным стал системный подход, который воплощает в себе идею всеобщей связи явлений, взаимодействия и взаимовлияния различных процессов. На формирование принципов развития социальной инфраструктуры предприятий влияло множество факторов, прежде всего общественно-политические и экономические особенности развития СССР. При этом сам феномен заводской социальной инфраструктуры – это целостное явление, в то же время имеющее отдельные, но взаимосвязанные между собой элементы. Синергетический подход позволил исследовать развитие социальной политики СССР как сложной динамической системы, меняющейся на разных исторических этапах существования советского строя благодаря объективным и субъективным факторам исторического процесса. Для выявления общих и специфических черт процесса создания целостной инфраструктуры промышленных кластеров применялся региональный подход. Социально-экономическое развитие Куйбышевской области в 1950–1960-е гг. характеризовалось как общими для всех территорий СССР процессами индустриализации и урбанизации, так и специфическими чертами, связанными с ролью региона во время Великой Отечественной войны и после нее. В исследовании был применен кластерный подход – метод анализа, основанный на объединении объектов исследования в группы (кластеры) по принципу сходства определённых признаков. Анализируемые предприятия были распределены в группы (кластеры) по их производственному профилю – авиационный, нефтяной и машиностроительный, что позволило провести структурированное исследование, а также увидеть закономерности или различия в развитии их социальной инфраструктуры. Особое место в диссертационной работе принадлежит антропологическому подходу, в рамках которого изучается отношение человека к различным явлениям. История повседневности

применялась для иллюстрации условий жизни работников предприятий на разных временных отрезках.

**Методы исследования.** На всех этапах изучения проблемы использовались общенаучные и специально-исторические методы. Обращение к методологическим приемам других социально-гуманитарных наук обусловило междисциплинарный характер исследования. Историко-генетический и историко-сравнительный методы использовались при рассмотрении эволюции как социальной политики СССР, так и социальной инфраструктуры промышленных кластеров. Применение метода типологизации дало возможность выделить основные элементы социальной инфраструктуры предприятия, а проблемно-хронологический метод позволил провести объективное изучение элементов в динамике. Метод контент-анализа использован при изучении архивных источников с целью выявления в них сообщений, относящихся к теме исследования, и определения частоты их упоминания. Специфика темы обусловила необходимость обращения к статистическому методу. Формально-юридический метод применялся для анализа содержания нормативных актов.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- комплексно изучены теоретические и практические принципы становления и формирования социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров;
- проанализированы методы управления социальной инфраструктурой советских промышленных предприятий;
- выявлены факторы формирования промышленных кластеров Куйбышевской области;
- охарактеризована социальная инфраструктура промышленных предприятий и установлены направления ее развития на региональном уровне;
- раскрыто значение «жилищного вопроса» в социальной деятельности промышленных кластеров указанного региона;
- показаны способы привлечения работников предприятий к участию в строительстве жилья и объектов культурно-бытового назначения;
- выявлено отношение работников промышленных предприятий области к создававшейся инфраструктуре;
- реконструированы формы сотрудничества местных властных структур и промышленных кластеров «закрытого города» в развитии социальной инфраструктуры.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в оценке результатов осуществления социальной политики СССР на региональном уровне в 1950–1960-х гг., а также в предложенном автором подходе к решению этой проблемы: анализ результатов реализации социальной политики осуществляется на основе изучения факторов формирования и развития социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров. Сформировано целостное представление о социальной инфраструктуре региональных промышленных

кластеров в 1950–1960-х гг., основных элементах и факторах, вызвавших ее изменение в этот период.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использовать его результаты в научно-исследовательских и научно-популярных работах как по общеисторическим дисциплинам, так и по истории региона. Материалы и выводы исследования могут найти применение при разработке общих и специальных курсов по отечественной истории XX в., экономической истории, истории Самарской области и отдельных промышленных предприятий региона, а также в научно просветительской работе. Результаты исследования опыта осуществления социальной политики советского периода могут быть полезны для российских предпринимателей, которые в настоящее время формируют свои программы для повышения мотивации труда сотрудников.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В 1950–1960-е гг. произошли качественные изменения в социальной политике СССР, которая стала приоритетным направлением внутренней политики государства со своей конкретной программой действий. На проведение реформ аккумулировались значительные материальные средства, что также свидетельствует о внимании руководства страны к общественной сфере.

2. Ключевым звеном в реализации советской социальной политики были промышленные предприятия. Путем целенаправленных государственных мер ответственность за материальное обеспечение населения была передана от государства предприятию. Сосредотачивая в своих руках основные способы удовлетворения потребностей человека, заводская социальная инфраструктура становилась важным стимулом к труду. В условиях замещения рыночной системы распределительной и слабости денежной мотивации предприятие являлось также и механизмом социальной поддержки работника, что способствовало формированию патерналистской модели отношений между ними.

3. Реформы, проводимые в 1950–1960-х гг., выдвинули на первый план народнохозяйственных задач улучшение общественного сектора государства, благодаря чему стало возможным создание комплексной и масштабной социальной инфраструктуры промышленных предприятий, позволявшей удовлетворить базовые потребности работника. В обозначенный период были сделаны важные шаги на пути решения жилищного кризиса. Изменение методов организации социальной инфраструктуры предприятий, базировавшееся на реформе системы управления промышленностью и строительством, позволило сосредоточить на местном уровне основные рычаги управления производством и материальные ресурсы для осуществления промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства в регионе.

4. Изучение регионального опыта осуществления политики в области социального обеспечения работников на материалах Куйбышевской области позволяет показать, что не все меры, предусмотренные государством, выполнялись полностью. Несмотря на успех ряда инициатив, их реализация всегда была сопряжена со значительными проблемами. Создаваемая социальная

инфраструктура не всегда поспевала за стремительно расширяющимися мощностями предприятия и ростом числа их работников.

5. В начале 1950-х гг. создание социальной базы промышленных предприятий проходило с большими трудностями и характеризовалось острой нуждой в материальных средствах, хроническим дефицитом жилья и культурно-бытовых учреждений, что вынуждало заводы частично осуществлять строительство объектов социальной инфраструктуры своими силами и постоянно обращаться к центральным, местным профсоюзным и партийным органам за помощью. К концу 1950-х гг. заводам удалось смягчить жилищный кризис, улучшить качество жилья и увеличить объемы строительства культурно-бытовых учреждений, чему способствовало создание территориальных органов управления промышленностью и строительством.

6. В условиях недостатка финансовых и материальных ресурсов, выделявшихся на жилищное и культурно-бытовое строительство, для предприятия становилось важным регулярное привлечение своих работников для строительства собственными силами объектов соцкультбыта.

7. Учитывая перманентный жилищный кризис в стране, квартирный вопрос оставался доминирующим элементом в социальной деятельности предприятий области. Несмотря на то, что процедура распределения жилья на заводах находилась под строгим контролем местных властей, на практике процесс существенно отклонялся от нормативной модели. Удовлетворить всех нуждающихся не представлялось возможным. Это приводило к злоупотреблениям при распределении жилплощади.

8. Функционирование предприятий на городских территориях характеризовалось наличием как значимых достижений, так и ряда системных проблем. Существование крупных заводов, принадлежащих различным министерствам и ведомствам, имевшим свои цели и задачи развития, отрицательно влияло на застройку городов области и приводило к серьезным недостаткам в решении задач комплексного социально-экономического развития территорий. Однако, создавая вокруг себя внушительную социальную инфраструктуру, наиболее крупные предприятия стимулировали значительные урбанизационные процессы в области, что способствовало росту городского населения и повышению уровня жизни. Также в условиях недостатка средств на развитие городской инфраструктуры и коммуникаций у местных властей, последние регулярно обращались к промышленным предприятиям за помощью. Наиболее крупные предприятия активно участвовали в работах по содержанию городских хозяйств.

**Степень достоверности результатов исследования** обеспечивается построением выводов на основе общенаучных принципов объективности, историзма и системности, репрезентативностью источниковой базы, научным анализом источников, применением для решения поставленных задач научных методов, соответствующих объекту, предмету, цели и задачам исследования.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования были изложены в 16 научных статьях, в том числе – 4 статьи в

изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Промежуточные итоги работы были обсуждены в рамках работы 9 конференций международного и всероссийского уровней.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития», п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны» паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история.

**Структура исследования** обусловлена целью и задачами и состоит из введения, основной части из трех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы исследования, обозначаются объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, определяется степень изученности темы, формулируется исследовательская проблема, цель и задачи, описывается источниковая база, методологические основы и методы работы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, отмечается степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов работы, о соответствии паспорту научной специальности, о структуре исследования.

В **первой главе «Основные направления социальной политики в СССР 1950–1960-х гг.»** на основании директивных документов и нормативно-правовых актов рассмотрены основные этапы эволюции социальной политики в СССР, дана характеристика реформам, проведенным в социальной сфере на рубеже 1950–1960-х гг., а также проанализирован процесс становления феномена советского промышленного предприятия как важного субъекта советской социальной политики.

В **первом параграфе «Эволюция советской социальной политики»** выделено несколько периодов в развитии социальной политики СССР, которые различались вниманием государства к социальным вопросам. Указано, что только в послевоенное время социальная политика стала первостепенным направлением внутренней политики государства. В параграфе также охарактеризованы основные социальные реформы периода «оттепели», в том числе жилищная.

Во **втором параграфе «Методы управления социальной инфраструктурой промышленных предприятий»** проведен анализ реформы управления промышленностью и строительством, которая изменила принципы формирования социальной инфраструктуры промышленных кластеров,

позволив аккумулировать на местах материальные средства на ее развитие и проводить масштабную застройку территории жилыми и культурно-бытовыми объектами.

В *третьем параграфе «Предприятие как субъект социальной политики государства»* показана важная роль промышленного предприятия в реализации социальной политики Советского государства как канала удовлетворения важных жизненных потребностей работников. Путем целенаправленных государственных мер ответственность за материальное обеспечение населения передавалась напрямую заводам. Также отмечено, что именно заводы, а не местные советы, становились основными застройщиками в городах и несли основную нагрузку в обеспечении близлежащей территории.

Во *второй главе «Реализация социальной политики в Куйбышевской области»* на основе делопроизводственной документации предприятий, местных органов власти, партийных комитетов различного уровня, профсоюзов, а также эго-источников, периодической печати и данных опроса охарактеризована социальная инфраструктура промышленных кластеров Куйбышевской области в 1950–1960-х гг. и установлены направления ее развития на региональном уровне.

В *первом параграфе «Факторы формирования основных промышленных кластеров области»* выявлены особенности послевоенного развития промышленности Куйбышевской области, которые были тесно связаны с ролью, которую играл регион во время Великой Отечественной войны. Вместе с эвакуированными предприятиями в города области прибывали и работники с семьями, а послевоенное расширение производств потребовало нового притока рабочей силы. Сложившаяся социально-экономическая ситуация обусловила резкое увеличение потребности в жилищном и культурно-бытовом строительстве, которую должны были удовлетворять предприятия.

Во *втором параграфе «Объекты соцкультбыта промышленных предприятий в начале 1950-х гг.»* охарактеризовано тяжелое положение с жильем и культурно-бытовыми объектами на заводах Куйбышевской области в начале 1950-х гг., что было вызвано прежде всего недостатком финансирования. В этих условиях администрация производств вынужденно брала на себя часть работ по строительству объектов социальной инфраструктуры и постоянно обращалась к местным органам власти за помощью.

В *третьем параграфе «Развитие социальной инфраструктуры предприятий в 1950–1960-е гг.»* проанализирована ситуация с социальной инфраструктурой промышленных кластеров области на этапе преобразований периода «оттепели», когда в результате реформы управления промышленностью и строительством и жилищных преобразований заводы смогли смягчить жилищный кризис, улучшить качество сдаваемой жилой площади, а также увеличить объемы строительства культурно-бытовых учреждений.

В *третьей главе «Взаимодействие предприятий с местными органами власти по формированию городской социальной среды»* на основе делопроизводственной документации предприятий, местных органов власти, партийных комитетов различного уровня, профсоюзов, а также материалов

периодической печати и данных опроса показаны основные задачи развития городской инфраструктуры, по которым предприятие активно взаимодействовало с местными органами власти.

В *первом параграфе «Жилищный вопрос в социальной деятельности предприятий»* раскрыто значение жилищного вопроса в системе социального обеспечения работников предприятий и изучен процесс распределения квартир на заводах Куйбышевской области. Показано, что в условиях ограниченных объемов строительства жилых домов местными советами жилищный вопрос становился доминирующим элементом в социальной деятельности предприятий Куйбышевской области.

Во *втором параграфе «Способы участия работников в создании социальной инфраструктуры предприятий»* выявлены основные формы мобилизации работников к участию в создании и совершенствовании заводской социальной инфраструктуры. Отмечено, что из-за ограниченности финансовых и материальных ресурсов, выделявшихся предприятиям на социальное строительство, помощь работников становилась важным фактором увеличения масштабов строительства объектов соцкультбыта предприятий.

В *третьем параграфе «Формы сотрудничества власти и промышленных предприятий в развитии социальной инфраструктуры региона»* доказана значимость промышленных кластеров в развитии городского пространства Куйбышевской области. Исследование процессов сотрудничества местных властных структур и промышленных кластеров «закрытого города» позволило сделать вывод о том, что последние играли как как положительную, так и отрицательную роль в процессе развития социальной инфраструктуры области.

В *«Заключении»* сформулированы выводы диссертации.

Социальная инфраструктура советских промышленных кластеров является феноменом социальной политики СССР. В результате анализа законодательной базы сделан вывод о том, что промышленные предприятия выступали ключевым звеном при реализации социальной политики СССР: ответственность за материальное обеспечение населения была передана от государства напрямую предприятию. Сосредотачивая в своих руках основные способы удовлетворения потребностей человека, заводская социальная инфраструктура становилась важным стимулом к труду, что соответствовало политике «прикрепления» работника к предприятию и минимизированию текучести кадров. В условиях замещения рыночной системы распределительной и слабости денежной мотивации предприятие являлось и механизмом социальной поддержки работника, что способствовало формированию патерналистской модели отношений между ними. Отношения найма трансформировались в нечто большее: складывалась корпоративная/заводская идентичность и глубокая зависимость работника от предприятия по широкому кругу аспектов повседневной жизни. Крупное предприятие становилось фактическим центром организации жизни города и главным актором социально-экономического развития территории.

Устойчивая система организации инфраструктуры предприятий сложилась в 1950–1960-х гг., когда социальная сфера превратилась в приоритетное направление внутригосударственного развития. Были сделаны важные шаги на пути решения жилищного кризиса. В результате реформы управления промышленностью и строительством 1957 г. основные рычаги управления и материальные ресурсы на строительство социальных объектов были аккумулированы на местах, что позволило местным органам власти предметно решать проблемы промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства на подведомственной территории.

Анализ факторов формирования промышленных кластеров Куйбышевской области показал, что они были связаны с ролью региона во время Великой Отечественной войны. Размещение эвакуированных производств, а также строительство новых заводов в послевоенное время привело к значительным переменам в демографической ситуации в области, которая обусловила резкое увеличение потребности в жилищном и культурно-бытовом строительстве. Задача по обеспечению работников социальной инфраструктурой ложилась на предприятия, которые имели сравнительно большие средства и возможности для реализации этих целей, нежели местная власть.

Анализ источников позволил условно поделить на два этапа процесс создания инфраструктуры предприятий Куйбышевской области в указанный период. В начале 1950-х гг. строительство объектов соцкультбыта было сопряжено с большими трудностями. Существующие объекты социальной инфраструктуры находились, по большей части, в плохом состоянии и представляли собой бараки довоенного и послевоенного времени. Недостаток финансирования и неудовлетворительное качество строительства не позволяли заводам полностью выполнить задачу по обеспечению работников жильем и объектами бытового обслуживания. На рубеже 1950–1960-х гг. предприятиям области удалось смягчить жилищный кризис, улучшить качество жилья, увеличить объемы строительства культурно-бытовых учреждений. Изучение регионального опыта дает основание полагать, что меры социальной политики, предусмотренные государством, выполнялись не полностью. Несмотря на успех ряда инициатив, их реализация всегда была сопряжена со значительными проблемами. Создаваемая инфраструктура не всегда поспевала за стремительно расширяющимися мощностями предприятия и ростом числа их работников.

В исследовании удалось сделать вывод о том, что доминирующим элементом в системе социального обеспечения работников промышленных кластеров Куйбышевской области на протяжении всего рассматриваемого периода был жилищный вопрос. Во-первых, требовалось обеспечить квартирами значительный кадровый состав заводов, который увеличивался в связи с расширением и модернизацией производств. Во-вторых, в условиях ограниченных объемов жилищного строительства, осуществляемого местными органами власти, получение жилья через предприятие фактически становилось основным способом улучшения бытовых условий для работника.

Процедура распределения квартир, осуществляемая администрацией завода совместно с партийными и профсоюзными органами, находилась под строгим контролем местных властей. В обязанности последних также входила и выработка нормативно-правовой базы для учета нуждающихся в получении жилой площади на основе соответствующих решений центральной власти. В результате анализа процесса распределения жилья на заводах области сделан вывод о том, что практическая реализация не всегда сходилась с нормами законодательства. Во-первых, вводимая жилая площадь не покрывала всех потребностей. Во-вторых, серьезной проблемой стала практика сохранения квартир за лицами, уже давно не состоявшими в трудовых отношениях с предприятием. В-третьих, не весь жилой фонд, который был у завода, оставался в его распоряжении. Все это сокращало и без того небольшую жилую базу для распределения. Это приводило в отдельных случаях к злоупотреблениям при распределении жилой площади.

Выявлены основные формы участия трудящихся в создании и совершенствовании заводской социальной инфраструктуры. Работники в свободное время трудились на строительстве своих будущих домов («горьковский метод», метод «народной стройки»), а также регулярно вовлекались в процесс благоустройства городских территорий. В русле возрождения идей индивидуального и кооперативного строительства на предприятии легла задача обеспечения индивидуальных застройщиков кредитами и материалами для строительства. Для максимального использования инициативы рабочих и ИТР данные меры реализовывались через различные формы социальной мобилизации: трудовые почины, социалистическое соревнование или общественные смотры. Результаты строительства жилья силами рабочих были не столь внушительны, как по государственным планам, но сыграли свою положительную роль в разрешении жилищного кризиса на рассматриваемых предприятиях.

Анализ процессов взаимодействия промышленных кластеров и местной власти Куйбышевской области позволяет сделать вывод о том, что первые играли значительную роль в процессе развития социальной инфраструктуры на указанной территории. Функционирование предприятий характеризовалось наличием как значимых достижений, так и ряда системных проблем. Заводы развивались и расширялись согласно планам отраслевых министерств, мало обращая внимание на официальные градостроительные документы, что приводило к серьезным недостаткам в решении задач комплексного развития территории. Однако, в условиях отсутствия четких стратегий развития городских территорий у местных органов власти, а также нехватки у них же финансовых возможностей на социальное обеспечение населения, возростала роль промышленных предприятий в решении социальных задач на местном уровне. Получил распространение институт «шефства» завода над городской инфраструктурой. Промышленные предприятия активно участвовали почти во всех работах по содержанию городских хозяйств. Способы участия могли быть различными: материальные вложения в строительство или непосредственные

работы на объекте. Конкретная сумма инвестиций и масштаб работ для каждого конкретного предприятия обозначались в нормативно-распорядительных документах местных органов власти и зависели от величины завода. Наиболее крупными «шефами» в Куйбышеве были авиационные заводы и некоторые предприятия машиностроительного комплекса. Нефтяные производства преобладали в Сызрани и в Новокуйбышевске. Также, создавая вокруг себя производственную и социальную инфраструктуру, наиболее крупные предприятия стимулировали значительные урбанизационные процессы в области, в результате которых возникали новые города и расширялись существующие поселения.

Таким образом, решены поставленные в исследовании задачи: проведено комплексное исследование как теоретических принципов становления и формирования социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров, так и практических результатов ее создания на крупных промышленных предприятиях Куйбышевской области в 1950–1960-х гг. Выявленные в исследовании формы, методы и способы формирования социальной инфраструктуры промышленных кластеров позволяют использовать опыт их взаимодействия с властными и общественно-политическими структурами. В этой связи важной и сложной предстает задача интеграции микро- и макроподходов для проведения новых исследований, направленных на выявление механизма управления социальной сферой в государственной политике.

В **Приложениях** представлены составленные автором таблицы показателей заводского жилищного строительства, фотографии объектов социальной инфраструктуры промышленных кластеров Куйбышевской области, а также вопросы анкеты «Социальная инфраструктура советских промышленных предприятий в 1950–1960-е гг. (город Куйбышев и область)».

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В ПУБЛИКАЦИЯХ**

*Статьи в рецензируемых научных журналах, перечень которых установлен Министерством науки и высшего образования Российской Федерации*

1. Романова, В.Б. Документы Российского государственного архива в г. Самаре о формировании социально-культурного пространства советских промышленных предприятий в 1950–1970 х гг. / В. Б. Романова // Отечественные архивы. – 2023. – №2. – С. 40–47 (0,5 п.л).

2. Романова, В.Б. Источниковые возможности документов Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству (ЦНИИПГрадостроительства) – ведущей организации по градостроительству в СССР в 1960–1980 гг. / В. Б. Романова // Известия

Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. – 2023. – Т. 5. – № 3. – С. 129–143 (0,9 п.л.).

3. Романова, В.Б. Мероприятия советской власти по созданию социальной инфраструктуры предприятий авиационной промышленности в 1950–1960-е гг. / В. Б. Романова, Н. Н. Кабытова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2024. – Т. 30. – № 4. – С. 99–108 (0,6 / 0,4 п.л.).

4. Романова, В.Б. Авиационный кластер Куйбышевской области: эвакуация промышленных предприятий народного комиссариата авиационной промышленности в 1941–1942 гг. и бытовые условия эвакуированных рабочих / В. Б. Романова // История науки и техники. – 2025. – № 7. – С. 48–53 (0,3 п.л.).

### *Статьи, опубликованные в других научных изданиях*

5. Романова, В.Б. Курортно-рекреационный комплекс Крымского полуострова в документах РГА в г. Самаре / В. Б. Романова // Вестник архивистов Крыма. Вып. 6. / сост. Т.А. Шарова. – Симферополь: ООО «Антиква», 2022. – С. 68–73 (0,69 п.л.).

6. Романова, В.Б. Информационный потенциал документов РГА в г. Самаре по вопросу проектирования и строительства ведомственных спортивно-оздоровительных учреждений в СССР в послевоенный период / В.Б. Романова // Память о прошлом–2022. Документальное наследие отечественной науки и техники как социокультурный феномен: сборник научных трудов XI Самарского историко-архивного форума с международным участием (Самара, 10–13 октября 2022 г.) / под общ. ред. О.Н. Солдатовой. – Самара: РГА в г. Самаре, 2022. – С. 80–84 (0,5 п.л.).

7. Романова, В.Б. Разработка проектов жилищного строительства в СССР в 1960-е гг. по документам РГА в г. Самаре / В. Б. Романова // Платоновские чтения: Материалы и доклады XXVIII Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 9–10 декабря 2022 г.) / отв. редактор П.С. Кабытов. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2023. – С. 68–70 (0,1 п.л.).

8. Романова, В.Б. Фонд Центрального научно-исследовательского института экспериментального проектирования (ЦНИИЭПжилища) РГА в г. Самаре как предмет специального источниковедческого анализа / В. Б. Романова // Историческая наука и архивы в XXI веке: материалы Второй Всероссийской с международным участием научной конференции историков и архивистов (Самара, 30–31 марта 2023 г.) / отв. ред. М.М. Леонов. – Самара: ООО «САМАРАМА», 2023. – С. 214–220 (0,4 п.л.).

9. Романова, В.Б. Восстановление Сталинграда в 1943–1956 гг. / В. Б. Романова // Войны в истории. 1943-й: год коренного перелома во Второй мировой войне. Новые архивные документы, новые подходы, новые интерпретации: сборник материалов Тринадцатой международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio–2023» (Москва, 13–14 апреля 2023 г.) /

отв. редактор А.К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2023. – С. 151–153 (0,1 п.л.).

10. Романова, В.Б. Деятельность Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству по подготовке новых кадров в области градостроительства / В. Б. Романова // Память о прошлом – 2023. Документальное наследие – инструмент в парадигме информационного общества: сборник научных трудов XII Самарского историко-архивного форума с международным участием (Самара, 10–12 октября 2023 г.) / сост. О.Ю. Козырь, Г.С. Пашковская, О.Н. Солдатова. – Самара: РГА в г. Самаре, 2023. – С. 50–54 (0,5 п.л.).

11. Романова, В.Б. Мероприятия по улучшению жилищных и бытовых условий рабочих куйбышевских предприятий Министерства авиационной промышленности в 1947–1948 гг. / В. Б. Романова // Самарский Земский сборник. – 2023. – № 1(33). – С. 30–33 (0,1 п.л.).

12. Романова, В.Б. Аспирантура Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству как способ подготовки научных кадров / В. Б. Романова // Платоновские чтения: Материалы и доклады XXIX Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 8–9 декабря 2023 г.) / отв. редактор П.С. Кабытов. – Самара: ООО «САМАРАМА», 2024. – С. 78–79 (0,1 п.л.).

13. Романова, В.Б. Развитие Самарской Луки в 1950–1960 гг. по документам РГА в г. Самаре / В.Б. Романова // Регионы Российской Федерации: история и современность: Сборник материалов Четырнадцатой международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2024» (Москва, 18-19 апреля 2024 г.) / отв. редактор А.К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2024. – С. 155–158 (0,1 п.л.).

14. Романова, В.Б. Деятельность Советского государства по развитию рекреационного потенциала Крымского полуострова в 1950-е – 1960-е гг. / В. Б. Романова // Историческая наука и архивы в XXI веке: Материалы Третьей Всероссийской научной конференции историков и архивистов (Самара, 27–28 марта 2025 г.) / отв. ред. М.М. Леонов. – Самара: ООО «САМАРАМА», 2025. – С. 356–363 (0,4 п.л.).

15. Романова, В.Б., Жилищно-бытовые условия работников эвакуированных в г. Куйбышев организаций авиационной промышленности в 1941–1942 гг. / В. Б. Романова // Государственное управление в СССР в годы Второй мировой войны: в центре и на местах: сборник материалов Пятнадцатой международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2025» (Москва, 17–18 апреля 2025 г.) / отв. ред. А.К. Сорокин – М.: Политическая энциклопедия, 2025. – С. 102–105 (0,1 п.л.).

16. Романова, В.Б. Жилищно-бытовые условия работников предприятий нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности Куйбышевской области в 1950–1960-е гг. / В. Б. Романова // Самарский архивист: научный альманах. – 2025. – № 3(11). – С. 63–72 (1,1 п.л.).