

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Романовой Вероники Борисовны**  
**«Социальная инфраструктура советских промышленных кластеров в**  
**1950–1960-е гг. (на материалах Куйбышевской области)»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационная работа В.Б. Романовой представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование результатов проведения социальных реформ периода «оттепели» на региональном уровне через изучение развития социальной инфраструктуры крупных промышленных кластеров Куйбышевской области в 1950-1960-е гг.

Выбранная диссертантом тема представляет интерес не только для научной общественности как лакуна в изучении эволюции социальной политики СССР и методов организации управления социальной инфраструктурой страны. В.Б. Романова отмечает актуальность темы и для представителей современного российского предпринимательства в части управления трудовыми ресурсами в современных социально-экономических условиях. Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что советский опыт может быть использован и в настоящее время.

В автореферате убедительно обоснованы хронологические и территориальные рамки, четко сформулированы объект и предмет исследования. Методологическая база исследования построена на междисциплинарном подходе, что позволяет автору всесторонне рассмотреть поставленную проблему. Положения, выносимые на защиту, охватывают полный комплекс проблем, рассматриваемых в диссертационном исследовании. Автору удалось раскрыть тему, включающую в себя теоретические и практические принципы становления и формирования социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров.

Входящий № 206-3016  
Дата 06 АПР 2026  
Самарский университет

Особо следует отметить солидную и, что также важно, разноплановую источниковую базу исследования. Основу составляют архивные материалы 40 фондов 4 федеральных и 3 региональных архивов. Автор использовал в работе научно-технические документы, которые только начинают применяться в исторических исследованиях, что также можно активно приветствовать. Некоторые документы введены в научный оборот впервые. Согласимся с автором в том, что «живое и объемное представление заявленной темы исследования» могут обеспечить эго-источники. Отметим использование эмпирических материалов, полученных автором при проведении письменного опроса работников предприятий Куйбышевской области.

В целом высоко оценивая автореферат соискателя, хотелось бы пояснения одного момента. Насколько обоснованно и верно в диссертации использование понятия «кластер» применительно к совокупности расположенных рядом друг с другом взаимосвязанных производств? Не лучше ли употреблять более устоявшийся в историографии и советской практике термин «территориально-производственный комплекс» (ТПК). Согласно основоположнику кластерного подхода М. Портеру, кластер представляет собой группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенных сферах, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. И что важно, коренным отличием ТПК от кластеров является обязательное наличие конкуренции внутри кластера.

Результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня и отражены в 16 публикациях автора, в том числе в 4 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Социальная инфраструктура советских промышленных кластеров в 1950–

