

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор государственного казенного
учреждения Республики Мордовия
«Научно-исследовательский институт
гуманитарных наук при Правительстве
Республики Мордовия»

д.и.н, профессор Муромова Г.А. Куршева

« 20 » апреля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» на диссертацию Романовой Вероники Борисовны на тему «Социальная инфраструктура советских промышленных кластеров в 1950–1960-е гг. (на материалах Куйбышевской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Механизмы функционирования системы государственного управления народно-хозяйственным комплексом в СССР – это сложное и специфическое явление, требующее комплексного изучения всех отраслей гуманитарного знания. Социальная политика Советского государства на разных этапах ее развития осуществлялась на основе социалистических принципов, как они понимались и трактовались директивными распоряжениями правящей партии. Проблема изучения способов и методов реализации социальных программ советской власти является актуальной научной задачей.

Формирование и развитие социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров, функционирование которых в период хрущевских реформ рассматривает В.Б. Романова, позволяет выявить принципы управления кадрами заводского производства через материальное стимулирование их трудовой активности. Предметом исследования автора диссертации является изучение таких составляющих социальной инфраструктуры крупных промышленных предприятий Куйбышевской области, как жилье, культурно-бытовые объекты, которые использовались работниками и членами их семей. Чтобы выявить формы и способы осуществления основных направлений советской социальной политики в 1950–1960-е годы, В.Б. Романова рассмотрела этапы ее реализации с

Входящий № 206-3624
Дата 21 АПР 2026
Самарский университет

подробной характеристикой методов управления через включение промышленных предприятий в качестве исполнителей и соинвесторов. Она проанализировала на примере промышленных кластеров, сформировавшихся в Куйбышевской области после Великой Отечественной войны, базовые направления развития социальной инфраструктуры крупных заводских предприятий и принципы их взаимоотношений с местными структурами власти. Таким образом, объект и предмет диссертационного исследования В.Б. Романовой вполне обоснованы. Обширная историография хрущевских реформ вообще и социальной политики, в частности, не раскрывает в полной мере механизм реализации планов и проектов преобразования социально-экономических отношений, путей взаимодействия власти и общества периода частичной демократизации. Это обстоятельство подтверждает актуальность научных изысканий автора диссертации.

Сформулированные в диссертации В.Б. Романовой цель и исследовательские задачи позволяют выявить способы и методы реализации советской социальной политики. Анализируя процесс функционирования социальной сферы промышленных кластеров, сформировавшихся в Куйбышевской области в 1950–1960-е гг., В.Б. Романова последовательно, на основе разнообразной источниковой базы, рассматривает их роль в удовлетворении базовых потребностей жизнеобеспечения людей. Это объекты жилищно-коммунального и бытового назначения, образовательные, культурно-просветительские и медицинские учреждения, спортивные сооружения, рекреационные зоны и базы отдыха. Исследование принципов взаимодействия крупных промышленных предприятий и местных партийно-советских органов в решении задач совершенствования социальной политики Советского государства определяет также научную новизну данной диссертации.

Диссертация В.Б. Романовой логично структурирована. Она состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Во «Введении» автор обосновывает актуальность темы, определяет хронологические и территориальные рамки, цель и задачи исследования, формирует исследовательскую проблему. Подробный историографический анализ выстроен по проблемному принципу, где все исследования объединены в пять групп. К первой группе автор относит работы по общим проблемам социально-экономического развития СССР в 1950–1960-е годы, отмечая их междисциплинарный характер, теоретическую и методологическую значимость. Во второй, самой многочисленной, группе объединены труды отечественных и зарубежных историков,

рассматривавших различные аспекты реформ периода «хрущевской оттепели», оценен их вклад в изучение специфики советской социальной политики, выявлены позиции авторов по дискуссионным аспектам проблемы. Третья группа анализируемых автором работ объединена по концептуальному принципу в оценках характера взаимоотношений народа и власти. В четвертой группе рассматриваются исследования, характеризующие способы мотивации труда на промышленных предприятиях, а в пятой группе – труды по истории развития промышленности Куйбышевской области, где затрагиваются некоторые сведения о состоянии социальной инфраструктуры предприятий. Скрупулезный историографический обзор по заявленной проблеме позволил В.Б. Романовой сформулировать парадигму собственного исследования, определить теорию, методологию и принципы анализа социальной инфраструктуры промышленных кластеров. Квалифицировано представлен в диссертации В.Б. Романовой анализ исторических источников, основу которой составили материалы 40 архивных фондов из 4 федеральных и 3 региональных архивов, опубликованных законодательных, распорядительных, статистических сборников документов. Для выявления способов реализации распоряжений власти и организации работы по созданию объектов социальной инфраструктуры промышленных кластеров были проанализированы материалы периодической печати (преимущественно заводских многотиражек), мемуары (которые автор называет эго-источниками), воспоминания ветеранов труда (эмпирические источники по версии автора) и дополнительно – визуальное отражение эпохи. Все источники охарактеризованы по их информативной емкости, сделан вывод о репрезентативности источниковой базы для решения поставленных в диссертации задач и обоснования выносимых на защиту положений.

Анализируя проблематику заявленной темы, В.Б. Романова, последовательно переходя от общего к частному, рассматривает закономерности и особенности направления и реализации советской социальной политики на примере промышленных кластеров, сложившихся в Куйбышевской области в 1950–1960-е годы. Характеризуя эволюцию советской социальной политики, автор диссертации определила ее принципы, детально разработанные в законодательных и директивных документах, которые варьировались в зависимости от внутренних и внешних вызовов, требующих корректировки управленческих решений. В диссертации проанализировано законодательное обеспечение деятельности общественных фондов потребления, правового регулирования труда,

расширения прав профсоюзов, совершенствования пенсионной системы и, конечно, масштабного жилищного строительства. Авторский вывод о том, что «рост промышленного производства мыслился источником социальных преобразований» (с. 78) вполне обоснован.

Методы регулирования социальной инфраструктуры промышленных предприятий в указанный период рассматриваются как производные послевоенной системы государственного управления, которую отличала «сверхцентрализация и строгая иерархичность» (с. 79). Особенности управления промышленностью в период функционирования совнархозов представлены автором как на основе архивных материалов, так и свидетельств непосредственных руководителей местных партийных, советских структур, директоров заводов истроек. Авторские выводы о том, что принципы регулирования распределительной системы социальных благ через промышленные предприятия способствовали формированию патерналистской модели отношений между властью и социумом, не подлежат сомнению, но ее плюсы и минусы представлены только через противоречия управленческих решений, без реакции общественных сил.

Изучив общие вопросы регулирования социальной сферы, В.Б. Романова предметно рассматривает предприятие как субъект для ее реализации, объясняя специфику организационно управленческих структур внедрением принципов коллективизма. Формы единения трудовых и бытовых отношений постоянно модернизировались, но цель – воспитание человека коммунистического общества – оставалась неизменной. Объекты социальной инфраструктуры промышленных кластеров стали площадками, на которых реализовывались задачи построения коммунизма, провозглашённые в начале 1960-х годов. Автор диссертации убедительно, на конкретных примерах, рассматривает процесс выстраивания взаимоотношений между работниками и управленцами в ходе реформирования социально-экономических отношений. Она выявляет механизм софинансирования социальных объектов промышленных предприятий, отмечает их роль в обеспечении материальными ресурсами рекреационных зон городской территории.

Во второй главе диссертации рассматриваются факторы формирования основных промышленных кластеров Куйбышевской области с целью выявления специфики их функционирования. Экскурс в историю развития промышленности края был предпринят В.Б. Романовой для характеристики демографического состава работников предприятий, их материального обеспечения и определения потребностей в объектах социальной инфраструктуры. Сначала в диссертации оценивается жилищно-бытовой

сектор на предприятиях авиационной, металлообрабатывающей, машиностроительной, нефтеперерабатывающей отраслей промышленности и констатируется его скудное состояние. Наблюдения автора подкреплены сведениями, объединенными в таблицы, что позволило объяснить, почему были выбраны приоритеты в развитии социальной базы промышленных кластеров в указанном регионе. В.Б. Романова выявила достижения и недостатки, успехи и трудности в создании социальной инфраструктуры промышленных кластеров, их влияние на окружающую среду. В диссертации выявлены источники финансирования и способы строительства объектов соцкультбыта, положительно оценена роль территориальных органов управления промышленностью и строительством, объясняются причины дисбаланса в темпах наращивания социальной инфраструктуры и роста числа работников промышленных предприятий в связи с увеличением их мощности.

Выявление способов взаимодействия предприятий с местными органами власти по формированию городской социальной среды основано на делопроизводственной документации промышленных предприятий, местных партийных, советских, профсоюзных структур, впервые вводимых в научный оборот. Кроме того, в третьей главе диссертации проанализированы материалы периодической печати и данные опроса респондентов – непосредственных участников событий. Это позволило автору определить условия и мотивы поведенческих практик не только тех, кто принимал решения, но и непосредственных руководителей и работников промышленных предприятий, а также членов их семей.

Специфика формирования промышленных кластеров Куйбышевской области, которые обслуживали, преимущественно, потребности оборонных предприятий, обусловила повышенное внимание и власти, и общества к вопросам строительства жилья и объектов соцкультбыта. В диссертации рассматриваются принципы распределения жилья, показан опыт создания местной нормативной базы, применение которой на практике не всегда исполнялось. Заслуживает внимания анализ способов привлечения сотрудников предприятий к созданию социальной инфраструктуры не только по месту работы, но и в рекреациях городской среды. Это дало возможность В.Б. Романовой выявить противоречия в ходе реализации социальных программ между центральными министерствами и местными исполнительными органами власти – с одной стороны, интересами и возможностями промышленных предприятий, и потребностями горожан – с другой. Они заключались в разбалансировке управления народным хозяйством страны.

Оценивая вклад В.Б. Романовой в изучение актуальной научной проблемы, отметим новизну ряда наблюдений и выводов, сделанных автором:

- выявлены факторы, характеризующие специфику советской социальной политики;

- конкретизированы формы и методы реализации социальных потребностей населения путем строительства жилья, объектов бытового и культурного назначения с последующим распределением материальных благ среди работников промышленных предприятий;

- проанализировано взаимодействие промышленных кластеров с центральными и местными структурами власти, выявлен механизм управления на местах в ходе реализации социальной политики государства;

- рассмотрена реакция работников промышленных предприятий на успехи и недостатки деятельности промышленных предприятий по созданию социальной инфраструктуры.

Определяя дальнейшие перспективы изучения темы, считаем необходимым автору диссертации обратить внимание на некоторые аспекты, требующие конкретизации и специального рассмотрения:

- 1) Вызывает вопрос целесообразности включения в диссертацию первого параграфа 2-ой главы, отличающегося относительно небольшим объемом (всего 10 страниц) и справочным характером содержащейся информации, косвенно относящейся к теме исследования. Можно было ограничиться краткой (не более 2 – 3 страниц) справкой о состоянии промышленности в Куйбышевской области к началу 1950-х гг. и поместить ее в начале следующего параграфа.

- 2) Стоит обратить внимание на крайнюю перегруженность 2-го параграфа 2-й главы фактическим материалом, почерпнутым из архивов, в то время как аналитическая часть в рассматриваемом разделе представлена довольно слабо.

- 3) В третьем параграфе третьей главы обращается внимание на игнорирование Генплана в процессе возведения жилых домов и объектов социальной инфраструктуры г. Куйбышева (с. 205 – 212). На наш взгляд, в данном разделе диссертации было бы логично дать подробное описание уличной застройки, сопроводить схемами, чертежами и градостроительными планами.

- 4) В третьей главе диссертации отмечено неоднократное несоблюдение заявленных хронологических рамок. Если обращение к довоенному периоду (с. 203 – 204) еще может быть объяснено стремлением В.Б. Романовой «проследить генезис изучаемых событий» (см. с. 5 введения), то нарушение верхней временной границы нам представляется некорректным. На с. 211,

описав ситуацию, сложившуюся в обслуживании жилого фонда г. Новокуйбышевска в начале 1960-х гг., соискатель сравнивает ее с взаимодействием городских властей и руководства местных заводов на закате советской эпохи.

Несмотря на указанные замечания, научная значимость полученных результатов не вызывает сомнений. Диссертация В.Б. Романовой является законченным, оригинальным и самостоятельным исследованием, представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение значимой для развития исторической науки задачи – изучение результатов проведения социальных реформ периода «оттепели» на региональном уровне через изучение развития социальной инфраструктуры крупных промышленных кластеров Куйбышевской области в 1950–1960-е гг. Материалы исследования имеют высокую научно-теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы при разработке специальных учебных курсов и при проведении дальнейших научных изысканий, посвященных анализу итогов проведения социальных реформ периода «оттепели» на региональном уровне.

Диссертация В.Б. Романовой соответствует паспорту специальности 5.6.1. «Отечественная история» (исторические науки), а именно: п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития», п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны» паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история.

Материалы и результаты работы изложены диссертантом в 16 работах, 4 из которых в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России. Автореферат и опубликованные работы соответствуют основным положениям диссертации.

Диссертация В.Б. Романовой «Социальная инфраструктура советских промышленных кластеров в 1950–1960-е гг. (на материалах Куйбышевской области)» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником отдела истории ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт

гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» Учватовым Павлом Сергеевичем. Отзыв заслушан и обсужден на заседании отдела истории ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», протокол № 3 от 17 апреля 2026 г. Присутствовали на заседании 9 человек. Результаты голосования: за – 9, против – нет, воздержавшихся – нет.

Главный научный сотрудник-
заведующий отделом истории
ГКУ РМ «НИИГН при Правительстве РМ»
доктор исторических наук

Татьяна Михайловна Гусева

Сведения о ведущей организации:

Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3;

Тел.: 8-834-224-62-42;

Эл. почта: inst.gum.nauk@e-mordovia.ru

Веб-сайт: <http://niign.ru/>

