

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.030.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 мая 2026 г. № 16

О присуждении Романовой Веронике Борисовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Социальная инфраструктура советских промышленных кластеров в 1950–1960-е гг. (на материалах Куйбышевской области)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 16 марта 2026 года (протокол заседания № 12) диссертационным советом 99.2.030.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» (440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1277/нк от 14 октября 2016 г.

Соискатель Романова Вероника Борисовна, 11 февраля 1997 года рождения. В 2019 году соискатель освоила программу бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 История федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в 2021 году освоила программу магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 История федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в 2024 году освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по научной

специальности 5.6.1. Отечественная история, в настоящее время работает ведущим специалистом отдела изучения и публикации документов федерального казенного учреждения «Российский государственный архив в г. Самаре» (ФКУ РГА в г. Самаре), Федеральное архивное агентство.

Диссертация выполнена на кафедре российской истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Кабытова Надежда Николаевна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра российской истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Мухин Михаил Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт российской истории Российской академии наук», Центр изучения новейшей истории России и политологии, главный научный сотрудник;

Минеев Алексей Игоревич, доктор исторических наук*, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», заведующий межфакультетской базовой лабораторией «ІС», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное казённое учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» в своем положительном отзыве, подписанном Гусевой Татьяной Михайловной, доктором исторических наук, отдел истории, главный научный сотрудник – заведующий отделом, указала, что «диссертация В.Б. Романовой является законченным, оригинальным и самостоятельным исследованием, представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение значимой для развития исторической науки задачи – изучение результатов проведения социальных реформ периода «оттепели» на региональном уровне через изучение развития социальной инфраструктуры крупных промышленных кластеров Куйбышевской области в 1950-1960-е гг. Диссертация В.Б. Романовой «Социальная инфраструктура советских промышленных кластеров в 1950–1960-е гг. (на материалах Куйбышевской области)» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении

* Приказ Минобрнауки России № 36/нк от 29.04.2026 г.

учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 62), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)».

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Публикации в полной мере раскрывают проблемное содержание исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации, посвящены комплексному изучению становления и формирования социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров.

Общий объем публикаций соискателя составляет 6,49 печатных листа (авторский текст).

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, отсутствует использование результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Романова, В.Б. Документы Российского государственного архива в г. Самаре о формировании социально-культурного пространства советских промышленных предприятий в 1950–1970 х гг. / В. Б. Романова // Отечественные архивы. – 2023. – №2. – С. 40–47 (0,5 п.л).

2. Романова, В.Б. Источниковые возможности документов Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству (ЦНИИПГрадостроительства) – ведущей организации по градостроительству в СССР в 1960–1980 гг. / В. Б. Романова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. – 2023. – Т. 5. – № 3. – С. 129–143 (0,9 п.л.).

3. Романова, В.Б. Мероприятия советской власти по созданию социальной инфраструктуры предприятий авиационной промышленности в 1950–1960-е гг. / В. Б. Романова, Н. Н. Кабытова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2024. – Т. 30. – № 4. – С. 99–108 (0,6 / 0,4 п.л).

4. Романова, В.Б. Авиационный кластер Куйбышевской области: эвакуация

промышленных предприятий народного комиссариата авиационной промышленности в 1941–1942 гг. и бытовые условия эвакуированных рабочих / В. Б. Романова // История науки и техники. – 2025. – № 7. – С. 48–53 (0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ведущей организации – государственного казённого учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия». В отзыве содержатся следующие замечания: «вопрос целесообразности включения в диссертацию первого параграфа 2-ой главы, отличающегося относительно небольшим объемом (всего 10 страниц) и справочным характером содержащейся информации, косвенно относящейся к теме исследования»; «крайняя перегруженность 2-го параграфа 2-й главы фактическим материалом, почерпнутым из архивов, в то время как аналитическая часть в рассматриваемом разделе представлена довольно слабо»; «в третьем параграфе третьей главы обращается внимание на игнорирование Генплана в процессе возведения жилых домов и объектов социальной инфраструктуры г. Куйбышева (с. 205–212). Было бы логично дать подробное описание уличной застройки, сопроводить схемами, чертежами и градостроительными планами»; «в третьей главе диссертации нарушение верхней временной границы нам представляется некорректным. На с. 211, описав ситуацию, сложившуюся в обслуживании жилого фонда г. Новокуйбышевска в начале 1960-х гг., соискатель сравнивает ее с взаимодействием городских властей и руководства местных заводов на закате советской эпохи».

Официального оппонента доктора исторических наук, профессора Мухина Михаила Юрьевича. В отзыве содержатся следующие замечания: «тезис “довоенный период отличался отсутствием системного подхода к организации социальной среды на предприятиях народного хозяйства. До середины 1950-х социальная политика не рассматривалась руководителями государства как первостепенная и самостоятельная цель для приложения сил” нуждается в некотором уточнении»; «динамика развития ведомственной торговли и системы общественного питания практически полностью оказались “за кадром”»; «сравнительно мало уделено внимания анализу распределения компетенций в т.н. “руководящем треугольнике” партком – дирекция – местком».

Официального оппонента кандидата исторических наук Минеева Алексея Игоревича. В отзыве содержатся следующие замечания: «на наш взгляд, слишком громоздкой получилась вводная часть работы»; «в диссертации неоднократно встречаются упоминания и ссылки на учебные пособия, что с точки зрения научности работы не приветствуется при написании диссертационных исследований»; «диссертационное исследование могло выиграть, если бы его автор подробнее рассмотрел механизм взаимодействия промышленных предприятий и

организаций советской власти в процессе деятельности по развитию городской социальной среды и инфраструктуры»; «текст диссертации включает большое количество фактического и разнообразного цифрового материала. Однако, несмотря на это, возникает вопрос: какой вклад внесли именно промышленные кластеры в социальную инфраструктуру городов Куйбышевской области в количественном или процентном соотношении?»).

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

1. Доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры «История, философия и военно-патриотическое воспитание» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» Безгиной Ольги Анатольевны. В отзыве содержится следующее замечание: «на следующих этапах развития темы исследования можно было бы рассмотреть, к примеру, вопросы организации общественного питания на заводах, выделение земельных участков для работников под дачи и огороды и другие формы социальной работы промышленных предприятий».

2. Доктора исторических наук, профессора, декана института цифрового управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Королевой Ларисы Александровны. В отзыве содержится следующее замечание: «насколько обоснованно и верно в диссертации использование понятия “кластер” применительно к совокупности расположенных рядом друг с другом взаимосвязанных производств? Не лучше ли употреблять более устоявшийся в историографии и советской практике термин “территориально-производственный комплекс” (ТПК)».

Доктора исторических наук, профессора кафедры философии и социально-гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет» Курятникова Владимира Николаевича. В отзыве содержатся следующие замечания: «В диссертации необходимо было также уделить внимание субъективному фактору, то есть объяснить, почему при прочих равных условиях одни руководители предприятий добивались больших успехов, другие – меньших»; «замечание редакционного плана по формулировке последнего положения, касающегося научной новизны. Предлагаем следующий вариант: “реконструированы формы сотрудничества местных властных структур и руководителей промышленных кластеров...”».

Доктора исторических наук, советника при ректорате, профессора кафедры отечественной истории и археологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» Репинецкого Александра Ивановича. В

отзыве содержатся следующие замечания: «в тексте автореферата хотелось бы увидеть указания на архивы, документы которых легли в основу исследования»; «из содержания автореферата не совсем ясно были ли особенности в проведении социальной политики в рамках отдельных кластеров».

Доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой «Философия, гуманитарные и социальные дисциплины» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» Хасянова Олега Ренатовича. В отзыве содержится следующее замечание: «несмотря на подробный анализ методов управления социальной инфраструктурой и роли предприятий в реализации социальной политики, автореферату не хватает более четкой оценки эффективности реализованных мер».

Все отзывы носят положительный характер, в них содержится высокая оценка результатов диссертационного исследования, отмечается теоретическая и научно-практическая значимость работы, ее актуальность, новизна, наличие апробации. Во всех отзывах отмечено, что диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и сделано заключение о возможности присуждения В.Б. Романовой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Выбор Мухина М.Ю. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения механизмов управления и планирования советской промышленности 1920-1960-х гг. и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор Минеева А.И. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения реформы управления промышленностью и строительством 1957 г. и деятельности советов народного хозяйства в различных регионах СССР и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор государственного казённого учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» в качестве ведущей организации обосновывается достижениями его специалистов в области изучения проблем экономического развития и социальной политики в регионах СССР 1950-1980-х гг. (д.и.н., профессор Бикейкин Е.Н., д.и.н., профессор Куршева Г.А., д.и.н. Учватов П.С., к.и.н. Ивлиев С.А.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:
разработана модель изучения особенностей функционирования социальной

инфраструктуры советских промышленных кластеров, основанная на применении современных методологических подходов,

предложен комплексный подход к изучению теоретических и практических принципов становления и формирования социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров на региональном уровне,

доказано, что ведущую роль в развитии социальной инфраструктуры городов Куйбышевской области в 1950-1960-е гг. играли крупные промышленные предприятия авиационного, нефтяного и машиностроительного кластеров,

введены в научный оборот архивные источники, выявленные в фондах Государственного архива Российской Федерации» (ГАРФ), Российского государственного архива в г. Самаре (РГА в г. Самаре), Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ), Центрального государственного архив Самарской области (ЦГАСО), Сызранского филиала Центрального государственного архива Самарской области» (Сызранский филиал ЦГАСО).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о ключевой роли промышленных предприятий в реализации советской социальной политики 1950–1960-х гг.,

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс общенаучных и специально-исторических методов, в том числе историко-генетический, историко-сравнительный, проблемно-хронологический методы, метод типологизации, контент-анализ, а также статистический и формально-юридический методы,

изложены доказательства, подтверждающие, что 1) в 1950–1960-е гг. социальная политика стала приоритетным направлением внутренней политики государства; 2) в условиях социалистической экономики предприятие выполняло функции социальной поддержки работников, что способствовало формированию патерналистской модели отношений; 3) реформы управления промышленностью и строительством позволили сосредоточить на местном уровне материальные ресурсы для промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства; 4) осуществление политики в области социального обеспечения предприятий Куйбышевской области было сопряжено со значительными проблемами финансового характера, что породило практику регулярного привлечения своих работников для строительства объектов соцкультбыта собственными силами; 5) формируя собственную социальную инфраструктуру, крупные предприятия стимулировали урбанизационные процессы в регионе, способствуя росту

городского населения и повышению уровня жизни,
раскрыты особенности функционирования социальной инфраструктуры авиационного, нефтяного и машиностроительного кластеров на территории Куйбышевской области в 1950–1960-е гг., установлены основные направления ее развития в указанный период,
изучены основные элементы социальной инфраструктуры промышленных кластеров Куйбышевской области, обеспечивавшие первоочередные материальные потребности работников,
проведена модернизация существующих исследовательских практик изучения реализации социальной политики СССР периода «оттепели» на местном уровне на основе синтеза классических методов исторического исследования с подходами, характерными для экономической истории, исторической антропологии, микроистории, истории повседневности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика изучения регионального опыта осуществления социальной политики в СССР 1950-1960-х гг. на основе комплексного применения кластерного, системного и синергетического подходов,

определены перспективы практического использования предложенных диссертантом подходов в научно-исследовательских работах по общеисторическим дисциплинам и по истории региона, а также для формирования современных социальных программ и практики управления трудовыми ресурсами,

представлены рекомендации по использованию материалов и выводов исследования в преподавании общих и специальных курсов по отечественной истории XX в., экономической истории, истории Самарской области и отдельных промышленных предприятий региона, а также в научно-просветительской работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе трудов ведущих специалистов в сфере социально-экономической истории и **согласуется** с опубликованными научно-теоретическими разработками в области изучения советской модели индустриализации и урбанизации, региональной истории, истории повседневности,

идея базируется на применении комплексного подхода, позволяющего изучить теоретические и практические принципы становления и формирования социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров Куйбышевской области в 1950–1960-х гг.,

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими исследователями, изучавшими социально-экономическую историю Куйбышевской области и отдельных крупных промышленных предприятий региона,

установлено определенное совпадение отдельных авторских позиций по изучаемой

научной проблеме с выводами других исследователей, рассматривавших социально-экономическое развитие Куйбышевской области в 1950–1960-х гг., что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов, **использованы** исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности, а именно законодательные и директивные акты, делопроизводственная и научно-техническая документация, статистические и справочные материалы, материалы периодической печати, эго-источники, эмпирические материалы в виде данных письменного опроса, проведенного автором, и визуальные источники.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении поиска, введения в научный оборот и анализа комплекса исторических источников; в изучении историографии исследуемой темы; определении теоретико-методологической базы исследования; разработке авторской концепции; апробации полученных результатов на научных конференциях международного и всероссийского уровня; подготовке публикаций по материалам исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

Диссертация Романовой Вероники Борисовны соответствует научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

Доктор исторических наук, профессор В.В. Кондрашин рекомендовал соискателю в дальнейшей работе обратиться к конкретно-историческим материалам по отдельным заводам, чтобы изучить систему взаимоотношений руководства завода, партийного комитета, комитета ВЛКСМ и местного комитета профсоюзной организации при реализации вопросов социальной политики, а также учитывать характерную для того периода практику «квот» для номенклатурных работников при распределении социальных благ.

Доктор исторических наук, профессор З.М. Кобозева отметила, что при проведении дальнейшего исследования следует обратиться к личным фондам руководителей партийных организаций, что позволит охарактеризовать их роль в формировании социальной инфраструктуры.

Соискатель В.Б. Романова согласилась с высказанными замечаниями и поблагодарила членов совета за ценные рекомендации.

На заседании 23 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Романовой Веронике Борисовне ученую степень кандидата исторических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, а именно для исследования процессов становления и формирования

социальной инфраструктуры советских промышленных кластеров.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 99.2.030.02

Кабытов Петр Серафимович

Ученый секретарь

диссертационного совета 99.2.030.02

Леонтьева Ольга Борисовна

23.05.2026r.