

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук  
Шошкиной Марии Николаевны  
на тему «Институт земских участковых начальников пензенской  
губернии в конце XIX – начале XX вв.»  
по специальности 5.6.1. - «Отечественная история»**

Актуальность поставленной в диссертации проблемы не вызывает сомнений, причем полученные результаты обладают и потенциалом практического применения. Характеризуя представленный автореферат, можно отметить, что в нем научно обоснованы предмет и хронологические рамки исследования, проанализирована степень изученности темы, сформулированы цель и задачи предпринятого автором научного поиска. Учет основного массива научно-исторической литературы позволил убедительно определить сложившуюся историографическую ситуацию и наметить направления исследований.

Работа построена на солидной источниковой базе, включающей федеральные и региональные архивохранилища и позволяющей адекватно решать поставленные исследовательские задачи. В научный оборот вводятся значительные комплексы источников и фактов. Активно привлекаются материалы периодической печати. Таким образом, можно с уверенностью говорить о репрезентативности источниковой базы проведенного исследования.

Положения, выносимые на защиту, грамотно сформулированы и не вызывают возражений. Автор обоснованно отказывается от взгляда на введение института земских участковых начальников как на проявление реакции и рассматривает их как один из инструментов корректировки реформ. В то же время отмечается, что степень эффективности земских участковых начальников во многом зависела от их личных качеств,

Входящий № 206-3743  
Дата 24 АПР 2026  
Самарский университет

Диссертация состоит из трех глав. Структура логично продумана и дает представление о создании и развитии института земских участковых начальников. Особенно интересен региональный ракурс исследования, позволяющий увидеть реальную работу участковых начальников и определить региональную специфику функционирования данного института местной власти.

Некоторое разочарование вызывает максимально формализованный раздел, посвященный описанию методологических основ исследования. В нем концентрируется стандартный для отечественных диссертаций по истории перечень мало что значащих фраз о принципах историзма, объективности и проч., проч. Реального представления о методологии исследования эти «историографические клише» не дают. Хотелось бы увидеть размышления автора о границах институционального (или неинституционального) подхода, «новой политической истории», региональной истории и т.д.

Несмотря на отдельные замечания, ознакомление с авторефератом позволяет заключить, что Шошкиной Марией Николаевной выполнено научное исследование на тему «Институт земских участковых начальников пензенской губернии в конце XIX – начале XX вв.», которое отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - «Отечественная история», а его автор заслуживает присвоения искомой степени.

доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Институт российской истории  
Российской Академии наук  
(ИРИ РАН) (117292, г. Москва  
ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.  
(499) 126-94-49; iriran@mail.ru; www.iriran.ru)

В.В. Тихонов

