

**ОТЗЫВ официального оппонента
кандидата исторических наук, доцента**

Лямина Сергея Константиновича

**на диссертационную работу Шошкиной Марии Николаевны на тему:
«Институт земских участковых начальников Пензенской губернии в
конце XIX – начале XX вв.», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.**

Отечественная история

Диссертационная работа Шошкиной М.Н. посвящена комплексному анализу института земских участковых начальников в Пензенской губернии в конце XIX – начале XX вв. В центре исследования находятся механизмы реализации административных, судебных и полицейских полномочий данных должностных лиц, их взаимодействие с местным населением, губернскими и уездными властями, а также с представителями духовенства. Особое внимание уделяется изучению повседневных управленческих и поведенческих практик земских начальников как посредника между государством и крестьянским миром в российской провинции.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена, с одной стороны, потребностями реформирования местного управления в современной России и важностью выработки гибких механизмов властной вертикали, адекватно реагирующих на запросы населения с учетом региональных особенностей. В этой связи исторический опыт учреждения в 1889 г. института земских начальников, призванного стать связующим звеном между государством и крестьянской средой, представляет собой ценный материал для совершенствования моделей регионального управления и построения продуктивного диалога между властью и обществом.

С другой стороны, актуальность темы связана с недостаточной изученностью всего спектра полномочий земских начальников. Исследование на материалах Пензенской губернии позволяет проследить, как

Входящий № 206-3699
Дата 23 АПР 2026
Самарский университет

происходила адаптация этого института в условиях аграрной российской провинции. Существенный интерес представляет также взаимодействие земских начальников с духовенством в сфере народного образования и социальной поддержки населения, что дает возможность осмыслить практики сотрудничества светских и церковных учреждений.

Новизна исследования заключается в том, что автором на примере Пензенской губернии выявлены особенности адаптации данного института к местным условиям, проанализированы механизмы взаимодействия земских начальников с различными сословиями. Автор проследил трансформацию кадровый состав земских участковых начальников на территории Пензенской губернии за период существования института (1891–1917 гг.).

Особый интерес представляет применение комплексного подхода к исследованию института земских участковых начальников Пензенской губернии, позволившему соискателю выйти за рамки традиционного анализа его судебных и административных функций. Впервые в региональной историографии выявлен и проанализирован широкий спектр нетипичных и ситуативных обязанностей, которые брали на себя земские начальники в ответ на вызовы времени: организация и проведение Всероссийской переписи населения 1897 г., создание специализированных приютов для детей-сирот, составление списков и организация поддержки семей погибших нижних чинов в период Русско-японской и Первой мировой войн. Это позволило рассмотреть институт не только как элемент рутинного управления, но и как мобилизационный ресурс государства в кризисные периоды.

Впервые всесторонне исследована проблематика сотрудничества земских участковых начальников с церковными институтами Пензенской губернии как составляющая церковно-государственного взаимодействия на местах, что позволило автору раскрыть механизмы реализации социальной политики через союз светской и духовной власти на местах.

Методологической основой диссертационного исследования являются принципы историзма и научной объективности. При рассмотрении различных вопросов деятельности земских начальников в Пензенской губернии автором применялись количественный, статистический, системный и структурно-системный методы. В целом использование разнообразных методов дало возможность изучить события и процессы объективно и достоверно.

Источниковая база исследования представлена широким кругом документов, включающим законодательные акты, делопроизводственную документацию и материалы периодической печати. Библиографический список насчитывает свыше 200 наименований. Автор провел масштабную работу с архивными материалами, привлекая документы из четырех центральных (РГИА, ГАРФ, РГАЛИ) и местного (ГАПО) архивов. Обращает на себя внимание разнообразие архивных фондов (29) и многоплановость использованных документов, что способствует объективному и всестороннему освещению проблемы. Обзор и анализ привлеченных источников, а также их использование для подтверждения основных положений работы выполнены автором на высоком профессиональном уровне.

Научная обоснованность исследования подтверждается широким кругом использованных источников, а также избранной методологией. Это позволило сформулировать аргументированные и обоснованные выводы.

Основные положения диссертационного исследования отражены автором в 11 публикациях, в том числе 4 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные положения и выводы. Они прошли апробацию на конференциях международного и всероссийского уровней, что свидетельствует об их научной достоверности.

Вместе с тем следует высказать некоторые пожелания, которые

целесообразно учесть при дальнейшей разработке темы:

1. В параграфе 1.2 «Состав института земских участковых начальников Пензенской губернии: динамика обновления штата, социальный портрет» автор приводит ряд примеров протекции при назначении на должность земских начальников в Пензенской губернии. Целесообразно было бы рассмотреть данный вопрос в более широком контексте, в частности: были ли подобные случаи характерны для других губерний или же они являлись особенностью исключительно Пензенской губернии? Включение сравнительного материала позволило бы существенно обогатить содержание параграфа и представить процесс назначения на должность земского начальника более многогранно.

2. В диссертационном исследовании автор использует материалы трех центральных архивов: РГИА, ГАРФ и РГАЛИ. Однако в тексте диссертации источники из Российского государственного архива литературы и искусства представлены лишь единичными ссылками, тогда как в списке использованной литературы значится 8 фондов данного архива. Рекомендуем автору более полно задействовать потенциал РГАЛИ, материалы которого могли бы дополнить исследование неформальными характеристиками института земских участковых начальников и придать ему более живую, «человеческую» окраску.

3. Во введении (в обзоре зарубежной литературы, с. 29) и параграфе 3.1 (при рассмотрении деятельности земских участковых начальников в военное время, с. 170) автор обращается к работе А. А. Страленя «Деятельность земских начальников накануне и в условиях Первой мировой войны (по материалам Минской губернии)». Вместе с тем другие работы этого исследователя, например статьи «Введение института земских начальников в Минской, Витебской и Могилевской губерниях», «Социальный состав земских начальников в Минской, Витебской и Могилевской губерниях в начале XX в.», «Деятельность земских начальников по совершенствованию социально-культурной сферы в белорусской деревне в начале XX в.», а также

его диссертационное исследование «Деятельность земских начальников на территории Беларуси (конец XIX в. – 1914 г.)», автором не использованы. Привлечение указанных материалов позволило бы провести сравнительный анализ кадрового состава земских начальников в губернии Среднего Поволжья и на национальной окраине, выявить их сходства и различия. Почему автор обратился именно к указанной статье, проигнорировав другие работы А. А. Страленя, остается не вполне ясным.

4. В тексте диссертации наблюдается избыточность фактологического материала. Так, на с. 90–93 автор приводит списки о порядке замещения должностей земских начальников на случай их отсутствия, болезни, увольнения или устранения от должности. Вместо двух примеров (по двум уездам Пензенской губернии) вполне можно было ограничиться одним, поскольку дублирование подобной информации только перегружает текст таблицами. Излишне подробным представляется и описание хода гражданских дел на с. 103–105. Также вызывает сомнение чрезмерная детализация в параграфе 3.1 при рассмотрении вопроса организации земскими начальниками продовольственного обеспечения (с. 153–161). Кроме того, при перечислении членов Епархиального училищного совета (с. 196–197) целесообразнее было бы свести эти данные в таблицу, а не приводить их в виде сплошного текста.

5. Диссертационное исследование содержит 10 приложений. Однако следует отметить, что иллюстративный материал ограничен преимущественно таблицами и текстами. Целесообразно было бы дополнить приложения фотографиями земских начальников Пензенской губернии, что позволило бы визуализировать персональный состав корпуса.

В целом обозначенные положения и замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

Заключение.

Диссертация Шошкиной Марии Николаевны «Институт земских участковых начальников Пензенской губернии в конце XIX – начале XX вв.»

является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие квалифицировать их как, имеющие научную новизну в исторической науке. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы и достоверны.

Автору удалось в полной мере решить поставленные задачи, представить оригинальное концептуальное видение актуальной проблемы, проявить общенаучную и профессиональную эрудицию.

Диссертационное исследование базируется на достаточном числе достоверных фактических данных и примеров; написано доходчиво и грамотно. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.


Диссертационное исследование Шошкиной М.Н. соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Считаю, что соискатель Шошкина Мария Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук, доцент,
декан факультета истории, политологии и филологии
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»

Лямин Сергей Константинович



(подпись)

«21» апреля 2026 г.

