

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу  
Сергея Викторовича Домнина (митрополита Серафима)  
«Провинциальная повседневность в церковной периодике  
(по материалам издания «Пензенские епархиальные  
ведомости». 1866–1917 гг.)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертация Сергея Викторовича Домнина написана на актуальную, интересную в научном и практическом плане тему. Предреволюционный период 1866–1917 гг. был очень важным и переломным в истории Русской Православной Церкви. Многие общие темы данного периода в настоящее время уже достаточно хорошо изучены в масштабах всей страны. Однако на региональном уровне, в частности, в отношении Пензенской епархии, эти темы исследованы явно недостаточно. Работа Сергея Викторовича Домнина является в этом плане одним из первых заметных шагов.

В представленной диссертации убедительно обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, мотивирован выбор хронологических и территориальных рамок, сформулированы цель, задачи, методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, исследовательская проблема, гипотеза исследования и положения, выносимые на защиту. В центре внимания Сергея Викторовича Домнина – категории, характеризующие историю повседневности («опыт», «ментальность», «практика») и представленные опосредованно в епархиальной периодике.

Формулировка цели исследования свидетельствует о серьезности намерений диссертанта создать обобщающую работу, содержащую

Входящий № 216-3661  
Дата 22 АПР 2026  
Самарский университет

комплексный анализ трансформации социокультурных характеристик провинциальной повседневности под влиянием модернизации на материалах журнала «Пензенские епархиальные ведомости». Этот критерий нашел свое отражение в структуре исследования, предложенной автором. Сергей Викторович Домнин рассматривает дихотомию «нормального» и «экстремального», оценивая направленность и содержание изменений уклада повседневной жизни крестьянства и духовенства, религиозно-нравственного состояния паствы в периоды социально-политической стабильности и системных кризисов, а также во время военных конфликтов. Обращает на себя внимание многомерность концепта «практика», отражающего субъект-объектное взаимодействие. В этом отношении зеркалом провинциальной повседневности выступает фиксация в епархиальной периодике привычных каждодневных действий, раскрывающихся в земледельческом труде, промыслах, ремеслах, семейной жизни, досуге, праздниках, а также, что не менее важно, в рефлексии и деятельности духовенства, ментальность которого не менее важна для понимания происходивших процессов. Так, С. В. Домнин детально характеризует позицию корреспондентов «Пензенских епархиальных ведомостей» (И. Дружинина, С. Орлова, Н. Быстрова, П. Докучаева, А. Росницкого и др.) в отношении народного восприятия православия и религиозно-нравственного состояния населения в целом.

Традиционно под прицелом критики находятся положения, выносимые на защиту. Здесь следует отметить логическую связь и согласованность структуры работы, исследовательских задач и полученных результатов. Положительной оценки заслуживает предложенная автором периодизация развития «Пензенских епархиальных ведомостей»: наполняемость повседневного контента меняется от бытописательства и фиксации изменений материальной

среды до проявления интереса к содержанию массовых настроений и восприятия революции местным духовенством.

Регулярность обращения в публикациях «Пензенских епархиальных ведомостей» к возрастающим масштабам алкоголизации населения, отмеченная соискателем, указывает на непосредственное влияние модернизационных процессов, разрушавших традиционный уклад сельской повседневности. В числе действенных адаптационных практик, «смягчающих» деструктивное воздействие, Сергей Викторович Домнин рассматривает проповедническую деятельность, борьбу с хронической бедностью и церковное движение за создание обществ трезвости.

Авторский подход к решению исследовательской проблемы раскрывается в моделировании процесса углубления дихотомии психологических реакций в ключевых сферах повседневности. Вместе с тем, автор обнаруживает и формирование эффективных адаптационных механизмов (скажем, рост практик социального служения и благотворительности, движение к гендерному равенству и т.д.).

Выводы, сделанные в диссертации, сформулированы на основе исследования достаточно широкого круга научной литературы и источников – как архивных материалов, так и монографий отечественных и зарубежных историков, церковных изданий, делопроизводственной документации, нормативно-законодательных актов, статистических и справочных материалов, воспоминаний, российской периодической печати (всего 382 наименования). Хорошим уровнем обобщения отличаются историографический анализ и обзор источников. Особенно подробно рассмотрена современная российская церковная и научная литература конца XX – начала XXI веков.

Основу корпуса источников, помимо публикаций «Пензенских епархиальных ведомостей», сформировали материалы двух российских государственных архивов. Диссертант изучил материалы фондов

Российского государственного исторического архива и Государственного архива Пензенской области. Вовлечение в научный оборот ранее не использованных архивных документов в значительной степени определяет научную новизну работы. Хотелось бы обратить внимание и на выявленную автором специфику формирования корпуса источников по данной проблематике, обусловленную плохой сохранностью фондов регионального архива, так или иначе связанных с деятельностью Русской Православной Церкви в отношении епархиальной печати.

Не вызывает возражений избранная структура диссертации, в которую входят введение, три главы, заключение, список основных сокращений, список литературы, а также приложения.

В первой главе ««Пензенские епархиальные ведомости» как исторический источник» исследованы различные особенности издания и развития этого журнала, описаны персоналии его редакторов, авторов-корреспондентов и проблематика публикаций. Во второй главе «Повседневная жизнь крестьянства и духовенства на страницах «Пензенских епархиальных ведомостей»» обстоятельно исследованы различные связанные между собой сферы повседневной жизни духовенства и крестьянства, прежде всего, их религиозно-нравственное состояние. Исследование Сергея Викторовича Домнина представляет собой добротную типизацию характеристик провинциальной повседневности, проведенную с учетом анализа и интерпретации значений и смыслов, сформированных в сознании представителей духовенства – современников происходивших изменений. В качестве серьезного теоретического задела следует отметить разработку электронной базы данных, отражающих персональный состав церковно-и священнослужителей Пензенской епархии.

Особую научную значимость имеет третья глава «Экстремальная повседневность в условиях войн и революций в освящении епархиальной

периодики», посвященная исследованию особенностей экстремизации повседневности в периоды социальных потрясений и военных конфликтов. Диссертацию удачно дополняют девять приложений, представляющие собой результаты контент-анализа тематических блоков публикаций «Пензенских епархиальных ведомостей», выявленных автором по сквозному оглавлению генеральной совокупности заголовков статей («Церковная жизнь», «Образование и воспитание», «Богословие», «Общество», «Политика», «Экономика» «Семья», «Общественные пороки» и «Бедствия»).

В диссертации была апробирована авторская методика определения частоты упоминания в «Пензенских епархиальных ведомостях» категорий анализа, отражающих ключевые дефиниции повседневности. Заслуживает внимания тезис соискателя о доминанте проповеднической и просветительской деятельности духовенства как важнейших скреп традиционного уклада провинциальной жизни и воспроизводства религиозной идентичности. В целом все научные положения, выводы и рекомендации диссертанта подкреплены надежными источниками, логичны и укладываются в общую концепцию исследования. Работа Сергея Викторовича Домнина имеет несомненную научную и практическую ценность.

Диссертация соответствует п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития», п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 13 «История взаимоотношений государства и религиозных конфессий. История религий и церкви в России» и п. 18 «Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества» паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Вместе с тем приходится отметить, что в диссертации присутствует ряд недочетов:

1) Во введении, возможно, следовало бы указать личный вклад соискателя в развитии темы.

2) В перечень литературы можно было бы не включать публикации автора.

3) В некоторых указанных в списке литературы фондах не названы номера дел.

4) В работе имеются отдельные опечатки и небрежности.

5) Можно было бы привести краткие биографические сведения об упоминаемых в работе церковных деятелях.

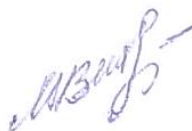
6) Одним из аспектов исследовательской проблемы, требующих дальнейшей проработки, является сравнительный анализ источников различной видовой принадлежности. Хотелось бы уточнить, насколько данные корреспондентов «Пензенских епархиальных ведомостей» коррелируется с делопроизводственной документацией, материалами личного происхождения?

Указанные частные замечания не меняют общей положительной оценки диссертации. Ее результаты были опубликованы в 11 научных статьях. В целом труд Сергея Викторовича Домнина представляет собой завершённое исследование, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеющих определенное значение для соответствующей отрасли знаний. Он вполне может стать основой для научного издания. Автореферат соответствует тексту диссертации. Представленные в диссертации материалы и выводы восполняют определенный пробел в истории Пензенской епархии, Русской Православной Церкви и России, могут быть использованы для написания общих работ по истории Русской Православной Церкви и чтения спецкурсов в ВУЗах.

В виду вышеизложенного следует отметить, что работа Сергея Викторовича Домнина «Провинциальная повседневность в церковной периодике (по материалам издания «Пензенские епархиальные ведомости». 1866–1917 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 16.10.2024 с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук



Шкаровский М. В.

Автор отзыва: Шкаровский Михаил Витальевич

Ученая степень: доктор исторических наук

Место работы: Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Центральный государственный архив Санкт-Петербурга»

Должность: главный архивист отдела публикации и научного использования документов Центрального государственного архива Санкт-Петербурга

193168, г. Санкт-Петербург,

ул. Антонова-Овсеенко, д. 1,

+7 (812) 417-54-70

[cga@ak.gov.spb.ru](mailto:cga@ak.gov.spb.ru)

Подпись М. В. Шкаровского заверяю

*Заверяю в общем отделении*

А. Ю. ДОВГАЛЬ

10 апреля 2026 г.

