

**В Диссертационный совет 24.2.379.07  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева»**

**ОТЗЫВ**

об автореферате диссертации Саусина Андрея Валерьевича  
«ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО  
В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ:  
ВОПРОСЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Диссертация написана на *актуальную* тему, о чем свидетельствуют, в частности, многократные изменения и дополнения редакции статьи 196 УК РФ, предусматривающей ответственность за преднамеренное банкротство. Очевидно, возникла необходимость обобщить эти изменения и дополнения, анализировать и сформулировать позицию науки относительно как их обоснованности, так и полноты. Представляется, что соискатель в целом успешно решил эту задачу, о чем свидетельствует подготовленный им научно обоснованный проект редакции ст. 196 УК РФ, представленный, в том числе, в виде основных положений, выносимых на защиту.

Соискатель абсолютно верно обращает внимание на отсутствие единообразия в судебной практике по делам о преднамеренном банкротстве. К сожалению, приходится в очередной раз констатировать, что единообразие в судебной практике, несмотря на усилия Пленума Верховного Суда РФ, не реальность, а фикция.

По мнению соискателя, «совершенствование законодательства должно быть подчинено цели обеспечить пропорциональность охранительных норм современным экономическим и социальным условиям, гарантировать справедливость уголовного закона и практики его применения». Между тем, регулярные изменения редакции ст. 196 УК РФ свидетельствуют «о дефектах законотворческих решений и безуспешных пока попытках сделать более функциональной, преодолевающей проблему латентности преднамеренного банкротства соответствующую уголовно-правовую норму».

*Цель диссертации*, сформулированная ее автором как разработка теоретических положений о криминализации преднамеренного банкротства, конструировании и применении состава преднамеренного банкротства, как мне представляется, достигнута.

Входящий № *ддб-44д5*  
Дата **26 МАЙ 2026**  
Самарский университет

Работа обладает *научной новизной*, которая выражается в разработке новых теоретических положений о характере преднамеренного банкротства в современных экономических и социальных условиях, месте соответствующей уголовно-правовой нормы в системе норм о преступлениях в сфере экономики с учетом сформированных автором положений об объекте преступления и уголовной ответственности за преднамеренное приведение к банкротству организации.

Полученные по итогам проведенного исследования результаты *могут быть использованы* в законодательной деятельности, при формировании правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации, а также в учебном процессе.

Основные положения диссертации *отражены в публикациях соискателя*. Всего по теме исследования им опубликовано 10 работ, в том числе 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Таким образом, содержание автореферата диссертации «Преднамеренное банкротство в уголовном праве России: вопросы законотворчества и правоприменения» свидетельствует о том, что в ней содержится решение задачи, имеющей значение для науки уголовного права, и она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в актуальной его редакции), а ее автор Саусин Андрей Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

*Жочои Самвел Мамадович*

Подпись заверяю  
Начальник отдела по учетно-аналитической работе  
Управления кадров  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

*04* \_\_\_\_\_ *05* \_\_\_\_\_ 20 *16*

