

В диссертационный совет 24.2.379.07,
созданного на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»
443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1,
Самарский университет, корпус 22в, зал
заседаний

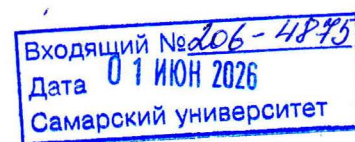
ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суворовой Светланы Владимировны
на тему «Иные меры уголовно-правового характера за преступления
специальных субъектов», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования С.В. Суворовой
связана со следующими обстоятельствами: во-первых, в уголовно-правовой
науке институт иных мер уголовно-правового характера не относится к числу
разработанных, отсутствует единообразный подход к определению правовой
природы данных мер, их регламентации в рамках уголовного закона, перечня
видов, общих начал назначения; во-вторых, потенциал применения данных мер
трудно переоценить - возможно их использование, как вместо наказания, так и в
сочетании с ним. При этом применительно к преступлениям, совершаемым
специальными субъектами, последний вариант представляет особый научный и
практический интерес, поскольку подобное сочетание мер воздействия будет
способствовать восстановлению социальной справедливости и предупреждению
совершения новых преступлений.

На основании изложенных доводов, исследование С.В. Суворовой,
имеющее целью разработку теоретических положений о применении иных мер
уголовно-правового характера за преступления специальных субъектов,
является своевременным и необходимым.

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование
С.В. Суворовой представляет собой логически структурированную научную
работу, в которой автор комплексно рассматривает понятие специального
субъекта преступления, понятие иных мер уголовно-правового характера,



проблемы назначения данных мер за преступления специальных субъектов. Подобный комплексный подход заслуживает одобрения, поскольку позволяет на глубинном уровне рассмотреть заявленную тему диссертации.

Отметим, что изложенные автором выводы и предложения отличаются научной новизной, обоснованы и подкреплены эмпирическими данными, полученными в ходе исследования, и имеют теоретическую и практическую значимость.

В частности, научная новизна заключается в том, что это первая работа, в которой системно представлены теоретические положения о специальном субъекте преступления, иных мерах уголовно-правового характера и применении этих мер за преступления специальных субъектов.

Кроме того научную новизну и несомненный интерес представляют также следующие идеи автора:

- дифференциация иных мер уголовно-правового характера с учетом взаимосвязанного изменения общественной опасности преступления и свойств субъекта (с. 8, 18 автореферата);

- ввести в качестве иной меры - запрет на занятие должности руководителя в коммерческой организации, лишение должности руководителя в такой организации (с. 11 автореферата);

- разделение уголовно-процессуальной и уголовно-правовой конфискации имущества (с. 9 автореферата);

- формулирование общих начал назначения иных мер уголовно-правового характера (с. 21 автореферата).

Для написания диссертационного исследования автором применялась совокупность: социального подхода, философско-гносеологического подхода, а также такие методы, как диалектический метод познания, а также система общих и частных научных методов (системный, логический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический, социологический).

Результаты исследования, изложенные в работе, имеют достаточную апробацию посредством опубликования научных статей и участия

в научно-практических конференциях. Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования докладывались и обсуждались посредством участия соискателя в международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах.

Весьма репрезентативна эмпирическая база диссертационного исследования, которая представлена данными, полученными в процессе анализа и обобщения: судебной статистики за 2018-2024 гг., опубликованной Судебным департаментом при Верховном Суде РФ; опубликованной судебной практики по направлению исследования; опроса 421 респондента (судей, сотрудников прокуратуры, работников органов следствия, адвокатов).

Автореферат написан научным языком и полностью раскрывает тему.

Вместе с тем представленный научный труд содержит положения, требующие дополнительной аргументации:

1. В положении 1, выносимом на защиту, автором предложено под специальным субъектом преступления понимать лицо, обладающее наряду с основными признаками субъекта преступления дополнительными свойствами, указанными в составе преступления (с. 10 автореферата). Однако в отдельных составах признаки специального субъекта прямо не указываются, а вывод о наличии данного признака можно сделать лишь при осуществлении толкования предписания закона и анализа иных признаков (например, ст. 215, 216 УК РФ и др.). В этой части требуются пояснения автора относительно данного приема законодательной техники.

2. Вызывает вопросы, предлагаемая автором двойственная природа отдельных мер, предполагающая возможность их применения и в качестве наказания и в качестве иной меры (к примеру, конфискация имущества). Не приведет ли реализация подобных предложений к дублированию мер ответственности?

Указанные положения не влияют на положительное впечатление от

указанной работы и имеют своей целью развить научную дискуссию.

Общий вывод. Диссертация на тему «Иные меры уголовно-правового характера за преступления специальных субъектов», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовного права, законодательства и практики, соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Светлана Владимировна Суворова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права им. М.И. Ковалева ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», доктором юридических наук (специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки), доцентом Ермаковой Ольгой Владимировной.

Профессор кафедры уголовного права им. М.И. Ковалева
Уральского государственного юридического университета
им. В.Ф. Яковлева,
доктор юридических наук, доцент
«*us*» мая 2026 г.



Ольга Владимировна Ермакова

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева».

620066, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21,
тел. +7 (343) 227-63-63, +7 (343) 374-50-34, E-mail: rektorat@usla.ru,
<https://www.usla.ru>

