

В диссертационный совет 24.2.379.07 на базе ФГАОУ ВО  
«Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева»  
443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Суворовой Светланы Владимировны на тему «Иные меры уголовно-правового характера за преступления специальных субъектов», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования С.В. Суворовой наглядно подтверждается данными судебной статистики, приводимой автором работы во введении. Очевидно, что можно ожидать дальнейшего расширения практики применения иных мер уголовно-правового характера, что парадоксальным образом действительно может быть связано, с одной стороны, с репрессивным настроением государства по отношению к определенной категории преступлений и преступников, а с другой – с провозглашаемой гуманизацией уголовного законодательства и практики его применения. С учетом сказанного, для теоретиков и практиков важно разобраться с вопросами соотношения таких институтов уголовного права, как наказание и иные меры уголовно-правового характера, равно как и с вопросами соотношения последних между собой, а также с определением общих начал их назначения специальным субъектам отдельных категорий преступлений.

Отраженные на страницах автореферата результаты авторского исследования – в первую очередь выносимые на защиту положения – аргументированы, убедительны с позиции их достоверности и подчеркивают научную новизну исследования. Можно утверждать, что поставленная перед диссертантом цель была ею успешно достигнута за счет последовательного решения намеченных задач, в том числе весьма амбициозных.

Не вызывает сомнений методология и методика осуществленного исследования, сочетавшего в себе как общенаучные, так и частнонаучные методы познания. Содержание автореферата указывает на умелое использование автором материалов судебной практики и статистических наблюдений, в том числе осуществленного ею социологического исследования, весьма репрезентативного по охвату респондентов.

Достаточность апробации результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений. Теоретические положения, выводы и рекомендации, представленные в исследовании, получили отражение в 11 опубликованных научных работах, 5 из которых – в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Входящий № 206-5743  
Дата 15 ИЮН 2026  
Самарский университет

Логична структура работы, отвечающая цели и задачам исследования.

Значительная часть выводов и суждений диссертанта, к которым она приходит в процессе исследования, представляются весьма интересными и заслуживают поддержки.

Так, стоит, безусловно, обратить внимание на оригинальные авторские дефиниции (и их аргументацию) принудительных мер уголовно-правового характера; авторский анализ содержания соответствующего института, его места в структуре Общей части уголовного права, соотношения с наказанием.

Следует поддержать предложение автора о восстановлении конфискации имущества (ранее действовавшая ст. 52 УК РФ) как вида наказания. Указанное предложение не ново, но в работе диссертанта оно четко аргументировано, с оценкой практики правоприменения и с учетом сложившегося отношения к данному институту общества, подхода правоохранительной системы.

Интересным и заслуживающим поддержки выглядит авторское предложение о включение в число принудительных мер уголовно-правового характера запрета на замещение должности руководителя коммерческой организации, обладание статусом учредителя, индивидуального предпринимателя, однако его следовало бы скоррелировать с существующим видом уголовного наказания, предусмотренным в ст. 47 УК РФ.

В то же время, как всякое творческое научное исследование, работа не свободна от некоторых спорных положений. Считаем возможным обратить внимание на следующее:

1. Сложно согласиться с предложением автора включить в число мер уголовно-правового характера выдворение из Российской Федерации совершивших преступление иностранцев. Появление соответствующего нововведение грозит негативно сказаться на действующем (причем достаточно эффективно) механизме административного выдворения.
2. В контексте предложенной диссертантом дефиниции специального субъекта (в авторской ст.23.1 УК РФ) возникает, на наш взгляд, вопрос о необходимости внесения изменений в ст.19 УК РФ, которая могла бы быть поименована – «Общий субъект преступления». Место же понятию специального субъекта в таком случае в норме ст.19.1 УК РФ.

Стоит отметить, что сделанные замечания носят частный, дискуссионный характер, и в любом случае не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования С.В. Суворовой.

Содержание автореферата не оставляет сомнений в том, что работа С.В. Суворовой является самостоятельным завершённым монографическим исследованием, обладающим внутренним единством, выполненным на высоком теоретическом уровне, отличается новизной, теоретической и практической значимостью.

Подготовленное С.В. Суворовой диссертационное исследование на тему «Иные меры уголовно-правового характера за преступления специальных субъектов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права, отвечает требованиям, установленным в п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Суворова Светлана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен Масловым Александром Евгеньевичем – кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), доцентом, доцентом кафедры уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВО «ВГУ», обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВО «ВГУ» 26 мая 2026 г. (протокол №9).

Заведующий кафедрой уголовного права  
юридического факультета ФГБОУ ВО «ВГУ»,  
кандидат юридических наук, доцент

26.05.2026

  
Кудрявцев А.Г.



Сведения о лице, составившем отзыв:

Маслов Александр Евгеньевич, кандидат юридических наук (специальность: 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность); доцент, доцент кафедры уголовного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

адрес электронной почты: [maslovalevg@yandex.ru](mailto:maslovalevg@yandex.ru)

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская пл., д.1

Официальный сайт организации: <https://www.vsu.ru/>

Электронная почта организации: [office@main.vsu.ru](mailto:office@main.vsu.ru)

Электронная почта кафедры: [kudryavtsev@law.vsu.ru](mailto:kudryavtsev@law.vsu.ru)

Тел.: +7(473) 220-75-21; тел.кафедры: +7 (473) 220-83-38