

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 июня 2026 года № 9  
о присуждении Милюкову Алексею Анатольевичу, гражданину РФ, ученой  
степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Повышение вклада инноваций в экономическое развитие и конкурентоспособность промышленных кластеров региона» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 29 апреля 2026 (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.06.2022 г. № 768/нк, с изменениями, внесенными приказами Минобрнауки России от 18.07.2023 №1567/нк, от 04.03.2025 №173/нк, от 02.06.2025 №477/нк, от 15.07.2025 №723/нк.

Соискатель, Милюков Алексей Анатольевич, 12 ноября 1981 года рождения, в 2003 году окончил Самарский государственный университет<sup>1</sup>, с 2022 по 2024 год осваивал программу подготовки кадров высшей квалификации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса», для завершения работы над диссертацией на соискание ученой степени кандидата наук прикреплен к аспирантуре федерального государственного автономного

---

<sup>1</sup> Дубликат диплома о высшем образовании выдан федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (далее – Самарский университет) в связи с реорганизацией федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет» в форме присоединения в качестве структурного подразделения к Самарскому университету (архивная справка о переименовании вуза прилагается)

образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в настоящее время работает начальником научно-исследовательской лаборатории «Антикризисное управление» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики инноваций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Миронова Елена Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», профессор кафедры экономики инноваций.

Официальные оппоненты: **Губернаторов Алексей Михайлович**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», профессор кафедры «Бизнес-информатика и экономика»; **Яшин Сергей Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, Нижегородский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заместитель директора филиала – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, в своём положительном заключении, подготовленном и подписанном доктором экономических наук, доцентом Бездудной Анной Герольдовной, заведующим кафедрой менеджмента и инноваций, и утвержденном проректором по научной работе доктором экономических наук, профессором Горбашко Еленой Анатольевной, указала, что тема диссертационного исследования, представленного А.А. Милюковым, является актуальной для экономики и значимой с научной и практической точек зрения. Диссертация представляет собой самостоятельное, логически построенное и законченное научное

исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций). Диссертационная работа отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, изложенными в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842. Автор работы, А.А. Милюков, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, Соискатель имеет 13 опубликованных научных работ общим объемом 10,45 п.л., в том числе 6 работ опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые работы:

1. Милюков, А.А. Роль инновационной деятельности в обеспечении развития региональных промышленных кластеров / А.А. Милюков. – DOI 10.18287/2542-0461-2026-17-1-162-175. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2026. – Т. 17, № 1. – С. 162–175. (научная статья 1,75 печ. л.)

2. Милюков, А.А. Неокластеризация как результат трансформационных процессов промышленных инновационных кластеров / А.А. Милюков. – DOI 10.26118/2782-4586.2025.39.38.001. – Текст : непосредственный // Journal of Monetary Economics and Management. – 2025. – Спец. вып. № 1. – С. 417–425. (научная статья 1,15 печ. л.)

3. Милюков, А.А. Поэлементная оценка инновационного потенциала регионов с учетом кластерообразующей детерминанты / А.А. Милюков. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r. 2024.12.06.031. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – № 12, т. 6 (153). – С. 235–242. (научная статья 1,0 печ. л.)

4. Милюков, А.А. Кластерно-сетевой механизм в обеспечении инновационного регионального развития / А.А. Милюков, К.И. Гоман. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-3-110-118. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 110–118. (научная статья 1,15/0,6 печ. л.)

5. Милюков, А.А. Региональный механизм управления устойчивым развитием промышленного предприятия / А.А. Милюков. – DOI 10.18287/2542-

0461-2023-14-2-73-80. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 73–80. (научная статья 1,0 печ. л.)

6. Милюков, А.А. Процессы формирования промышленных инновационных кластеров региона и управления ими / А.А. Милюков. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2023.12.04.006. – Текст : непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – № 12, т. 4 (132). – С. 39–45. (научная статья 0,9 печ. л.)

На автореферат диссертации поступило 9 отзывов от организаций:

1. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» (г. Ульяновск), подписан профессором кафедры экономической безопасности, учета и аудита, доктором экономических наук, доцентом Пустынниковой Екатериной Васильевной. Замечания: 1) недостаточная проработка концептуального подхода к инновационной неокластеризации регионов, способствующего формированию собственных рыночных ниш; 2) указанные на стр. 14 трансформационные процессы с выходом на конкуренцию экосистем и интегрированных цифровых платформ могли быть дополнены более подробным описанием.

2. ФГКВООУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации» (г. Орел), подписан профессором кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, доктором экономических наук, доцент Лавриковой Наталией Игоревной. Замечания: 1) На рисунке 15 (стр. 22) автор выделяет три стратегии вывода инновационной продукции на рынок: агрессивную, адаптивную и нишевую. Какой из этих подходов является приоритетным для «инновационного неокластера» в условиях импортозамещения и почему? 2) Автор вводит в научный оборот понятие «технологическая сеть», отмечая, что она функционирует внутри промышленного инновационного кластера. В чем заключается принципиальное качественное различие между терминами «кластер» и «сеть» в диссертационном исследовании, ведь оба понятия предполагают партнерство и кооперацию субъектов?

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург), подписанного профессором кафедры экономики предприятия, предпринимательства и инноваций, доктором экономических наук, доцентом Мидлер Еленой Александровной. Замечания: 1) Во-первых, недостаточно подробно раскрыт механизм практической реализации предложенной модели инновационной конкурентоспособности кластера и особенности ее адаптации к различным типам регионов. 2) Во-вторых, представленная методика оценки конкурентоспособности кластера требует более детального обоснования выбора показателей и их весовых

коэффициентов. 3) В-третьих, недостаточно внимания уделено анализу внешних факторов и рисков, способных оказывать влияние на эффективность функционирования инновационно ориентированных промышленных кластеров.

4. ЗАО «Институт ресурсосбережения» (г. Нижний Новгород), подписанного заместителем генерального директора, кандидатом экономических наук Богатыревым Анатолием Владимировичем. Замечания: 1) В авторском определении «промышленного кластера региона» не установлены четкие граничные критерии (по численности участников или уровню локализации цепочек), отделяющие кластер от традиционного территориально-производственного комплекса (стр. 9); 2) Предложенные математические формулы результативности инноваций не учитывают временной лаг (в 2-3 года) между осуществлением затрат на НИОКР и реальным приростом объемов отгруженной промышленной продукции (стр. 14-19).

5. ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» (пос. Караваево, Костромская область), подписанного доцентом кафедры бухгалтерского учета и информационных систем в экономике, кандидатом экономических наук, доцентом Ивановой Оксаной Евгеньевной. Замечание: При общей высокой оценке работы следует отметить, что предложенная экономико-математическая модель (логистическая функция) основана на предпосылке о монотонном поступательном росте продаж в стабильных условиях, однако в реальной практике промышленных кластеров объемы выпуска подвержены значительным циклическим колебаниям, сезонным и конъюнктурным изменениям. В автореферате не раскрыто, как модель учитывает такие отклонения (например, в формуле (1) предполагается симметричный рост относительно среднего значения). Кроме того, верификация модели проведена только на данных автомобильных кластеров; остается открытым вопрос о ее применимости для кластеров других отраслей (например, авиастроения, фармацевтики).

6. ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» (г. Москва), подписан доцентом кафедры квантовых информационных технологий, практической и прикладной информатики, доктором экономических наук, доцентом Карамышевым Антоном Николаевичем. Замечание: Автор приводит расчет коэффициента конкурентоспособности для автомобильного кластера ООО «ПСМА Рус». Однако «ПСМА Рус» автомобильный завод в Калуге (совместное предприятие), а не сформированный промышленный кластер в терминологии Минпромторга или самого автора (с. 18-19).

7. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород), подписанного профессором кафедры менеджмента и маркетинга, доктором экономических наук, профессором Третьяковой Ларисой Александровной. Замечания: 1) В работе предлагается расширить классификацию видов осуществляемых в кластерах

инноваций за счет выделения институциональных, цифровых, специализированных и кросс-инноваций. Однако в тексте отсутствует строгое обоснование единого классификационного признака для данной группировки, из-за чего возникает смысловое наложение категорий (например, «цифровые инновации» могут полностью дублировать содержание «кросс-инноваций», если они реализуются совместно участниками на базе сетевых платформ) (стр. 9). 2) При описании концепции цифровой платформы как интегратора развития (стр. 14 рис.5) автор указывает на возможность сквозного мониторинга цепочки создания ценности в реальном времени, начиная от этапа «идея» и проведения НИОКР. При этом в исследовании упущены конкретные параметры и первичные индикаторы, позволяющие объективно оцифровать, измерить и зафиксировать в системе зарождение инновационной идеи или промежуточные результаты научных разработок до момента их физического воплощения в производстве.

8. ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» (г. Иваново), подписан заведующим кафедрой «Экономики и организации предприятия», доктором экономических наук, профессором Колибабой Владимиром Ивановичем. Замечания: 1) Предложенные направления повышения вклада инновационной деятельности региональных промышленных кластеров в экономическое развитие региона носят обобщенный характер и не учитывают глубокую отраслевую специфику участников (например, различия между высокотехнологичным машиностроением и химическим производством). 2) В автореферате детально не раскрыты критерии, по которым автор разделяет институциональные и экономические факторы, влияющие на вклад инноваций в конкурентоспособность кластерных структур (стр. 23-24).

9. ОСП «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан» (г. Казань), подписан директором центра, доктором экономических наук Ельшиным Леонидом Алексеевичем. Замечание: В тексте указано, что инновационная неокластеризация базируется на «smart-кооперации» и повышает устойчивость системы к внешним рискам, включая санкционное давление. Из автореферата неясно, каким именно образом цифровая информационная платформа как фундамент неокластера может нивелировать материальные риски (например, физический дефицит импортных комплектующих или оборудования) (стр. 13-14).

Все полученные отзывы являются положительными и отмечают актуальность работы, теоретическую и практическую значимость, новизну полученных результатов. В отзывах отмечено, что внесенные замечания не снижают научной ценности и практической значимости исследования, носят дискуссионный характер; сделано заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК Минобрнауки России к кандидатским диссертациям, а также о возможности присуждения соискателю ученой степени кандидата

экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, таким образом, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, печатных работ.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана новая научная идея** повышения вклада инноваций в экономическое развитие и конкурентоспособность промышленных кластеров региона, отличающаяся увязкой инновационной неокластеризации, технологической сети, цифровой платформы и кластерной smart-кооперации, что позволяет рассматривать кластер как механизм ускорения коммерциализации инноваций, снижения издержек и увеличения добавленной стоимости предприятий-резидентов (с. 25–27, 75–89, 147–159);

**предложен нетрадиционный подход к инновационной неокластеризации** регионов, который, в отличие от традиционной кластеризации, основан на замещении Индустрии 4.0 новым технологическим укладом, цифровой трансформации и формировании собственных рыночных ниш предприятий-резидентов, что позволяет повысить устойчивость кластеров к внешним рискам и перейти к сетевому онлайн-взаимодействию участников (с. 82–89);

**доказана перспективность использования новой идеи** построения модели и организационной структуры инновационной конкурентоспособности кластера, представляющих комплекс организационно-экономических, технико-технологических, научных, образовательных и иных параметров, имеющих в регионе и отличающих его от других субъектов РФ по показателям инновационной активности, что позволяет раскрыть взаимосвязь инновационного потенциала, региональной инновационной системы и конкурентных преимуществ промышленного сектора региона (с. 33–56);

**введено новое понятие «технологическая сеть»**, которое, в отличие от традиционного понимания кластера как территориальной концентрации предприятий, раскрывает централизацию самоорганизующихся процессов инновационной деятельности резидентов на динамической основе, что позволяет дополнить сущность промышленного инновационного кластера и обеспечить устойчивость его функционирования и развитие конкурентоспособности (с. 25–27).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны научные положения теории инноваций в части** развития кластерного подхода к повышению конкурентоспособности региона, отличающиеся введением термина «инновационный промышленный кластер»,

дополнением видов кластерных инноваций институциональными, кросс-, цифровыми и специализированными инновациями, а также раскрытием роли инноваций в снижении производственных и транзакционных затрат, росте производительности и развитии инновационного потенциала региона (с. 17–23);

**применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы положения системного, функционального и процессного подходов, методы экономико-статистического анализа, экономико-математического моделирования, сравнительного, индексного и логического анализа, что, в отличие от описательных оценок кластерного развития, позволило обосновать модель расчета коэффициента конкурентоспособности кластера и проверить ее на данных автомобильных кластеров (с. 90–115);**

**изложены положения о формировании механизма конкурентного развития региона на основе инновационно ориентированных промышленных кластеров, который, в отличие от существующих, представляет эффективную форму организации экономического сотрудничества, позволяющий повысить конкурентоспособность региона путем использования инноваций и синергетических эффектов, приводящих к увеличению добавленной стоимости субъектов хозяйствования, что позволяет повышать инновационную активность, ускорять коммерциализацию разработок и усиливать конкурентоспособность региона (с. 116–130);**

**раскрыты существенные проблемы развития инновационных кластеров в России, включая недостаточную инвестиционную привлекательность отдельных регионов, слабое взаимодействие государства, науки и бизнеса, фрагментарность инструментов доверия между потенциальными резидентами, недостаточность информационного обеспечения, бюрократические барьеры и инновационную инертность общества, что позволяет определить направления совершенствования кластерной политики (с. 147–157);**

**изучены факторы трансформации инновационных кластеров, в отличие от существующих подходов представленные как совокупность государственных и институциональных, научно-образовательных и производственно-технологических, территориальных и пространственных, рыночных и конкурентных условий, что позволяет обосновать переход от традиционных кластерных форм к инновационной неокластеризации и цифровому интегратору развития (с. 75–89);**

**проведена модернизация существующих математических моделей оценки конкурентоспособности экономической производственной системы за счет учета динамики объемов выпуска и реальных продаж, применения логистической функции и сплайнов второго порядка, что, в отличие от статичных показателей, позволяет рассчитывать коэффициент**

конкурентоспособности кластера и определять высокий, средний или низкий уровень конкурентоспособности (с. 90–115).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

**разработан и внедрен новый методический подход** к оценке уровня конкурентоспособности кластера, отличающийся расчетом коэффициента конкурентоспособности как отношения реальных кумулятивных объемов продаж к теоретическим объемам продаж, что позволяет выявлять несоответствие выпуска рыночному спросу и принимать решения по повышению эффективности производственной системы (с. 101–114);

**определены перспективы практического использования материалов диссертационного исследования** органами регионального управления и предприятиями-резидентами промышленных кластеров, что, в отличие от общих рекомендаций по инновационному развитию, позволяет применять авторские модели, механизмы и инструменты для роста инновационной активности, коммерциализации разработок, повышения конкурентоспособности региона и развития технологического суверенитета (с. 133–159);

**создан авторский трехзвенный инструментарий развития инновационной деятельности промышленных кластеров**, включающий инструментарий формирования и развития бренда позиционирования выпускаемой инновационной продукции кластера, инструментарий опережающего инновационного развития кластера и модель инструментального влияния на инновационное развитие кластера, что позволяет предприятиям-резидентам координировать совместные НИОКР, продвигать инновационную продукцию, ускорять коммерциализацию разработок и повышать конкурентоспособность кластера и региона его базирования (с. 138–146);

**представлены методические рекомендации** по формированию и развитию экономической и инновационной деятельности промышленных кластеров региона, отличающиеся выделением административных, финансово-программных, инфраструктурных и кадровых инструментов, что позволяет создать условия для совместных НИОКР, трансфера технологий, подготовки специалистов и продвижения инновационной продукции на региональных, межрегиональных и международных рынках (с. 130–147).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория построена на использовании** трудов отечественных и зарубежных ученых по кластерному развитию, экономике инноваций, конкурентоспособности регионов, механизмам управления кластеризацией и методам оценки инновационной активности, а также нормативно-правовых и статистических материалов, что обеспечивает непротиворечивость авторских выводов и их соответствие теоретико-методическим положениям в сфере кластерного развития;

**идея диссертационного исследования базируется на обобщении** теоретических подходов к роли инноваций в экономическом развитии и конкурентоспособности промышленных кластеров, анализе отечественной и зарубежной практики кластеризации и оценке статистических данных о развитии инновационной деятельности, что позволяет обосновать авторский механизм конкурентного развития региона на основе инновационно ориентированных промышленных кластеров;

**использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее** в области кластерного развития, инновационной конкурентоспособности регионов и оценки эффективности кластеров, что позволило подтвердить обоснованность авторских положений о технологической сети, инновационной неокластеризации, механизме конкурентного развития региона и коэффициенте конкурентоспособности кластера;

**установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами,** представленными в научных работах и официальных статистических источниках по вопросам кластеризации, инновационной активности, конкурентоспособности регионов и развития промышленных кластеров, что подтверждает достоверность выводов о влиянии инновационной деятельности кластеров на экономическое развитие региона;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

**Личный вклад соискателя состоит в** подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Соискатель А.А. Милюков обоснованно ответил на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

**Диссертационный совет пришел к выводу,** что диссертация Милюкова Алексея Анатольевича «Повышение вклада инноваций в экономическое развитие и конкурентоспособность промышленных кластеров региона» обладает внутренним единством, является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В работе содержится решение научной задачи, имеющей

значение для развития соответствующей отрасли знаний (экономики инноваций).

На заседании диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, принял решение присудить А.А. Милюкову ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0; недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.379.06

д.э.н., профессор

Тюкавкин Николай Михайлович

Учёный секретарь

диссертационного совета 24.2.379.06

д.э.н., доцент

Миронова Елена Александровна

30.06.2026

