

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.379.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 июня 2026 года № 10 о присуждении Черкасовой Наталии Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка методики оптимизации параметров отраслевого развития» по специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике принята к защите 29 апреля 2026 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.379.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.06.2022 г. № 768/нк, с изменениями, внесенными приказами Минобрнауки России от 18.07.2023 №1567/нк, от 04.03.2025 №173/нк, от 02.06.2025 №477/нк, от 15.07.2025 №723/нк.

Черкасова Наталия Анатольевна, 30.01.1989 года рождения, в 2011 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный экономический университет» по специальности «Экономическая теория», в 2024 г. с отличием освоила программу подготовки в магистратуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по профилю подготовки 38.04.05 «Бизнес-информатика». С 01 сентября 2023 года осваивает программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования по научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике. В настоящее время

Черкасова Н.А. работает в должности специалиста по учебно-методической работе второй категории кафедры математики и бизнес-информатики, по совместительству ассистентом кафедры математики и бизнес-информатики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре математики и бизнес-информатики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Ростова Елена Павловна, заведующий кафедрой математики и бизнес-информатики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Официальные оппоненты: Дранко Олег Иванович, доктор технических наук, доцент, заведующий Лабораторией № 33 «Крупномасштабных систем», федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем управления имени В.А. Трапезникова Российской академии наук, Жуланов Евгений Евгеньевич, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления промышленным производством федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский исследовательский национальный политехнический университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет», (г. Тольятти), в своём положительном заключении, подписанном директором института финансов, экономики и управления доктором экономических наук, профессором Искосковым Максимом Олеговичем, утвержденным проректором по научно-инновационной деятельности кандидатом технических наук, доцентом Петерайтисом Сергеем Ханцасовичем, указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, которая сочетает новаторскую математическую модель, аналитическое решение задачи оптимизации и проверенный на реальных данных алгоритм, что делает её полезной как для академических исследований, так и для оперативного

принятия решений в государственной и корпоративной сфере. Автор работы Черкасова Н.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы экономики.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, общим объемом 8,29 п.л. (авторских – 6,97 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии опубликовано 4 работы. Все публикации соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах. Наиболее значимые работы:

1. Черкасова, Н.А. Обоснование отраслевого подхода в исследовании и моделировании процессов экономической динамики / Н.А. Черкасова, Е.П. Ростова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. — 2024. — Т. 15. № 4. — С. 89-101 (1,62 п.л./авт – 0,8 п.л.)

2. Черкасова, Н.А. Модель взаимодействия финансового и промышленного секторов экономики / Н.А. Черкасова // Социальные и экономические системы. — 2025. — № 11. – С. 266-278 (1,5 п.л.)

3. Черкасова Н.А. Моделирование динамики отраслевых показателей инвестиционной деятельности и операционных расходов / Е.П. Ростова, Н.А. Черкасова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2026. Т. 17, № 1 – С. 70-78 (1 п.л./авт – 0,5 п.л.)

4. Черкасова Н.А. Идентификация оптимальных параметров деятельности отдельных отраслей промышленности с учетом влияния монетарной политики / Н.А. Черкасова // Социальные и экономические системы. — 2026. — № 3. – С. 267-279 (1,5 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 7 отзывов от организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», подписан доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» Колмыковой Татьяной Сергеевной. Замечания: 1) Автор не обосновывает выбор видов экономической деятельности при идентификации эконометрических и рекуррентных моделей, можно ли применять данные модели и методику для других ВЭД? 2) Чем обоснован выбор горизонта прогнозирования до 2027 года (рисунок 2, стр. 18 автореферата)? 3) Разработанная автором методика подразумевает значительный объем вычислений, сбор и обработку статистических данных и т.д., в этой связи реализация разработанной методики в виде программного

продукта существенно облегчила бы процесс применения авторских разработок и позволила более широкому кругу пользователей применять их на практике.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (ФГБОУ ВО УГНТУ), подписан доктором экономических наук, профессором кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» Маликовым Рустамом Илькамовичем. Замечания: 1) Требуется дополнительное обоснование выбора при идентификации моделей ретроспективного ряда только периода от 2017 до 2024 гг. Тогда, как рассмотрение более ранних периодов в период благоприятной экономической конъюнктуры 2002-2016 гг. позволило бы провести более глубокий факторный анализ динамики и пропорций развития отраслей. 2) На стр. 18 автореферата на рисунке 2 представлены сценарии развития С24 «Производство металлургическое» для уровня инфляции в 5%. Следует пояснить выбор этого значения инфляции в условиях волатильности динамики соотношения уровней инфляции и ставок рефинансирования Центрального банка. 3) Каковы возможности применения разработанных автором методики, моделей и инструментария при обосновании сценариев развития отраслей по ВЭД с учетом программ государственной поддержки российских производителей в рамках Национальных проектов?

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», подписан кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Управление промышленными организациями» ФГБОУ «Государственный университет управления», Борисовой Викторией Владимировной. Замечания: 1) Автору следовало более детально описать структуру кредитов предприятий отрасли, выделить краткосрочные и долгосрочные кредиты, описать в модели исследуемую структуру кредиторской задолженности, а также оценить влияние структуры на результаты, полученные при экономико-математическом моделировании. 2) На стр.10 автор утверждает, что предлагаемая система эконометрических моделей может учитывать особенности льготного кредитования, однако не определяет при каких условиях такая возможность существует, изменит ли она структуру моделей и каким образом. 3) На стр. 16 -17 автореферата при обсуждении практических результатов моделирования сценариев автор

указывает в таблицах определенные значения кредитных ставок, однако отсутствует обоснование выбора значений и обоснование разработанных моделей и методики для иных значений исследуемого параметра.

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», подписан профессором кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктором экономических наук, доцентом Трейман Мариной Геннадьевной. Замечания: 1) В модели основными экзогенными параметрами выступают кредитная ставка и инфляция. Однако в текущих условиях существенное влияние на отрасли оказывают также ограничения со стороны предложения (доступность оборудования, технологий, квалифицированных кадров). Вопрос: планируется ли в дальнейших исследованиях расширить модель за счет введения ограничений не только финансового, но и ресурсно-технологического характера? 2) В задаче оптимизации целевой функцией выступает максимизация объема отгруженной продукции. Вопрос: не целесообразно ли в будущих модификациях методики рассмотреть альтернативные целевые функции, например, максимизацию добавленной стоимости или рентабельности собственного капитала, что может быть более релевантным для частных инвесторов в условиях высокой стоимости заемных средств?

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ», подписан кандидатом экономических наук, доцентом кафедры экономической теории и управления ресурсами ФГБОУ ВО «КНИТУ-КАИ», Юнусовым Ильдаром Альбертовичем. Замечания: 1) В теоретической части работы достаточно подробно рассматриваются рекуррентные зависимости, отражающие влияние результатов прошлых периодов на текущие финансовые возможности отрасли. Однако менее детально проработан обратный канал связи: как текущие решения по инвестициям и операционной деятельности влияют на формирование будущих внутренних условий? 2) В работе инфляция рассматривается как внешний параметр. Возникает вопрос о том, как гипотетически может измениться модель, если отрасли оказывают обратное влияние на инфляцию (например, через инфляционные ожидания).

6. Елабужский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», подписан кандидатом экономических наук, доцентом Гапсаламовым Алмазом Рафисовичем.

Замечания: 1) В работе сделан акцент на влияние двух основных экзогенных факторов: кредитной ставки и уровня инфляции. Однако в условиях современных реалий существенное значение приобретают также неценовые факторы, такие как доступность оборудования, доступность квалифицированных кадров. Подобные факторы могут существенно модулировать эффект инвестиций в основные фонды: даже при низкой стоимости капитала объем выпуска может оставаться ограниченным из-за невозможности обновить технологию или получить необходимые комплектующие. Вопрос о том, как структурные ограничения могут быть включены в предложенную модель, например, как коэффициент технологической эффективности или дополнительное ограничение в задаче оптимизации? 2) В работе представлены результаты сценарного анализа чувствительности к уровню кредитной ставки (9 %, 11 %, 13 %, 15 %). Однако менее освещено, как изменяется чувствительность при разных сценариях инфляции. Более детальный двумерный анализ — варьирование одновременно ставки и инфляции — позволил бы оценить совместное влияние монетарных факторов и повысить практическую ценность модели в условиях стагфляции или растущих ценовых давлений.

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт Петербургский государственный университет», подписан кандидатом экономических наук, доцентом кафедры экономической кибернетики Дмитриевым Антоном Леонидовичем.

Замечания: 1) На стр. 8-9 автор вводит основные обозначения, применяемые в моделях, в частности, по всей видимости, аналог производственной функции типа Кобба-Дугласа (хотя словосочетание производственная функция» не используется): $Q_t(Z_t, M_t) = A Z_t^a M_t^g$, где A , g , a . Здесь SM_t - основные фонды, а Z_t - расходы на операционную деятельность в соответствующий период t . Почему выбирается такой тип зависимости из автореферата не ясно (возможно это подробно обосновано в диссертации), но данная зависимость требует специального обоснования (м.б. лучше была бы CES функция?). Тем более, что ниже автор утверждает, что эконометрические модели формируются на основании статистических данных отраслей экономики и представляют собой многофакторные и однофакторные модели. Какие данные и сколько их используются (количество точек) в эконометрических построениях неясно из автореферата. Это требует особого пояснения со стороны автора. 2) На стр. 10 автореферата после системы уравнений (1) автор утверждает: «Предложенный подход к моделированию показателей деятельности отраслей экономики позволяет определить тенденции развития при различных значениях параметров

инфляции и кредитной ставки для предприятий отрасли». Как же учитывается инфляция? Из предыдущих выкладок непонятно и требует специального пояснения. Причем инфляция приобретает особое значение, поскольку автор в производственной функции пользуется величинами основных фондов и операционных расходов на операционную деятельность, что явно предполагает измерение их в руб. в единицу времени. 3) На стр. 15 автор справедливо утверждает: «Деятельность предприятий каждой отрасли зависит от ситуации в отрасли, а также от макроэкономической ситуации в целом. Одним из ключевых показателей макроэкономической ситуации является инфляция, отражающая процесс изменения покупательной способности денежных средств, накопленных предприятиями отрасли. Развитие отраслей возможно на основании наращивания основных фондов и увеличения производимой продукции, за счет собственных и привлеченных средств». Однако нуждается в пояснениях и уточнениях следующее обстоятельство: автор в работе говорит везде об отгруженной продукции, но можно ли ее интерпретировать как потенциально проданную, т.е. нашедшую покупателя (равновесие спроса и предложения)? 4) Кроме того, автор ранее на стр. 12 утверждает «Представленная формализованная постановка задачи оптимизации операционных расходов и инвестиций в основные фонды по критерию максимизации объема отгруженной продукции отрасли позволяет определить оптимальные значения расходов на операционную деятельность». Можно ли говорить об оптимизации применительно к отрасли? Ведь речь идет не только о государственных (казенным) предприятиях, которым может министерство давать соответствующие задания, но и о частных. Поскольку диссертант использует отраслевое агрегирование, то насколько правомерны будут рекомендации для конкретных предприятий? Это нуждается в дополнительном объяснении. 5) На стр. 19 автореферата утверждается, что «предложенный подход к экономико-математическому моделированию показателей развития отраслей экономики Российской Федерации основан на комбинации рекуррентных формул, позволяющих учесть результат деятельности отрасли в предыдущих периодах, и эконометрических моделях, полученных на основании статистических данных отрасли и учитывающих специфические зависимости рассматриваемых переменных». Это утверждение автора также нуждается в объяснении. Насколько деятельность в предыдущие периоды определяет то, что есть сейчас, и тем более, что будет завтра? Инфляция меняется, ставка процента меняется, меняется и экономическая конъюнктура. В этих случаях весьма полезно было бы попытаться ввести элемент неопределенности с помощью вероятностных моделей. 6) На стр. 12 после формул 4 и 5 автор

утверждает: «Представленная формализованная постановка задачи оптимизации операционных расходов и инвестиций в основные фонды по критерию максимизации объема отгруженной продукции отрасли позволяет определить оптимальные значения расходов на операционную деятельность и сумму инвестиций в основные фонды». Не совсем понятно, как этот вывод, очевидно сделанный для предприятия, соотносится с отраслью, поскольку тремя строчками ниже автор говорит о сценарии развития отрасли. Можно ли вообще говорить об операционных расходах для отрасли? И как этим параметром управлять?

Во всех отзывах отмечено, что указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Во всех отзывах указано, что диссертация соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и сделано заключение о возможности присуждения Черкасовой Н.А. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью ученых в области исследования научной работы Черкасовой Н.А., что подтверждается научными публикациями в области экономико-математического моделирования и инструментального обеспечения экономической деятельности, а также работами по прогнозированию экономической динамики, сценарному моделированию отраслевого развития, разработке моделей управления устойчивым экономическим ростом, методам оптимизации.

Официальные оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также являются работниками разных организаций.

Ведущая организация является научным учреждением, специализирующимся в сфере анализа и моделирования деятельности промышленных предприятий, имеет специалистов в числе сотрудников, способных определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана новая методика** оптимизации параметров деятельности ряда отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности, в отличие от существующих, включающая инструментарий для сценарного моделирования динамики отраслевых показателей и позволяющая

определить стратегии развития предприятий реального сектора экономики в условиях изменяющихся процентных ставок по кредитам и инфляционных процессов (стр. 96 - 97);

– **предложен нетрадиционный подход** к моделированию показателей отраслевой динамики, отличающийся объединением эконометрических и динамических методов, позволяющий совместно учитывать влияние ретроспективных данных деятельности отраслей промышленности и параметров кредитного рынка на оптимальные размеры инвестиций в основные фонды и операционных расходов предприятий (стр. 76 - 81);

– **доказано наличие зависимости** объема производства продукции отраслей промышленности от основных фондов и операционных расходов, в отличие от существующих, представленной в виде мультипликативной комбинации степенных функций, что позволило сформировать эконометрические модели отгруженной продукции отраслей добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств (стр. 135-142);

– **введены динамические зависимости** суммы собственных средств, основных фондов и задолженности по кредитам от инфляции и кредитной ставки, что позволило сформировать модели влияния параметров кредитного рынка на отдачу собственных средств и доступность кредитов для промышленных предприятий (стр. 79 - 81).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений** о проблеме максимизации объема промышленного производства, позволяющие, в отличие от существующих, определить оптимальные размеры операционных расходов и инвестиций в основные фонды в виде функций от собственных средств предприятий отраслей промышленности, прибыли от операционной деятельности, кредитных обязательств, величины накопленных основных фондов, инфляции и уровня кредитной ставки (стр. 91 - 96);

– **применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы методы** эконометрического моделирования, экономико-математического моделирования, методы оптимизации, на основании которых разработаны модели показателей деятельности отраслей промышленности, отличающиеся объединением динамических и эконометрических методов (стр. 83), что позволило представить математическую формализацию задачи определения оптимальных размеров инвестиций в основные фонды и операционных расходов по критерию максимизации объема отгруженной продукции (стр. 90-91);

– **изложены этапы** формирования сценариев развития отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности для различных значений инфляции и кредитной ставки, отличающиеся прогнозированием объема промышленного производства на основании оптимального распределения средств на операционную и инвестиционную деятельность, что позволило определить чувствительность показателей деятельности отраслей промышленности к изменению факторов кредитного рынка (стр. 96 - 98);

– **раскрыты существующие проблемы** в области моделирования показателей деятельности отраслей промышленности, состоящие в отсутствии динамических моделей, комплексно учитывающих условия кредитного рынка и кумулятивные результаты операционной деятельности предприятий, что позволило определить направления совершенствования методов моделирования динамики отраслевых показателей (стр. 61 - 63);

– **изучены причинно-следственные связи** между объемом промышленного производства, инвестициями в основные фонды и операционными расходами предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности, которые позволили разработать новые экономико-математические модели динамики показателей деятельности отраслей промышленности (стр. 77-83);

– **проведена модернизация существующих алгоритмов** формирования сценариев отраслевого развития, в отличие от существующих, позволившая определять прогнозные значения показателей деятельности отраслей промышленности при различных условиях кредитного рынка и в зависимости от стратегий инвестирования в основные фонды и операционных расходов в предыдущих периодах (стр. 96-98).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена новая универсальная методика** оптимизации параметров отраслевого развития в деятельности Министерства промышленности и торговли Самарской области, позволяющая моделировать различные сценарии развития отраслей с учетом особенностей их функционирования и мер поддержки, принятых в регионе;

– **определены перспективы практического использования** материалов диссертационного исследования для определения оптимальных параметров кредитования в отраслях промышленности, позволяющие учитывать уровень инфляции и состояние предприятий в части собственных средств, накопленных основных фондов, задолженности по кредитам;

– **создана система практических рекомендаций** по определению пороговых значений кредитных ставок для предприятий обрабатывающей и

добывающей промышленности, позволяющих обеспечить эффективный механизм кредитования отраслей экономики в целях наращивания объемов производства;

– **представлены методические рекомендации** по применению разработанных динамических и эконометрических зависимостей и механизмов оптимизации параметров отраслевого развития, позволяющие моделировать влияние управленческих решений на результаты деятельности отраслей в прогнозных периодах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория построена на известных** положениях экономико-математического моделирования, трудах отечественных и зарубежных ученых в области эконометрического моделирования, исследованиях отраслевой динамики и влияния условий денежно-кредитной политики на деятельность промышленных предприятий, что позволило сформировать принципиально новый подход к моделированию показателей деятельности отраслей промышленности;

– **идея базируется на обобщении передового опыта**, научных результатах современных исследователей вопросов, связанных с моделированием динамики показателей развития отраслей промышленности и состоит в создании методики оптимизации параметров отраслевого развития, в отличие от существующих, обеспечивающей комплексный учёт внутренних и внешних факторов деятельности предприятий через анализ их взаимодействия в динамической системе, что позволило преодолеть ограничения известных подходов и повысить обоснованность управленческих решений в условиях экономической нестабильности;

– **использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике** в области формирования сценариев отраслевого развития, что подтвердило обоснованность предложенного подхода к моделированию путем синтеза динамических и эконометрических моделей, позволившего осуществить комплексный учёт ретроспективных данных о результатах деятельности отраслей промышленности и действующих показателях кредитной ставки и уровня инфляции;

– **установлено количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными** в статистических источниках, аналитических обзорах, данных о деятельности предприятий отдельных видов экономической деятельности;

– **использованы современные методики сбора и обработки исходной информации**, позволившие представить значительный объем эмпирического материала в табличной и графической формах.

Личный вклад соискателя состоит в подготовке диссертационного исследования на каждом этапе и заключается в непосредственном участии соискателя в определении направления исследования, постановке его цели и задач; выявлении существующих проблем в предметной области исследования; сборе, систематизации и обработке статистических и фактических данных; разработке основных положений и выводов исследования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Соискатель Черкасова Н.А. обоснованно ответила на все задаваемые в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Черкасовой Наталии Анатольевны «Разработка методики оптимизации параметров отраслевого развития» обладает внутренним единством, является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей научной специальности 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике, отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, принял решение присудить Черкасовой Н. А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0; недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.379.06

д.э.н., профессор

Тюкавкин Николай Михайлович

Учёный секретарь

диссертационного совета 24.2.379.06

д.э.н., доцент

30.06.2026

Миронова Елена Александровна

