

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

На правах рукописи

Иванов Андрей Сергеевич

**ФИЛАТЕЛИЯ В СССР: ПРОЕКТЫ, ОРГАНИЗАЦИЯ,
ПОЗДНЕСОВЕТСКИЕ ДОСУГОВЫЕ ПРАКТИКИ
(ПЕРМСКИЙ ФЕНОМЕН) 1922–1991 ГГ.**

5.6.1. Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Научный руководитель:
Лейбович Олег Леонидович,
доктор исторических наук, профессор

Пермь – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОВЕТСКИЕ ФИЛАТЕЛИСТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ (ПРОЕКТЫ).....	30
1.1. Филателистическая концепция (проект) Ф.Г. Чучина.....	32
1.2. Филателистическая концепция (проект) М.Я. Сюзюмова	52
1.3. Реорганизация филателистических институтов в 1950-е–1960-е гг.....	65
1.4. Новые подходы в советской филателии в 1960–1980-е гг.....	70
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ СОВЕТСКИХ ФИЛАТЕЛИСТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ (ПРОЕКТОВ)	83
2.1. Реализация филателистических концепций (проектов) в 1920-е – 1930-е гг.....	83
2.2. Филателистический интернационал.....	99
2.3. Позднесоветское коллекционирование 1950–1980-е гг.....	117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	169
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	178
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	213

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Коллекционирование в его различных формах является важным аспектом коллективной и индивидуальной человеческой деятельности как на профессиональном, так и на любительском уровне. В истории отечественного коллекционирования особый интерес представляет советский период — время существования феномена коллекционирования особого, советского типа, возникшего во втором десятилетии XX века.

Вскоре после прихода к власти большевиков коллекционирование объектов, имеющих материальную ценность, было почти уничтожено как культурная практика путем национализации частных собраний и коллекций. Однако безвозмездная экспроприация не затронула отдельные формы коллекционирования, в том числе филателию.

Советское руководство скоро осознало ценность массовых форм коллекционирования и предприняло необходимые меры для их «социалистической адаптации» как «вспомогательного» экономического, культурного и идеологического ресурса.

Филателия в советском государстве не являлась занятием ограниченного круга людей. Организации филателистов, существовавшие на всей территории СССР с 1922 по 1991 гг., вовлекали в собирательско-коллекционерскую деятельность сотни тысяч граждан¹. Об общественной значимости советской филателии свидетельствует то, что ей были посвящены фильмы, произведения художественной литературы, педагогические труды.

В советской филателии необходимо различать самопроизвольные низовые действия коллекционеров и регулирующую деятельность партийно-государственных организаций, стремившихся преодолеть стихийность

¹ Горбатко В. 25 лет Союзу филателистов СССР // Филателия СССР. 1991. № 3. С. 4—7.

собиранья² почтовых марок и, в конечном счете, сделать его частицей общегосударственного дела.

Актуальность диссертационного исследования определяется недостаточной разработанностью темы коллекционирования в современной историографии, в частности, в таких аспектах, как развитие коллекционирования в условиях партийно-государственного регулирования массовых форм культуры с 1922 по 1980-е гг.; особенности организации филателистического движения; бытового, досугового уровней (индивидуального и коллективного) филателистических практик. Для более глубокого понимания социальной истории представляется необходимым подвергнуть историческому анализу периферийные области советской культуры, пребывающие в тени больших процессов общественного развития. И в этой связи исследование одного из видов коллекционирования, а именно филателии, дополняет наше представление о жизни советских людей на разных этапах истории общества и государства.

Актуальность темы исследования проявляется также в том, что в настоящее время на территории Российской Федерации насчитывается около семидесяти региональных объединений профессиональных коллекционеров, в состав которых входит почти 100 тысяч человек³. Кроме профессионалов, существует множество людей, которые систематически собирают какие-либо предметы, не причисляя себя к коллекционерам, при этом многие из них воспроизводят принципы советского коллекционирования. Для понимания современных практик представляется необходимой и целесообразной историческая рефлексия над

² Необходимо уточнить, что в рамках данного исследования понятия «коллекционирование» и «собиранье», вслед за М.В. Катагощиной, применяются как взаимозаменяемые, игнорируя незначительные смысловые различия, которые будут детально рассмотрены во второй главе диссертации. См.: Катагощина М.В. Частное собиранье и библиофильство в республиках Советского Союза по материалам сетевой мемуаристики постсоветских государств // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2023. № 4. С. 44.

³ Сайт Союза коллекционеров России [Электронный ресурс]. URL: <https://scrussia.com/o-soyuze/> (дата обращения: 30.07.2024); Илюшин А.С. Филателия [Электронный ресурс]. URL: <https://megabook.ru/article/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 30.07.2024).

генезисом, эволюцией и представлениями о коллекционировании, сложившимися в предшествующую эпоху. Речь идет об осмыслении опыта, обретенного несколькими поколениями наших соотечественников в XX столетии.

Объектом исследования является досуговый образ жизни советских людей.

Предметом исследования служит филателия в Советской России – СССР в 1920–1980-е гг. в институциональной и повседневной перспективах. Особое внимание автора уделено узловым поворотам в ее истории, позволяющим объяснить смену собирательских практик в советскую эпоху. В тексте выделяются три основных пункта бифуркации: переходы от проектной стадии к институциональной организации в плановой экономике; от хозяйственной организации к образовательной для детей и подростков; а от нее – к массовым досуговым практикам. Между ними обнаруживаются переходные состояния, в которых новшества перемешиваются с прежними формами.

Хронологические рамки исследования. Нижняя хронологическая граница исследования совпадает со временем создания советской организации филателии в 1922 г., а верхняя определена временем *разрушения* советской институциональной системы в 1991 г. Продолжительность временного интервала обусловлена авторской исследовательской стратегией: намерением изучать филателию в контексте социальной истории советского общества, характеризующейся «крутыми поворотами» на всей ее временной протяженности. Важно понять, как неоднородность и противоречивость больших социальных процессов отражались в низовых практиках сбора, обмена, систематизации и презентации коллекций марок и в способах их регламентации сверху. Такая задача становится выполнимой лишь в большой исторической перспективе.

Территориальные рамки соответствуют границам СССР с учетом их исторических изменений. Изучение позднесоветских досуговых практик локализовано масштабами Пермской области (ныне Пермского края).

Степень разработанности темы исследования. Историографию проблемы хронологически следует разделить на два периода: советский и современный.

Изучение филателии послеоктябрьского периода началось в советскую эпоху, в начале 1970-х гг. Первыми авторами были люди, не принадлежавшие к кругу университетской профессуры и академических исследователей. Они являлись практикующими филателистами. В своих подходах к изучению советской филателии они следовали положениям, принятым в советской исторической науке: идее неуклонного прогресса под руководством КПСС; примату экономических факторов общественного развития; интеграции экономических, социальных, политических и культурных явлений.

В 1970-е гг. обозначились два подхода к истории советской филателии: биографический и институциональный. Первый из них, представленный в публикациях М. Александрова и З.М. Немчиковой, уделял особое внимание фигурам первого ряда, прежде всего, уполномоченному по филателии и бонам при ВЦИК РСФСР Ф.Г. Чучину⁴. На основании доступных авторам источников они представили его инициатором создания советских филателистических объединений с одобрения В.И. Ленина. В жизнеописании Ф.Г. Чучина было акцентировано его прошлое, связь с семьей Ульяновых, участие в партийной работе. Образ главного героя подвергся идеализации в соответствии с литературной традицией 1970-х гг.

В рамках институционального подхода были выполнены работы А. Судакова, Я. Озолинъ и М.М. Глейзера⁵. В этих исследованиях генезис советской филателии и последующая ее эволюция рассматриваются в контексте складывания и развития советской политической системы. Авторы уделяли особое внимание организационным формам советской филателии, их функциям, массовому охвату, поставленным перед филателией задачам со стороны советской общественности. Для работ этого плана характерны следующие черты:

⁴ Немчикова З.М. Служение великому делу. Вологда, 1974. С. 38–40; Ее же. У истоков советской филателии // Филателия СССР. 1975. № 4. С. 26–28; Александров М. Федор Григорьевич Чучин // Филателия СССР. 1977. № 10. С. 32.

⁵ Судаков А. Вехи советской филателии // Филателия СССР. 1972. №10. С. 9–11; Глейзер М.М. История филателии в Петербурге-Петрограде-Ленинграде. Л., 1989; Озолинъ Я. Всесоюзный филателистический поиск продолжается. «Златоустовцы» сегодня // Советский коллекционер. 1974. № 11. С. 80.

эмоциональная насыщенность, стремление охватить всю полноту предмета, в ряде случаев ведущее к домысливанию событий и явлений, опора исключительно на публичные источники (пресса, мемуары), вызванные недостатком источников пробелы в изложении. Необходимо отметить, что в работе М.М. Глейзера сделана первая попытка локализовать предмет исследования масштабами областного центра – города Ленинграда, подчеркнув петербургский стиль в организации филателии, сохранявшийся на всем протяжении советской эпохи⁶.

Заслугой советских авторов было включение филателии в историческую тематику, пусть и не в академическом ее изводе.

В отличие от единого методологического подхода в историографии советского периода, в современной исторической литературе филателия изучается с применением различных исследовательских подходов и методов.

В изучении истории филателии лидируют профессиональные историки, изучающие советскую эпоху⁷. Они опираются на более широкий круг источников, в основном опубликованных или же извлеченных из спецхранов библиотек, применяют современные техники исследования, не теряя личностно-эмоционального отношения к предмету. Так, в монографии И.В. и Н.В. Нарских

⁶ См. Глейзер М.М. История филателии в Петербурге-Петрограде-Ленинграде. Л., 1989.

⁷ Капсалыкова Р.К. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис...д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2023; Якуб А.В., Якуб Н.В. Коллекционерская и филателистическая пресса в РСФСР/СССР в первой половине 20-х годов XX века: от плюрализма к монополизму // Уч. зап. Казан. ун-та. Т. 162. 2020. С. 210–226; Богданов М.С. Частное коллекционирование в СССР и новая советская элита // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Обществ. науки. 2023. № 3. С. 54–60; Разумов С.А. Журнал «Советский коллекционер» и его роль в развитии российской бонистики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические, Культурология. Политические науки. 2022. №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnal-sovetskiy-kollektsioner-i-ego-rol-v-razviti-rossiyskoy-bonistiki> (дата обращения: 02.07.2024); Нарский И.В., Нарская Н.В. Незаметные истории, или Путешествие на блошинный рынок: записки дилетантов. М., 2023; Игнатьева О.В. Советское коллекционирование в контексте культурной революции // Гуманитарные исследования в Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 4. С. 80; Ее же. Частное коллекционирование в контексте социоанализа П. Бурдье // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2019. С. 347–357; Богданов К.А. К истории филателии в СССР. Обзор тем и исследовательских контекстов // Acta Slavica Iaponica. Т.40. 2020. С. 19; Малинкин А.Н. Коллекционер. Опыт исследования по социологии культуры. Серия «Исследования культуры». М., 2011. С. 15; Его же. Коллекционирование: красивые вершки – убогие корешки? (Философско-антропологические предпосылки одной культурной традиции) // Философия и культура. 2015. № 9. С. 1328–1338.

читаем: «Правда, сказать, что в моем прошлом вовсе нет опыта коллекционирования, тоже было бы большой натяжкой. <...> Коллекционирование было модным детским увлечением. В подростковом возрасте я “за компанию”, без особой страсти прошел через повальное увлечение почтовыми марками, которое в какой-то момент, подобно гриппу, охватило мой школьный класс»⁸.

Методологически корректно представить историю советской филателии в двух измерениях: как уже указывалось выше, в терминах социальной истории – и в контексте культурной политики советского государства. Историю советской филателии нельзя рассматривать отдельно от нее, поскольку организация досугово-бытовой деятельности (в том числе филателии) находилась в ведении учреждений соответствующих министерств (до 1946 г. наркоматов): связи, культуры, просвещения и т.д. Историки, изучающие культурную политику советской эпохи, интерпретируют ее изменения в терминах реформирования государственных институтов и внешнеполитической конъюнктуры⁹. Отдельные работы посвящены процессу обновления советских институтов – избавления от атрибутов старой культуры (в том числе филателии), переработки наследия

⁸ Нарский И.В., Нарская Н.В. Незаметные истории, или Путешествие на блошинный рынок: записки дилетантов. М., 2023. С. 225.

⁹ Время, вперед! Культурная политика в СССР / под ред. И.В. Глущенко, В.А. Куренного; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». М., 2013; Меерович М.Г. Градостроительная политика СССР, 1917–1929: от города-сада к ведомственному рабочему поселку. М., 2017; и др.; Паперный В.З. Культура Два. М., 2007; Глущенко И.В. «Общепит. Микоян и советская кухня». М., 2015 и др.; Келли К. Маленькие граждане большой страны: интернационализм, дети и советская пропаганда // Новое лит. обозрение. 2003. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2003/2/malenkie-grazhdane-bolshoj-strany-1-internacionalizm-deti-isovetskaya-propaganda-2.html> (дата обращения: 30.01.2024); Лившиц Э. Дореволюционные по форме советские по содержанию? Образовательные реформы в годы войны и послевоенные поиски нормы // Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940–1985. М., 2008. С. 151–173; Эггелинг В. Политика и культура при Хрущеве и Брежневе. 1953–1970 гг. М., 1999; Кречмар Д. Политика и культура при Брежневе, Андропове и Черненко. 1970–1985 гг. М., 1997; Белошапка Н.В. Государство и культура в СССР: от Хрущева до Горбачева. Ижевск, 2012. Ватлин А.Ю. Коминтерн: идеи, решения, судьбы. М., 2009; Советская культурная дипломатия в условиях Холодной войны. 1945–1989. М., 2018; Жилинская И. В. Становление советской культурной дипломатии в 1920-е гг. // Беларусь в современном мире материалы XX Междунар. науч. конф. посвящ. 100-летию образования Белорус. гос. ун-та. Минск, 2021. С. 801–806 и др.

Российской империи и развития сложной системы модерности¹⁰. В последние годы было выделено особое исследовательское поле – изучение феномена советского человека¹¹. Роль неофициальных институтов, индивидуальных стратегий и тактик взаимодействия человека и власти в позднесоветский период подробно рассмотрена в работах Д. Бранденбергера, В.А. Куренного, А.А. Фокина и А.В. Юрчака и др.¹². И.В. Нарский и Г.А. Янковская, изучив проблему взаимоотношений интеллектуалов и государства в сфере культуры,

¹⁰ Semyonova N., Ilyin N.V. *Selling Russia's Treasures. The Soviet Trade in Nationalized Art 1917–1938*. Abbeville Press Publishers, 2013; Emelyanova E. *Books for sale. The Soviet Trade in Nationalized Art 1917–1938*. Abbeville Press Publishers, 2013. P. 244–245; Adom A., Saldom W. *From Treasures to Tractors: The Selling of Russia's Cultural Heritage 1918–1938*. Hillwood Museum, 2009; Дэвид-Фокс М. *Пересекая границы: модерность, идеология и культура в России и Советском Союзе*. М., 2020; Никонова О.Ю. *История понятия культурная дипломатия // Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны (1945–1989): сб. документов / редкол.: О.С. Нагорная и др. Челябинск, 2017; Фортунатов В. В. Как произошло огосударствление общественных организаций в СССР // В поисках исторической истины. Л., 1990. С. 28–47; Волков В.В. Концепция культурности, 1935–1938 годы: советская цивилизация и повседневность сталинского времени // Социологический журнал. 1996. № 1/2. С. 194–212.*

¹¹ Плаггенборг Шт. *Революция и культура. Культурные ориентиры в период между Октябрьской революцией и эпохой сталинизма*. СПб., 2000; Никонова О.Ю. *Воспитание патриотов: Осоавиахим и военная подготовка населения в уральской провинции (1927– 1941 гг.)*. Москва, 2010 и др.; Лебина Н.Б. *Советская повседневность: нормы и аномалии: от военного коммунизма к большому стилю*. М., 2015 и др.; Юрчак А.В. *Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение*. М., 2022; Никольский С.А. *Советское. Идея и практика*. М.; СПб., 2023; Лейбович О.Л., Казанков А.И. *В поисках йети (отклик на книгу Сергея Никольского «Советское. Философско-литературный анализ»)* // Человек. 2024. Т. 35, № 6. С. 175–185. и др.; Дэвид-Фокс М. *Семь подходов к феномену советской системы // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Советский период. Антология*. Самара, 2001 и др.; Хельбек Й. *Повседневная идеология: жизнь при сталинизме // Неприкосновенный запас*. 2010. № 4. С. 9–22 и др.; Фицпатрик Ш. *Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город*. М., 2008 и др.; Левада Ю. А. *Сочинения: проблема человека*. Москва, 2011 и др.; Кукулин И. *Периодика для ИТР: Советские научно-популярные журналы и моделирование интересов позднесоветской научно-технической интеллигенции // Новое лит. обозрение*. М., 2017. № 3. С. 61–85; Горлов В.Н. *Н.С. Хрущёв и переход к массовому жилищному строительству в Советском Союзе // Вестник Московского гос. Обл. ун-та. Серия: История и политические науки*. 2017. № 1. С. 71–81, 165; Козлова Н.Н. *Советские люди. Сцены истории*. Москва, 2005; Бойм С. *Общие места: Мифология повседневной жизни*. М., 2002.

¹² Бранденбергер Д. *Сталинский руссоцентризм советская массовая культура и формирование русского национального самосознания (1931–1956 гг.)*. М., 2017; Куренной В.А. *Советский эксперимент строительства институтов // Время, вперед! Культурная политика в СССР*. М., 2013; Фокин А.А. *«Коммунизм не за горами»: образы будущего у власти и населения СССР на рубеже 1950–1960-х годов*. М., 2017; Юрчак А.В. *Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение*. М., 2022; Гурова О.Ю. *Идеология потребления в советском обществе // Социологический журнал*. 2005. №4. С. 117–131.

констатировали, что в условиях императивов и директив человек стремится проверить меру допустимой свободы, избежать навязанных идеологем и сохранить творческую идентичность¹³.

Современную историографию собственно истории филателии представляется возможным систематизировать в соответствии с ее исследовательскими подходами: биографическим, институциональным и историко-антропологическим.

В фокусе *биографического* подхода оказывается деятельность человека, его внутренний мир, социальные связи, эмоционально-духовная жизнь, включенность в социальные и властные институты¹⁴. В русле этого подхода написан ряд работ В.В. Кулакова, К.Р. Капсалыковой, В.В. Сашанова и М.Я. Поляковской¹⁵. Характерными чертами исследований являются индивидуализация, позволяющая рассмотреть исторические процессы в личностном измерении, тщательные реконструкции жизненного пути героев. Еще одним достоинством этих работ является расширение темпоральности: объект исследования представлен как «глобализирующий», что означает его способность аккумулировать и интегрировать все сферы, составляющие поле исторического знания¹⁶.

¹³ Нарский И.В. Как партия народ танцевать учила, как балетмейстеры ей помогали, и что из этого вышло: культурная история советской танцевальной самодеятельности. М., 2018; Янковская Г.А. Художник в годы позднего сталинизма: Повседневная жизнь и(ли) идеология // *Slavica Lundensia* 22. 2005. С. 269–286.

¹⁴ Репина Л.П. Персональные тексты и «новая биографическая история»: от индивидуального опыта к социальной памяти // «Сотворение Истории: Человек — Память — Текст»: Цикл лекций. Казань, 2001. С. 344–360.

¹⁵ Кулаков В.В. Филателисты Москвы // Почтовая марка и почтовая карточка: творцы, издатели, коллекционеры: Сборник методических материалов IX Научно-практического семинара по истории почты и филателии; Центральный музей связи имени А. С. Попова; науч. ред. Л. Н. Бакаютова. СПб., 2018. С. 40; Капсалыкова Р.К. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис...д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2023. Сашанов В.В. «Интегральный коллекционер», или прерванный путь в науку: М.Я. Сюзюмов в 1920–1930-е гг. // Уральский исторический вестник. 2015. № 4. С. 139–145; Поляковская М.А. Ученый и время: к 100-летию со дня рождения М.Я. Сюзюмова // URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4608/2/polyakovskaya_1993_1.pdf (дата обращения: 23.12.2022).

¹⁶ Репина Л.П. Персональные тексты и «новая биографическая история»: от индивидуального опыта к социальной памяти // «Сотворение Истории: Человек — Память — Текст»: Цикл лекций / Отв. редактор Е.А. Вишленкова. Казань, 2001. С. 355.

Персонализация исторического процесса требует ввода в научный оборот эго-документов (дневники, воспоминания, интервью), что было слабо представлено в указанных выше работах.

В рамках *институционального* подхода советская филателия рассматривается через призму организационной структуры и механизмов взаимодействия ее системных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию. Важность обновления взглядов на советскую филателию подчеркнул Д. Грант, выделивший советское коллекционирование в отдельное проблемное поле, в котором филателия играла смысло- и практикообразующую роль¹⁷. Рассмотрев институциональную организацию филателии, американский исследователь сфокусировал внимание на использовании филателии как инструмента пропаганды и контроля над советским обществом со стороны партийной власти¹⁸. Более системным и разносторонним представляется цикл статей А.В. и Н.В. Якуб, посвященный различным аспектам советской филателии в период 1918–1941 гг.¹⁹. Авторы считают, что генезис советской филателии неразрывно связан с монополизацией почтовой службы советской властью. Филателия, таким образом, представлена как побочное явление, из которого партия смогла извлечь экономические, политико-дипломатические и культурно-идеологические выгоды. В работах других авторов (М.С. Богданов, С.А. Разумов, А.Н. Семин и др.) исследуются попытки конструирования коллекционера советского типа, установление контроля над филателистическими сообществами, пропаганда достижений Советского государства через знаки почтовой оплаты²⁰.

¹⁷ Grant J. The Socialist Construction of Philately in the Early Soviet // Comparative Studies in Society and History. Vol. 37. No. 3 (Jul. 1995). P. 476–493.

¹⁸ Там же. С. 489.

¹⁹ Якуб А.В., Якуб Н.В. Коллекционерская и филателистическая пресса в РСФСР/СССР в первой половине 20-х годов XX века: от плюрализма к монополизму // Уч. зап. Казан. ун-та. Т. 162. 2020. С. 210–226; Якуб А.В. Становление советского филателистического движения в 1917–1941 гг.: идентификация «свои» и «чужие» глазами современников // Вестн. ТГУ. 2020. № 459. С. 178–186, и др.

²⁰ Богданов М.С. Частное коллекционирование в СССР и новая советская элита // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Обществ. науки. 2023. № 3. С. 54–60; Разумов С.А. Журнал «Советский коллекционер» и его роль в развитии российской бонистики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические, Культурология.

Фундаментальный труд по истории филателии в России написал член Союза филателистов России В.В. Кулаков²¹. Рассматривая обширный период 1850–1930-х гг., автор произвел попытку детальной реконструкции генезиса и развития филателистических организаций, их структуры, охвата и функций. Локализацию почтового дела и развитие филателии в Смоленщине проследил В.А. Гуров²². По мнению исследователя, «филателисты, таким образом, стали своеобразными хранителями нашей культуры и истории»²³.

Авторы следовали периодизации, предложенной в советской историографии. Однако исследованию подвергались преимущественно технические аспекты вопроса – эволюция почтовых служб и знаков оплаты, организационное развитие, структура и состав властных органов, осуществляющих контроль в этой сфере. В работах игнорируются механизмы регулирования филателистических организаций со стороны партийных органов в советский период, а также культурные, социальные и антропологические аспекты филателии.

Придерживаясь *историко-антропологического* подхода, исследователи советской филателии предприняли попытки изучить поведенческие модели, реализуемые коллекционерами в филателистических практиках, и проявляемые ими эмоциональные реакции. О.В. Игнатьева рассматривает распространение советской филателии как освоение доступных практик в условиях

Политические науки. 2022. №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnal-sovetskiy-kollektsioner-i-ego-rol-v-razviti-rossiyskoy-bonistiki> (дата обращения: 02.07.2024); Семин А.Н. Великий биолог и селекционер Иван Владимирович Мичурин в филателии и филокартии // АПК: инновационные технологии. 2024. №2 (65). С. 117–128; Кулаков В. История филателии в России и СССР (начало 1850-х – конец 1930-х гг.) // Коллекционер. 2013. №48–49. С. 302–486.

²¹ Кулаков В. История филателии в России и СССР (начало 1850-х – конец 1930-х гг.) // Коллекционер. 2013. №48–49. С. 302–486.

²² Гуров В.А. Филателия в Смоленске: годы, события, люди. Смоленск, 2006; Гуров В.А., Коцин А.З. Смоленщина в филателии. 1858–1996: Кат.-справ. Смоленск, 1997; Гуров В.А. История смоленской почты. Смоленск, 2009.

²³ Гуров В.А., Коцин А.З. Смоленщина в филателии. 1858–1996: Кат.-справ. Смоленск, 1997. С.4.

модернизационного процесса²⁴. К.А. Богданов пришел к выводу, что советская филателия распространялась за счет своей доступности и эмоционального воздействия на коллекционера²⁵. А.Н. Малинкин исходит из того, что в коллекционировании переплетено множество социальных аспектов: культурный, идеологический, экономический, научный и т.д.²⁶. В исследовании М.В. Катагощиной произведена попытка реконструкции позднесоветского коллекционирования на основе сетевой мемуаристики. Несмотря на существенные достоинства ее труда, автор не связала нарративы участников с социальными и институциональными аспектами коллекционирования, тем самым оставив без внимания исторический контекст развития частного собирательства в СССР²⁷. В ряде работ Е.А. Макаровой с точки зрения культурной антропологии изучается коллекционирование как вид деятельности, характеризуется социокультурная значимость собирательства, особенности личности коллекционера, в частности стремление к самореализации и др.²⁸. Другие авторы (Е.А. Макарова, И.А. Корепанова и Е.А. Жукова) при изучении типа личности коллекционера руководствовались методом психоанализа Зигмунда Фрейда, упоминавшего о феномене коллекционирования²⁹.

²⁴ Игнатьева О.В. Советское коллекционирование в контексте культурной революции // Гуманитарные исследования в Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 4. С. 80; Ее же. Частное коллекционирование в контексте социоанализа П. Бурдьё // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2019. С. 347–357.

²⁵ Богданов К.А. К истории филателии в СССР. Обзор тем и исследовательских контекстов // Acta Slavica Iaponica. Т.40. 2020. С. 19.

²⁶ Малинкин А.Н. Коллекционер. Опыт исследования по социологии культуры. Серия «Исследования культуры». М., 2011. С. 15; Его же. Коллекционирование: красивые вершки – убогие корешки? (Философско-антропологические предпосылки одной культурной традиции) // Философия и культура. 2015. № 9. С. 1328–1338.

²⁷ Катагощина М.В. Частное собирательство и библиофильство в республиках Советского Союза по материалам сетевой мемуаристики постсоветских государств // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2023. № 4. С. 43–65.

²⁸ Макарова Е.А. Практика коллекционирования: трансформация в обществе потребления // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. №3. С. 51–56, и др.

²⁹ Корепанова И.А., Жукова Е.А. Коллекционирование – феномен культурный и психологический // Культурно-историческая психология. 2007. №4. С. 33.

Анализ степени изученности истории советской филателии позволяет констатировать, что в современной историографии сложились исследовательское поле, статус, методы изучения собирательских практик, обозначены временные вехи, представлены ее инициаторы и организаторы. Исторические сюжеты, связанные с филателией, вошли в академическую науку. Вместе с тем, в историографии советской филателии имеются лакуны и нерешенные вопросы, оказавшиеся вне поля зрения исследователей. Так, остались невыясненными даты и обстоятельства упразднения Всероссийского общества филателистов, Советской филателистической ассоциации, секции юных коллекционеров и Филателистического интернационала, а также механизм взаимодействия этих организаций с контролирующими государственными органами. Филателистические концепции Ф.Г. Чучина и М.Я. Сюзюмова были описаны, хотя и без необходимой детализации, но в недостаточной степени интерпретированы в контексте советской культурной политики. Недостаточно изучены поведенческие и эмоциональные реакции представителей филателистического сообщества на идейно-политические изменения советского общества. Вне исследовательского поля осталось использование архивных материалов, хранящихся в местных и центральных архивах постсоветских стран. Такие вопросы, как реализация установок государственной культурной политики и низовые активности (досугово-бытовой аспект) советских коллекционеров-филателистов, использование филателии в педагогических целях, также не имеют достаточной проработки. В предшествующей литературе недостаточно учтены источники личного происхождения (дневники, интервью), позволяющие изучить поведенческие и эмоциональные аспекты деятельности участников филателистического движения. Важной проблемой остается фактическое отсутствие дискурса советской филателии в отечественной и зарубежной историографии. Попытка систематизации историографии, предпринятая А.В. Якубом, содержит сноски на пять работ, принадлежащих исключительно

филателистам, но не историкам³⁰. Проблемное поле истории советской филателии отнюдь не исчерпано предшествующими исследованиями. На их достижения опирается настоящая работа.

Целью диссертационного исследования является реконструкция истории филателии в СССР как особого социального процесса, обусловленного культурной политикой советского государства и влиявшего на общекультурную жизнь страны, в том числе на досугово-бытовую сферу на уровне отдельных людей и социальных групп.

Цель исследования предполагает решение следующих задач:

- реконструировать генезис советского коллекционирования;
- выявить значение коллекционирования в советской культурной политике;
- сопоставить концепции (проекты) развития советской филателии, предложенные председателем коллегии Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности, впоследствии – уполномоченным по филателии и бонам при ВЦИК Ф.Г. Чучиным и директором школы II-й ступени г. Златоуста М.Я. Сюзюмовым в 1920-х гг. для выявления особенностей дальнейшей эволюции филателии в СССР;
- установить роль Наркомата Рабоче-Крестьянской инспекции в организации советской филателии в 1930-е гг.;
- оценить вклад филателистического интернационала в организацию филателии в СССР;
- определить особенности школьного коллекционирования в 1920-е – 1980-е гг. в стране;
- охарактеризовать специфику позднесоветского городского коллекционирования в 1960-е – 1980-е гг., особенности формирования и функционирования сообществ коллекционеров, поведенческие модели их

³⁰ Якуб А.В. История отечественной филателии как «историографический факт – процесс»: постановка проблемы // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. Т. 7, № 4 (28). С. 99–102.

участников, бытующие образы и представления, экономическую сторону собирания марок.

Источниковая база исследования определяется его целями и выбранным методологическим подходом и включает несколько групп источников.

Первую группу источниковой базы составляют *нормативно-правовые акты* и *директивные документы*. Речь идет о советском законодательстве, регулирующем филателистические практики³¹. Кроме того, в диссертации использована служебная переписка между советскими учреждениями, касающаяся организации филателистического дела в СССР, документы обследований наркоматом Рабоче-крестьянской инспекции³².

На основе этих источников был проведен анализ доминирующих тенденций развития советской филателии, охарактеризованы фундаментальные социальные нормы, регулирующие действия государственных органов и сообщества коллекционеров в области филателии.

Помимо Устава Всероссийского общества филателистов, к этой группе источников относятся многочисленные положения о работе секций коллекционеров, постановления и инструкции партийных органов в отношении Всероссийского общества филателистов и Советской филателистической ассоциации, внутренняя и международная деловая переписка³³.

³¹ Постановление СНК СССР «О предоставлении Советской филателистической ассоциации монопольного права торговли марками для коллекций и вышедшими из употребления бумажными денежными знаками и бонами» от 23 августа 1934 г. // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 15. Д. 2290. 9 Л.; Постановление СНК СССР «О сохранении для Филателистической конторы КОГИЗа льготных условий отпуска марок новых выпусков» от 1939 г. // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 23. Д. 1788. 22 Л.; Постановление СНК РСФСР «Об образовании советской филателистической ассоциации» от 07.09.1926 // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 106. Д. 2794. 27 Л.

³² В Секретариат ВЦИК От 13 марта 1931 г. // ГАРФ. Ф. 6949. Оп. 1. Д. 60. Л.16; Выписка из протоколов НК РКИ РСФСР и тезисный доклад инспектора о результатах обследования организации Уполномоченного ВЦИКа по филателии и бонам от 24 сентября 1924 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 1. №441. Л. 1–3; Государственная плановая комиссия Совета Министров РСФСР (Госплан РСФСР) от 2 ноября 1957 г. // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 7. Д. 8649. Л. 3; Дело о деятельности советской филателистической ассоциации от 20 ноября 1937 // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 2077. 12 Л.; Дело о ликвидации Западного отделения Советской филателистической ассоциации в г. Минске Белорусской ССР от 14 декабря 1939 // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 74. Д. 41. 12 Л. и др.

³³ Устав Всероссийского общества филателистов // Советский филателист. 1923. № 9–10. С. 39–

Вторую группу источниковой базы исследования составляют письменные документы, главным образом *делопроизводственного характера*, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ)³⁴, Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ)³⁵; Государственном архиве Пермского края (ГАПК)³⁶; Пермском государственном архиве социально-политической истории (ПермГАСПИ)³⁷. В диссертации использованы материалы четырех архивов. За время работы было просмотрено 34 фонда, из которых отобрано 62 дела, содержащие материалы, имеющие отношение к теме исследования.

43; Инструкция комиссиям ЦК Помгола в России и за границей побору и реализации марочных пожертвований в пользу голодающих // Советский филателист. 1922. № 2. С. 10; Постановление Центральной Комиссии Помощи голодающим при ВЦИКе №72 от 30 марта 1921 г. // Советский филателист. 1922. № 2. С. 10; Положение о секциях юных коллекционеров при Всероссийском обществе филателистов // Советский филателист. 1924. №9. С. 21; Ходатайство Уполномоченного по филателии и бонам в СССР «О разрешении ему поездки в Америку на международную филателистическую выставку» от 08 июня 1926 г. // ГАРФ. Ф. Р3316. Оп. 64. №248. Л. 1–6; Переписка с Е. Цойцингер об обмене филателистическими коллекциями от 29.08.1932 г. // ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 6. Д. 556. 8 Л. и др.

³⁴ ГАРФ. Ф. А259 – Совета Министров СССР; Ф. 6949 – Верховного Совета СССР; Ф. А406 – Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции РСФСР; Ф. А631 – Главного комитета по делам издательств, полиграфии и книжной торговли Совета Министров РСФСР; Ф. А2306 – Минпроса РСФСР; Ф. Р-3316 – Центрального исполнительного комитета СССР; Ф. Р-9527 – Комитет народного контроля СССР, Контрольная палата СССР; Ф. Р-374 – Центральная контрольная комиссия ВКП(б), Народный комиссариат Рабоче-крестьянской инспекции СССР; Ф. А374 – Государственный комитет РСФСР по статистике (Госкомстат РСФСР); Ф. Р-6947 – Комиссия по организации и распоряжению Фондом им. В.И. Ленина помощи беспризорным детям при Президиуме ВЦИК; Ф. Р-1235 – ВЦИК, 1917–1938 гг.; Ф. Р-5283 – Всесоюзное общество культурных связей с заграницей, 1925–1957 гг.; Ф. 10035 – Следственные дела УКГБ по Москве и Московской области, 1917-1991 гг.

³⁵ РГАНИ. Ф.5 – Аппарат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, 1935–1991 гг.; Ф.4 – Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, 1952–1991 гг.

³⁶ ГА ПК. Ф. Р-790 – Уральский биографический словарь, 1790–1991; Ф. Р-450 – Материалы по политическому и хозяйственному руководству..., 1919–1923; Ф. Р-115 – Административный отдел исполнительного комитета Пермского окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, 1922–1930; Ф. Р-432 – Городской отдел народного образования, 1919–1991; Ф. Р-493 – Пермский областной комитет государственной статистики Госкомстата РФ, 1905–1999.

³⁷ ПермГАСПИ. Ф. 1 – Пермский горком КПСС, г. Пермь, Пермская область, 1919–1991.

Изучение делопроизводственных материалов Всероссийского общества филателистов (ВОФ)³⁸, Советской филателистической ассоциации (СФА), Филателистического интернационала (Филинтерн) позволяет реконструировать институциональную структуру организации и определения как официально закрепленные, так и неофициальные методы ее работы. К источникам, позволяющим провести такой анализ, относятся: директивы и решения высших государственных и партийных инстанций, документация управленческих аппаратов вышеуказанных организаций на региональном и всесоюзном уровнях, а также плановые и отчетные документы.

Третью группу источников составляют материалы *периодической печати*. Основной их массив составляет журнал «Советский филателист», выходивший с 1922 по 1932 г. под эгидой Всероссийского общества филателистов. Журнал содержит ценные сведения по раннему периоду советского коллекционирования. К этой же группе относится брошюра «Radio de Filintern», дополняющая «Советский коллекционер», печатавшаяся с 1924 по 1930 на 4 языках: английском, немецком, французском и эсперанто, а также периодические издания периода НЭПа, в том числе «Среди коллекционеров» – журнал, издававшийся на личные средства И.И. Лазаревского в Москве с 1921 по 1924 гг.

Позднесоветский период представлен ежегодником «Советский коллекционер», выпускавшимся с 1963 г. по 1991 г. Всесоюзным обществом филателистов в издательстве «Связь». В журнале представлены тематические, агитационно-идеологические и исторические материалы. Журнал «Филателия СССР», издававшийся с 1966 по 1991 г. агентством «Союзпечать» на средства Министерства связи СССР и Всесоюзного общества филателистов, также как журнал «Советский коллекционер», содержит тематические, агитационно-идеологические и исторические материалы.

³⁸ На I Съезде Всероссийского общества филателистов, проходившем 25–29 декабря 1924 г., было принято решение о переименовании общества во Всероссийское общество коллекционеров (ВОК), однако устав ВОК так и не был утвержден. Общество продолжало существовать как ВОФ.

В рамках четвертой группы используются *устные источники* (фонографические). Информантами выступили члены Пермского общества филателистов. Глубинные интервью записаны автором исследования с 2021 по 2022 г. в клубе Пермского общества филателистов и на Центральном рынке, где каждое воскресенье коллекционеры собираются для торговли. Всего было записано 14 глубинных интервью, позволивших автору сделать выводы относительно практик и смыслов советского коллекционирования на микроуровне. Возраст информантов составил от 53 до 82 лет.

Пятую группу *эго-документов* составляют дневники, собранные центром «Прожито» Европейского Университета в Санкт-Петербурге (ЕУСПб)³⁹. В диссертации приведены дневники А. Стародуба⁴⁰ (за 1918-1929 гг.), Н. Дружинина⁴¹ (за 1907-1939 гг.), Н. Висленева⁴², Ю. Латышева⁴³ (за 1965 г.), В. Пролейко⁴⁴ (за 1948-1994 гг.), А.В. Орешникова⁴⁵ (за 1913–1934 гг.). В дневниках отражены жизненные миры коллекционеров-филателистов, повседневные практики, смыслы и роль коллекционирования в жизни.

Шестую группу составляют *каталоги* почтовых марок РСФСР/СССР, выходившие в период с 1923 по 1991 гг.⁴⁶ В них представлены актуальные на год издания серии почтовых марок, указана их стоимость, визуальное и

³⁹ Цифровой архив личных документов из частных собраний «Прожито» [Электронный ресурс] // URL: <https://prozhito.org/> (дата обращения: 25.07.2024).

⁴⁰ Дневник А.Ф. Стародуба [Электронный ресурс] // URL: <https://corpus.prozhito.org/person/316> (дата обращения: 01.08.2024).

⁴¹ Дневник Н.М. Дружинина [Электронный ресурс] // URL: <https://corpus.prozhito.org/person/134> (дата обращения: 01.08.2024).

⁴² Воспоминания Н.В. Висленева [Электронный ресурс] // URL: <https://corpus.prozhito.org/person/7460> (дата обращения: 01.08.2024).

⁴³ Дневник Ю.В. Латышева [Электронный ресурс] // URL: <https://corpus.prozhito.org/person/982> (дата обращения: 01.08.2024).

⁴⁴ Дневник В.М. Пролейко [Электронный ресурс] // URL: <https://corpus.prozhito.org/person/662> (дата обращения: 01.08.2024).

⁴⁵ Дневник А.В. Орешникова [Электронный ресурс]. URL: <https://corpus.prozhito.org/note/156390> (дата обращения: 29.01.2025), и др.

⁴⁶ Каталог почтовых марок РСФСР / Под ред. Ф. Г. Чучина. М., 1923; Каталог почтовых марок РСФСР и СССР 1917–1933 / Ред. В. В. Модестов. 4-е изд. М., 1933; Каталог почтовых марок СССР. М., 1948; 3. Каталог почтовых марок СССР 1918–1974 / Ред. М. Е. Гинзбург, М. И. Спивак. М., 1976.

текстологическое наполнение. Обращение к этому типу источников позволяет проанализировать идеологические, экономические и культурные ориентиры филателии на различных этапах существования Советского государства.

На наш взгляд, каждому этапу развития советской филателии соответствует собственный комплекс источников. Первый – проектный – характеризуется комплексом документов партийного делопроизводства: записок, постановлений и докладов в директивные органы, протоколов совещаний в партийных комитетах, статистическими отчетами, отложившимися в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ. А259, А385, А406, А631, А2306, Р-4966, Р-9527, Р-374, Р-6947, Р-1235, Р-5283, Ф. 10035) – и Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ. Ф.5. Оп. 28, 42, 55, 67); Ф.4. Оп. 17). В проектах Ф.Г. Чучина и др. проявились колебания, свойственные большевистской верхушке в 1920-е гг., по вопросу о том, что делать с буржуазным наследием – утилизировать и забыть, придать ему новую большевистскую направленность, поставить на службу социализму или оставить до его отмирания.

Второй этап – хозяйственный – отразился в материалах советской партийной печати, статьях, речах и выступлениях государственных деятелей; в делопроизводстве государственных органов, прежде всего, в делах Наркомата рабоче-крестьянской инспекции, материалах обследований и отчетной документации Всероссийского общества филателистов, Советской филателистической ассоциации, в архивно-следственных делах (ГАРФ. Ф. Р-3316, Ф.1066, Р-374, Р-6947, Р-1235). В этих документах отражена попытка превратить филателию в один из инструментов социалистического накопления, в экспортную продукцию.

Третий этап – *педагогический* – отражен в материалах местных учреждений Народного комиссариата просвещения и наследовавших ему министерств (Пермский государственный архив социально-политической истории (ПермГАСПИ). Ф. 1); Государственный архив Пермского края (ГАПК). Ф. Р-115); в

методических пособиях⁴⁷, газетных публикациях («Затейник», 1929–1937), в ведомственных изданиях («Советский филателист», 1922–1932; «Филателия СССР, 1966–1991). Основное внимание в этих материалах уделялось педагогическим аспектам коллекционирования в школах и домах пионеров и его взаимосвязи с основными направлениями педагогического воздействия на учащихся.

Четвертый этап – *досуговый* – первоначально обнаруживается в литературных текстах А. Рыбакова (Каникулы Кроша, повесть, 1966), Н.А. Внукова (Розовая Гвиана, сборник рассказов, 1967), С.А. Могилевской (Марка страны Гонделупы, повесть, 1941) и др. Главными героями этих книг выступают школьники, собирающие марки. Основной конфликт представлен противоречием между «мещанским» стремлением к приобретательству, с одной стороны, и бескорыстным увлечением коллекционированием, с другой. В *этих произведениях* отражены межличностные конфликты. В их основаниях просматривается противоречие между зарождающейся потребительской культурой и бескорыстным коллекционированием, вдохновляемым идеалами советского коллективизма в его романтическом изводе.

В годы позднего социализма власть расценивала собирание марок как одну из общественно-полезных форм досуга детей, подростков и взрослых. Она контролировала их через функционирование Всесоюзного общества филателистов (с 1966 г.), газетными фельетонами исправляла злоупотребления и отклонения, обеспечивала коллекционеров марками, каталогами и альбомами. Однако в архивах не удалось обнаружить ни одного протокола партийного бюро районного или городского масштаба, на которых бы обсуждались проблемы филателии. В такой ситуации основным источником являются материалы так называемой

⁴⁷ Чачиков А. Филателия в школе. М., 1930; Твоя коллекция. Монеты, марки, этикетки, открытки. М., 1963; Л. Уильямс, М. Уильямс. Почтовая марка, ее история и признание. М.: Связь, 1964; Бродский В.Я. Искусство почтовой марки. Л.: Художник РСФСР. 1968; Лезобр Д. Филателия в школе. М.: Связь, 1971; Владинец Н.И. Филателия. М.: Связь, 1975; Шпагин М.В. Ребенок собирает марки. М., 1983 и др.

устной истории – фонограммы интервью, собранные автором в 2021–2022 гг. Кроме этого, используются эго-документы, представленные дневниками, собранными в центре «Прожито» в Европейском университете в Санкт-Петербурге⁴⁸. В этих материалах зафиксирован личный опыт филателистов.

Можно зафиксировать дискретность источниковой базы, отражающей повороты в эволюции советской филателии. Материалов, подобных запискам Ф.Г. Чучина и М.Я. Сюзюмова, невозможно обнаружить ни в советском делопроизводстве 1930-х гг., ни в документах Всесоюзного общества филателистов 1970-х гг. Необходимо отметить дублирование постановлений, протоколов заседаний и иных материалов Всероссийского общества филателистов, Советской филателистической ассоциации, Филателистического интернационала и контролирующих их деятельность партийных органов в периодических изданиях «Советский коллекционер» (1922–1932) и «Филателия СССР» (1966–1991). В этих случаях автор ссылается на материалы периодических изданий, если в них нет разночтений с архивными документами.

Таким образом, источниковая база исследования позволяет решить поставленные в диссертации задачи и обеспечивает репрезентативность положений и выводов.

Методологические основы диссертационного исследования опираются на принцип современного исторического знания, сформулированный И.М. Савельевой и А.В. Полетаевым, согласно которому методы исторической науки являются специфической формой единых по своему содержанию методов гуманитарного знания⁴⁹.

⁴⁸ Под термином «эго-документ» понимаются «те исторические источники, в которых исследователь сталкивается с Я — или иногда Он — как с одновременно пишущим и присутствующим в тексте субъектом описания». См.: Эго-документы: Россия первой половины XX века в межисточниковых диалогах: [коллективная монография] / под ред. М.А. Литовской и Н.В. Суржиковой; Институт истории и археологии УрО РАН. М.; Екатеринбург, 2021. С. 7.

⁴⁹ «Наш следующий тезис состоит в том, что как эмпирические, так и теоретические основания истории, с точки зрения современного науковедения, не имеют принципиальных отличий от других общественных наук». – Савельева И.М., Полетаев А.В. История в системе социального знания // Способы постижения прошлого. Методология и теория исторической науки. М., 2011. С. 66.

В качестве основной объяснительной концепции избран институциональный подход, включающий в себя изучение формирования институтов, их функционирования и эволюции (Д. Норт, П. Монсон, М. Дэвид-Фокс)⁵⁰. Историческая интерпретация идеи «зеленых троп», которые прокладывают люди в обстоятельствах времени и места, предполагает учет наличных условий – ситуации 1920-1930-х гг., когда формировалась организация советской филателии, – но также и личных устремлений ее лидеров и активистов.

Характерной особенностью данного подхода является внимание к государственным структурам и их деятельности. Однако реальные возможности власти по регулированию массовых практик не были всеобъемлющими. Уровень подготовки представителей власти, а также доступные им средства коммуникации и их оперативность явно не позволяли добиться единообразия в поведении обычных граждан⁵¹. В связи с этим, институциональный подход дополняется концептом исторической повседневности в формулировках С.В. Журавлева, А.И. Казанкова, Н.Б. Лебиной, О.Л. Лейбовича и А. Людке⁵².

Методы исследования. Наряду с общенаучными методами (дедукция и индукция, анализ и синтез, сравнение и классификация), в диссертационном исследовании применяются специально-исторические методы: метод исторической периодизации, историко-генетический, ретроспективный, метод диахронического анализа. Перечисленные выше методы входят также в методологический инструментарий используемой в настоящем исследовании

⁵⁰ Норт Д. К. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997; Монсон П. Лодка на аллеях парка: Введение в социологию: Пер. со швед. М., 1995; Дэвид-Фокс М. Пересекая границы: модернизм, идеология и культура в России и Советском Союзе. М., 2020.

⁵¹ Казанков А. И., Лейбович О. Л. Понять повседневность: эвристический потенциал концепции в исследованиях советской эпохи // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2017. №3 (38). С. 82.

⁵² Журавлев С.В. «Маленькие люди» и «Большая история»: иностранцы московского Электрозавода в советском обществе 1920-х–1930-х гг. М., 2000; Казанков А. И., Лейбович О. Л. Понять повседневность: эвристический потенциал концепции в исследованиях советской эпохи // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2017. №3 (38). С. 82–88; Лебина Н.Б. Пассажиры колбасного поезда. Этюды к картине быта российского города: 1917–1991. М., 2019.; Людке А. История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти. М., 2010.

концепции исторической повседневности, который дополняется рядом методологических принципов.

Методология истории повседневности предполагает применение следующих методологических принципов: редукции, фиксации пространственно-временных локусов, презентации картины мира участников этих сообществ, смысловой наполненности их практик. В настоящей работе редукция, т.е. фиксация пространственно-временных локусов, реализуется в локализации филателистических досуговых практик в масштабах г. Перми в последнее двадцатилетие советского строя. Интервьюирование пермских коллекционеров проводилось по принципу «снежного кома», предполагающего метод рекрутинга, который использует силу рекомендаций для формирования выборки. Исследователь начинает с небольшой группы информантов с указанием на следующего информанта. Этот процесс создает самоподдерживающуюся цепь рекомендаций, которая экспоненциально увеличивает охват и позволяет находить труднодоступных информантов. Обращено особое внимание на мотивы, ориентиры, сложившиеся нормы, сохранившиеся в памяти спустя десятилетия. Основанием для прекращения дальнейшего расширения связей с информантами стал закон минимизации повторов, сформулированный С. Квале: подробное описание предполагает проведение интервью «до точки насыщения, когда последующие интервью дают мало новой информации...»⁵³. В современных исследованиях с помощью интервью количество респондентов находится в пределах пятнадцати.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что феномен советской филателии впервые подвергся комплексному историческому анализу. В работе выявлены и охарактеризованы причины возникновения коллекционирования советского типа, его институционализации и последующей государственной монополизации. Проанализирована роль, отведенная коллекционированию в культурной политике советской власти. Рассмотрены и

⁵³ Квале С. Исследовательское интервью. М., 2003. С. 106–107.

сопоставлены филателистические проекты партийного чиновника Ф.Г. Чучина и историка-византиниста М.Я. Сюзюмова. Осуществлено историческое портретирование создателей советской филателии. Изучена практическая реализация концептуальных наработок в 1920-е и позднесоветский период. В работе установлены формы государственного контроля за филателистическими организациями, в том числе за региональными отделениями в 1930-е годы со стороны Наркомата Рабоче-Крестьянской инспекции, а также обстоятельства ликвидации Всероссийского общества филателистов в 1934 году. Впервые на основе архивных материалов изучен Филателистический интернационал. Определены особенности школьного коллекционирования в различные периоды существования Советского государства. Исследован досугово-бытовой аспект советского коллекционирования, реконструированы практики собирательства, мотивы и способы пополнения коллекций. Доказано, что расцвет советского филателистического движения приходился на 1960-е – 1980-е годы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Голод 1921–1923 гг. заставил партийное руководство мобилизовать ресурсы для преодоления кризиса. Одним из привлекаемых для продажи за границу ресурсов стали коллекции российских и в будущем советских почтовых марок. Проект экспортной продажи знаков почтовой оплаты через Народный комиссариат почт и телеграфов и Наркомат внешней торговли, организованный в сентябре 1921 г., провалился, после чего эксперт Наркомата внешней торговли Ф.Г. Чучин инициировал собственный проект огосударствления филателии на территории РСФСР.

2. Проект Ф.Г. Чучина соответствовал не только текущим государственно-экономическим интересам, но и идеям намечаемой большевиками культурной революции. Ф.Г. Чучин предложил организованную продажу марок за границу с целью поступления в бюджет иностранной валюты, унификацию филателистического сообщества, его практик, материалов, и отметил потенциал филателии в социализации советских детей.

3. Проект М.Я. Сюзюмова – директора школы г. Златоуста, – возникший в 1925 г., дополнял идею Ф.Г. Чучина, придав ей педагогическое содержание. Концепция тематического коллекционирования, предложенная М.Я. Сюзюмовым, предполагала отказ от коллекционирования по хронологическому принципу и переход к систематизации коллекции по иллюстративной составляющей. Сторонники златоустовской платформы отстаивали жизнеспособность идей М.Я. Сюзюмова, утвердив тематическое коллекционирование как основную практику в секциях юных коллекционеров и попытку его интеграции в школьную программу.

4. Попытка экстраполяции культурно-идеологического и экономического опыта советского коллекционирования выразилась в создании в 1924 г. Филателистического интернационала, деятельность которого прекратилась к началу 1930-х годов. Руководство советских коллекционерских организаций рассматривало филателию и бонистику как значимый канал приобщения иностранных граждан к достижениям социалистического общества. Деятельность Филателистического интернационала носила номинальный и краткосрочный характер, оказывая влияние на небольшое число людей ввиду малочисленности коллекционеров в принципе и преобладания советских граждан среди участников организации.

5. Всероссийское общество филателистов (далее – ВОФ) было упразднено в начале 1930-х гг. по причине разногласий между Наркоматом Рабоче-Крестьянской инспекции, с одной стороны, и руководителями филателистического общества, с другой. Функции ВОФ перешли к конкурентной организации – Советской филателистической ассоциации (далее – СФА), упраздненной в 1938 г. по аналогичным причинам. С тех пор советское филателистическое движение на уровне взрослых его участников не подвергалось регулированию со стороны государственных органов. Занятия филателией в детской среде, напротив, стали контролироваться Наркомпросом СССР с целью использования филателистического ресурса в качестве средства обучения и воспитания.

6. Ужесточение политической системы в конце 1920-х – начале 1930-х гг. привело к переориентации советского филателистического проекта в область педагогики. Сообщества взрослых коллекционеров были ликвидированы, в то время как статус детских широко обсуждался. Государственные органы образования подчеркивали воспитательный потенциал филателистической деятельности, широко пропагандируя метод тематического коллекционирования. Спустя годы публичных дискуссий, в советской культурной политике на протяжении десятилетий филателия закрепила как вспомогательный инструмент, обладавший периферийным статусом в системе коммунистического воспитания.

7. Синтезированные положения филателистических концепций, предложенных в 1920-е гг. партийным деятелем Ф.Г. Чучиным и активистом М.Я. Сюзюмовым, были реализованы в 1950-е – 1960-е годы, во времена «Оттепели» в СССР. Урбанизация и распространение городского образа жизни, увеличение свободного времени и наличие свободных денежных средств у советских граждан, массовое жилищное строительство способствовали созданию условий для хранения коллекций и стали катализаторами возрождения филателистического проекта в позднесоветское время.

8. В результате ослабления идеологических рамок, взаимодействия власти и общества, государственных органов и коллекционеров (организованных и индивидуальных) советская филателия представляла собой множество практик, как организуемых «сверху», так и спонтанно возникающих «снизу». Филателия в период с 1960-х гг. по 1991 г. представляла собой множество индивидуализированных коллекционерских практик, независимых от публичных государственных институтов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется как его новизной, так и комплексным, обобщающим характером. Феномен советской филателии изучен с позиции политических, коллективных и досугово-бытовых практик. Основные положения диссертационной работы могут

использоваться в исследованиях добровольных общественных движений, досуговой деятельности советских граждан, городской повседневности, культурной политики государственных органов советского периода.

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы, положения и материалы диссертационной работы могут быть применены в процессе преподавания отечественной истории в старшей школе и высших учебных заведениях, при разработке учебных курсов, а также в музейной деятельности.

Степень достоверности результатов исследования определяется солидной источниковой базой, включающей не изучавшиеся ранее архивные документы; использованием достижений историографии по проблеме; применением адекватных и эффективных научных методов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были изложены автором в 6 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, и коллективной монографии «Сделано в СССР: материализация нового мира» (Под ред. А. Фокина. М.: Новое литературное обозрение, 2026).

Основные положения и выводы диссертационного исследования также были апробированы на пяти научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, а именно: X научной конференции молодых ученых «Антропология. Фольклористика. Социоллингвистика» (Европейский университет в Санкт-Петербурге, 18–19 марта 2022 г.); VII ежегодной всероссийской конференции «Made in Russia 2022» (Тюменский государственный университет, 10 марта 2022 г.); XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Диалоги о культуре и искусстве» (Пермский государственный институт культуры, 12-14 октября 2022 г.); XIII Всероссийской научно-практической конференции (с международным

участием) «Диалоги о культуре и искусстве» (Пермский государственный институт культуры, 18–20 октября 2023 г.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует пунктам следующим пунктам паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история: п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п. 5 «История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития»; п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов».

Структура диссертации определяется задачами диссертационного исследования и состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, двух приложений.

ГЛАВА 1. СОВЕТСКИЕ ФИЛАТЕЛИСТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ (ПРОЕКТЫ)

Тема филателии вошла в социалистическую общественную мысль после Гражданской войны. До этого времени сюжеты подобного рода казались деятелям социалистического движения, в том числе и большевикам, чем-то незаслуживающим внимания. К. Каутский в работе *«На следующий день после социальной революции»* предположил, что *«... те формы художественного труда, которые легче всего могут принимать форму товаров, которые, ... могут накапливаться и храниться либо с целью перепродажи с прибылью, либо для накопления в качестве сокровищ ... [это] встретит много препятствий в социалистическом обществе. Но на смену им придут другие формы художественного производства»*⁵⁴.

Нет оснований утверждать, что теоретик международной социал-демократии имел в виду коллекционирование почтовых марок. Тем не менее, названные им «формы художественного труда», которые могут обмениваться, продаваться и передаваться по наследству, касаются и филателистических практик.

Советское государство на практике отвергло прогноз К. Каутского, разрешив коллекционирование мелких форм художественных образов, в том числе ювелирных изделий. Эволюция взаимоотношений государственной власти и коллекционеров рассматривается во второй главе диссертации.

В позднюю советскую эпоху коллекционирование марок было институционализировано. Руководителями Всесоюзного общества филателистов были рекомендованы партийными инстанциями знаменитый полярник Э.Т. Кренкель, а впоследствии и летчик-космонавт Л.С. Демин. Всесоюзное общество

⁵⁴ Каутский К. Социальная революция. Том II: на следующий день после социальной революции [Электронный ресурс] // <https://www.marxists.org/archive/kautsky/1902/socrev/pt2-2.htm#s8> (дата обращения: 27.05.2025)

филателистов включало в себя территориальные отделения, возглавляемые местными энтузиастами. Первым председателем Пермского общества филателистов стал старший технолог управления нефтяной промышленности Пермского совнархоза Ефим Абрамович Каган⁵⁵. Общеизвестно, что в марте 1989 года председатель правления Всесоюзного общества филателистов (Центрального правления Союза филателистов СССР) летчик-космонавт СССР В.В. Горбатко по квоте общества был избран народным депутатом СССР⁵⁶.

Импульсом для легализации филателии в РСФСР стала экономическая необходимость. Опыт советской хозяйственной деятельности в эпоху военного коммунизма показал необходимость сохранения и развития торговых экономических связей. В.И. Ленин, полемизируя с К. Каутским, подчеркнул важность освоения культуры торговли: *«Государство должно научиться торговать...»*⁵⁷. Торговать культурно, цивилизованно, при чем искусству торговли должен научиться не только торговый аппарат, но и граждане Советской республики, во всяком случае не препятствовать обмену. О марках здесь, естественно, не сказано ни слова. Филателия до 1922 года не легализована, однако почтовые отправления, как и прежде, штампуются особыми знаками – марками. Партийный контроль над почтово-телеграфным ведомством ставился одной из первоочередных задач новой власти, о чем назначение комиссаров на должность руководителей почтово-телеграфных округов в марте 1918 г.⁵⁸

Голод 1921–1923 гг. поставил перед партийным руководством неотложную задачу поиска ресурсов, в том числе валютных, чтобы предотвратить гуманитарную катастрофу. В сентябре 1921 г. под началом Народного

⁵⁵ История пермской филателии [Электронный ресурс]. URL: История пермской филателии.

⁵⁶ Протоколы о регистрации кандидатов в народные депутаты СССР и о результатах выборов народных депутатов СССР, избранных от Всесоюзного общества филателистов от 1989 г. // ГАПК. Ф. Р9654. Оп. 3. Д. 2314. 4 л.

⁵⁷ Ленин В.И. Новая экономическая политика и задачи политпросветов. Доклад на II Всероссийском съезде политпросветов // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 44. М., 1967 [1921]. С. 168.

⁵⁸ Якуб А.В., Якуб Н.В. Государственная и частная почта: почтовый эпизод советско-германских отношений периода действия Брестского-Литовского мира 1918 г. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т. 9, № 1 (33). С. 192–199.

комиссариата почт и телеграфов РСФСР (НКПТ) было организовано Российское бюро филателии (РБФ)⁵⁹, основной задачей которого являлась сбор и систематизация филателистического материала для последующей передачи НКПТ и его дальнейшей продажи за границу Наркоматом внешней торговли⁶⁰. Как установила Рабоче-крестьянская комиссия, течение нескольких месяцев сотрудники РБФ игнорировали передачу марок НКПТ, собственноручно осуществляя продажу частным европейским фирмам⁶¹. Параллельно с этим процессом возник иной проект, охватывающий не только торговлю филателистическими материалами на государственном уровне, но и использующий потенциал филателии в развитии Советского государства и общества. Этот проект принадлежал председателю коллегии Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности и, по совместительству председателю экспертной комиссии при Наркомате внешней торговли, Федору Григорьевичу Чучину⁶².

1.1. Филателистическая концепция (проект) Ф.Г. Чучина

На IX партсъезде РКП (б) делегатами была инициирована дискуссия, посвященная характеру и статусу кооперации в РСФСР. Обсуждение сводилось к следующему: сделать кооперацию автономной или сделать ее государственной и подчинить Наркомпроду. Позицию ЦК представлял нарком финансов РСФСР Н.Н. Крестинский. Она заключалась в предоставлении известной автономии для кооперативных обществ. Наиболее активными представителями второго

⁵⁹ Якуб А.В., Якуб Н.В. Государственная и частная почта: почтовый эпизод советско-германских отношений периода действия Брестского-Литовского мира 1918 г. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т. 9, № 1 (33). С. 192–199.

⁶⁰ Проект постановления СНК об образовании Государственного экспортного бюро по филателии для торговли с заграницей и переписка по этому вопросу с Народным комиссариатом почт и телеграфов // ГАРФ. Ф. Р130. Оп. 6. Д. 899. 22 Л.

⁶¹ Якуб А.В. Российское бюро филателии: первый опыт создания государственной филателистической организации // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2021. №73. С. 78; Якуб А.В. Государство и филателия в Советской России начала 1920-х гг.: нормативно-правовая база // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2020. №66. С. 76.

⁶² Светова С. «Служение великому делу» // Филателия СССР. 1975. № 11. С. 30.

направления являлись тогдашний заместитель председателя ВСНХ Н.А. Милютин и делегат от Череповецкой губернии Ф.Г. Чучин, ранее занимавшийся вопросами кооперации в Томской губернии⁶³, а затем в Центральной России, и заявивший в своем докладе о необходимости огосударствления кооперации: *«Почему кооператоры и вдохновители кооперации так отстаивают автономию? Потому, что они желают через кооперацию установить диктатуру крестьянства над диктатурой пролетариата, они хотят кулацкую диктатуру крестьянства, объединенного в кооперации, поставить над диктатурой советской власти»*⁶⁴.

Завершая свою речь, Ф. Чучин утверждал, что среди крестьян-кооператоров происходит засилие «кулацких мироедов» и белогвардейцев, что подразумевало начало кампании по устранению враждебных элементов. Идеи выступления Ф.Г. Чучина стали объектом критики со стороны В.И. Ленина: *«Сейчас самое главное – повысить производство и количество продуктов... Где же была оттеснена инициатива т. Чучина? Он не привел ни одного примера. Но мысль о том, что нужно связать производственную кооперацию с потребительской и пойти на всяческие уступки, лишь бы увеличить количество продуктов в ближайшем будущем, эта мысль вытекает из нашего двухлетнего опыта. Она нисколько не стесняет ни коммунистических, ни советских работников в борьбе против кулацкого, буржуазного типа кооперации. Она не только не стесняет, но она дает новое оружие в руки»*⁶⁵.

Инициатива Ф.Г. Чучина была отвергнута В.И. Лениным, который в саркастической манере сообщил, что на данном этапе производство важнее идеологии и партия уже в течение нескольких лет работает над этим. Однако этатизм Ф.Г. Чучина спустя некоторое время найдет государственную поддержку и воплотится в проекте советского коллекционирования.

⁶³ Панов Л.С. «Вожди, пророки, шарлатаны». Вологда: Историко-краеведческий альманах. Вып. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1vo/log/da/9.htm> (дата обращения: 12.12.2024).

⁶⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Издание 5. Том 40. Декабрь 1919 – апрель 1920. М., 1974. С. 277; Девятый съезд РКП(б). Март–апрель 1920 г. М., 1934. С. 395.

⁶⁵ Девятый съезд РКП(б). Март–апрель 1920 г. М. 1934. С. 396–398.

Следует специально остановиться на биографии Ф.Г. Чучина. Федор Григорьевич Чучин принадлежал к старым большевикам. Он родился в 1883 г. в д. Займище Новгородской губернии в крестьянской семье. По окончании двухклассного начального училища с 5–6-летним сроком обучения Ф.Г. Чучин был отправлен отцом на подворье Соловецкого монастыря в качестве подмастерья-каменщика: *«Я вместе с одной старушкой-богомолкой, несмотря на ужаснейшую погоду, выбрался на верхнюю палубу и оттуда наблюдал, как очумелые богомольцы с мучительными приступами морской болезни катались на корме парохода от одного борта к другому, вытряхивая из окладок и узелков все свои сбережения; пьяные монахи-матросы тут же в буфете превращали монету в водку»*⁶⁶. Этот эпизод встречается в биографиях некоторых советских государственных деятелей при характеристике взаимоотношений революционеров с церковью⁶⁷.

В 1904 г. Ф.Г. Чучин фигурирует как учащийся выпускного класса Череповецкой учительской семинарии (см. фото 1 в прил.), вступивший в подпольную ячейку РСДРП⁶⁸. По окончании семинарии Ф.Г. Чучин был отправлен по одним данным в село Петровское⁶⁹, по другим – в село Хорино Новгородской

⁶⁶ Цит. по: Немчикова З.М. Служение великому делу. Вологда, 1974. С. 6–7.

⁶⁷ Подобные сюжеты встречаются во множестве биографий. См., например: Архангельский В.В. Фрунзе. М.: Молодая гвардия (Жизнь замечательных людей. Вып. 4). 1970. С. 56.; Красильщиков В.И. Интендант революции. Повесть об Александре Цюрупе. М., 1968. С. 49.; Рыбас С.Я. Сталин. Судьба и стратегия: [в 2 кн.]. М., 2009. С. 14.

⁶⁸ Рыбас С.Я. Сталин. Судьба и стратегия: [в 2 кн.]. М., 2009. С. 10.

⁶⁹ Сохранились воспоминания некого И.Д. Савичева о Ф. Чучине: *«Живя в одной деревне с Федором Григорьевичем Чучиным, знаю его с детства. Я учился в селе Петровском в церковно-приходской школе, а Фёдор Григорьевич в Петровской вновь построенной второклассной школе. По окончании второклассной школы он уехал в Череповец и поступил в учительскую семинарию. Будучи ещё в Череповецкой учительской семинарии в 1903-1904 гг. Фёдор Григорьевич Чучин вёл подпольную агитацию, в деревне его за это прозвали «политикантом». Окончив семинарию, Фёдор Григорьевич был назначен учителем в деревню Починки Талицкой волости Кирилловского уезда. Когда приходил в родную деревню Займище к своим родителям, всегда беседовал со мной и говорил о свержении самодержавия и о религиозном дурмане. Фёдор Григорьевич внушал мне, что нужно свергнуть царя, фабрики и заводы передать рабочим, а землю крестьянам. Это был его подпольный любимый лозунг»*. См.: Бабочкин А. Федор Григорьевич Чучин. Жизнь. Семья. Филателия. Смерть [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stampsportal.ru/fyodor-grigorevich-chuchin-zhizn-semya-filateliya-smert/> (дата обращения: 14.12.2024).

губернии⁷⁰ учителем начальной школы. В декабре 1905 г. на основании постановления Особого совещания МВД Ф.Г. Чучина выслали в Великий Устюг под гласный надзор полиции сроком на три года⁷¹. В мае следующего года Чучин был вынужден бежать из Устюга из-за облавы после первомайской демонстрации. Впоследствии он вспоминал: «В Вологодской социал-демократической группе врач Надеждин дал мне явку в Московское областное бюро»⁷². Пребывание Ф.Г. Чучина в Москве подтверждается воспоминаниями его супруги: «...В июне 1906 г. партгруппой была командирована в Москву на склад нелегальной литературы (Выползов пер. Дом Масленникова), где познакомилась с зав. складом М.Н. Масленниковым, бывш. Секретарём МК РСДРПб в 1905 г. и проживавшим там по чужому паспорту бежавшим из Вологодской ссылки профессионалом-партийцем т. Анатолием (член МОК РСДРПб, впоследствии мой муж Ф.Г. Чучин). Этими т. т. (товарищами – А.И.) была приглашена в Москву на партработу...»⁷³. В декабре 1906 г. Чучина вновь арестовали и в феврале следующего года этапировали в Усть-Сысольск, откуда он вынужден был бежать 16 марта, «... будучи приговорен к смерти разоблаченными провокаторами среди ссыльных аграрников в Усть-Сысольске»⁷⁴.

С 1907 по 1910 гг. чета Чучиных пыталась обосноваться в Смоленске, откуда вновь отправилась в Вологодскую губернию, где помогала

⁷⁰ Немчикова З.М. Служение великому делу. Вологда, 1974. С. 16

⁷¹ Там же.

⁷² Там же. С. 20. Обстоятельства демонстрации приводятся в книге Т. Осьминского: «1 Мая было отмечено также в Череповце, Великом Устюге и в ряде сел губернии. В Великом Устюге политические ссыльные устроили оригинальную демонстрацию: они проплыли по Сухоне мимо набережной на двух лодках с красными флагами и лозунгами “Долой самодержавие!”, “Да здравствует 1 Мая!” Сотни жителей наблюдали эту картину, а растерявшаяся полиция металась по берегу». См.: Осьминский Т.И. Очерки по истории края (Вологодская область) / Т.И. Осьминский, Н.В. Озеринин, И.И. Брусенский. Вологда, 1960 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/osm/ins/kiy/index.htm> (дата обращения: 14.12.2024).

⁷³ Бабочкин А. Федор Григорьевич Чучин. Жизнь. Семья. Филателия. Смерть [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stampsportal.ru/fyodor-grigorevich-chuchin-zhizn-semya-filateliya-smert/> (дата обращения: 14.12.2024).

⁷⁴ Немчикова З.М. Служение великому делу. Вологда, 1974. С. 26. Наиболее вероятно речь здесь идет о ссыльнопоселенцах крестьянских восстаний 1902 г. См.: Веселовский Б.В., Пичет В.И., Фриче В.М. Крестьянские движения 1902 года: (новые материалы). М., 1923. 129 с.

М.И. Ульяновой, отбывавшей там же ссылку, в поисках жилья⁷⁵: «Многие политссылные стали посетителями квартиры М.И. Ульяновой. Чаше других здесь бывали: О.А. Варенцова, В.В. Воровский, <...> Ф.Г. Чучин... и др.»⁷⁶. В 1912 г. Ф.Г. Чучин сдал экзамен на звание частного поверенного и устроился секретарем юридической консультации⁷⁷. Согласно Т.Н. Ильиной и О.В. Матвееву, закон не допускал в адвокатуру лиц, которые были обвинены по общественному приговору, постановлению духовных властей или по суду⁷⁸. Это свидетельствует о том, что Ф.Г. Чучин подвергался лишь административному преследованию, но не суду.

Так или иначе в межреволюционный период Ф.Г. Чучин с супругой пытались устроиться в жизни. Из-за выявленного туберкулеза у супруги Ф. Чучина – А. Чучиной, семья отправилась в Сухум и Царицын, пока не осела в Екатеринославе, где супруги устроились на работу в больничную кассу Брянского завода. Ф.Г. Чучина мобилизовали рядовым 13-й роты 18-го сибирского запасного стрелкового полка императорской армии и отправили в место дислокации – Томск, где он находился вплоть до Февральской революции⁷⁹.

5 марта 1917 г. был учрежден Совет солдатских депутатов Томского гарнизона, где в большинстве оказались меньшевики и эсеры. Ф.Г. Чучин был

⁷⁵ Панов Л. Жизни и судьбы // Красный Север. 1988. 31 июля. С. 4.

⁷⁶ Дом-музей Марии Ильиничны Ульяновой г. Вологда. Вологда, 1972. С. 5.

⁷⁷ Немчикова З.М. Служение великому делу. Вологда, 1974. С. 43; Панов Л.С. «Вожди, пророки, шарлатаны». Вологда: Историко-краеведческий альманах. Вып. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1vo/log/da/9.htm> (дата обращения: 14.12.2024). Частный поверенный – низшая категория адвокатов-представителей по гражданским делам и защитникам по уголовным. См.: Частный поверенный // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/chastnyi-poverennyi-7ab400> (дата обращения: 24.12.2024).

⁷⁸ Матвеев О.В. Деятельность частных поверенных в Кубанской области во второй половине XIX – начале XX вв // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. №1. С. 128; Ильина Т.Н. частные поверенные как форма организации российской адвокатуры второй половины XIX - начала XX века // Новый ракурс. 2016. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chastnye-poverennye-kak-forma-organizatsii-rossiyskoy-advokatury-vtoroy-poloviny-xix-nachala-hh-veka> (дата обращения: 02.01.2025).

⁷⁹ Немчикова З.М. Служение великому делу. Вологда, 1974. С. 45.

ответственным за кооперацию⁸⁰. В.Л. Виленский-Сибиряков так охарактеризовал антисоветскую позицию кооперации: *«Кооперация, впитавшая в себя огромное большинство противосоветских – эсеровских и меньшевистских – элементов, кулачество сибирской деревни, и осевшее в сибирских городах в массе контрреволюционное офицерство вели работу злостной агитации против советов и натравили массы на советы, используя усталость масс от четырехлетней войны»*⁸¹. После Октябрьского переворота Ф.Г. Чучин был направлен на должность комиссара Анджеро-Судженских копий. В.А. Дробченко ставит в заслугу Ф.Г. Чучина то, что он *«... как комиссар копей, участвуя в работе рабочих организаций, принимал непосредственное участие в создании на копиях больничной кассы, детского сада, рабочей библиотеки, <...> установления 8-ми часового рабочего дня, оплаты труда военнопленных наравне с русскими рабочими, национализации Судженских копий»*⁸². Кооперация, о которой говорил Ф.Г. Чучин, выступая на IX съезде РКП(б), заключалась в попытке национализации копей Михельсона, что удалось реализовать в феврале 1918 г. Предварительно Совет рабочих и солдатских депутатов Судженских копей принял обязательно постановление, согласно которому для нарушителей трудовой дисциплины предусматривались следующие санкции: *«замечание, выговор, штраф от 5 до 25 рублей, увольнение и выселение с копий»*⁸³. Окончание пребывания Чучина в Томской губернии О.А. Помозов связывает с вооруженным выступлением шахтёров под руководством правых социалистов-революционеров, поддержанных солдатами Чехословацкого корпуса: *«Один из первых нарядов народной милиции был направлен на квартиру Фёдора Чучина, однако в доме не оказалось ни хозяина (который по-прежнему находился в отъезде), ни его жены*

⁸⁰ В. Бонч-бруевич, Н. Гусев, Н. Крупская, Ф. Чучин. Как мы учились марксизму. Воспоминания, "Молодая гвардия", 1925 // ГАПК. Ф. Р-790. Оп.9. Д. 23. 54 л.

⁸¹ См.: Виленский-Сибиряков В.Л. Борьба за Советскую Сибирь (Центросибирь). 1917–1918 гг. М., 1926. С. 14–15; 4,5,6 марта 1917 года // Томский областной краеведческий музей [Электронный ресурс]. URL: https://tomskmuseum.ru/afisha_exhibit/vist1/virt_vist/vv1917/456-marta-1917-goda/ (дата обращения: 04.01.2025).

⁸² Дробченко В.А. История Анжеро-Судженского каменноугольного района (конец XIX в.–май 1918 г.). Томск, 2007. С. 143.

⁸³ Там же. С. 172.

(которая попросту скрылась), там находилась лишь прислуга большевистского наместника»⁸⁴. После восстания Ф.Г. Чучин бежал через линию фронта в Советскую Россию, где обосновался в Череповецкой губернии⁸⁵.

Согласно О.В. Игнатъевой и З.М. Немчиковой, с апреля 1921 г. Ф.Г. Чучин занимал должность председателя коллегии Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности и обращался в различные инстанции с предложением о добровольном пожертвовании марок населением в пользу государства и их дальнейшей продажи за рубежом и об обращении доходов от государственной филателистической торговли на усиление борьбы по ликвидации неграмотности. В итоге, документ Ф.Г. Чучина был получен В.И. Лениным через прямого начальника Чучина – Н.К. Крупскую⁸⁶. В.И. Ленин рекомендовал провести проект Ф.Г. Чучина декретом, распространив на боны, и приурочить к помощи голодающим⁸⁷.

Повторяя дискуссию девятого партсъезда о кооперации, адаптация коллекционирования в РСФСР шла по двум конкурирующим линиям. Первая представляла собой централизованную организацию с аппаратом правления, ревизионными комиссиями и обществами на местах под эгидой ВЦИК. Вторая линия выражалась в активности на местах коллекционеров-энтузиастов, стремившихся к добровольному объединению независимых собирателей.

Коллекционирование ценностей и раритетов как культурная практика было практически уничтожено в течение нескольких лет после революции путем национализации частных коллекций и собраний. Показательным выглядит письмо А.Ф. Теплоухова А.В. Луначарскому и Пермскому музейному совету с просьбой вернуть личные коллекции, книги и вещи, принадлежавшие ранее А.Ф.

⁸⁴ Помозов О.А. День освобождения Сибири. Томск, 2014. С. 338.

⁸⁵ Девятый съезд РКП(б). Март–апрель 1920 г. М., 1934. С. 599.

⁸⁶ Игнатъева О.В. Советское коллекционирование в контексте культурной революции // Гуманитарные исследования в Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 4. С. 82–83; Немчикова З.М. Служение великому делу. Вологда, 1974. С. 87.

⁸⁷ Игнатъева О.В. Советское коллекционирование в контексте культурной революции // Гуманитарные исследования в Сибири и на Дальнем Востоке. 2019. № 4. С. 82.

Теплоухову и экспроприированные государством⁸⁸. А.Ф. Теплоухов пытался получить разъяснения от действующей власти о характере изъятия коллекции: национализация или конфискация принадлежащих ему ранее предметов. В качестве некоторой компенсации он просил хотя бы разрешение работы с собранием, но ответа не получил. Такая же история постигла многих коллекционеров: Дмитрий Геннадьевич Бурылин, собиравший коллекцию в течение всей жизни и подаривший ее вместе со зданием музея городу Иваново; Алексей Александрович Бахрушин, собиравший театральные реквизиты; Владимир Осипович Гиршман – собиратель картин и т. д. Несмотря на прижизненную передачу коллекций городским музеям, эти коллекции подвергались национализации.

Заметим, что экспроприация частных собраний касалась предметов искусства и древности, но этот процесс не затрагивал филателию, бонистику и иные «неприметные» формы коллекционирования⁸⁹. Дореволюционное коллекционирование марок было представлено во множестве журналов, издававшихся частными издательствами⁹⁰. На страницах журнала «Филателия» в статье «Что мы собираем» мы видим обзор новых марок с методикой определения их подлинности, ценности и рентабельности инвестирования, что свидетельствует о наличии устоявшихся профессиональных практик собирательства⁹¹.

А.В. Якуб замечает, что постреволюционные события не отразились на деятельности филателистических организаций, а «коммерциализация филателистической деятельности по-прежнему оставалась главной задачей

⁸⁸ Там же. С. 81–82.

⁸⁹ Рыбак К.Е. Теория и практика комплектования музейных фондов: анализ методологической и нормативной базы (1917–1991). М., 2021. С. 26–82.

⁹⁰ Только в период 1896–1915 гг. в Российской империи выпускалось четыре филателистических журнала: 1) «Марки. Первый русский иллюстрированный ежемесячный журнал для любителей и собирателей почтовых и иных марок» (1896–1901); 2) «Коллекционер (Псков). Иллюстрированный журнал для собирателей всякого рода коллекций» (1902–1903); 3) «Марки и коллекционер. Первый русско-немецкий филателистический журнал» (1903–1910); 4) «Филателия» (1913–1915).

⁹¹ Старков Г. Что мы собираем? // Филателия. Ежемесячный иллюстрированный журнал марок. 1915. № 12. С. 180–181.

общественной филателии»⁹². Еще незатронутые новой властью, но ожидавшие изменений сообщества филателистов продолжали свою деятельность⁹³.

С переходом к НЭП и разрешением частного издательского дела в РСФСР обнаружились сообщества коллекционеров, находившиеся в поисках путей адаптации к новым условиям. На страницах нового журнала «Среди коллекционеров» были опубликованы пессимистичные прогнозы относительно будущего коллекционирования: *«В этом смысле начавшийся новый период скапливания в искусстве в частных руках не знает аналогий в истории русского собирательства. Царский, дворянский, купеческий, интеллигентский типы русских коллекционеров ни в чем, ни в один момент своего существования, не совпадали в этой надвинувшейся на нас первобытной фигурой нынешнего собирателя, – собирателя эпохи первоначального накопления, который так смущает нас и вызывает естественное чувство отталкивания, в особенности когда рядом с ним, тут же, мы видим живые фигуры могикан прежнего коллекционерства»*⁹⁴.

Автор статьи явно принадлежал к кругу «бывших людей», т.е. образованному меньшинству дореволюционной России. Он представлял себя традиционным хранителем классического собирательства. Коллекционеры новой формации видятся ему «первобытными существами», находящимися вне высокой культуры. Вся надежда на «могикан». Им, по мнению автора, предстоит цивилизовать советских неофитов.

Пессимизм одних сочетался с ностальгией других: *«Пришло печальное известие. Юсупов продал своих двух Рембрандтов американскому коллекционеру Уайнденеру за 12 миллионов франков... Сейчас нам остается только одно*

⁹² Якуб А. В. Почта и филателия в России: от Февральской революции до VII съезда РКП(б) (1917 – март 1918 г.) // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2021. Т. 8, № 2 (30). С. 83.

⁹³ Кулаков В. История филателии в России и СССР (начало 1850-х – конец 1930-х гг.) // Коллекционер. 2013. №48–49. С. 348; Глейзер М.М. История филателии в Петербурге-Петрограде-Ленинграде. Л., 1989. С. 12; Гуров В. А. Филателия в Смоленске: годы, события, люди. Смоленск, 2006. С. 19.

⁹⁴ Эфрос А. Итоги и ожидания. Перспективы русского собирательства // Среди коллекционеров. 1922. № 1. С. 18.

утешение. Послать приветствие нашим друзьям, отплывающим в Новый Свет, и восстановить немного в памяти их милые черты»⁹⁵.

Речь идет об американском бизнесмене и коллекционере Джозефе Уайнденере (1871–1943). Ф. Юсупов и Д. Уайнденер заключили договор, согласно которому Юсупов продает «Портрет дамы с веером из страусиных перьев» и «Портрет джентльмена в высокой шляпе и перчатках» американцу по 100000 фунтов стерлингов за картину с правом обратного выкупа в случае «если нынешние ужасные условия в России изменятся». В 1925 году Верховный суд Нью-Йорка отклонил иск Ф. Юсупова о выкупе картин в связи с неисполнением условий договора.

Уцелевшее сообщество коллекционеров положительно отреагировало на выпуск новых журналов. Не без доли конструктивной критики на страницах все того же «Среди коллекционеров» появилась обзорная статья на журнал филателистической направленности «Северная корреспонденция», выпущенная в Архангельске. Раскритиковав оформление и внешний вид нового журнала, редакция журнала «Среди коллекционеров» надеялась, что *«Журнал “Северная корреспонденция”, даже в своем настоящем виде сможет в значительной степени помочь нашим коллекционерам достигнуть всего этого [речь идет о профессиональных навыках коллекционера – примеч. А. И.]»⁹⁶.*

При этом автор обзорной статьи с похвалой отмечал публикацию статей на английском языке и эсперанто, что «дает возможность уехавшим русским коллекционерам быть в курсе событий в стране»⁹⁷.

Помимо «Среди коллекционеров» и «Северной корреспонденции», издавалось несколько журналов-однодневок, которые не смогли окупить издательские расходы и были вынуждены прекратить свое существование. К таким мы можем отнести журналы «Русский коллекционер», «Приуральский

⁹⁵ Виппер Б.Р. Рембрандты в изгнании // Среди коллекционеров. 1922. № 1. С. 4–5.

⁹⁶ Савонько В. Новый журнал собирательства // Среди коллекционеров. 1922. № 1. С. 3–4.

⁹⁷ Там же.

коллекционер», «Крымский коллекционер»⁹⁸. Заметим, что в этот период времени журналов, специализировавшихся на коллекционировании картин, предметов древности и т. д., не существовало в силу того, что эти собрания были национализированы в первую очередь.

Таким образом, к 1922 г. на территории РСФСР происходило оживление сообществ коллекционеров, в основном за счет инициативы отдельных лиц, имевших возможность издавать журналы на собственные средства. Отметим специфические черты этого периода: коллекционирование продолжало существовать как форма индивидуальных интересов, материалы журналов носили автономный, аполитичный и беспартийный характер, некоторые формы коллекционирования прекратили свое легальное существование.

В марте 1922 г. Ф.Г. Чучин подготовил докладную записку об учреждении Организации уполномоченного по филателии и бонам при ВЦИК (ОУФБ), под эгидой которой был инициирован сбор почтовых знаков оплаты и других предметов будущего советского коллекционирования⁹⁹. Для объединения сообществ коллекционеров было учреждено Всероссийское общество филателистов (ВОФ), а с сентября 1922 г. был утвержден выход ежемесячного журнала «Советский филателист». Уже в первом номере журнала были сформулированы задачи советской филателии, которые заключались в ее очищении от спекулятивных и антисоветских, согласно новой идеологической модели, аспектов. Ф.Г. Чучин обозначил задачи советской филателии, среди которых было очищение филателии от многочисленных фальсификаций¹⁰⁰, выяснение прикладного значения филателии в педагогическом, экономическом и эстетическом отношении; пропаганда идей Октябрьской революции, контроль над

⁹⁸ Якуб А.В., Якуб Н.В. Коллекционерская и филателистическая пресса в РСФСР/СССР в первой половине 20-х годов XX века: от плюрализма к монополизму // Ученые записки Казанского университета. Т. 162. 2020. С. 213.

⁹⁹ Переписка с уполномоченным ЦК последгол по марочным пожертвованиям за границей, о пожертвованиях в России и за границей и передаче филателического фонда ЦК последгол // ГАРФ. Ф. Р1065. Оп. 1. Д. 32. 22 Л.

¹⁰⁰ Якуб А.В. Государство, общество и филателия в раннесоветской действительности, или как боролись с почтовой фальшью и фантастикой // Диалог со временем. М.: Аквилон, 2022. С. 294–295.

филателистическими сообществами и государственная монополия на внешнюю и внутреннюю торговлю филателистическими материалами¹⁰¹. Идея партийного деятеля заключалась в полном контроле над филателистической деятельностью во всех ее проявлениях: социальной, экономической, политической и культурно-идеологической.

Однако из поставленных Ф.Г. Чучиным задач не проступают четкие очертания нового концепта советской филателии. Все, что мы можем здесь выделить, – это призыв к монополизации журнала «Советский филателист», борьбе с голодом и просвещению населения с помощью филателии. Однако уже на этом этапе Правление ВОФ сталкивается с трудностями.

Московские коллекционеры критически высказались об оформлении и содержании журнала. В анонимной статье сентябрьского номера журнала «Среди коллекционеров» была приведена программа нового журнала «Советский филателист», в тоже время содержание было охарактеризовано как разнообразное, но хаотичное, *«поэтому суждение более подробное о новом журнале отложим до дальнейших номеров»*¹⁰².

Ощувив непринятие со стороны коллекционеров, редакция «Советского филателиста» опубликовала в следующем номере статью оправдательного характера за авторством Ф.Г. Чучина: *«... Как не специалист по филателии, я вынужден во время отсутствия моего заместителя, тов. Гугмана Р.Ю. – обращаться за тем или иным содействием в своей работе по филателии, в частности по редактированию специального филателистического журнала, к отдельным филателистам, так как никакой организации последний, насколько мне известно, в Москве нет»*¹⁰³.

¹⁰¹ Чучин Ф.Г. Наши задачи // Советский филателист. 1922. № 1. С. 3.

¹⁰² Н. Советский филателист. № 1. Сентябрь. Ежемесячное издание. Орган Уполном. ЦК Помгол при ВЦИК по марочным пожертвованиям в России и за границей // Среди коллекционеров. 1922. № 9. С. 51. Цит. по: Якуб А.В., Якуб Н.В. Коллекционерская и филателистическая пресса в РСФСР/СССР в первой половине 20-х годов XX века: от плюрализма к монополизму // Ученые записки Казанского университета. Т. 162. 2020. С. 217.

¹⁰³ Чучин Ф.Г. К читателям «Советского филателиста» (вынужденное объяснение) // Советский филателист. 1922. № 2. С. 27.

Здесь важно обратить внимание на кажущуюся самокритичность организатора советской филателии: он не претендует на звание эксперта в этой области. Можно предположить, что для Ф.Г. Чучина слова «специалист» и «буржуазный специалист» являются синонимами, поэтому, как старый большевик, он от звания «спеца» отказывается, и переадресует работу по редактированию журнала неназванным «отдельным филателистам», по всей вероятности, «могиканам» старой культуры.

В этой статье Чучин снял с себя ответственность как с главного редактора журнала и обвинил гражданина (отнюдь не товарища) Санчова в недобросовестном редактировании журнала: «... я получаю в Риге № 1-й “С.Ф.”, в котором нахожу гр. Санчова первым его редактором, поместившим несколько собственных объявления о покупке и обмене (как потом выяснялось, бесплатно! ... Я сразу понял, что тут дело не просто тщеславия и глупости, а сознательного и злого – заранее обдуманного – мошенничества, которое мне не трудно было установить по приезду»¹⁰⁴.

В.Л. Санчов действительно указан редактором первого номера вместе с Ф.Г. Чучиным. Также Санчовым опубликована статья «Германская почта в России», в которой он рассуждал о том, можно ли считать марки периода оккупации Литвы и Польши русскими¹⁰⁵. Им же дано объявление о покупке и обмене различных марок по ценам каталога. Однако Санчов являлся автором статей, носивших критический характер по отношению к журналам «Кавказский коллекционер» и «Русский коллекционер» во втором и седьмом номерах журнала, опубликованных под инициалами «В.Л.» без фамилии¹⁰⁶. В №1–2 за 1923 г. журнала «Советский филателист» была опубликована заметка «Новое в деле гр. Санчова»: «Уже назначенное к слушанию в Народном Суде Хамовнического района гор. Москвы

¹⁰⁴ Чучин Ф.Г. К читателям «Советского филателиста» (вынужденное объяснение) // Советский филателист. 1922. № 2. С. 27.

¹⁰⁵ Санчов В.Л. Германская почта в России // Советский филателист. 1922. №1. С. 9–10.

¹⁰⁶ Якуб А.В., Якуб Н.В. Коллекционерская и филателистическая пресса в РСФСР/СССР в первой половине 20-х годов XX века: от плюрализма к монополизму // Ученые записки Казанского университета. Т. 162. 2020. С. 214, 223.

дело о мошенничестве и подделке документов гр. Санчова затребовано прокурором на просмотр и передано в Московский Губернский Революционный Трибунал (ныне Губернский Суд) при чем после производства дополнительного следствия следователем МГРТ предъявлено новое обвинение по ст. 186 и 191 Угол. Кодекса РСФСР¹⁰⁷»¹⁰⁸. Р.К. Капсалыкова, ссылаясь на №9–10 журнала «Советский филателист», пишет: «15 мая 1923 г. Московский Губернский суд признал В.Л. Санчова неизлечимо больным психически»¹⁰⁹.

Между тем в период 1923–1937 гг. В.Л. Санчов опубликовал 2 очерка в области юриспруденции и 5 рассказов¹¹⁰. В 1923 г. В.Л. Санчов опубликовал очерк «Дознание при скоропостижной смерти», в котором он был указан как доктор юриспруденции и старший инспектор военного трибунала Московского Военного Округа¹¹¹. Неоднозначные данные об этом человеке нуждаются в уточнении.

В ответ на критику «Советского коллекционера» Б. Розов, один из членов редакционного совета журнала, дал критический анализ существовавших коллекционерских журналов, в котором указал на их беспомощность в вопросе объединения разрозненных сообществ в единое всесоюзное общество. Основными причинами были названы отсутствие средств, сокращение подписчиков, слабую полиграфическую базу. Исходя из этого, Б. Розов констатировал: *«Все это вместе взятое от мысли о концентрации филателистических сил вокруг одного органа приводит к мысли о концентрации*

¹⁰⁷ Ст. 186 УК РСФСР: «Присвоение или растрата должностным лицом имущества, вверенного ему по должности»; Ст. 191 УК РСФСР: «Фальсификация предметов потребления, которая имела или могла иметь последствием причинение вреда здоровью, а равно сбыт таких предметов, карается – лишением свободы на срок не ниже одного года с конфискацией части имущества и запрещением права торговли» // Уголовный Кодекс РСФСР от 01 ноября 1922 г.

¹⁰⁸ Новое в деле гр. Санчова // Советский филателист. 1923. №1–2. С. 40.

¹⁰⁹ Капсалыкова Р.К. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис...д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2023. С. 267. См.: Чем кончилось дело Санчова // Советский филателист. 1923. № 9–10. С. 37.

¹¹⁰ См.: РГАЛИ. Санчов В.Л. [Электронный ресурс]. URL: <https://rgali.ru/storage-unit/search?fundNumber=&opisNumber=&storageUnitNumber=&fondName=&personaName=%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D1%87%D0%BE%D0%B2+%D0%92.%D0%9B.&organizationName=&yearDocumentFrom=&yearDocumentTo=&personType=2&fondType=&personId=531333&simpleSearch=false> (дата обращения: 06.01.2025).

¹¹¹ Санчов В.Л. Дознание при скоропостижной смерти. М. 1923. 16 с.

этих сил вокруг обладающего широкими возможностями центрального филателистического органа, облик которого уже достаточно обрисовался и встретил полное сочувствие, а во многих случаях и восторженные отзывы русских читателей – идейных филателистов, то есть выходящего в Москве “Советского филателиста”»¹¹².

Во втором номере «Советского филателиста» опубликовано постановление ВЦИК и СНК по филателии за подписью М.И. Калинина и А.И. Рыкова, согласно которому утверждалась монополия ЦК Последгол при ВЦИК под председательством Ф.Г. Чучина на сбор, систематизацию, внутреннюю и внешнюю торговлю филателистическими материалами¹¹³.

Председатель ЦК Помгола, М.И. Калинин подготовил постановление, призывающее начать немедленный сбор знаков почтовой оплаты как с частных лиц, так и с государственных органов в виде пожертвований для их дальнейшей продажи в пользу голодающих¹¹⁴.

Противоречие обнаруживается в инструкции, подготовленной Ф.Г. Чучиным в его новой должности. Не прослеживалось ни одной попытки реализации поставленного ранее круга задач, акцент делался прежде всего на экономической составляющей филателии: все целые гашеные и негашеные марки должны быть отправлены по месту нахождения Органа уполномоченного по филателии и бонам для их последующей систематизации «добровольцами-учащимися» и дальнейшей продажи за рубеж¹¹⁵.

Таким образом, по инициативе Ф.Г. Чучина была избрана модель организации советской филателии «сверху»: была установлена государственная

¹¹² Розов Б.О. советской филателистической прессе (В дискуссионном порядке) // Советский филателист. 1923. № 3–4. С. 36–37. Цит. по: Якуб А.В., Якуб Н.В. Коллекционерская и филателистическая пресса в РСФСР/СССР в первой половине 20-х годов XX века: от плюрализма к монополизму // Ученые записки Казанского университета. Т. 162. 2020. С. 217.

¹¹³ Постановление ВЦИК и СНК по филателии // Советский филателист. 1922. № 2. С. 9–10.

¹¹⁴ Постановление Центральной Комиссии Помощи голодающим при ВЦИКе №72 от 30 марта 1921 г. // Советский филателист. 1922. № 2. С. 10.

¹¹⁵ Инструкция комиссиям ЦК Помгола в России и за границей по сбору и реализации марочных пожертвований в пользу голодающих // Советский филателист. 1922. № 2. С. 10. См. текст в прил. № 3.

монополия на коллекционирование в СССР. ВЦИК и СНК всецело поддерживали проект Чучина¹¹⁶. В стране еще сохранялись независимые журналы, но читатели массово оформляли подписку на всесоюзный журнал и тому было несколько причин. Во-первых, стабильный выпуск «Советского филателиста». Во-вторых, журнал предоставлял возможность вести торговлю и обмен с зарубежными коллекционерами. И, в-третьих, информационная повестка «Советского филателиста», помимо идеологически-мотивированных статей, включала каталогизацию зарубежных и советских филателистических материалов.

Филателю в проекте Чучина рассматривалась с точки зрения поиска средств для Советского государства. Согласно этому проекту, государство организовало добровольный сбор коллекционных материалов советских граждан, после чего продавало их иностранным коллекционерам. Таким образом, от филателии, к которой в поздних номерах «Советского коллекционера» добавились филокартия, бонистика, нумизматика и другие формы собирательства, государство должно было получать столь необходимую валюту. Проект Ф.Г. Чучина резко контрастировал с классической филателией, которая подразумевает сбор марок по конкретным странам, а для коллекции высокого уровня необходимо добывать редкие марки большой стоимости. Более того, каждая марка – это метафора путешествия, апология свободы передвижения, коммуникация с гражданами других государств и инвестиция; часть этих аспектов была недопустима в Советском государстве, а часть должна была быть ограничена.

В то же самое время новая модель советской филателии должна была выступать антагонистом по отношению к старому порядку. Советская филателю предполагалась как средство приобщения к высокой советской культуре, ибо несла в себе нематериальные, коллективистские и героические ценности. Любой коллекционер желает собрать полную коллекцию, но в мире не существовало соответствующих государственным требованиям форм коллекционирования.

¹¹⁶ Якуб А.В. Российское бюро филателии: первый опыт создания государственной филателистической организации // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. №73. С. 76–81.

Тем не менее, 15 марта 1923 г. был утвержден Устав Всероссийского общества филателистов, в котором подтверждалось монополия ВОФ на формирование региональных филателистических клубов, снабжение коллекционеров материалами по фиксированным ценам¹¹⁷, борьба с фальсификациями и спекуляциями, а также право беспошлинной продажи марок за границу¹¹⁸.

Уполномоченный по филателии и бонам при ВЦИК обозначил множество потенциальных граней филателии: пропаганда, самообразование, воспитание, прибыльность. С 1923 года главный конструктор советской филателии сосредотачивается на ее педагогических возможностях, пытаясь превратить филателию в одну из институций создания советского человека. Подчинив разрозненных филателистов тогда уже Советского Союза, Ф.Г. Чучин сфокусировался на детском собирательстве:

«У нас учащие часто выдумывают трудовую школу и сочиняют разные заковыристые программы и наглядные методы обучения, а научить детей работать в процессе самой работы воспитывать и образовывать себя, – до этого редко кто додумается. <...> Тут тебе и арифметика, и все иностранные языки, и география, и политическая и экономическая история, и физика с химией, и черчение с рисованием, и наглядные методы обучения и воспитания вкуса, порядка, внимания, памяти и дисциплины., – одним словом, – целое интернациональное мировоззрение. <...> Пусть дети непринужденно и свободно занимаются, когда вздумают, коллекционированием разных предметов: собирают марки и сортируют собранные, отсылая их в наш адрес для обмена на более нужные и необходимые предметы, или помогают нам в нашей работе по

¹¹⁷ Прейскурант денежных знаков и бон для коллекций, имеющихся в продаже в Организации Уполномоченного по филателии и бонам // ГАПК. Ф. Р-450. Оп.1. Д. 231. 7 Л.; Постановление СНК и переписка об освобождении от пошлины, пересылаемого из-за границы в почтовых отправлениях, филателистического материала от 17.06.1924 г. // ГАРФ. Ф.А259. Оп. 96. Д. 1204. 10 Л.

¹¹⁸ Устав Всероссийского общества филателистов // Советский филателист. 1923. № 9–10. С. 39–43. См. текст в прил. № 3.

приведению в ликвидный вид поступивших марочных пожертвований, устраивая с этой целью экскурсии и воскресники»¹¹⁹.

Следует заметить, что идеи использования филателии в педагогике не были изобретением советского наркомата просвещения, поскольку первые упоминания педагогического потенциала этого хобби впервые появляются в конце XIX в. в европейских журналах¹²⁰. Нет достаточных источников, чтобы сделать вывод о прямом заимствовании Ф.Г. Чучиным американских педагогических идей, но явное сходство с ними в этой статье обнаруживается явное сходство с ними. Идет ли речь о филиации идей, либо о совпадении подходов требует особого исследования.

В октябре 1923 г. в «Советском филателисте» была опубликована переводная статья из немецкого журнала «Sammlerbund Sabu» под названием «Марковедение в школе», в которой говорится о познавательном потенциале филателии: *«Марки представляют богатство такого материала, который дает ответ на все: они знакомят с животными и растениями, с культурой и обычаями народов, с географией и историей, даже религия ими представлена. <...> Этим путем марковедение сделалось-бы косвенно учебным предметом на пользу учеников и радость преподавателей, которые достигали-бы больших успехов с меньшей затратой труда и без раздражения»¹²¹.*

Перевод статьи обозначает желание партийных деятелей от филателии начать освоение фундаментальной категории советских граждан – детей. Отмечены эвристические возможности собирания марок для юного сознания: разнообразие тем, возможность использования марок на уроках, развитие важных качеств и навыков.

Первое заявление об организации секций юных филателистов относится к марту 1924 года, когда в журнале «Советский филателист» вышла статья юного

¹¹⁹ Чучин Ф.Г. Филателия и дети // Советский филателист. 1922. №2. С. 2.

¹²⁰ Brennan S. Stamping American Memory: Collectors, Citizens, and the Post. University of Michigan Press. 2018. P. 47.

¹²¹ Марковедение в школе // Советский филателист. 1923. №9–10. С. 30.

филателиста М. Артамонова об инициативе создания секций юных филателистов, которые должны были основываться на принципах взаимопомощи, соревновательности, просвещения, безвозмездности и патернализма со стороны взрослых коллекционеров: *«Юные и взрослые собиратели, – в секцию! Одни – учить; другие – учиться, а вместе – строить нашу советскую филателию заодно с Уполномоченным по филателии и бонам»*¹²².

На основании вышеизложенных критериев в сентябре 1924 г. публикуется «Положение о секциях юных коллекционеров при Всероссийском обществе филателистов». Согласно общим положениям, Секции юных коллекционеров организовывались при всех областных и губернских отделах и уездных и волостных отделениях. Перед секциями было поставлено множество задач, во многом повторяющих Устав Всероссийского общества филателистов¹²³.

Ф.Г. Чучин предложил включить ее как вспомогательную дисциплину в образовательные программы с целью дальнейшей этатизации филателии: *«Надо поставить серьезной своей задачей, особенно – педагогам и просвещенным родителям, научное овладение филателией и изучение ее вспомогательного прикладного значения в образовательно-воспитательных целях для молодых поколений. Надо ввести филателию в обиход наших педтехникумов, школьных и дошкольных учреждений, надо использовать изучаемый ею материал в качестве иллюстраций при лабораторном методе занятий в учебных заведениях»*¹²⁴.

Здесь Чучин повторяет расхожие идеи научной организации труда, опубликованные в партийной печати¹²⁵. Упомянутый им «лабораторный метод»

¹²² Артамонов М.О. секциях юных филателистов // Советский филателист. 1924. №3. С. 22.

¹²³ Положение о секциях юных коллекционеров при Всероссийском обществе филателистов // Советский филателист. 1924. №9. С. 21. См. текст в прил. № 3.

¹²⁴ Чучин Ф.Г. Филателия в советской школе // Советский филателист. 1924. №11–12. С. 10.

¹²⁵ См. Бакулин В.И. Проблема научной организации труда в СССР (20-е гг.) // Рабочий класс и современный мир. 1989. №3; Его же. На пути интенсификации производства (из опыта 20-х гг.). Екатеринбург, 1992; Его же. Борьба Коммунистической партии за рационализацию промышленного производства в начальный период социалистической индустриализации: 1926–1929 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.01. Москва, 1982. 207 с.

представлял собой набор дидактических приемов, призванный заменить по американскому образцу классическое гимназическое образование¹²⁶.

В этом же номере вышла статья члена филателистического интернационала «Филателия и педагогика», в которой автор, отсылая читателя к идеям И.П. Павлова, утверждал, что коллекционирование позволяет воспитывать человека нового общества за счет наличия «постоянно достигаемой, но недостижимой цели»¹²⁷. Автор акцентировал внимание на характере почтовых марок, которые должно выпускать Советское государство: *«Марки же отражают многие стороны человеческой жизни, а в том числе и переходный период к новому пролетарскому обществу. Поэтому совершенно особенную, но страстную склонность к коллекционированию революционный пролетариат должен окрасить новыми характерными чертами»*¹²⁸.

Необходимо отметить, что некий Бубу в своей статье отметил педагогические результаты собирательской деятельности, делающие будущее советское общество лучше: *«Я отмечаю пользу филателии, главным образом, для детей и юношей. Сама по себе она является развлечением и скрашивающим время, когда жизнь еще беззаботна. Известны несравненные сильные качества филателиста: опрятность, любовь к порядку, стремление к совершенству»*¹²⁹.

Таким образом, к 1924 году филателия признается государственными органами неотъемлемой частью советского досуга и полезной в воспитании и социализации детей деятельностью. С одной стороны, коллекционирование в проекте Чучина подразумевало самые безобидные для государства формы, а именно, филателию, к которой в поздних номерах «Советского коллекционера» добавилась филокартия, бонистика, нумизматика и другие формы массового

¹²⁶ Кузницына С. Л. Проблема становления индустриально-технического образования в СССР в первой половине XX века (очерк истории) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2014. № 4 (208). С. 62—69; Томина Е. Ф. Реализация педагогических идей Дж. Дьюи в теории и практике отечественного образования // Вестник ЧГПУ. Челябинск: ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». 2009. № 3. С. 251—261.

¹²⁷ Бубу. Филателия и педагогика // Советский филателист. 1924. №11–12. С. 6–8.

¹²⁸ Там же. С. 6–8.

¹²⁹ Бубу. Филателия и педагогика // Советский филателист. 1924. №11–12. С. 6–8.

собиранья: коллекционирование спичечных коробков, фантиков и т.д. Добавим, что классическая филателия подразумевает сбор марок по конкретным странам и, разумеется, для коллекции высокого уровня необходимо добывать редкие марки, которые стоят больших денег, что шло вразрез с принципами советского коллекционирования. Более того, каждая марка – это метафора путешествия, апология свободы передвижения, коммуникация с гражданами других государств и инвестиция; часть этих аспектов была недопустима в Советском Союзе, а часть должна была быть ограничена.

В конце 1924 года Ф.Г. Чучин инициировал I съезд ВОФ, целью которого была презентация деятельности организации и обсуждение идеологической составляющей советской филателии¹³⁰. Однако связать советскую идеологию и филателию не удалось¹³¹. На помощь партийному деятелю пришел некогда подающий большие надежды историк-византист, а в 1924 г. провинциальный учитель М. Я. Сюзюмов, организовавший кружок филателистов на базе школы в Златоусте.

1.2. Филателистическая концепция (проект) М.Я. Сюзюмова

В отличие от Ф.Г. Чучина М.Я. Сюзюмову, как ученому с мировым именем, посвящено множество биографических очерков, начиная от юбилейных сборников и заканчивая диссертацией Р.К. Капсалыковой, защищенной в 2023 г. в УРФУ.

¹³⁰ В 1920-1930-е гг. прошло 3 Всесоюзных съезда коллекционеров. На I Всесоюзном съезде (1924 г.) Всероссийское общество филателистов было переименовано во Всероссийское общество Коллекционеров, что подразумевало распространение влияния организации на другие формы коллекционирования. На II Всесоюзном съезде (1925 г.) была принята концепция тематического коллекционирования, выдвинутая М.Я. Сюзюмовым. О III Всесоюзном съезде коллекционеров речь пойдет в последующих частях. Его результатом стала отставка Ф.Г. Чучина и выбор нового правления организации.

¹³¹ Единственное решение, вынесенное съездом, заключалось в создании на базе ВОФ Всероссийского общества коллекционеров (ВОК). Следствием этого решения стало включение в общество нумизматов, филокартистов и других собирателей. Однако в документообороте и публицистике аббревиатура «ВОК» практически не встречается.

Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982) родился в Ставрополе, куда был командирован его отец для борьбы с чумой крупного рогатого скота¹³². Семья Якова Адриановича (отец М.Я. Сюзюмова) часто переезжала из-за назначений отца в департаменте ветеринарного управления при Министерстве земледелия Российской империи, пока не осела в г. Юрьев, где М.Я. Сюзюмов успешно выдержал вступительные испытания при поступлении в гимназию¹³³. Окончив гимназию с медалью, М.Я. Сюзюмов поступил на историко-филологический факультет Юрьевского университета, по окончании которого был оставлен для подготовки к профессорскому званию¹³⁴.

В начале марта 1918 г. семья Сюзюмовых переехала в Петроград в связи с оккупацией Юрьева немецкими войсками¹³⁵, где М.Я. Сюзюмов со своим отцом и братом записались добровольцами в ряды РККА¹³⁶. Н.И. Богомазов отмечает, что многие жители Петрограда записывались добровольцами во избежание обвинений в контрреволюционной деятельности и получения пайков¹³⁷. В феврале 1920 г. Михаил с сестрой Верой подали документы для оптации эстонского гражданства, но получили отказ¹³⁸. В должности делопроизводителя штаба 27-й дивизии¹³⁹

¹³² Автобиография М.Я. Сюзюмова. 24 октября 1953 г. // ГАСО.Ф.802.Оп. 1. Д.270. Л. 1. // Сюзюмов Михаил Яковлевич / Гос. арх. Свердл. обл. Центр документации обществ. орг. Свердл. обл. Клуб ЮНЕСКО «Архивист» Екатеринбург. 1996.

¹³³ Капсалькова К.Р. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис...д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2023. С. 189.

¹³⁴ Пихоя Р.Г. Михаил Яковлевич Сюзюмов. (К 80-летию со дня рождения) // Античная древность и средние века. Свердловск. 1973. Вып. 10. С. 4.

¹³⁵ Сашанов В.В. «Интегральный коллекционер», или прерванный путь в науку: М.Я. Сюзюмов в 1920–1930-е гг. // Уральский исторический вестник. 2015. №4. С. 139.

¹³⁶ Автобиография М.Я. Сюзюмова. 24 октября 1953 г. // ГАСО.Ф.802.Оп. 1. Д.270. Л. 2. // Сюзюмов Михаил Яковлевич / Гос. арх. Свердл. обл. Центр документации обществ. орг. Свердл. обл. Клуб ЮНЕСКО «Архивист» Екатеринбург. 1996.

¹³⁷ Богомазов Н.И. Полк внутренней охраны Петрограда в 1918–1919 гг.: особенности формирования и переход на сторону белых // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2011. №2. С. 79–84.

¹³⁸ Капсалькова К.Р. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Екатеринбург. 2023. С. 211.

¹³⁹ М.Я. Сюзюмов с родственниками записался в 4-ю Петроградскую дивизию, в составе которой М.Я. Сюзюмов дошел до г. Мариинск. См.: Журавлев. Краткий исторический очерк 27-й Стрелковой дивизии Рабоче-крестьянской Красной армии: (к дню третьей годовщины Великой Октябрьской Революции) / составил Помнаштадив 27 по исторический части товарищ

Сюзюмов пробудет до мая 1920 г., когда его демобилизовали как работника просвещения в соответствии с Постановлением СНК №219¹⁴⁰. По дороге в Петроград М.Я. Сюзюмова заболел тифом и был помещен в больницу Златоуста.

В Златоусте М.Я. Сюзюмов пробудет до 1929 г. Проследить мотивы пребывания некогда подающего большие надежды историка в полной мере не представляется возможным. О политических взглядах М. Сюзюмова могут свидетельствовать несколько фактов. Первый – письмо в кадетскую газету «Речь», датированное 4 апреля 1917 г., в котором он сообщает об убийстве прапорщика и последующее осквернение «православных могил» местными анархистами¹⁴¹. Второй – попытка выехать в Эстонию, где осталась его младшая сестра¹⁴². Третий факт заключается в том, что в 1920–1930-е гг. византистика считалась политически скомпрометированной отраслью исторической науки¹⁴³. И, наконец, добровольная служба в рядах РККА.

Избранный М.Я. Сюзюмовым способ самореализации может быть интерпретирован в соответствии с высказыванием А.Н. Дмитриева: *«Спектр вариантов собственного поведения и творчества в условиях то нарастающего, то несколько ослабевающего идеологического нажима, при разнообразных и иногда даже упрочивающихся возможностях профессиональной реализации, был весьма разнообразен. Не говоря уже о реальной и непредсказуемой угрозе потери свободы и жизни, выбор и реализация определялись в конце концов индивидуальными обстоятельствами каждого ученого: биографией, средой,*

Журавлев; под редакцией Политотдела 27. б. м. Политический отдел 27 стрелковой дивизии. 1920. 14 с.

¹⁴⁰ Капсалькова К.Р. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис...д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2023. С. 211.

¹⁴¹ Капсалькова К.Р. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис...д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2023. С. 207.

¹⁴² Там же. С. 211–212.

¹⁴³ Сашанов В.В. Становление советского византиноведения в 40–50-е годы XX века: институциональный аспект // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2016. №3. С. 840.

актуальностью избранной ранее или спешно избираемой ныне темы, до- и послереволюционными методологическими и политическими симпатиями»¹⁴⁴.

Не имея возможностей для возвращения к исследовательской деятельности, М.Я. Сюзюмов в 1920 г. устроился учителем истории в школу II ступени г. Златоуста. Уже в 1922 г. он был назначен заведующим школы, где, по его собственному признанию, он увлекся филателией. В своей биографии, приведенной в работах В.В. Сашанова и М.А. Поляковской, он сообщал об этом следующее: *«Студентом я марки не собирал, но мой брат Борис был страстным филателистом. Как историк, я нередко разъяснял ему сюжет рисунка марки какой-либо колонии, ибо в почтовой марке я всегда видел исторический документ. <...> преподавал историю и обществоведение. И тут, говоря об империализме, о колониях, и вспомнил о почтовых марках. В школе были мальчики собирающие марки. Я объединил их в кружок юных филателистов и стал объяснять, что исторически может означать почтовая марка. Собрания кружка стали интересными, и ребята стали отыскивать марки, отражающие события современности и истории. Вот тут-то наш кружок и стал собирать марки по темам: “Мировая война”, “Империализм и колонии” и др.¹⁴⁵. И тогда же я на кружке выдвинул как “платформу” наше понимание смысла собирания коллекции по темам. Решили послать “платформу” (тогда в моде были подобные термины) в журнал “Советский коллекционер”, где ее опубликовали»¹⁴⁶.*

В статье, опубликованной М.Я. Сюзюмовым в 1925 г., впервые появилась программа, соответствующая запросам, обозначенным ранее Ф.Г. Чучиным и М. Артамоновым. Основным ее положением значился отказ от собирательства марок

¹⁴⁴ Дмитриев А.Н. «Академический марксизм» 1920–1930-х гг. и история академии: случай А.Н. Шебунина // Новое литературное обозрение. 2002. № 54. URL: <https://textarchive.ru/c-2054388-pall.html> (дата обращения: 28.12.2022).

¹⁴⁵ Сашанов В.В. «Интегральный коллекционер», или прерванный путь в науку: М.Я. Сюзюмов в 1920–1930-е гг. // Уральский исторический вестник. 2015. № 4. С. 139–145; Поляковская М.А. Ученый и время: к 100-летию со дня рождения М.Я. Сюзюмова // URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4608/2/polyakovskaya_1993_1.pdf (дата обращения: 23.12.2022).

¹⁴⁶ Озолин Я. Всесоюзный филателистический поиск продолжается. «Златоустовцы» сегодня // Советский коллекционер. 1974. № 11. С. 80.

по странам, хронологии и редкостям, подразумевавшим разнообразие зубчиков, водяных знаков и даже качество бумаги и красок. М.Я. Сюзюмов предложил метод тематического коллекционирования, то есть создание коллекции по историко-политическому принципу, что приведет к унификации коллекционирования, но сохранит дифференциацию специализации коллекционера¹⁴⁷.

Центральное бюро секции юных коллекционеров призвало *«срочно продискуссировать платформу Златоустинского кружка юных филателистов»*¹⁴⁸, новаторство которой было в действительности продиктовано педагогической необходимостью. Дело в том, что история как программная дисциплина школьного обучения с 1918 по 1934 гг. заменялась обществоведением, построенным на формационном подходе¹⁴⁹. Невзирая на это, у преподавателей обществоведения была острая необходимость в визуализации исторических событий. Многие из них обращались к филателии. В качестве подтверждения этого тезиса можно утверждать, что советское государство обратилось к детской литературе¹⁵⁰ и производству игрушек¹⁵¹ гораздо позже, нежели к филателии. Иными словами, марка, спичечные этикетки и боны являлись одним из основных визуальных источников познания, позволяющим удовлетворить потребность детей в постижении мира и сложить воедино отдельные пазлы тематической информации.

Программа М.Я. Сюзюмова вызвала оживленную дискуссию среди филателистов. У нее обнаружили как сторонники, так и противники. Один из сторонников М.Я. Сюзюмова – П. Буткевич писал: *«Конечно, о вкусах не спорят,*

¹⁴⁷ Сюзюмов М.Я. Что и как собирать? Платформа Златоустовского кружка юных филателистов // Советский коллекционер. 1925. № 5. С. 5. См. текст программы в прил. № 3.

¹⁴⁸ От Центрального бюро С.Ю.К. // Советский коллекционер. 1925. № 5. С. 5.

¹⁴⁹ Витевицкий В.П., Лавренов С.Я. История как предмет в школах России. Часть 2. Историческое образование в СССР // Обозреватель - Observer. 2016. №8 (319). С. 74–75.

¹⁵⁰ Келли К. Маленькие граждане большой страны: интернационализм, дети и советская пропаганда // Новое литературное обозрение. 2003. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2003/2/malenkie-grazhdane-bolshoj-strany-1-internaczionalizm-deti-isovetskaya-propaganda-2.html> (дата обращения: 30.01.2024).

¹⁵¹ Марченко М.А. На стыке культур. Игрушка СССР 1920–1930-х годов // Общество. Среда. Развитие. 2017. № 3. С.15–20.

но, на мой взгляд, почти всякая коллекция должна отражать собою красоту. Какого же рода красота может заключаться в уродстве? <...> А заполнять коллекционеру свой альбом такого рода униками – это болезненное искривление филателии отживающей свой век буржуазией, с которым следует вести борьбу, как и со всяким извращением»¹⁵².

В. Самоделкин, напротив, критически отнесся к идеям Сюзюмова: «Я думаю, что марки надо собирать по странам или по времени, но отнюдь не по рисункам. <...> Такое составление для маленьких детей, которым главное картинки. Если мы будем так собирать, то филателия никогда не развяжется с теорией детской забавы. <...> Если собирать такую коллекцию, то легче и дешевле собирать конфетные бумажки»¹⁵³.

Сам М.Я. Сюзюмов, участвуя в дискуссии, акцентировал внимание на воспитательном аспекте филателии и до поры не опровергал доводы состоявшихся коллекционеров: «Большинство юных коллекционеров, конечно, учащиеся. Связать филателию со школой – одна из неотложных задач советской филателии. Новая школа и новая филателия должны подать друг другу руки. <...> Перспективы филателии в школе громадны. Ведь филателия: 1) расширяет кругозор и дает знания, развивает самостоятельность, 3) вся покоится на живом интересе: границы работы и развлечения стираются, а это так важно»¹⁵⁴.

Более дерзкий ответ на критику он дал спустя несколько месяцев: «Мы ценим марку, как официальный документ эпохи. Что-же цените вы в марке, если собираете по странам все марки? Почему вы собираете марки, а не этикетки с пивных бутылок? Ведь и их можно собирать по странам, пивным заводам, по времени выпуска. Смысл один и тот же...

Нас интересует не марка, как марка, а марка, как исторический документ. Чем ярче говорит марка о чем-либо, тем ценнее она в наших глазах, тем охотнее

¹⁵² Буткевич П. Долой патологию! // Советский коллекционер. 1925. №10. С. 9.

¹⁵³ Самоделкин В. По поводу платформы златоустовцев // Советский коллекционер. 1925. №10. С. 10.

¹⁵⁴ Сюзюмов М.Я. Филателия в школе // Советский коллекционер. 1925. №11–12. С. 2.

мы включаем ее в свой альбом... Если же встать на точку зрения собирателей марок по странам, то какой же критерий особенного интереса к той или другой марке может быть, кроме редкости? Для нас ясно, что если собирать все марки, то логическим выводом должен стать повышенный интерес к “маврикиям”, опечаткам, уродцам и т.д. Буржуазная филателия по своему права и прямолинейна: если собирать все марки, независимо от содержания, то, конечно, самой лучшей коллекцией будет та, в которой будет больше всего редкостей и т.д.»¹⁵⁵.

М.Я. Сюзюмов сравнил позицию критиков с маркой, на котором изображен герб Австрийской республики: одноглавый орел с серпом и молотом¹⁵⁶: *«Державу и меч, как явно неподходящие для Австрийской Республики выкинули, заменили серпом и молотом, а геральдический орел все тот же... Такова и соглашательская позиция в вопросе о том, что и как собирать...»¹⁵⁷.*

На II Всесоюзном съезде коллекционеров, проходившем в конце декабря 1925 г. в Москве, М.Я. Сюзюмову вновь пришлось отстаивать идеи программы Златоустовской платформы. Правление ВОФ и представители юношеских секций поддержали заведующего школой и утвердили принципы тематического коллекционирования¹⁵⁸: *«Златоустовская платформа, всколыхнувшая общественное мнение советской филателии, имеет для нас, юных коллекционеров, особенно важное значение. Дискуссия о ней сразу резко разделила всю коллекционерскую массу на две части: “за” и “против”, и как раз “за” оказались в большинстве случаев юные. Более 75% секций принявших участие в дискуссии, высказались более или менее окончательно “за”. Многие из них не приняли платформу в частностях, но в целом ее приняли почти все»¹⁵⁹.*

¹⁵⁵ Сюзюмов М.Я. Одноглавый орел с серпом и молотом // Советский коллекционер. 1925. №15. С. 9.

¹⁵⁶ официальный герб Австрии в 1919–1934 гг. – примеч. А.И.

¹⁵⁷ Там же. С. 9.

¹⁵⁸ Сюзюмов М.Я. В защиту Златоустовской платформы // Советский коллекционер. 1925. №20. С. 5–6.

¹⁵⁹ Артамонов М. Златоустовская платформа и молодежь // Советский коллекционер. 1926. №22. С. 10.

Филателистический проект М.Я. Сюзюмова можно обозначить как филателистическую теорию, рассматривавшуюся не только как педагогический инструмент, но и как вспомогательную историческую дисциплину, о становлении которой было сказано в уставе Всероссийского общества филателистов в 1923 г.

М.Я. Сюзюмов рассматривал филателию как коллекционирование марок – исторических документов эпохи, отражающих исторический контекст, событийную линию, исторические факты, общественно-политические взгляды, идеологию, моду и настроения общества. Филателист же является хранителем исторических документов-свидетелей эпохи¹⁶⁰.

Автор теории выделил две конкурирующие методологические установки филателиста: классическую и тематическую. Первая подразумевает сбор марок по хронологии, редкости, ценности и т.д. В теории М.Я. Сюзюмова коллекция, собранная по этим принципам, не способна ничего дать обществу, кроме презентации собственной ценности. Вторая установка представляет филателистический альбом наравне с архивным фондом, где каждая марка является историческим источником, отражающим эпоху.

Идеи Златоустовской платформы были теоретизированы применительно к школьной программе в методическом пособии А. Чачикова «Филателия в школе». Остановимся на нем подробнее.

А. Чачиков подчеркивал новаторство использования тематической филателии в педагогической практике: *«При правильно поставленном педагогическом руководстве в наших советских школах, занятие детей по филателии, во-первых, расширяет кругозор ребенка. Подбирая марки на различные темы – “Октябрь”, “Труд человека”, “Архитектура” и т. п., дети знакомятся с условиями быта, труда в разнообразнейших странах, узнают о колониальном гнете и т.п.»*.

Во-вторых, занятия детей по филателии помогают изучению иностранных языков. Рисунок с непонятной надписью вызывает к себе интерес, желание

¹⁶⁰ Сюзюмов М.Я. ВОФ или ВОК? (В порядке обсуждения) // Советский коллекционер. 1931. № 6. С. 162.

выяснить все, понять, что же написано. И те буквы, те слова, которые с помощью товарищей, педагогов или словарика были поняты, останутся в памяти, а при появлении своем на других марках – укрепят начатки знания того или иного иностранного языка.

В-третьих, наконец, занятия детей филателией при умелом руководстве могут в сильнейшей степени содействовать укреплению чувств интернациональной пролетарской солидарности между детьми СССР и детьми трудящихся капиталистических стран. Обмен марками между школьниками Москвы и сыном рабочего из Манчестера вызовет между ними обмен письмами, обмен рассказами о жизни в СССР и о жизни под господством лордов».

Автор акцентировал внимание на тематическом собирательстве, подтверждая эффективность этой деятельности опытом мирового сообщества: *«Из всех видов коллекционирования филателия во всех отношениях стоит на первом месте. Она проникает во все классы общества и во все закоулки земного шара. К ее услугам сотни журналов, книг, газет и справочников. Ее обслуживают крупнейшие капиталистические фирмы. На ней строится бюджет многих экзотических стран. Она служит политике, религии, искусству и науке. Она популярна потому, что это – самый удобный, доступный, сравнительно легкий и законченный вид коллекционирования. Кроме того, филателия привлекает своей общностью с графическим искусством и способностью отражать историю, географию, фауну, флору и пр.»*.

Дидактические возможности филателии А. Чачиков рассматривал значительно шире, нежели М.Я. Сюзюмов. Помимо того, что филателия приучает юного коллекционера к аккуратности, вниманию, системе, порядку и т.д., она развивает художественный вкус, знакомит с политическим строем, языковыми и этническими особенностями, а также повышает общий уровень эрудиции за счет погружения в тему. Отчетливо видно, что единственной моделью коллекционирования почтовых марок становилась тематическая филателия, на которой остановимся подробнее: *«В наших советских условиях снобизму и*

тщеславию не может и не должно быть места. Поэтому коллекционер-трудящийся должен подходить к своей коллекции только как к источнику пополнения своих знаний. В наших условиях коллекционер должен быть прежде всего общественником и вполне культурным человеком. Он должен не собирать вообще, а собирать по заранее выработанному плану, с определенной целевой установкой и четко поставленной темой собрания».

Итак, из вышеприведенного отрывка следует, что коллекционирование должно было стать доступным не только высшим слоям общества, но и рядовым обывателям. Вместе с тем, оно должно было сместиться с субъективного увлечения к интерсубъективному. Иными словами, развивая собственную эрудицию, «коллекционер-трудящийся» должен был транслировать полученные знания другим членам общества, окультуривая пространство вокруг себя и субъектов, соприкасающихся с ним. Отсюда вытекает идея тематического собирательства, позволяющая воспроизводить знание цепной реакцией, для этого необходимо выбрать интересующее коллекционера поле: *«Если вы собираете почтовые марки, надо установить, на какую тему вы будете собирать, т.е. будете ли вы отражать в вашей коллекции фауну, флору, технику, историю, выдающихся деятелей, революцию, труд, архитектуру, транспорт и т.д. Если же намеченные вами темы отражены незначительно, у вас есть возможность заняться и другими, если они тоже не особенно обширны. Такой подход к коллекционированию гарантирует вас от разбрасывания, поверхностного отношения к собирательству и от бессистемности подбора».*

Вместе с тем Чачиков предостерегал от использования практик «буржуазного коллекционирования»: *«При подборе коллекции не следует извращать самую идею тематического коллекционирования, т.е. не нужно гнаться за всякого рода редкостями (часто сомнительными), уродцами, неправильными надпечатками и другими объектами подобного рода. Вы должны твердо помнить, что основная задача тематического коллекционирования – иллюстрировать марками избранную вами тему с исчерпывающей полнотой.*

Отсюда следует, что в тематической коллекции вообще не должно быть места каким-то исключительным объектам».

В части, где описываются практики содержания марок, приведено немало примеров, предлагающих юным коллекционерам обращать внимание на редкости. Вот один из них: *«Интересно отметить, что в серии марок воздушной почты СССР выпуска 1924 г. попадаются опечатки: перевернуты надпечатки – 10 и 15 коп. – на марках оригинального выпуска в 2 и 3 руб. Марки эти считаются редкостью».* И прямое противоречие вышеприведенному тезису: *«В коллекцию не следует включать испорченные, порванные, запачканные и вообще недоброкачественные марки, так как такая коллекция в целом производит отталкивающий вид и ничему научить не может».* Непосредственно на этих примерах отчетливо видна неопределенность концепта тематического коллекционирования. С одной стороны, тематическое коллекционирование предполагает углубление человека в тему, давая ему квазиспециализацию. Безусловно, это возымеет успех в расширении кругозора, развитии аккуратности, усидчивости, концентрации внимания и окажет профориентационное воздействие. С другой стороны, тематическое коллекционирование не решало проблемы индивидуализации, жажды обладания полнотой собрания, выделения на фоне подобных коллекций (даже в рамках одной темы), наличия коллекционных материалов в СССР. Выбор того или иного вида досуговой деятельности целиком зависит от внутренних убеждений, желаний и знаний, если угодно, известных субъекту моделей поведения. Д. Виндсор в статье «Identity Parades» утверждает, что природа коллекционирования сродни фетишизму, вырывает объект коллекционирования из контекста и присваивается коллекционером. Это своеобразный процесс расширения своего «я», сопряженный с альтерацией от внешнего мира. Второй аспект индивидуального выбора неразрывно связан с мотивацией субъекта, где понимание мотивов зачастую уступает место эмоциональной привязанности, личному опыту, воображению и последующему проектированию со стороны коллекционера.

Несмотря на то, что тематика предметов коллекционирования в советском контексте определялась не только коллекционером, но и государством путем производства тех, а не иных продуктов. Это не решало проблему убеждений, мотивации и индивидуализации коллекционера в рамках собирательской деятельности.

Что касается предметов коллекционирования, то почтовые марки, выпущенные в СССР до 1930 г., носили фрагментированный характер. В частности, в период с осени 1918 по конец 1930 г. выпущено 265 видов марок, содержащих 15 изображений транспортных средств. Марки, посвященные историческим событиям, доминируют в выпущенных сериях, но все они относятся к Октябрьской революции и свержению монархии. Изображения с этническими мотивами содержатся лишь в серии, выпущенной в Украинской ССР в 1923 г. в помощь пострадавшим от неурожая, всего 4 марки. Тематических марок художественной культуры, научных достижений, географических объектов, объектов флоры и фауны и т.д. с 1918 по 1930 гг. выпущено не было. Отсюда прослеживается использование иностранных марок в пособии А. Чачикова. Из 158 марок, использованных в пособии, представлены только 32, выпущенные на территории Советского государства. Марки стран Европы и Северной Америки в пособии не представлены. Заметим, что до 1938 г. советские коллекционеры могли совершать обмен с гражданами иностранных государств через Советскую филателистическую ассоциацию, заплатив косвенный налог, составлявший десять процентов от стоимости посылки. Это допущение делало возможным не только проявление социального неравенства в коллекционерской среде, но и пролонгировало те пороки, которые тематическое коллекционирование призвано было искоренить как страж нравственности. И обуславливалась эта пролонгация несколькими факторами.

Фундаментальной единицей советского коллекционирования была избрана именно филателия из-за дешевизны и доступности почтовых марок. Однако коллекция с использованием марок иностранных государств выделялась на фоне

коллекции, где были собраны исключительно советские марки. Пополнение иностранными марками было возможно только вследствие установления и поддержания коммуникации с иностранными коллекционерами. Иными словами, было необходимо знание языка и возможность связи с иностранными коллекционерами, что выделяло коллекционеров, обладающих подобными ресурсами на фоне общей массы. Во-вторых, обмен с иностранными гражданами предполагал оплату косвенного налога, что также обуславливало успешность коллекции путем экономических вложений. И, наконец, серии советских почтовых марок зачастую содержали идентичный графический материал, где изменялся только цвет фона. Например, серия марок 1926 г. с Лениным содержит три одинаковых портрета с условием, что марка с коричневым фоном стоит 1 рубль, с красным – 2, а с синим – 3 (см. рис. 1–6 в Прил.). Здесь же добавим трудности распространения предметов коллекционирования, связанные с логистикой, географическими условиями, различием в условиях жизни деревенской и городской среды.

Еще более смутной картину советского коллекционирования делал концепт коллективного коллекционирования, предложенный А. Чачиковым: *«Хотя практические и индивидуальные коллекции могут быть использованы в общественных целях и даже перейти целиком в общественное пользование, все же индивидуальная коллекция обособляет собирателя. При совместном же коллекционировании коллекционер не уходит от коллектива, не чуждается его и не замыкается в самом себе. Наоборот, – он коллективно творит. Вот почему коллективное коллекционированию нужно отдать предпочтение. Кроме того, при коллективном собирании коллекция пополняется гораздо быстрее и лучше, чем при индивидуальном. Наконец, при таком собирании у коллекционера атрофируются собственнические навыки, и он скорее проникается духом коллективизма. Вот почему мы всячески рекомендуем школьникам стать на этот*

путь собирательства, который в советской стране должен быть единственным путем всяких коллекций¹⁶¹».

Заметим, что любая индивидуальная деятельность относится, главным образом, к одному человеку со всеми вытекающими последствиями индивидуализации, ценностно-символической ориентации и самоидентификации. Но каким образом руководители государственных органов пришли к мысли, что коллективное коллекционирование могло решить проблему наличия «торгашеско-спекулятивного духа»? Полагаем, что практики купля-продажи сложно подвергнуть трансформации. Единственное различие в том, что вместо индивидуального субъекта-коллекционера будет коллективный субъект, но как это может повлиять на жажду пополнения коллекции, торговлю, обмен и конкуренцию между коллективами – неизвестно.

Таким образом, идея тематической филателии как педагогического инструмента имеет ряд достоинств и недостатков. В качестве гипотетических достоинств мы можем выделить расширение кругозора, формирование специализации, развитие аккуратности, внимательности и усидчивости, а также трансляцию знаний другим субъектам. Среди недостатков особняком стоит игнорирование индивидуализации, собственных мотивов, убеждений и ценностей, эмоциональной связи коллекционера с коллекцией; не менее важным фактором является социальное неравенство, ограничивающее ряд людей от собрания/расширения коллекции. Однако реализации этих идей на практике в 1920–1930-е гг. мы не находим.

1.3. Реорганизация филателистических институтов в 1950-е–1960-е гг.

К.А. Богданов вслед за Дж. Грантом утверждает, что окончание «темных времен» в советской филателии связано с проведением IV Всемирного фестиваля молодежи и студентов (1957 г.) и налаживанием связей с международным

¹⁶¹ Чачиков А. Филателия в школе. М., 1930. С. 11–12.

сообществом¹⁶², однако это не совсем так. Первые упоминания возможного участия СССР в международной филателистической выставке появляются в 1950 г.¹⁶³. Советская делегация впервые после Великой Отечественной войны приняла участие в международной филателистической и почтовой выставке в октябре-ноябре 1954 г., где был заключен договор Министерством Связи СССР и Indian Post о купля-продаже марок. К этому событию приурочен выход брошюры «Почтовые марки Советского Союза»¹⁶⁴. Другие источники позволяют утверждать, что городские общества филателистов продолжали действовать в 1940-е гг. Например, группа филателистов секции коллекционеров дома ученых им. Горького в Ленинграде и бывшие члены Московского общества филателистов (официально упразднено в 1937 г.)¹⁶⁵.

Предшествующие исследователи правы в том, что возрождение институций советского коллекционирования в СССР приходится на период Оттепели. В 1957 г. было учреждено Московское городское общество филателистов и коллекционеров¹⁶⁶, а вместе с ним и множество других городских обществ¹⁶⁷. Первые предложения о возрождении органа, объединившего всех коллекционеров Советского Союза появляются в 1955¹⁶⁸ и 1959 г. в связи с необходимостью унификации добровольных общественных организаций, однако этот проект

¹⁶² К истории филателии в СССР. Обзор тем и исследовательских контекстов // *Acta Slavica Iaponica*. Т.40. 2020. С. 34; Grant J. The Socialist Construction of Philately in the Early Soviet // *Comparative Studies in Society and History*. Vol. 37. No. 3 (Jul. 1995). P. 493.

¹⁶³ Переписка с учреждениями и отдельными лицами Германии о посылке литературы, об участии СССР в выставке филателии, об установлении переписки и по другим вопросам от 17 декабря 1950 // ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 16. Д. 165. 150 л.

¹⁶⁴ Об участии Министерства связи СССР на Международной филателистической и почтовой выставках в Индии в октябре - ноябре 1954 г. // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 275. Л. 79-81.

¹⁶⁵ Глейзер М.М. История филателии в Петербурге-Петрограде-Ленинграде. Л., 1989. С. 46.; Кулаков В. История филателии в России и СССР (начало 1850-х – конец 1930-х гг.) // *Коллекционер*. 2013. №48–49. С. 486.

¹⁶⁶ Шлеев В. Сначала – МГОК // *Филателия*. 1994. № 2. С. 16–17.

¹⁶⁷ Горбатко В. 25 лет Союзу филателистов СССР // *Филателия СССР*. 1991. № 3. С. 4–7.

¹⁶⁸ Письма зам. председателя ВЦСПС Л. Соловьева и секретаря ВЦСПС П. Коробовой в ЦК КПСС о проведении Всесоюзного смотра художественной самодеятельности в г. Москве (с приложением ориентировочной сметы) о создании филателистического общества при Министерстве культуры СССР от 1955 // ГАРФ. Ф. 5451. Оп. 28. Д. 1555. 24 л.

остался лишь на бумаге из-за неопределенности функционала¹⁶⁹. Спустя четыре года в проект были внесены изменения, согласно которым Всесоюзное общество филателистов должно действовать как добровольная общественная организация¹⁷⁰. Проект был реализован только в 1966 г. Процесс учреждения обществ коллекционеров в республиках и городах Советского Союза отвечал принципу демократического централизма: предварительно конференции коллекционеров должны были пройти на местах, а затем, по восходящей линии дойти до республиканского уровня. Для создания кружка требовалось не менее 10 коллекционеров, а для создания кружка не менее трех участников¹⁷¹. Главным органом в иерархии являлся съезд, состоящий из 233 делегатов и собирающийся раз в пять лет. Съезд избирал руководящие органы. Руководство между съездами осуществляло Центральное правление. Помимо этого, существовал Президиум как постоянный исполнительный орган и Ревизионная комиссия, отвечающая за экономическую составляющую Общества¹⁷². В диссертации Е.В. Матвеева отмечено, что все управленческие процессы добровольных общественных организаций «проходили под контролем государства и партии: как напрямую, через систему согласования и отчетности, так и через участие представителей КПСС и чиновников в руководящих органах на каждом уровне. В таких условиях находились первичные организации: к примеру, состав и решения бюро “первички”»¹⁷³.

С 1964 г. под эгидой Московского городского общества издавался журнал «Советский коллекционер», во втором номере которого герой Советского Союза Э.Т. Кренкель указывал на отсутствие связей между обществами и призывал

¹⁶⁹ О проектах по организации Всесоюзного общества филателистов. Февраль 1959 г. // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 42. Д. 79.

¹⁷⁰ О проектах создания Всесоюзного общества филателистов. 1963 г. // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 10.

¹⁷¹ Как организовать клуб или кружок филателистов. Читатель спрашивает – отвечаем // Филателия СССР. 1975. № 12. С. 29–30.

¹⁷² Учредительная // Филателия СССР. 1966. №1. С. 6.

¹⁷³ Матвеев Е.В. Всесоюзное добровольное общество любителей книги (1974-1992): «Организованное чтение» в контексте позднего советского общества: дис... канд. ист. наук. 2021. С. 115.

создать всесоюзную организацию: *«Жаль, что 170 обществ и клубов коллекционеров, созданных в различных городах Советского Союза, организационно не связаны с Московским городским обществом; жаль, что нет общесоюзной организации коллекционеров со своим, пусть скромным, журналом»*¹⁷⁴. В 1966 году городские общества преобразуются во Всесоюзное общество филателистов (ВОФ), становясь его региональными отделениями с правом выпуска ежемесячного бюллетеня «Филателия СССР»¹⁷⁵. Спустя год ВОФ становится частью пропагандистского и просветительского общества «Знание»¹⁷⁶. Председателем этого общества избрали Э.Т. Кренкеля, а само общество в 1970-м г. насчитывало более двадцати тысяч членов¹⁷⁷.

Устав ВОФ во многом повторял цели и задачи общества филателистов 1920-х гг. с большим акцентом на досуговое и воспитательное значение филателии: *«Привлечение широких масс трудящихся, и особенно молодежи, к коллекционированию почтовых марок как средству изучения памятников материальной культуры, политических и исторических событий, науки, искусства и природы, а также как одному из видов общественно полезной деятельности, сочетающей разумный отдых с расширением культурного и общеобразовательного кругозора граждан СССР»*¹⁷⁸.

17 января 1967 г. было принято положение, согласованное с Министерством Просвещения СССР о Клубе юных филателистов (КЮФ). Таким образом, была возрождена всесоюзная юношеская организация филателистов. Устав КЮФ декларировал ценности организации 1920-х гг. Основными задачами значились использование филателии как одного из средств коммунистического воспитания

¹⁷⁴ Кренкель Э. Право на любопытство // Советский коллекционер. №2. 1964. С. 12.

¹⁷⁵ Постановление Секретариата ЦК «О бюллетене Филателия СССР» от 6 февраля 1966 г. // РГАНИ. Ф. 4. Оп. 17. Д. 436. Л. 9.

¹⁷⁶ ВОФ – коллективный член Общества «Знание» // Филателия СССР. 1967. № 11. С. 47.

¹⁷⁷ Горбатко В. 25 лет Союзу филателистов СССР // Филателия СССР. 1991. № 3. С. 4.

¹⁷⁸ Всесоюзное общество филателистов, ВОФ // Филателистический словарь / Сост. О.Я. Басин. М.: Связь. 1968 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fmus.ru/article02/FS/V.html> (дата обращения: 23.08.2024).

трудящихся, ведение культурно-просветительской работы, укрепление культурных связей с международными организациями и участие в выставках¹⁷⁹.

В период с 1967 по 1989 г. прошло шесть съездов Всесоюзного общества филателистов. Количество членов ВОФ варьировалось от 52 тысяч в 1970 г. до 140 тысяч в 1989 г. Клуб юных филателистов был более многочисленным: 54 тысячи в 1970 г. и 149 тысяч человек в 1989 г.¹⁸⁰. Каждый съезд сопровождался Всесоюзной выставкой, на которой делегаты региональных обществ демонстрировали собственные коллекции и достижения клубов¹⁸¹.

Интересным представляется опрос, проведенный в 1975 году Ленгорагенством «Союзпечать» с целью изучения покупательского спроса¹⁸². На основании 3340 анкет был сделан вывод, что только 24% людей, покупающих предметы коллекционирования, состоят в ВОФ и 90% филателистов собирают марки по хронологическому принципу.

Таким образом, реорганизация институтов в позднюю советскую эпоху представляла собой возрождение, созданных в 1920-х гг. организаций, за исключением наполнения финансовой и партийно-контролирующих функций. Стремительный рост членов ВОФ и КЮФ объясняется факторами урбанизации, увеличением свободного времени и возможностями хранения коллекций, что совпадает с тенденциями повседневности периода «оттепели»¹⁸³. Как показывает анализ филателистической литературы, специфической чертой позднесоветского периода филателии является отход от догм советского коллекционирования, сформулированных в 1920-е–1930-е гг.

¹⁷⁹ Тексты радиопередач для филателистов от 1 декабря 1967 // ГАРФ. Ф. 9527. Оп. 1. Д. 610. Л. 2–4.

¹⁸⁰ Горбатко В. 25 лет Союзу филателистов СССР // Филателия СССР. 1991. № 3. С. 4–7.

¹⁸¹ О проведении съезда Всесоюзного общества филателистов. 1974 г. // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 67. Д. 315.

¹⁸² Яход Б. Что показал опрос // Филателия СССР. 1975. № 12. С. 22.

¹⁸³ Лебина Н.Б. Повседневность эпохи космоса и кукурузы. Деструкция большого стиля. Ленинград, 1950-1960-е годы. СПб., 2015. С. 13–22.

1.4. Новые подходы в советской филателии в 1960–1980-е гг.

Первым из многочисленных пособий, выпущенных после 1930 г., является книга «Твоя коллекция» под редакцией А. Строева в 1963 г. Авторы рассматривали советское коллекционирование в большем разнообразии, нежели предшественники: в книге представлен краткий обзор коллекционирования нумизматики, филателии, спичечных этикеток и открыток. Авторы допускали индивидуальный выбор юного коллекционера и рассматривали практическое собирательство с педагогического ракурса: «...коллекционер получает много новых сведений и знаний и, в свою очередь, делает и сам разные открытия.

*... Но если мы рассказали обо всех видах коллекций, это вовсе не значит, что мы призываем читателя собирать все, что попадется под руку, – и марки, и открытки, и монеты. Наоборот, пусть каждый займется лишь тем, что ему по душе. И уж, конечно, не обязательно каждому коллекционировать. Ведь интересы у ребят разные: одни увлекаются фотографией, другие – техническим творчеством, третьи коллекционируют марки, четвертые увлекаются спортом и т.д.»*¹⁸⁴.

В статье сборника под авторством К.М. Садиленко написана история появления почтовых марок, причины их популярности у коллекционеров, виды и способы их приобретения¹⁸⁵. Здесь же представлены практические способы определения редкости коллекционного материала¹⁸⁶.

В следующем году вышло переводное издание английских авторов Л. и М. Уильямсов. Авторами была подробно описана история почтовых марок, процесс их изготовления, разнообразные виды брака, делающие марку редкой и ценной, способы приобретения, хранения, филателистические атрибуты и т.д. Однако наибольший интерес представляет вступительная статья редактора Б.К.

¹⁸⁴ Твоя коллекция. Монеты, марки, этикетки, открытки. / под ред. А. Строева. М., 1963. С. 4.

¹⁸⁵ Садиленко К.М. Коллекционирование марок. // Твоя коллекция. Монеты, марки, этикетки, открытки. / под ред. А. Строева. М., 1963. С. 63–82.

¹⁸⁶ Там же. С. 79.

Стальбаума, объясняющая издание данной книги: *«Богатство фактического материала, преподносимого в живой, а порой и в увлекательной форме, составляет сильную сторону книги. Даже опытные коллекционеры найдут в ней много нового для себя, а для начинающих она без преувеличения станет универсальным филателистическим справочником, впервые появляющимся на русском языке»*¹⁸⁷.

Признавая достоинства книги, редактор продолжает вступительную статью резкой критикой в отношении авторов, презентующих концепции «буржуазной» филателии: *«Буржуазная филателия, как известно, ставит знак равенства между совершенно разными понятиями – “коллекционер” и “торговец марками”. Она неразрывно связана со стяжательством, стремлением к легкой наживе. Одно из характерных ее проявлений – погоня за “раритетами” (редко встречающимися марками), подлинными или искусственно созданными. Признавая самым ценным именно этот филателистический материал, авторы книги, по сути дела, оправдывают подспудную деятельность торговых и полиграфических фирм Запада, вкупе создающих и рекламирующих множество “раритетов” сомнительной филателистической ценности.*

*“Раритетомания”, широко распространенная на Западе, верно служит интересам торговцев марками, является выражением торгашеского духа буржуазной филателии»*¹⁸⁸.

Далее Б. Стальбаум проводит параллели, указывая советскому коллекционеру верный путь: *«Коллекционеры Советского Союза и других социалистических стран противопоставляют торгашеской буржуазной филателии свою систему воспитательных, эстетических и научных принципов коллекционирования. Социалистическая филателия стремится к разумной организации досуга широких масс трудящихся, к расширению их политического,*

¹⁸⁷ Стальбаум Б.К. От издательства // Л. Уильямс, М. Уильямс. Почтовая марка, ее история и признание. М., 1964. С. 4.

¹⁸⁸ Стальбаум Б.К. От издательства // Л. Уильямс, М. Уильямс. Почтовая марка, ее история и признание. М., 1964. С. 4–5.

исторического, географического и художественного кругозора путем углубленного исследования знаков почтовой оплаты и истории почтовой связи»¹⁸⁹.

Подобной системой принципов, по мнению Стальбаума, обладает подзабытое тематическое коллекционирование, получившее новое именование «социалистическая» филателия: *«Основой социалистической филателии у нас и за рубежом все более становится именно то, что игнорируется авторами книги, – тематическое коллекционирование. Доступное всем, увлекательное, живое, творческое занятие, самыми неразрывными узлами связанное с интересами широких кругов коллекционеров-любителей, оно освобождает филателию от мертвящих пут схоластики надуманных “редкостей” и стяжательства, дает богатую пищу уму и широкий простор для проявления творческой инициативы»¹⁹⁰.*

Пропагандируя социалистический принцип собирательства, редактор дополнил книгу дополнительной главой, в которой подробно рассмотрел тематическое коллекционирование как один из полноценных видов филателии. Принципы тематического коллекционирования со всеми его достоинствами и недостатками подробно рассмотрены в предыдущей части настоящей диссертации. Здесь мы остановимся на легализации и легитимации других видов коллекционирования, помимо тематического. Итак, Б.К. Стальбаум допускает возможность существования в Советском Союзе иных видов собирательства: *«В советской филателии классический (хронологический) и тематический принципы создания коллекций почтовых марок являются вполне равноправными. Однако время делает их далеко не равноценными. Возраст марки и количество экземпляров старых выпусков, сохранившихся до наших дней, превратили*

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ Там же.

хронологический принцип в абсолютно недопустимый и бесперспективный как для начинающих коллекционеров, так и для массового коллекционирования»¹⁹¹.

Таким образом, в начале 1960-х гг. мы можем увидеть относительную либерализацию коллекционерского поля в СССР, где признавалась субъектность коллекционера, допущение различных видов и практик коллекционирования, ограниченная возможность чтения переводов иностранных пособий. Добавим, что императивно-запретительный акцент в коллекционировании сменил имплицитно-рекомендательный, что является расширением допустимой свободы общесоюзного исторического контекста второй половины 1950-х гг.¹⁹² Энн Лившиц в статье «Дореволюционные по форме советские по содержанию? Образовательные реформы в годы войны и послевоенные поиски нормы» обнаружила дихотомию в системе школьного образования: несмотря на заявленную бесклассовость этого поля, государство воспроизводило классовую структуру в процессе получения образования. Пропаганда идей революции и беспрекословного подчинения государству вступала вразрез с идеями социалистического соревнования, раздельного обучения, платного обучения. Государственная политика в области образования реконструировала социальное неравенство и активизировала процесс урбанизации в период послевоенного сталинизма¹⁹³.

В 1968 г. советский искусствовед В.Я. Бродский опубликовал книгу «Искусство почтовой марки». Особенностью книги является ее ориентированность на юного читателя и предложение иного мотива собирательства по сравнению с предыдущими. Сам В.Я. Бродский об этом пишет так: *«Первичным было, должно быть, ощущение громадных просторов земли. За*

¹⁹¹ Стальбаум Б.К. От издательства // Л. Уильямс, М. Уильямс. Почтовая марка, ее история и признание. М., 1964. С. 146.

¹⁹² Лебина Н.Б. Пассажиры колбасного поезда. Этюды к картине быта российского города: 1917–1991. М., 2019. С. 506.

¹⁹³ Лившиц Э. Дореволюционные по форме советские по содержанию? Образовательные реформы в годы войны и послевоенные поиски нормы // Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940–1985 / Под ред. Елены Ярской-Смирновой и Павла Романова (Из библиотеки Журнала исследований социальной политики). М., 2008. С. 151–173.

ярким рисунком на кусочке бумаги, окаймленном зубчиками, которые отличали его от всего на свете, от любого другого предмета, перед нами возникал целый мир. За ним были дымы паровозов, тянувших почтовые вагоны по стальным рельсам, опоясывавшим землю, были белые корпуса пакетботов, пересекавших моря и разрезающих волны океанов, были цвета всех небес над всеми странами.

Молодость жадно впитывала эти ассоциации. Мы мысленно летели вместе с письмом по нашей России из конца в конец, потом дальше и дальше, оставляя за собой меридианы и параллели, и силой воображения покоряли пространства, овладевали миром со всеми его неизведанными красотами. И все это заключалось для нас в маленькой тетрадке или тощем альбоме, в который мы вклеивали первые три-четыре десятка марок, попавшие в наши руки»¹⁹⁴.

Как следует из цитированного фрагмента, мотив коллекционирования марок – это освоение пространства, игра воображения. Для В. Бродского марка – это, прежде всего, поле творчества и игры воображения: *«Этот вид графики обладает грандиозным, необычайно широким полем действия. Печатаемая миллионными тиражами, марка обращается к громадной аудитории, говорит о многих существенных явлениях жизни, влияет на формирование сознания людей, обогащая их кругозор, воздействует на воспитание их художественного вкуса и эстетических воззрений не в меньшей мере, чем любой другой вид декоративно-прикладного искусства»¹⁹⁵.*

В отличие от Б.К. Стальбаума, В.Я. Бродский уделил лишь один абзац аналогии с западной филателией, отдавая дань полувековой традиции: *«В капиталистическом мире зачастую чистое и благородное дело коллекционирования почтовых марок загрязняется мелочными материальными интересами, превращается в средство накопления, особый вид спекуляции. Для тех, кто собирает марки из грубых, корыстных побуждений, естественно, погибает, ликвидируется эстетическая ценность марки, остается существовать лишь товар, расцениваемый только его стоимостью по курсу на*

¹⁹⁴ Бродский В.Я. Искусство почтовой марки. Л., 1968. С. 6.

¹⁹⁵ Бродский В.Я. Искусство почтовой марки. Л., 1968. С. 10.

мировом рынке. Об этой “ценности” мы в этой книге говорить, конечно, не будем»¹⁹⁶.

В.Я. Бродский стремился донести до читателя новый взгляд на символику почтовой марки. Он игнорировал принцип тематического коллекционирования и описывал почтовые марки с позиции графического изображения, доказывая, что в зависимости от страны-изготовителя на марке выделяются особенности рисунка на примере США, Великобритании и СССР¹⁹⁷. Таким образом, книга В.Я. Бродского была написана в русле наметившегося плюрализма в способах коллекционирования марок.

В 1966 г. французский педагог и филателист Д. Лезобр написал пособие по использованию почтовых марок как педагогического инструмента. Книга была переведена на русский язык в 1971 г. с предисловием и дополнением иллюстративной части советскими материалами. Перевод был осуществлен, во-первых, по причине практических советов использования марок на уроках, а во-вторых, в книге тематическому коллекционированию уделялось центральное место¹⁹⁸.

Говоря о видах филателистических коллекций, Д. Лезобр заметил, что необходимо провести различие между тематическим и дидактическим коллекционированием: *«Тематической коллекцией называется коллекция, составленная по определенному плану и на одну тему. Тема ее определена или сюжетом марки, или целью ее выпуска. Тематическая коллекция развивает тему, представляет тезис, иллюстрирует главную идею марками и другими филателистическими документами. Обязательно сопровождается объяснительным текстом*

¹⁹⁶ Там же.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ Тематическая филателия в 1964 г. была официально признана Международной федерацией филателии. См. Международная федерация конструктивной филателии // Большой филателистический словарь / Н.И. Владинец, Л.И. Ильичёв, И.Я. Левитас, П.Ф. Мазур, И.Н. Меркулов, И.А. Моросанов, Ю.К. Мякота, С.А. Панасян, Ю.М. Рудников, М.Б. Слуцкий, В.А. Якобс; под общ. ред. Н.И. Владице и В.А. Якобса. М., 1988. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rulit.me/books/bolshoj-filatelisticheskij-slovar-l-ya-download-323667.html> (дата обращения: 19.08.2024).

Дидактической коллекцией называется коллекция с глубоким исследованием сюжета или темы при помощи почтовых марок и других элементов. Дидактическая коллекция изучает сюжет и развивает тему во всех деталях. Имеет учебно-воспитательный характер»¹⁹⁹.

Однако в своих размышлениях Д. Лезобр пришел к выводу, что использование тематической коллекции педагогическом процессе ограничено, ибо у нее несколько иная специфика: *«Правда, надо осветить еще несколько неясных мест, ибо если принять существующее определение дидактической коллекции, то этим самым придется признать, что другие коллекции не носят воспитательного характера, а это кажется нам неверным. К тому же, тематическая коллекция изучает сюжет довольно поверхностно, а это противоречит данному ей определению.*

Если мы проведем различие между двумя этими формами филателистического выражения, то надо сказать, что первая коллекция больше стремится к объяснению, чем вторая»²⁰⁰.

Автор также увидел существенные ограничения использования филателистического материала в процессе урока: *«Прежде всего, марка должна быть органической частью урока, а не определять его тему... Безусловно, если есть возможность показать довольно редкий предмет, редкое растение или животное, найденное школьником... то будет ошибкой не воспользоваться таким случаем под предлогом, что дневная или учебная программа не предусматривают этого.*

Может быть, марку следует использовать на уроке в качестве иллюстративного материала?

Ее малый размер является серьезным препятствием для коллективной демонстрации. Удовлетворительное решение дает только использование

¹⁹⁹ Лезобр Д. Филателия в школе. М., 1971. С. 32.

²⁰⁰ Лезобр Д. Филателия в школе. М., 1971. С. 32.

эпидиаскопа²⁰¹. Но в этом случае марка требует крайне осторожного обращения, потому что тепло от ламп может повредить ее, особенно, если предварительно не смыт клеевой слой.

При отсутствии эпидиаскопа марку можно использовать только от случая к случаю. Пускать марку по рядам не позволяют большие затраты по времени. Волей-неволей с маркой надо поступать так же, как с любыми документами и рисунками малого формата, т.е. выставлять ее в витрине на несколько дней. Но это не так просто сделать. Не может быть и речи о том, чтобы ее просто укрепить в витрине, как обычно крепятся на металлических щитах гравюры»²⁰².

Таким образом, педагогическое новаторство Д. Лезобра заключалось в том, чтобы оформлять с помощью тематико-дидактической коллекции марок витрину, предварительно прикрепив сами марки к картонному листу или оформив картотеку²⁰³. Подобный методический прием позволяет визуализировать, пройденную на уроке тему. Однако в эффективности подобного инструмента есть несколько сомнений. Из-за большого количества изучаемых в течение учебного года тем, коллекцию необходимо будет менять регулярно. Один коллекционер не сможет охватить множество тем, а зачастую, более одной-двух в силу того, что тематическое коллекционирование ограничено, как видно из названия, темой. И, наконец, на марку наносится изображение, а владелец коллекции, как правило на выставках, дополняет изображение комментарием, таким образом, какой дидактический эффект дает использование выставки, в отличие от рисунков в учебниках или использование на уроке презентаций с картинками? Впрочем,

²⁰¹ Эпидиаскоп – прибор, позволяющий как получать на экране изображения непрозрачных объектов, так и проецировать на экран прозрачные изображения объектов (диапозитивы); комбинированный проекционный аппарат, оптическая схема которого сочетает схемы эпидиаскопа и диапроектора. При диаскопической проекции диапозитив освещается проходящим направленным пучком света; поэтому изображение на экране имеет достаточную яркость даже при использовании источника света небольшой мощности и проекционных объективов не очень высокой светосилы. См. подробнее: Проекционный фонарь [Электронный ресурс]. URL: https://rifmovnik.ru/lib/2/book16_3.htm (дата обращения: 19.08.2024).

²⁰² Лезобр Д. Филателия в школе. М., 1971. С. 35–36.

²⁰³ Там же. С. 37.

автор не дал ответов на эти вопросы, перейдя к качествам, которые формирует филателия.

Д. Лезобр отметил, что использование марок в дошкольном возрасте позволяет научить ребенка разбирать цвета, обучает чтению, иллюстрируют сказки, животных, географические объекты, а также, развивает эрудицию, воображение и улучшает восприятие. Заметим, что подавляющее большинство из перечисленных педагогических эффектов достигается на индивидуальном, а не коллективном уровне.

Таким образом, пособие Д. Лезобра еще раз подтвердило, что тематическое коллекционирование обладает сомнительной эффективностью в условиях классно-урочной системы, но оказывает положительное педагогическое влияние в случае индивидуального коллекционирования. Здесь интересна метафора намытых островов, которая предполагает наличие водного пространства, способного поглотить остров в случае выхода из стабильного состояния, и акторов, намывающих остров²⁰⁴. Так Дмитрий Козлов отмечает, что самоорганизация являлась фундаментом советского педагогического проекта, в котором обнаруживается процесс автономизации подростковых групп от взрослых и государства с их педагогическим воздействием²⁰⁵.

Книга Н.И. Владицеца подтверждает этот тезис. По представлению автора, любой вид филателии имеет право на существование, в том числе и рекламная, но тематическое коллекционирование наиболее распространено из-за соответствия социалистическим принципам. Автор пособия предложил не искать филателии место в школьной программе, а использовать ее на уровне дополнительного образования, где ребенок в кружках будет развивать необходимые навыки и демонстрировать свои успехи на выставках²⁰⁶.

²⁰⁴ Острова утопии: Педагогическое и социальное проектирование послевоенной школы (1940–1980-е). М., 2015. 720 с.

²⁰⁵ Козлов Д. Неофициальные группы советских школьников 1940–1960-х годов: типология, идеология, практики // Острова утопии: Педагогическое и социальное проектирование послевоенной школы (1940–1980-е). М., 2015. С. 492.

²⁰⁶ Владицек Н.И. Филателия. М., 1975. С. 191.

Эта же идея дублируется в книге И.Я. Левитаса «Филателия школьникам». Автор не проводит параллелей между «буржуазной» и «советской» филателией. Напротив, он именует их «классическим» и «тематическим» коллекционированием, классифицируя каждый из видов.

Отдельная глава книги посвящена Клубам юных филателистов (КЮФ). И. Левитас отметил большие возможности секции, размещенной вне школы за счет возможностей и специализированной учебно-воспитательной программы: *«Во внешкольных учреждениях КЮФ предоставляют гораздо больше возможностей, чем в школах. Клуб обычно получает свое помещение, устанавливается стабильное расписание кружковых занятий и клубных дней. Есть средства на приобретение оборудования, пособий, филателистических материалов...»*

*В таких клубах работа по типовой программе ведется глубоко и целеустремленно благодаря двух-трехразовым занятиям в неделю, требующим серьезной, продуманной системы учебно-воспитательной работы»*²⁰⁷.

Отдельное внимание в пособии уделено личности руководителя кружка, наличию библиотеки со всеми необходимыми пособиями, и атрибутивным предметам коллекционирования: листам бумаги, альбомам, клею и т.д. Автор отметил, что КЮФ должен представлять собой разновозрастной состав, иерархизирующийся по принципу старшинства. Левитас определил успешность клуба количеством участников на выставках и полученных ими наград²⁰⁸.

В период с 1970 по 1991 гг. вышли пособия М.В. Шмагина о художественно-эстетическом развитии ребенка с помощью филателии, Б.М. Кисина²⁰⁹, повторяющие тезисы В.Я. Бродского²¹⁰. Огромное количество пособий посвящено отдельным темам в филателии: северному морскому пути²¹¹, воздухоплавательным средствам²¹², олимпиадам и спорту в целом²¹³, техническим

²⁰⁷ Левитас И.Я. Филателия школьникам. М., 1976. С. 201.

²⁰⁸ Там же. С. 203.

²⁰⁹ Кисин Б.М. Страна филателии. М., 1980. 192 с.

²¹⁰ Шпагин М.В. Ребенок собирает марки. М., 1983. 200 с.

²¹¹ Попов В.Т. Северный морской путь в филателии. Мурманск, 1980. 112 с.

²¹² Притула В.В. Почтовые маяки пятого океана. М., 1982. 104 с.

устройствам²¹⁴, памятникам и событиям Великой Отечественной войны²¹⁵, космосу²¹⁶, писателям²¹⁷, народному эпосу²¹⁸ и т.д.

Таким образом, тематическая филателия, изначально ограниченная принципами тематического коллекционирования, к середине 1970-х гг. легализовалась и легитимизировалась в любых формах, не затрагивавших капитализацию этой деятельности на уровне субъектов²¹⁹. Более того, в советском коллекционировании признавались как субъективно-психологическая сторона, так и индивидуальный выбор, и практики коллекционеров.

Подведем итоги первой главы диссертационного исследования.

Советская культурная политика в 1920–1930-х гг. базировалась на тех идеях, которые исходили от конкретных лиц, преимущественно из второго эшелона партийной элиты: старых большевиков, партийных работников среднего звена, ответственных сотрудников Наркомата просвещения. Среди них не было участников оппозиционных течений ВКП/б/, они были лояльны «генеральной» линии партии. По этой причине филателию не подвергли организационному идейному разгрому в 1930-е гг.

Филателистические проекты, возникшие в начале 1920-х гг., укладывались в рамки господствующего понимания культуры и культурной политики, проводимой в Советском государстве. Проект Ф.Г. Чучина предполагал огосударствление филателии, позволяющее извлекать прибыль для нужд народного хозяйства из бонистики, филокартии, нумизматики и собирательства марок. В дальнейшем Ф.Г. Чучин обозначил перспективные направления в

²¹³ Левин М.Е. Летопись советского спорта. М., 1979. 176 с.; Войшко В.Б. Шахматная филателия. М., 1984. 192 с.; Баунов Б.А., Садовников В.М. Меридианы хоккейной филателии. М., 1984. 152 с.; Левин М.Е., Яковс В.А. Игры XXII олимпиады в филателии. М., 1986. 212 с.

²¹⁴ Наумов М.Н. Оргтехника в филателии. М., 1977. 74 с.

²¹⁵ В бронзе и камне воспеты: Каталог-справочник / Автор-составитель В.П. Марков. М., 1989. 208 с.

²¹⁶ Гуревич Я.Б., Щербаков В.И. Космическая филателия. М., 1986. 128 с.

²¹⁷ Писатели нашей Родины (филателистический каталог-справочник) под ред. Агеносов В.В., Медведовский Я.И. М., 1972. 230 с.; Гдалин А.Д. Филателистическая пушкиниана. М., 1981. 126 с.

²¹⁸ Владимирцев В.П. Сказки и легенды на почтовых конвертах и марках. М., 1970. 75 с.

²¹⁹ О спекуляциях и теневом филателистическом рынке см. ч. 2.3.3. гл. 2.

стратегии развития филателистического проекта: педагогическая и культурно-просветительская потенции, однако дальше декламации разрозненных идей он не пошел.

Следующую попытку концептуализации советской филателии предпринял М.Я. Сюзюмов – заведующий школой II ступени в г. Златоусте. В своем проекте он предложил использовать филателию как педагогический инструмент, а вместе с тем сформулировал концепт тематического собирательства. М.Я. Сюзюмов и сторонники тематического собирательства отстаивали жизнеспособность концепта и утвердили его в качестве жизнеспособного педагогического инструмента и полноценного вида коллекционирования. Это побудило коллекционеров и педагогов к попыткам адаптации тематической филателии к школьной программе, что представлено в анализе пособия А. Чачикова.

На практике же советские филателистические проекты столкнулись с рядом насущных проблем: интересы государства, личные интересы коллекционеров, жизненные условия людей, большая доля сельского населения. Совокупность нерешенных проблем способствовала сосредоточению культурной политики государства на детском коллекционировании, что повлекло за собой ликвидацию всесоюзных филателистических организаций и ведомств, осуществлявших контроль за ними. Идея реорганизации Всесоюзного общества филателистов возникает в годы «оттепели» и реализуется лишь в 1966 г. на базе региональных обществ. Этому поспособствовала общая либерализация политической системы вместе с ослаблением идеологического контроля, активный процесс урбанизации, увеличение свободного времени граждан, массовое жилищное строительство.

По мере смягчения политического режима в публичном поле появляется все больше свидетельств о сосуществовании классического и советского типов коллекционирования. В переводных пособиях редакция открыто критиковала любые упоминания о филателии как инвестиционной деятельности, добавляя новые главы в труды иностранных авторов, однако советский читатель-

филателист мог формировать представление о классическом типе коллекционирования наравне с советским.

Другим предметом дискуссии становится реализация советской филателии как педагогического инструмента. Сформулированные М.Я. Сюзюмовым идеи использования филателии как учебной дисциплины или вспомогательного педагогического инструмента были опровергнуты как иностранными, так и советскими авторами. Консенсус был найден в оформлении советского филателистического проекта как единицы дополнительного образования.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ СОВЕТСКИХ ФИЛАТЕЛИСТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ (ПРОЕКТОВ)

2.1. Реализация филателистических концепций (проектов)

в 1920-е – 1930-е гг.

Проект Ф.Г. Чучина не предлагал альтернативные дореволюционным формы коллекционирования, а лишь декларировал сбор марок, обращавшихся в частных руках с целью их дальнейшей продажи и получения валюты для помощи голодающим. Цель частично оправдалась: предполагалось выручить с продажи собранных марок 10 миллионов рублей золотом, но удалось собрать лишь 250 тысяч червонных рублей²²⁰. Достигнутых успехов государству было достаточно, чтобы Чучин продолжил работу на этом поприще.

Рабоче-крестьянская инспекция в сентябре 1923 г. сочла работу организации Уполномоченного при ВЦИК по филателии и бонам неудовлетворительной: удалось реализовать только 3665000 марок из более 800 миллионов собранных. В денежном выражении это 273627 рублей 37 копеек, из которых внутренняя торговля принесла немногим более 10 тысяч рублей. Другим предметом критики стало превращение организации в «специальный аппарат постоянной торговли филателистическими и бонными материалами», а не инструментом улучшения жизни детей, поскольку из всего дохода в фонд по улучшению жизни детей было перечислено только 1466 рублей, 66 копеек. Последний аспект касался обследования касался охвата: на конец 1923 г. Всероссийское общество филателистов насчитывало 381 человека, большая часть которых проживала в Москве²²¹.

²²⁰ План работ крестьянских комитетов общественной взаимопомощи на 1924 г. и отчет уполномоченного по филателии и бонам в России и за границей о своей деятельности за 1922-1923 гг. // ГАРФ. Ф. 1066. Оп. 2. Д. 41. 16 л.

²²¹ Выписка из протоколов НК РКИ РСФСР и тезисный доклад инспектора о результатах обследования организации Уполномоченного ВЦИКа по филателии и бонам от 24 сентября 1924 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 1. №441. Л. 1–3. Текст документа см. в прил. № 3.

Таким образом, основными недочетами в работе были признаны отсутствие связей с организациями, ведущими работу по улучшению жизни детей, что резко контрастировало с изначальными целями создания организации. Вторым фактором, что озадачил инспекцию является слабая реализация марок по сравнению с темпами их сбора. Третий отмеченный аспект – превращение Организации в «аппарат постоянной торговли филателистическими и бонными материалами по СССР», что означает отсутствие пополнения бюджета в иностранной валюте, но приток денежных средств в рублях. Несмотря на выявленные недочеты, инспекция постановила усилить пропагандистскую деятельность для привлечения новых членов, пополнить фонд помощи детям и привлечь контролирующие органы для отслеживания средств организации²²².

Как мы увидим далее, продажа предметов массового коллекционирования ставилась во главу задач не только ради пополнения бюджета иностранной валютой, но и с целью мобилизации мирового пролетариата. Так или иначе, государство получало с продажи предметов массового коллекционирования столь необходимые дополнительные средства, пусть и не в том объеме, в котором изначально планировалось. Это дало основания для продолжения работы Ф. Г. Чучина.

Ф.Г. Чучин использовал идеологические и экономические успехи ОУФБ в своих личных целях. Приведем интереснейший документ, в котором партийный деятель доказывает необходимость своего присутствия на международной филателистической выставке. В июне 1926 г. он отправляет запрос на заграничную командировку в США с возвратом через Веймарскую республику. Все возложенные расходы, Ф. Чучин обещает покрыть за счет доходов от продажи марок на выставке²²³.

²²² Выписка из протоколов НК РКИ РСФСР и тезисный доклад инспектора о результатах обследования организации Уполномоченного ВЦИКа по филателии и бонам от 24 сентября 1924 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 1. №441. Л. 3–4.

²²³ Ходатайство Уполномоченного по филателии и бонам в СССР «О разрешении ему поездки в Америку на международную филателистическую выставку» от 08 июня 1926 г. // ГАРФ. Ф. Р3316. Оп. 64. №248. Л. 3–6. См. текст в прил. №. 3.

Как видно из документа, Ф.Г. Чучин упирает на необходимость извлечения прибыли государством в твердой иностранной валюте. Вдобавок, он подчеркивает пропагандистские возможности филателии во внешней политике Советского государства и обещает покрыть полную стоимость командировочных расходов несколькими путями: реализация основного товара и при нереализации основной коллекции прислать дополнительную коллекцию для реализации. Безусловно, в этом письме прослеживается личная заинтересованность Чучина в поездке, ибо его нахождение в США функционально объяснить не удастся в силу того, что филателистом он не был и отношение к филателии имел только как чиновник.

Так или иначе, поездка Ф.Г. Чучина в США если не увенчалась успехом, то была презентована как успешная, о чем он сообщил в первом номере журнала «Советский коллекционер» за 1927 г.:

*«Наш двойной киоск все время осаждала пестрая толпа людей, озадаченная непривычным для страны деловых янки красным цветом стен киоска и изображенными на советских марках необычными в С.А.С.Ш. эмблемами человеческого труда... Между тем тучи взрослых и ребятишек нетерпеливо рвали коллекцию и классеры образцов наших советских марок, настоятельно требуя для себя готовых наборов рядовых марок в пакетах...»*²²⁴ (см. фото 2 в Прил.).

В конце октября 1926 г. произошла очередная административная централизация советского коллекционирования: ОУФБ была преобразована в Советскую Филателистическую Ассоциацию (СФА) под руководством Ф.Г. Чучина. Она стала полноценным контролирующим коллекционеров органом²²⁵. Вместе с этим произошло расширение полномочий, в которую вошло право произведения международного обмена, контроль за организациями и частными лицами, а также формирование фонда аннулированных и подлежащих

²²⁴ Чучин Ф.Г. Международная филателистическая выставка в Нью-Йорке // Советский коллекционер. 1927. №1. С. 1–2.

²²⁵ Проект постановления СНК РСФСР о преобразовании организации уполномоченного по филателии и бонам при особой секции КССР ВЦИК во Всесоюзную Филателистическую Ассоциацию и об утверждении устава Ассоциации // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 96. Д. 17. 46 Л.;

уничтожению материалов²²⁶. Основной целью организации продолжало оставаться пополнение фонда им. В.И. Ленина для помощи голодающим²²⁷.

Один из членов Правления ВОФ Б.И. Розов, прокомментировал юридическое преобразование следующим образом: *«Прежде всего, с опубликованием указанных постановлений советская филателия впервые за 5 лет получает свое юридическое оформление, свое юридическое лицо. До этого организация Уполномоченного по филателии, представлявшая советскую филателию, юридического лица не имела. Она существовала в качестве междудеятельного наложения, посеянного и выращенного инициативой и энергией отдельных товарищей с “благословения” Ильича, при скептическом и насмешливом отношении многих товарищей и некоторых ведомств, а подчас и при противодействии последних ...»*

*Отныне Советская Филателистическая Ассоциация будет служить живым памятником великому вождю всемирного пролетариата и вместе с тем приложит все силы к пополнению фонда его имени помощи беспризорным»*²²⁸

Однако Ф.Г. Чучину указали на недостаточный сбор средств в фонд им. В.И. Ленина при ВЦИК для борьбы с беспризорностью²²⁹. Вопрос был урегулирован в течение недели, о чем Уполномоченный по филателии и бонам отчитался А.С. Енукидзе²³⁰ в письме. Он гарантировал перевод недоимок в размере четырех миллионов восьмиста тысяч рублей в срок до 1 октября 1927 г.²³¹

²²⁶ Об образовании советской филателистической ассоциации // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 106. Д. 2794. 27 л.

²²⁷ Постановление ВЦИК об образовании Советской филателистической ассоциации // Советский коллекционер. 1926. № 11. С. 1–2.

²²⁸ Розов Б.И. Советская Филателистическая Ассоциация // Советский коллекционер. 1926. № 12. С. 1.

²²⁹ Письмо А.С. Енукидзе от 06.11.1926 г. // ГАРФ. Ф. 3316. Д. 261, Оп. 64. №248. Л. 2.

²³⁰ Авель Сафронович Енукидзе (1877–1937) – секретарь ЦИК СССР 1922–1935 гг. Более подробно см.: Кошель П. А. История сыска в России. КНИГА ВТОРАЯ «Кремлёвское» дело. Мн.: Литература. 1996. [Электронный ресурс]. URL: https://royallib.com/book/koshel_pyotr/istoriya_siska_v_rossii_kniga_2.html (дата обращения: 02.07.2024).

²³¹ Ходатайство Уполномоченного по филателии и бонам в СССР «О разрешении ему поездки в Америку на международную филателистическую выставку» от 08 июня 1926 г. // ГАРФ. Ф. Р3316. Оп. 64. №248. Л. 1–2. См. текст в прил. № 3.

Доходы, полученные от советского массового коллекционирования, исчислялись миллионами рублей в пореформенный период²³². Данные о финансовом обороте коллекционерских организаций СССР до 1930 г. не дают полной картины.

Наименование	1925-26	1926-27
Марки иностр. и русск.	60633 руб.69 коп.	59.950 руб.
Марки курсирующ.	46.518 руб. 09 коп.	57.900 руб.
Анулирован.	60.341 руб. 83 коп.	67.150 руб.
Боны	34.488 руб. 84 коп.	10.400 руб.
Принадлежности	12.070 руб. 70 коп.	10000 руб.
Нумизматика	-	86.082 руб. 95 коп.
Канцтовары, игр. карты и открытки	17.535 руб. 17 коп.	207.000 руб.
Издания	6.982 руб. 45 коп.	7.200 руб.
Гербовые марки	13.023 руб. 70 коп.	6.339 руб. 60 коп.
Спецбор по обмену марок	3.380 руб. 06 коп.	2.440 руб.
Итого	1.564.930 руб. 83 коп.	6.847.182 руб. 95 коп.

Табл. 1. Сравнительная таблица оборотов ВОФ и СФА за 1925–26 и 1926–27 гг.²³³

Судя по данным, приведенным в таблице, оборот ВОФ и СФА за 1925–1926 гг. составлял 241950 руб. 83 коп., а за 1926–1927 – 514461 руб. 95 коп. Определить иные источники дохода коллекционерских организаций Советского Союза по архивным источникам не удалось. Мы можем лишь предположить, что в отчетных документах не учтены членские взносы коллекционеров, реализация предметов массового коллекционирования за границу, кредиты и государственные дотации. Указание полученного дохода от проданного товара в золотом эквиваленте может служить еще одним объяснением корреляции с итоговыми цифрами. Однако нам остается лишь предполагать.

²³² Речь идет о денежной реформе 1922–1924 гг. под руководством Г.Я. Сокольникова. См. более подробно: Глейзер М. М. Советский червонец. СПб., 2007. 120 с.

²³³ Сравнительная таблица оборотов СФА за 1925–26 и 1926–27 гг. // ГАРФ. Ф. 374. Оп. 12. Д. 1144. Л. 2.

В действительности же учреждение СФА и ВОФ являлось юридическим разветвлением полномочий: СФА осуществлял торговлю филателистическими предметами и учреждал торговые точки внутри страны²³⁴, а ВОФ учреждал региональные секции коллекционеров, снабжал их предметами массового коллекционирования и осуществлял общее руководство Филателистическим интернационалом²³⁵. Обеспечение тематическими филателистическими материалами было налажено ограниченно: филателистам приходилось выстраивать коллекцию исходя из имеющихся в продаже предметов²³⁶.

Как следствие, в январе 1927 г. произошел показательный конфликт внутри правления ВОФ из-за критики со стороны коллекционеров по поводу недостаточного удовлетворения снабжения собирателей, свидетельствующий о том, что в стране формировалось профессиональное сообщество, адаптированное под новые принципы коллекционирования. Результатом конфликта стало судебное дело и сложение Ф.Г. Чучиным полномочий председателя ВОФ (см. фото 3. в прил.)²³⁷. По поводу ухода Ф.Г. Чучина с поста председателя было опубликовано сатирическое стихотворение в одном из региональных тематических журналов²³⁸:

«Привет тебе, бонист священный!

Ты слово «Боны» изложил

И свой труд благословенный

В энциклопедию вложил.

Но, главное, ты упустил, профессор:

Расценку бонам ты не дал.

И чин свой – «Филатéлии ассессор»

²³⁴ В Секретариат ВЦИК От 13 марта 1931 г. // ГАРФ. Ф. 6949. Оп. 1. Д. 60. Л.16.

²³⁵ Дело по обследованию деятельности Всероссийского общества филателистов от 15 марта 1932 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 13. Д. 945. Л.1.

²³⁶ Дневник А.Ф. Стародуба [Электронный ресурс]. URL: <https://corpus.prozhito.org/person/316> (дата обращения: 01.08.2024); Дневник Н.М. Дружинина [Электронный ресурс]. URL: <https://corpus.prozhito.org/person/134> (дата обращения: 01.08.2024).

²³⁷ Материалы о деятельности Всероссийского общества филателистов и о юридических взаимоотношениях между обществом и Советской филателистической ассоциацией (протоколы, докладные записки, заключения и др.) // ГАРФ. Ф. Р374. Оп. 12. Д. 1347. 125 Л.

²³⁸ Жив Курилка! // Северо-Кавказский коллекционер. Ростов-на-Дону. 1928. № 5. С. 3.

*На скромный чин бониста променял.
 Но старое всегда ведь ново:
 Я помню басенку о пирогах
 Седого дедушки Крылова,
 Где пекарь толковал о сапогах.
 На съезде званье ты отверг филателиста,
 Почётное то званье потерял.
 Не звание ли ты «почётного бониста»
 В энциклопедии искал?»*

Этот конфликт углублялся, и правление СФА, которое еще возглавлял Ф. Чучин, подало в суд на правление ВОФ, однако гражданское дело было закрыто за отсутствием состава преступления, а правление СФА во главе с Чучиным подверглось увольнению²³⁹.

В апреле 1929 г. на особом совещании при СФА был выдвинут проект, согласно которому независимому состоянию двух органов должен быть положен конец. Предложение было поддержано ВЦИКом. Разграничение функционала оставалось тем же: СФА заведовал торговлей²⁴⁰, ВОФ в свою очередь осуществлял контроль за взрослыми и юными коллекционерами. Единственным изменением стала новая вертикаль: СФА осуществляет контроль за деятельностью ВОФ, а последний предоставлял ежегодный отчет СФА²⁴¹. Несмотря на эту поправку организации продолжали находиться в состоянии конфликта, что привело к обследованию Всероссийского общества филателистов Народным комиссариатом внутренних дел (НКВД). В докладной записке по итогам

²³⁹ Горцев П. Конец филателистических безобразий // Северо-Кавказский коллекционер. Ростов-на-Дону. 1929. № 3. С. 8.

²⁴⁰ Дело о предоставлении Советской филателистической ассоциации (СФА) монопольного права на производство своих операций на территории СССР и на внешнем рынке от 25 марта 1929 // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 74. Д. 39. 3 Л.; Дело о разрешении Народному комиссариату почт и телеграфов СССР отпускать Советской филателистической ассоциации (СФА) курсирующие советские почтовые марки на льготных условиях от 19 августа 1929 // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 74. Д. 40. 12 Л.

²⁴¹ Заключение Наркомпроса на проект положения об особом совещании при Советской Филателистической Ассоциации // ГАРФ. Ф. А2306. Оп. 69. Д. 2028. Л. 1–8.

обследования ВОФ взаимоотношения филателистических организаций охарактеризованы так: *«На почве сопротивления руководству со стороны СФА, на почве борьбы СФА с нездоровыми торгашескими элементами в Обществе и нарушением его членами внешней монополии СФА взаимоотношения между этими организациями были все время ненормальные, нездоровые»*²⁴².

Основными причинами вышеупомянутого обследования стали: *«... отмечено отсутствие работы по продвижению идей филателии в рабочую среду, слабая работа по юношеской секции, отсутствие увязки в работе с СФА, крайне нездоровые отношения с последней в течение долгого времени и торгашество. Перед НКВД встал вопрос о возможности дальнейшего существования Об-ва, так как использование его деятельности в интересах социалистического строительства являлось весьма неопределенным. Были запрошены о ВОФ Главсоцвос, Центр. бюро краеведения, Главнаука и СФА – все дали отрицательную характеристику, а Главсоцвос указал, что развертывание работы ВОФ среди школьников считает вредной»*²⁴³.

Выводы НКВД по итогам обследования ВОФ подтверждаются идентичным докладом по итогам обследования Пермского отдела Всероссийского общества филателистов, насчитывающего всего 12 членов²⁴⁴: *«Канцелярское делопроизводство велось в должном порядке лишь до 8.03.1926, а после ухода секретаря Отдела т. Завьялова (заявление которого об уходе от 24.10.1926 кстати не рассмотрено ни на одном заседании) все дела пришли в полный упадок. Реестры входящих и исходящих бумаг, отметки об исполнении последних, статистика обмена членов в Отделе, их посещаемость Отдела и т.д. все это не велось с уходом т. Завьялова. Последний протокол заседания Президиума за №12*

²⁴² По вопросу Обследования Всероссийского общества филателистов от 20 мая 1934 г. // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 141. Д. 563. Л. 2.

²⁴³ Там же.

²⁴⁴ Сведения об обществах, не преследующих цели извлечения прибыли // ГАПК. Ф. Р-115. Оп. 1. Д. 151. Л. 27.

от 19.09.1926 г. Общее состояние делопроизводства совершенно не удовлетворительное»²⁴⁵.

Еще одним пунктом критики стало использование ВОФ в качестве организатора торговой площадки для обогащения коллекционеров: *«Правление ВОФ организует в своем помещении аукционы, на которых, по отзывам товарищей, посетивших их (в том числе от РКИ) господствовали торгашество, спекуляция и ажиотаж. Здесь держатели крупных коллекций сбывали отдельные экземпляры своих коллекций по спекулятивным ценам. Правление продавало все с накидкой 25% в пользу Общества. Таким образом коллекционеры имели добавочный торговый прирботок»²⁴⁶.*

На основании обследования НКВД 13 октября 1930 г. вынесло решение о ликвидации ВОФ, но это решение осталось не проведенным в жизнь, поскольку НКВД, согласно постановлению, ВЦИК и СНК РСФСР от 22.10.1922 г. осуществлял общее руководство деятельностью местных административных органов²⁴⁷. Вдобавок в декабре 1930 г. Народный комиссариат внутренних дел был ликвидирован в результате конфликта с Объединенным государственным политическим управлением²⁴⁸. Таким образом, свою деятельность ВОФ продолжал функционировать.

В марте 1932 г. Всероссийское общество филателистов подвергается второму в своей истории обследованию. На начало обследования в ВОФ имело 27

²⁴⁵ Протокол обследования Пермского отдела ВОФ за 1925–1928 гг. // ГАПК. Ф. Р-115. Оп. 1. Д. 144. Л. 48.

²⁴⁶ По вопросу Обследования Всероссийского общества филателистов от 20 мая 1934 г. // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 141. Д. 563. Л. 3.

²⁴⁷ Хлевнюк О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы. М., 1996. [Электронный ресурс]. URL: https://royallib.com/book/hlevnyuk_o/politbyuro_mehanizmi_politicheskoy_vlasti_v_30e_godi.html (дата обращения: 03.08.2024); Яковлев А.Н., Кокурин А.И., Петров Н.В. Лубянка: Органы ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ. 1917–1991. М., 2003. С. 7–10.

²⁴⁸ Хлевнюк О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы. М., 1996. [Электронный ресурс]. URL: https://royallib.com/book/hlevnyuk_o/politbyuro_mehanizmi_politicheskoy_vlasti_v_30e_godi.html (дата обращения: 03.08.2024)

отделений, в которых состояло около полутора тысяч человек²⁴⁹. Инспекция выявила ряд недочетов в работе общества:

1. *«Проводимые доклады и общественные просмотры коллекций отдельных членов Об-ва проходили без руководства и контроля при узком круге членов и носили специальный характер, касаясь, главным образом, вопросов порядка и техники коллекционирования, а не являлись разъяснением политических и экономических событий, отраженных на марках и прочих объектах графики и в конечном не мобилизовали присутствующих на тематическом коллекционировании.*

2. *Издаваемый ВОФом совместно с СФА журнал «Советский коллекционер» обслуживал лишь членов Об-ва и в основном носил специальный характер.*

3. *Использование индивидуальных коллекций в целях их популяризации, а равно и коллективное тематическое коллекционирование, Общество не ставило своей задачей.*

4. *Работа среди юношества проходила без руководства со стороны Правления Общества и персонала и в основном сводилась к объединению юных коллекционеров марок, открыток и пр. в созданных при некоторых отделах юнсекций.*

5. *...Среди присутствующих на аукционах развит азарт, благодаря чему марки, открытки и пр., продаются в десятки раз дороже номинала, при чем владелец получает всю вырученную сумму, независимо от назначенной им цены, за вычетом 10% в пользу Об-ва.*

6. *Аукционы и окказыоны являясь в известной степени фактором содействия членам Об-ва по приобретению и пополнению коллекций,*

²⁴⁹ Дело по обследованию Всероссийского общества филателистов // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 13. Д. 945. Л.1.

одновременно не исключена возможность была источником личного обогащения отдельных членов»²⁵⁰.

Первые три пункта говорят о том, что принципы советского коллекционирования, не получили развития к началу 1930-х и оставались на бумаге, в то время как на практике коллекционеры продолжали оценивать марки по количеству зубцов, стране происхождения, характере получения и т.д. Не менее важным здесь отмечено использование узконаправленной тематики и терминологии, что ограничивает круг лиц, которые потенциально могут являться членами Всероссийского общества филателистов в силу элементарного отсутствия понимания для широких масс.

Свидетельств о развитии тематической филателии на практике найдено немного. Так в дневнике Н.В. Висленева указано, что к 1929 г. веяния в филателии поменялись, но наибольшую ценность по-прежнему представляли редкие марки: *«В то время считались более ценными для коллекции марки, прошедшие почту. И если попадались марки чистые, то мы шли на почту и просили их погасить. Безотказные, в большинстве, почтовые работники от души ставили нам жирные штемпеля. Позже веяния в филателии изменились и чистые марки стали считаться более ценными. Но прошлого было уже не вернуть. В числе прочих марок была т.о. погашена, ныне весьма ценная, серия "Спартакиада народов СССР", привезенная мамой»²⁵¹.*

Представляется необходимым более подробно остановиться на четвертом пункте, поскольку с ним связан основной пласт критики в адрес ВОФ. Статистических данных по количеству детских организаций и детей-коллекционеров, входящих в ВОФ в архивных источниках, мы не находим. Известно, что в юношеской секции московского отдела ВОФ состоял 91

²⁵⁰ Дело по обследованию деятельности Всероссийского общества филателистов от 15 марта 1932 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 13. Д. 945. Л.1.

²⁵¹ Дневник Н.В. Висленева [Электронный ресурс]. URL: <https://corpus.prozhito.org/person/7460> (дата обращения: 01.08.2024).

человек²⁵². Обследование установило, что в отношении работы с детьми были выявлены следующие недостатки:

«Юные коллекционеры, проводя обмен, покупку и продажу марок по иностранным каталогам, расценивающим однородные марки по разновидностям (по количеству зубцов, отпечаток и т.д.) фактически никакого значения при коллекционировании по темам, приучающие разбираться не в историческом значении марки, а в ее цене) в результате у юных коллекционеров развивается торгашеско-спекулятивный дух.

Среди некоторых юных коллекционеров, в целях приобретения материалов коллекционирования, наблюдаются случаи не только кражи марок, но и предметов обихода.

Никакой воспитательной работы среди юношества, а равно и в направлении перехода на коллективное коллекционирование по темам ни обществом, ни педперсоналом не проводилось.

Такое положение, как установлено опросом педперсонала, в ряде случаев приводило к отрыву юношей от учебы, полезного препровождения и способствовало падению дисциплины на школьных занятиях»²⁵³.

Пермские документы о состоянии клубно-кружковой системы также указывают на общее «запустение» в 1930 г., не смотря на строительство нового дворца пионеров²⁵⁴:

«В своей работе клубы отстают от темпов нашего строительства и не справляются с теми культурными задачами, которые выдвигаются перед клубами в связи с нашими первоочередными задачами – социалистическим соревнованием, ударными темпами работ, организацией ударных бригад и т.д.

²⁵² Дело по обследованию деятельности Всероссийского общества филателистов от 15 марта 1932 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 13. Д. 945. Л.3.

²⁵³ Дело по обследованию деятельности Всероссийского общества филателистов от 15 марта 1932 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 13. Д. 945. Л.3–4.

²⁵⁴ Документы (планы, резолюции, информации и др.) по вопросам ведения культурно-массовой работы в Пермской городской партийной организации, в т. ч.: о работе кино, театров, клубов, туристско-экскурсионной и газетно-редакционной работе, о строительстве от 08.09.1931 г. // ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 106. Л. 23.

В клубе толкучка, теснота и грязь, дверь в курилку часто открыта и табачный дым разносится по коридору – файэ. Лозунги на стенах написаны не всегда грамотно, с арфографическими ошибками.

Кружки в клубах предоставлены сами себе, никто не руководит их работой. Воспитательной работы в кружках не ведется никакой. Работа их не связана с современностью, с общественно-политическими задачами, стоящими перед партией и рабочим классом»²⁵⁵.

Таким образом, институт советской филателии лишь декларировал нормы и практики, но в действительности контроль на низовом уровне не осуществлялся, что привело к развитию профессионального сообщества коллекционеров, собирающих предметы массового коллекционирования социалистической тематики: *«Возведение филателии на пьедестал «самостоятельной науки» является знаменем, которым прикрываются торгаши. Общество не имеет ни правильной целевой установки, ни опоры на предприятиях и в учреждениях, не охватывает и 1/40 части коллекционеров. Все необходимые элементы, предъявляемые к добровольным обществам – массовость, политические задачи, помощь государственным организациям в их работе, – у ВОФ отсутствуют. Единственная цель – снабжение марками и искусственное привитие рабочим и детям страсти коллекционирования, со всеми отрицательными чертами индивидуального накопления»²⁵⁶.*

Однако государство не ставило своей целью ликвидацию коллекционирования. 16 мая 1934 г. Президиум ВЦИК постановил:

1. *«Всероссийское общество филателистов ликвидировать.*
2. *Для ликвидации общества назначить комиссию из представителей Президиума ВЦМК, НК РКИ РСФСР, Наркомпроса РСФСР, СФА и ВОТ.*

²⁵⁵ Отчет о работе культурно-просветительских учреждений г. Перми за 1930 г. // ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 108. Л. 9.

²⁵⁶ Отчет о работе культурно-просветительских учреждений г. Перми за 1930 г. // ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 108. Л. 10–11.

4. Предложить местным исполкомам, на территории которых находятся отделения ВОФ немедленно принять соответствующие меры к ликвидации этих отделений.

3. В целях же обеспечения правильной постановки коллективного коллекционирования предметов малой графики, нумизматики на политические, экономические, хозяйственные и научные темы – предложить НКПросу по Сектору Науки в месячный срок:

А) сосредоточить под своим руководством все дело по малым графическим искусствам при кабинете гравюр музея изобразительных искусств, по нумизматике при Государственном Эрмитаже, а на местах при краеведческих музеях, организовав при этих музеях соответствующие кружки коллекционеров;

Б) разработать, совместно с заинтересованными организациями научно-исследовательскую работу;

В) работу по коллекционированию среди юношества, в случае если таковая возникает, организовать через школьный сектор с привлечением центрального бюро краеведения, ЦК ВЛКСМ и Ц.Б. юных пионеров, в школах при краеведческих кружках под руководством персонала в направлении, исключительно, коллективного коллекционирования»²⁵⁷.

Профессиональное сообщество советских коллекционеров просуществовало недолго, можно смело сказать, что оно было уничтожено в самом начале своего становления. Вместе с ним были закрыты региональные отделения коллекционеров и Филателистический интернационал²⁵⁸. Показательным в этом отношении может служить письмо в редакцию «Советского коллекционера» от некого В. Бибикова от декабря 1932 г., который ставит под сомнение достоинство освещения журналом таких форм коллекционирования, как собирательство

²⁵⁷ Дело по обследованию деятельности Всероссийского общества филателистов от 15 марта 1932 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 13. Д. 945. Л.3.

²⁵⁸ О филателистическом интернационале более подробно в части 2.2.

спичечных коробков или фантиков от конфет²⁵⁹. Редколлегия журнала отозвалась на это письмо критикой в адрес В. Бибикова, где утверждает, что суть советского коллекционирования не в том, что собирать, а в том, как именно это делать. В последнем номере журнала редакция публикует статью, содержащую критику журнала и предложение о его дальнейшей судьбе: *«Сделать “СК” бесплатным приложением к какой-нибудь рабочей газете, – это значит выбросить все статьи по специальным вопросам, а их в каждом номере не мало. Тогда журнал станет менее интересным для среднего коллекционера. Оставить эти статьи, значит – дать сразу непосильную работу начинающему коллекционеру. Отсюда выход – издавать в виде того же приложения небольшую, в 2–4 страницы газету с популярным изложением вопросов коллекционирования»*²⁶⁰.

Предложение В. Бибикова можно интерпретировать следующим образом. С одной стороны, советская власть обнаружила в филателии и иных видах допустимого собирательства огромный потенциал социализации: привитие аккуратности, внимательности, положительное воздействие на эрудицию благодаря эвристическому эффекту, пропаганда социалистических идеалов. Однако наибольший эффект собирательство оказывало на подрастающее поколение, которое, по педагогическому обыкновению, восприимчиво к усвоению требуемых социальных норм и моделей поведения, его мировоззренческие установки пластичны, а значит, их можно корректировать. С другой, сообщество сформированных коллекционеров продолжало практиковать сбор знаков почтовой оплаты по страноведческому, хронологическому и раритетному принципу, что требовало поддержание связей с иностранными коллекционерами. С третьей, в официальных филателистических органах регулярно встречались недоимки, организация аукционов, регулярные конфликты между ведомствами и, наконец,

²⁵⁹ Бибиков В. Каким должен быть наш журнал // Советский коллекционер. 1932. № 10–12. С. 294.

²⁶⁰ Вальб. Еще о продвижении филателии в массы // Советский коллекционер. 1932. № 10–12. С. 285.

беспорядочность ведомственного функционирования. Этим объясняется дальнейшее развитие филателии именно в детской среде.

Известно, что после ликвидации ВОФ в 1934 г. все функции переходят к Советской филателистической ассоциации²⁶¹, а надзор за детскими секциями к Наркомпросу²⁶². СФА ликвидирована в 1939 г.²⁶³ после обследования, обнаружившего финансовые недоимки и спекуляцию марками в 1937 г.²⁶⁴. Для сохранения монополии на право внешней торговли была создана Главная филателистическая контора²⁶⁵, а внутренняя торговля была возложена на книжные магазины КОГИЗа²⁶⁶.

О сохранении детских секций в середине 1930-х гг. свидетельствуют архивные материалы. Так на конец 1933 г. в Перми действовало шесть секций юных коллекционеров²⁶⁷, их число не изменилось к концу 1940-го года²⁶⁸. В детских периодических изданиях, таких как «Зайтежник» и «Пионерская правда» регулярно появлялись заметки о филателии²⁶⁹.

²⁶¹ Постановление Совнаркома СССР и докладные записки председателя Комиссии ВЦИК по фонду имени Ленина (СФА) о предоставлении Советской филателистической Ассоциации - исключительного права торговли филателистическими, бонными, нумизматическими коллекционными материалами и переписка с прокурором республики о контрабандном вывозе марок за границу от 5 октября 1933 г. // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 1460. 31 Л.; О предоставлении Советской филателистической ассоциации монопольного права торговли марками для коллекций и вышедшими из употребления бумажными денежными знаками и бонами от 1934 г. // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 15. Д. 2290. 9 Л.

²⁶² Глейзер М. Интересный документ // Филателия СССР. 1984. № 10. С. 39.

²⁶³ Дело о ликвидации Западного отделения Советской филателистической ассоциации в г. Минске Белорусской ССР от 14 декабря 1939 // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 74. Д. 41. 12 Л.

²⁶⁴ Переписка с Комиссией Партийного Контроля при ЦК ВКП(б), Наркоматом Внешней торговли и Наркомфином СССР об обследовании деятельности Советской филателистической Ассоциации при Комиссии ВЦИК по фонду им. В.И. Ленина от 7 января 1937 // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 141. Д. 1803. 30 Л.; Дело о деятельности советской филателистической ассоциации от 20 ноября 1937 // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 2077. 12 Л.

²⁶⁵ Дело по государственной регистрации Главной филателистической конторы при Совете Министров РСФСР в гор. Москве // ГАРФ. Ф. А253. Оп. 1. Д. 757. 12 Л.

²⁶⁶ О сохранении для Филателистической конторы КОГИЗа льготных условий отпуска марок новых выпусков от 1939 г. // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 23. Д. 1788. 22 Л.

²⁶⁷ Стенограмма заседания секции учебных заведений I городской конференции культпропов и пропагандистов от 31.12.1933 г. // ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 756. Л. 39.

²⁶⁸ Годовые отчеты о работе клубов, дворцов культуры и кино-сети за 1940 год, Молотовской области от 1940 г. // ГАПК. Ф. Р-493. Оп. 3 т.1. Д. 2653. Л. 131.

²⁶⁹ Зайтежник. 1931. № 23. С. 44–45; Пионерская правда. 1932. № 113. С.2; Пионерская правда. 1935. № 140. С. 3; Пионерская правда. 1936. №46 С. 4; Пионерская правда. 1937. № 166. С. 4.

2.2. Филателистический интернационал

По согласованию с Коминтерном еще одним детищем Ф.Г. Чучина в рамках проекта советской филателии стал Филателистический интернационал. Коммунистический интернационал, образованный по настоянию В.И. Ленина в 1919 г., имел множество отделений, среди которых: Крестинтерн, Профинтерн, Спортинтерн и т.д. Отделения Коминтерна должны были оказывать влияние на все стороны общественной жизни, экспортируя ценности страны диктатуры пролетариата в другие государства. Одним из таких отделений являлся Филинтерн, ведущий свою деятельность в 1924-1932 гг. и сочетающий в себе весьма необычный синтез филателии, бонистики и других форм коллекционирования с идеей объединения рабочих и крестьян для последующей мировой революции.

Новоиспеченное руководство разглядело в филателии потенциал, который намеривалось использовать во внешней политике государства, что совпадало с трендами советской власти в 1919–1928 гг.²⁷⁰. Так в 1922 г. в «Советском коллекционере» публикуется статья «Филателия и пропаганда», в которой утверждается:

«Выпускаемые нашими органами марки, посвященные специальным кампаниям и событиям (как-то: помгол, помдет, годовщина Революции) должны заграницей особенно побуждать в коллекционере глубокий интерес к поводам для выпуска подобных марок.

Собиранием марок более всего занимается молодежь. Поэтому пропаганду эту надо связать с Коммунистическим интернационалом Молодежи.

Здесь семя упадет на благодатную почву. Если же коллекционер является нашим другом по своему классовому положению, то ясно, что, постепенно

²⁷⁰ Ватлин А.Ю. Коминтерн: идеи, решения, судьбы / А.Ю. Ватлин. М., 2009. С. 129–148.

переходя от одного к другому, в конце концов он доберется и до более высоких материй»²⁷¹.

Несмотря на то, что филателия в глазах советских деятелей являлась не самого очевидного мобилизационного средства, ей отводилась роль одного из каналов воздействия на умы иностранной молодежи. Отсутствие источников личного происхождения не позволяет нам выявить были ли намерения большевиков относительно филателии серьезны и идейны или ими руководила возможность занять какую-либо нишу для получения личных благ, повторяя феномен прожектерства Нового времени. Так или иначе, спустя несколько лет дискуссий о том каким должно быть советское коллекционирование, на страницах всесоюзного журнала «Советский филателист» в июне 1924 г. публикуется объявление о предстоящем всесоюзном совещании членов Всероссийского общества филателистов (ВОФ): *«Это совещание должно положить основание международному объединению коллекционеров-филателистов и бонистов, - на почве отстаивания и защиты их трудовых интересов путем кооперирования обмена филателистическими и бонными материалами и коллективных закупок таковых материалов у наиболее добросовестных и сочувствующих такому объединению филателистических фирм всего мира»²⁷².*

Отвечая на вопрос о целях будущей организации, Б. Розов пишет в том же номере журнала: *«Прежде всего он [Филателистический интернационал – прим. А.С.] должен будет объединить трудящихся-филателистов всех стран для борьбы с марочной буржуазией... Самому сильному оружию буржуазной филателии – филателистической прессе – будет противопоставлена красная филателистическая пресса – интернациональный печатный орган Филинтерна, рука об руку с красным “Советским филателистом”»²⁷³.*

²⁷¹ Л.Э. Филателия и пропаганда // Советский филателист. 1922. № 3–4. С. 13.

²⁷² Якуб А.В. Филателистический интернационал как элемент «мягкой силы» в дипломатии СССР: 1924 год – начало // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. № 3 (15). С. 220.

²⁷³ Розов Б. Филателистический интернационал // Советский филателист. 1924. №6. С. 3–4.

До официального учреждения Филинтерна, главный редактор «Советского филателиста» Ф.Г. Чучин сделал заявление о выпуске бюллетеня, освещающего деятельность Филинтерна и советского коллекционирования. Бюллетень получил название «Radio de Filintern» и впоследствии стал составной частью основного советского филателистического журнала. В рамках «Radio de Filintern» планировался выпуск статей на четырех языках: эсперанто, английский, французский и немецкий²⁷⁴.

В июле 1924 г. была опубликована программа Филателистического интернационала:

«1. Пропаганда международного объединения филателистов-трудящихся всех стран для борьбы с организованными филателистами-торговцами.

2. Печатная война всем фальсификаторам почтовых марок и бон, спекулянтам, нечестным обменщикам и всем врагам филателии.

3. Борьба с измышлениями и извращениями буржуазной филателистической прессой филателистической действительности.

4. Широкая популяризация идейной филателии и ее научного, этического, эстетического, педагогического и экономического значения; приближение филателии к широким массам трудящихся.

5. Внедрение в филателию языка эсперанто и установление, таким образом, живой связи филателистов всего мира между собой.

6. Установление института филкоров во всем мире, чтобы с помощью их следить за всеми неприятельскими актами и своевременно парировать их на страницах журнала и установить своевременный обмен новостями со всего света.

7. Организация кооперативного снабжения членов Филинтерна филателистическими материалами»²⁷⁵.

Резолюцию программы Филинтерна сопровождало объявление редакции журнала на немецком языке о признании марок различных государственных

²⁷⁴ Чучин Ф.Г. Международная филателия // Советский филателист. 1924. №6. С. 29.

²⁷⁵ Международная филателия // Советский филателист. 1924. №7. С. 26–28.

образований времен Гражданской войны фальсификациями и учреждении официального каталога ВОФ:

«... Этот каталог дает возможность коллекционерам-филателистам всего мира заглянуть в свои альбомы и извлечь из них то барахло и дерьмо, которое они приобрели благодаря бессовестному обману как подлинный русский товар. Но на самом деле они никогда и не издавались в России и не признаются ни Всероссийским обществом филателистов, в который входят все российские коллекционеры и представители периферийных государств, ни Филателистическим союзом – Ассоциацией помощи детям в лице Организации Уполномоченного по филателии и бонам. Всем коллекционерам, желающим поближе познакомиться с подлинными изданиями России и стран Ближнего зарубежья в период войны и революции, мы настоятельно рекомендуем приобрести Каталог русских почтовых марок, составленный нами совместно с Экспертным бюро Уполномоченного по филателии и бонам»²⁷⁶.

В первые месяцы существования Филинтерна его членами стали 102 человека, из которых 62 иностранцы. Обнародованный список содержит обширную географическую принадлежность: Германия, США, Франция, Нидерланды, Австрия, Италия, Великобритания, Испания, Китай, Люксембург, Норвегия, Португалия, Швеция и Румыния²⁷⁷. Отсутствие других источников не позволяет подтвердить или опровергнуть подлинность этого списка, но стоит задаться вопросом: каким образом призыв, обнародованный на русском и четырех других заявленных ранее языках, нашел отклик в столь разнообразных странах и проверялся ли этот список другими советскими инстанциями? В любом случае, оправдание учреждения международной филателистической организации требовало вступление в нее иностранных граждан.

В конце декабря 1924 г. состоялся первый конгресс Филинтерна, где были обсуждены вопросы по смыслу совпадающие с программой организации, а также

²⁷⁶ An die Philatelisten aller Welt (Die Briefmarken Russlands betreffend) // Советский филателист. 1924. №7. С. 1.

²⁷⁷ Чучин Ф.Г. Международная филателия // Советский филателист. 1924. №10. С. 24–25.

принято решение о вступлении Всесоюзного общества филателистов в Филателистический интернационал в качестве национального отделения СССР²⁷⁸. Также были установлены обязательные описи предметов обмена²⁷⁹ требования к членским взносам: 10 коп. в месяц с граждан СССР, 1 рубль в месяц для иностранцев и требования к заграничному обмену:

«1. Обмен разрешать только членам Всесоюзного Общества Коллекционеров и Филателистического интернационала...

2. Запретить какой бы то ни было обмен с заграничными фирмами и торговцами.

3. Разрешить к пересылке за границу и к получению из-за границы не более как по 5 экземпляров каждого сорта марок или бон при условии, если означенный обмен не будет превращаться в торговлю...

4. Понизить ставки налога по заграничному обмену...

5. Разрешать к пересылке в один адрес каждому коллекционеру не более двух писем в месяц»²⁸⁰.

С января 1925 г. «Советский филателист» получает название «Советский коллекционер», что свидетельствует об институционализации индивидуального коллекционирования в рамках филателии, бонистики, филокартии и прочих непримечательных, на первый взгляд, формах. Еще через год, в январе 1926 г. «Советский коллекционер» совмещают с «Radio de Filintern», что указывает на несостоятельность идеи выпуска отдельного журнала за рубежом. Б. Раевский указывал, что объединение двух журналов позволит не распылять усилия советского филателистического руководства и материальные средства подписчиков, целью объединенного журнала он констатировал: *«Он должен всемерно бороться на глазах читателей со всеми уродливыми явлениями,*

²⁷⁸ Якуб А.В. Филателистический интернационал как элемент «мягкой силы» в дипломатии СССР: 1924 год, начало. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. № 3 (15). С. 222.

²⁷⁹ Дневник А.В. Орешникова [Электронный ресурс]. URL: <https://corpus.prozhito.org/note/156390> (дата обращения: 29.01.2025).

²⁸⁰ Резолюция по докладу «Коллекционирование в СССР и заграничный обмен» // Советский филателист. 1925. №4. С. 13–14.

реакционными течениями и консервативными традициями, стаскивающими наше движение с правильной общественно-научной дороги и мешающими его нормальному развитию»²⁸¹.

В том же месяце была представлена официальная структура Филинтерна, включающая в себя: а) Конгресс организации, созываемый раз в три года и состоящий из делегатов от каждой национальной секции; б) Исполнительный орган Филинтерна, включающий в себя семь постоянных членов, непосредственно Президиум организации возглавил Л. К. Эйфхус. Исполнительный орган, помимо Президиума, включал в себя редакционный отдел, кооперативный отдел и центральный офис секции молодежной филателии; в) Национальные секции, коих на начало 1926 года насчитывалось восемь: Германия, Нидерланды, Австрия, США, Чехословакия, Швейцария, Франция и СССР²⁸²; г) Районные и местные отделения Филинтерна. Центральный орган Филинтерна располагался в Москве в том же здании, что и Всероссийское общество коллекционеров²⁸³.

На примере Пермского общества филателистов можно увидеть процесс и добровольность вступления в организацию:

1. «Лебедев рисует в своем докладе яркую картину всей трудности работы по организации ВОФ и удивительную настойчивость инициатора и организатора ВОФ т. Чучина Ф.Г. Удивительную, потому что т. Чучин не коллекционер и только благодаря поддержке Владимира Ильича Ленина стала возможной организация общества. Далее, т. Лебедев отмечает необходимость марочной и бонной монополии, для прекращения массового вывоза коллекционного материала за границу и понятия ценности русских марок и бон на должную высоту. Кроме того, благодаря монополии организация уполномоченного по филателии и бонам

²⁸¹ Раевский Б. «Советский филателист», «Советский коллекционер», «Radio de Filintern» // Советский коллекционер. 1926. №1. С. 3.

²⁸² Philatelistische Internationale (Weltvereinigung von Briefmarkensammler) // Советский коллекционер. 1926. №1. С. 31.

²⁸³ Eichfuss L. Die Structur der Organization der Filintern // Советский коллекционер. 1926. №1. С. 1–2.

имела возможность собрать грандиозные и ценнейшие запасы коллекционного материала. Также докладчик расшифровывает причины организации Филинтерна – установление тесной связи коллекционеров всего мира и их защита от фальсификаторов и пр. нежелательного элемента.

По докладу Лебедева принята следующая резолюция: вступить всем в члены ВОФ Филинтерна, всеми силами проводить кампанию вербовки новых членов общества и т.д.»²⁸⁴

При национальных секциях создавались распределительные отделы, чьей задачей была продажа советских марок по заниженным ценам, что должно привлекать новых членов в Филинтерн. Руководителям национальных секций ставилось в обязанность обмениваться опытом привлечения неофитов и в случае нехватки филателистических материалов, незамедлительно сообщать в Исполнительный орган²⁸⁵.

Молодежное отделение Филинтерна возглавил М.Н. Артамонов, ранее возглавивший юношеское отделение Всероссийского общества коллекционеров. Он опубликовал призыв, суть которого заключалась в создании юношеских национальных филателистических секций с целью оградить молодежь от влияния «нечестных и жадных торгашей» и пропагандировать идейную филателию, рассматривающую марку как «историко-культурный документ эпохи»²⁸⁶.

Иностранные члены Филателистического интернационала делились на две категории, исходящие из платежеспособности. Первую категорию составляли люди, оплатившие годовую подписку в размере 7 долларов 35 центов, за что получали ежемесячный журнал, полный список членов для обмена и первоочередное право покупки марок. Вторая категория – лица, оплатившие годовой взнос в размере 2 доллара 35 центов, получая за это членский билет,

²⁸⁴ Протокол организационного собрания пермских коллекционеров от 13.03.1925 // ГАПК. Ф. Р-115. Оп.1. Д.144. Л. 3.

²⁸⁵ Babitzky B. Die Fragen der Kooperation // Советский коллекционер. 1926. №1. С. 25–26.

²⁸⁶ Artamonoff M.N. Die Vereinigung der Jugend! // Советский коллекционер. 1926. №1. С. 26–27.

список других участников и возможность приобретать марки²⁸⁷. К марту 1926 г. в Филинтерне состояло 412 человек, из которых 382 граждане СССР²⁸⁸.

Таким образом, де-юре Филинтерн являлся типичным советским органом с разветвленным аппаратом. Как утверждает А.В. Якуб: «Данная организация фактически создавалась как квазиобщественная организация, поскольку реальный контроль за ней сохранялся за советскими государственными органами в области филателии...»²⁸⁹. Заметим, что над «государственными органами в области филателии» существовали вышестоящие организации, а также не следует упускать из виду Коммунистический интернационал, в чьем ведении находились все образованные в СССР международные организации. Более того, деятельность Филинтерна носила коммерческий характер для иностранных членов: годовой взнос представлял собой немалую сумму, исходя из материальных возможностей трудящегося, формировались его права в этом обществе, не стоит и говорить о невключении тех, кто оплачивать взнос не мог.

Тем не менее, согласно докладу Л.К. Эйфхуса, советская филателия и ее организации расцветали, в отличие от своих европейских «недрузгов»: *«За прошедший год филателия в западноевропейских странах пережила период такого упадка, который не наблюдался в последние десятилетия.... В СССР можно заметить обратное. И это свидетельствует не только об отсутствии кризиса, но и о продолжающемся, хотя и медленном, развитии. За последний год секция Филинтерна расширилась с 33 отделений до 64 местных отделений с 1926 членами. Молодежных групп было 20, а в настоящее время их насчитывается 63. Количество членов молодежной организации увеличилось с 720 до 2185»*²⁹⁰.

²⁸⁷ Neue Eintrittsbedingungen der Philintern // Советский коллекционер. №3. 1926. С. 29.

²⁸⁸ Список членов Филателистического интернационала // Советский коллекционер. №3. 1926. С. 34–40.

²⁸⁹ Якуб А.В. Международные отношения, государство и общественные организации в области филателии в СССР в первой половине 1920-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т. 9, № 2 (34). С. 182.

²⁹⁰ Eichfuss L. Die II-Jahresgeneralversammlung der Sektion USSR der Philatelistischen Internationale. // Советский коллекционер. 1926. №4. С. 28–29.

В этой статистике Л.К. Эйфхус учитывал статистику, включающую данные СССР. Согласно спискам членов Филинтерна, дела у международной организации шли медленно, в связи с чем каждая национальная секция принимала на себя обязательство принять как минимум сто новых членов²⁹¹. С этой целью Исполнительный орган Филинтерна распорядился о снижении цен на марки на 50%²⁹².

Насколько удалось добиться поставленной цели национальным секциям и Исполнительному органу Филателистического интернационала, можно судить по отсутствию в «Radio de Filintern» свежих публикаций. За период второй половины 1926–1927 гг. в международном приложении «Советского коллекционера» помещались лишь статьи, переведенные с русского языка на другие (чаще всего на немецкий), зачастую, старые. Следствием чего в марте 1928 г. стала отставка Л.К. Эйфхуса, которому вменялось в вину отсутствие продуктивной деятельности на поприще международной филателистической борьбы. Вместе с отставкой Леонгарда Карловича был распущен весь Исполнительный орган Филинтерна. Новым правлением было принято решение проводить собрания Президиума и Исполнительного органа не реже одного раза в месяц²⁹³.

С апреля 1928 г. в приложении «Radio de Filintern» журнала «Советский коллекционер» появился раздел «В Исполкоме Филинтерна», где публиковались отчеты о проведенных за месяц мероприятиях. Также в журнале появляется критика деятельности Филинтерна, суть которой заключается в: *«Основными недочетами работы, как это выяснилось из заслушанных отчетов, препятствующими успешной деятельности секций, являются –неаккуратность при обмене при обмене со стороны советских коллекционеров, послужившая отходом от Филинтерна части его иностранных членов, затем высокий членский взнос, отсутствие в журнале новостей на немецком и статей о марках*

²⁹¹ Nachrichten unserer Sektionen // Neue Eintrittsbedingungen der Philintern // Советский коллекционер. 1926. №3. С. 28.

²⁹² Eichfuss L. Die II-Jahresgeneralversammlung der Sektion USSR der Philatelistischen Internationale // Советский коллекционер. 1926. №4. С. 28–29.

²⁹³ Mitteilungen der Filintern // Советский коллекционер. 1928. №3. С. 28.

европейских и других государств, отсутствие у секций средств на организационные расходы, нерегулярный выпуск журнала и списков обменищиков»²⁹⁴.

Все эти замечания были восприняты редакцией журнала и Президиумом Филинтерна как руководство к действию. В журнале публикуется несколько статей на немецком языке, продублированных с русского и содержащих призывы к активным действиям, успехах в создании новых национальных и местных отделений Филинтерна²⁹⁵. С регулярностью выпуска журнала также возникали трудности: первый номер вышел только в марте и совмещал в себе первые три годовых выпуска. Иначе дело обстояло с неофитами Филинтерна и работой национальных секций. Так к началу 1929 г. в Филинтерне состояло уже 2313 членов. Список членов Филинтерна, опубликованный в журнале сгруппирован по странам и содержит разрозненные номера членских билетов: из заявленных 2313 членов в нем упоминается только 77²⁹⁶.

В последующие годы не было выпущено ни одной статьи на иностранном языке. С 1930 пропал и раздел «Radio de Filintern». О существовании Филателистического интернационала напоминала лишь обложка журнала: «Орган СФА, ВОФ и Филинтерна» и единичные положительные отзывы иностранных коллекционеров, опубликованные на русском языке:

«Коллекционирование советских марок английскими филателистами приобретает все большую популярность. Если прежние дореволюционные марки всегда коллекционировались очень охотно, то нынешняя новая школа коллекционеров особенно настаивает на том, что не следует пренебрегать выпусками РСФСР и УССР, утверждают даже, что марки советских выпусков гораздо интереснее прежних до 1917 года»²⁹⁷.

²⁹⁴ В Исполкоме Филинтерна // Советский коллекционер. 1928. №5. С. 29.

²⁹⁵ Тиль А. Пролетарское филателистическое движение // Советский коллекционер. 1929. №1. С. 73.

²⁹⁶ Список членов Филинтерна // Советский коллекционер. 1929. №1. С. 88–91.

²⁹⁷ Пикеринг В. Письмо английского филателиста // Советский коллекционер. № 1. 1930. С. 20.

В период с 1930 по 1932 годы повестка журнала перешла от бывшей борьбы с «филателистической буржуазией» к освещению общесоюзных трендов – пятилетки, «развернутое наступление на кулака», «коллективизации деревни» и т.д.²⁹⁸. Расписавшись в несостоятельности идеи пропаганды мировой революции и социалистических ценностей посредством распространения советского коллекционирования, в «Советском коллекционере» публикуется статья об учреждении нового международного органа: «Международная федерация корреспондентов-интернационалистов (Кифинтерн)»²⁹⁹. Вдобавок, редакция журнала подвергается резкой критике по поводу упрощения материалов, больших членских взносов, дороговизны пересылки и подписки, отсутствия коллекционерских материалов.

Большинство авторов, затрагивающих тему Филинтерна, констатируют, что он действовал до роспуска Коминтерна в 1943³⁰⁰, но подобные суждения не находят подтверждения ни в публицистике, ни в архивных документах.

В «Докладной записке о деятельности Всесоюзного общества филателистов», которую мы подробно представили в предыдущей части, присутствует письмо от имени исполкома Филинтерна в защиту ВОФ: *«За-
границей это будет оценено как сигнал к походу против тех рабочих
филателистических об-в, которые там существуют. Филинтерн имеет
колоссальные возможности объединить под своим знаменем трудящихся Европы
и постепенного отвоевания их из-под тлетворного влияния соц.-демократии,
которая до сих пор держит в своих руках массы, объединенные филателией в
целом ряде стран на Западе. Филателія, являясь одним из звеньев в цепи*

²⁹⁸ Дунин-Борковский К.И. Десять лет // Советский коллекционер. 1932. №1. С. 1–2.

²⁹⁹ Международная федерация корреспондентов-интернационалистов (Кифинтерн) // Советский коллекционер. 1932. №5. С. 138.

³⁰⁰ Якуб А.В. Международные отношения, государство и общественные организации в области филателии в СССР в первой половине 1920-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т. 9, № 2 (34). С. 179–185; Якуб А.В. Филателистический интернационал как элемент «мягкой силы» в дипломатии СССР: 1924 год, начало // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. № 3 (15). С. 219–223.; Grant, J. The Socialist Construction of Philately in the Early Soviet // Comparative Studies in Society and History. Vol. 37. No. 3 (Jul., 1995). Pp. 476–493.

культурной революции, имеет право на существование, т.к. она приносит ощутимую пользу делу построения социализма в нашей стране»³⁰¹.

Поскольку ВОФ являлся частью Филинтерна в СССР и руководящие лица были связаны друг с другом, подобное письмо вызывает скорее к моральной, а не рациональной составляющей. Ответ на него разрушает «социалистическую мораль» Филинтерна:

1. *«Переписка, которую ведут советские коллекционеры с иностранными точно вскрывает, кто является корреспондентами членов ВОФ.*

Краг из Чехо-Словакии просит 4/V-33 г. чл. ВОФ Сорохтина – “выслать ему партийный билет и несколько политических инструкций”, сообщает, что он был в Красной армии, работал (?) в Губчека и Реввоентрибунале в самое трудное время, а в 1921 г. был выслан как иностранец.

Карсун Борис из Варшавы на имя чл. ВОФ Михайлова – “Я Вам также буду высылать ежемесячно различные журналы, а в том числе и русские”. У нас выступают 12 ваших соотечественников – пианистов, жаль только, что среди них большинство жида. Хотя за границу, кажется, иных не пускают. Во Львове местный боксер –жид убил русского Годлевского.

Он же – Вандышеву: “Жида из внешторга и посольства обменивают червонцы в меняльных частных конторах по 3 злотых и 50 грошей за 1 червонец... я вышлю вам 5 червонцев заказным письмом. Из этого можете себе вообразить какие колоссальные дела обделывают (конечно в свою пользу) во имя пятилетки в 4 года, вбивая всем Вам в голову, что все это для всемирной революции, для пролетариата и т.д.... “Поделился бы с Вами еще своими мыслями, да боюсь, чтобы Вы не имели бы из-за этого неприятности, ведь у Вас все возможно”.

Он же – многоуважаемому коллеге Ковешкинову 5/V-32г. – в том же духе о жидках и полпредах. “Меня как зарубежного русского филателиста, Ваш журнал очень заинтересовал”.

³⁰¹ По вопросу Обследования Всероссийского общества филателистов от 20 мая 1934 г. // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 141. Д. 563. Л. 9.

Мангель из Берлина – Гюберту чл. ВОФ. “В виду предстоящего в недалеком будущем политического переворота, экономическое положение настолько улучшится, что я опять в состоянии буду покупать русские марки”.

*Франк Скарана из Америки – чл. ВОФ Дорошевич в Киеве – “я отправил заказным письмом марки и 2 доллара...я могу заключить, что оно было украдено правительством...я рабочий человек и очень горжусь, что я живу в капиталистической Америке, где я пользуюсь полной свободой”.*³⁰².

Формулировки, используемые в документе, коррелируют с формулировками советской политической литературы межвоенного периода в отношении Польши. Так в книгах «Польский фашизм»³⁰³ и «Польша – аванпост интервенции»³⁰⁴, вышедших в 1931 и 1924 гг. соответственно прослеживается конспирологическая теория использования Польши как плацдарма нападения на Советский Союз со стороны Франции и Англии. Отсюда вытекают обвинения членов ВОФ в сотрудничестве с иностранными коллекционерами и обмен информацией, дискредитирующей Филинтерн. Заметим, что обвинение в адрес Филателистического интернационала хронологически совпадает с Шахтинским процессом, процессом СВУ и процессом Промпартии.

Безусловно, Филинтерн не играл столь существенной роли, о которой говорилось на страницах журнала «Советский коллекционер» и брошюра «Radio de Filintern». Об этом свидетельствуют не только показания обследований ВОФ, но и единственный обнаруженный бухгалтерский отчет, в котором фигурируют членские взносы членов Филинтерна: за 1927 г. членские взносы составили 5384 руб. 81 коп. В то же время доход от продажи марок иностранцам составил 146093 руб. 46 коп.³⁰⁵, что говорит о явной диспропорции в количестве членов

³⁰² По вопросу Обследования Всероссийского общества филателистов от 20 мая 1934 г. // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 141. Д. 563. Л. 11.

³⁰³ Красный Юз. Польский фашизм. М., 1924. 52 с.

³⁰⁴ Юльский В. Польша – аванпост интервенции. М., 1931. 64 с.

³⁰⁵ Платежи иностранных фирм и Филинтерна в валюте СФА на конец 1927 г. // ГАРФ. Ф. 374. Оп. 12. Д. 1144. Л. 44.

Филателистического интернационала и граждан, желающих приобрести советские марки.

Несмотря на заявленную политизацию советского коллекционирования и нематериальный характер, советские и иностранные члены Филинтерна акцентировали внимание на обеспечении их предметами коллекционирования. Членство в организации носило иерархический характер, зависящий от платежеспособности коллекционера. Здесь представляет особый интерес документ, найденный в Государственном архиве РФ. Гражданин Чехословакии, некий Эдуард Цайтингер, желает вступить в Филинтерн с целью обмена предметами коллекционирования. Однако Правление Филинтерна отказывает ему в членстве в силу того, что организация предпочитает продавать марки:

«Т. Каплан

Исполнительный Комитет Филателистического Интернационала

Ссылаясь на Ваше письмо от 24 VIII за 21-8-99 пересылаем Вам копию письма Цайцингера с просьбой оказать ему содействие в интересующем его обмене.

Зав. Сектором Прибалтики: Камбуров.

Всесоюзному обществу культурной связи с заграницей

Зав. Сектором Чехословакии

По просьбе Правления Всероссийского общества филателистов сообщаем Вам, что предложение Цайтингера об установлении обмена почтовыми марками может интересовать советских коллекционеров, собирающих марки Чехословакии. Поэтому просим Вас переслать письмо Цайтингера или хотя бы сообщить его адрес для установления с ним связи.

Почтовый адрес общества: Москва, Главный почтамт, почтовый ящик №669.

Пользуясь случаем, просим выяснить причину неприсылки нам ВОКСом ответа по вопросу установления отношений с Рабочим клубом филателистов в Осло/Скандинавский сектор ВОКС

Зав. Орготделом В.П. Каплан.

Всесоюзное общество культурной связи с заграницей

19.08.1932 г.

На письмо от 2.VII. 32 уведомляем, что мы ведем торговлю филателистическими коллекционными материалами в твердый счет и в обмен этими материалами нас не интересует.

Заведующий СФА Милосердов»³⁰⁶.

Официальные ответы подобного характера встречаются также в переписке с гражданами Бельгии³⁰⁷, Германии³⁰⁸, Испании³⁰⁹, Чехословакии³¹⁰ Шотландии³¹¹.

Именно Филателистический интернационал, подавляющее большинство членов которого являлись гражданами Советского Союза, позволял советским филателистам приобретать иностранные журналы, каталоги и марки. Одним из членов Филинтерна являлся М.Я. Сюзюмов, читательский билет которого был под №451³¹².

На примере филателистического интернационала отчетливо видна структура и характер подобных организаций. Заявленная демократичность носит весьма номинальный характер, за которым скрывается бюрократичность и

³⁰⁶ Переписка об обмене филателистическими коллекциями от 21 августа 1932 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 6. Д. 556. Л. 1–8.

³⁰⁷ Письма бельгийских рабочих филателистов о связи с филателистами Советского Союза от 09.05.1935 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 944. 1–11 Л.

³⁰⁸ Йозеф Хирвитц по поводу организации советских филателистов от 15.01.1932 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 697. Л. 1–4.

³⁰⁹ Переписка Анастасио Канабал Андреса об установлении связи с советскими филателистами от 16.08.1933 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 733. Л. 1–4.; Переписка Жозеф Стурриез по поводу организации советских филателистов от 17.02.1932 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 697. 2 Л.; Переписка с советской филателистической Ассоциацией по поводу передачи копии письма Рафаэля Виллария об обмене коллекций марками Всероссийскому О-ву филателистов от 13.03.1933 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 716. 4 Л.

³¹⁰ Переписка с Е. Цойцингер об обмене филателистическими коллекциями от 29.08.1932 г. // ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 6. Д. 556. 8 Л.

³¹¹ Переписка с Шотландским Об-вом культурного сближения о филателистической выставке от 13.11.1932 г. // ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 3. Д. 370. 12 Л.

³¹² Список членов Филателистического интернационала // Советский коллекционер. 1926. № 5. С. 35.

разветвленность аппарата, зачастую приводящая к дезориентации однотипных организаций и формированию конфликтных ситуаций между ними.

Таким образом, Филателистический интернационал представляется как один из неудачных экспериментов Коминтерна и Всероссийского общества филателистов, нацеленный на пропаганду политических, экономических и культурных идей международному сообществу. Заметим, что филателия в СССР сама по себе была избрана в качестве экспериментального полигона. Дискуссии 1920-х гг. это отражают. На практике же эта неопределенность подтвердилась тем, что изначальное преобладание экономических функций (продажа марок как источник финансирования бюджета) сменилось филателией как педагогическим концептом.

Тем не менее, коллекционирование играло важную роль в жизни общества и человека. Рост показателей тиражей марок, продажа открыток и спичечных этикеток в газетных киосках и магазинах свидетельствует о высоком спросе на предметы массового коллекционирования среди населения и заинтересованности государственных органов в развитии этой области. В то же время официальных восхвалений в адрес советского коллекционирования мы не встречаем. Более того, отсутствие официальных учреждений, материальный и информационный дефицит, спекулятивный рынок предметов коллекционирования влияли на культуру советских коллекционеров. Эти условия задают контекст развития не только теневой экономики, но и теневой культуры как таковой.

Идеи советской филателии, сформулированные М.Я. Сюзюмовым и Ф.Г. Чучиным на практике столкнулись с проблемой слабой экономической эффективности коллекционирования для народного хозяйства и спонтанностью практик собирательства со стороны отдельных лиц. Переписка и обмен с зарубежными филателистами в середине 1930-х гг. была прекращена (арест М.Я. Сюзюмова). Ф.Г. Чучин, проживающий в поселке старых большевиков в Кратове, оказался не у дел.

К.А. Богданов, В.В. Кулаков и Дж. Грант считают, что в годы «Большого террора» (1937–1938 гг.) сообщества коллекционеров подверглось репрессиям за международный обмен филателистическими материалами: *«Всесоюзное общество филателистов: все его руководители, без исключения*

*(Ф.Г. Чучин, П.И. Буткевич, А.А. Данциг, К.И. Дунин-Барковский, Л.М. Иольсон, Э.М. Нуркас) были репрессированы. Репрессиям подверглись и многие из рядовых филателистов, кто вел обмен марками с заграничными коллекционерами <...>»*³¹³. К.А. Богданов – единственный автор, который приводит ссылку. В качестве источника он использует статью Ю. Сабанцева в журнале «Итоги» от декабря 2000 г. В ней сказано следующее: *«С 1922 по 1938 год в СССР филателистам был разрешен обмен марками с заграничными коллекционерами при условии оплаты специального почтового сбора, что регистрировалось в книгах учета на пункте приема обменной корреспонденции в Москве. В 1938 году такой обмен был запрещен, марки были изъяты, а филателисты (зарегистрированные в книгах) и руководство Советской филателистической ассоциации поголовно репрессированы»*³¹⁴. Однако 5 апреля 1935 г. М.Я. Сюзюмов был арестован НКВД вместе с двумя другими членами Свердловского клуба филателистов. По результатам обыска в квартире арестованного обнаружены 36 альбомов с почтовыми марками, переписка, каталоги, советские и иностранные филателистические журналы и 3 доллара наличных денег. Среди журналов были обнаружены журналы, издаваемые в Третьем Рейхе: Deutsche Illustrierte, Reichssportblatt, Die Woche. М.Я. Сюзюмов обвинялся в нарушении монополии внешней торговли, контрабанде и оказании помощи международной буржуазии (ст. 59–9, 59–11 и 58–4 УК РСФСР)³¹⁵. В феврале 1936 г. М.Я. Сюзюмов был

³¹³ Богданов К.А. истории филателии в СССР // Acta Slavica Iaponica, Tomus 40. С. 32.

³¹⁴ Сабанцев Ю. Драматическая филателия // Итоги. 2000. № 50 (236). 12 декабря.

³¹⁵ Капсалькова Р.К. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис...д-ра ист. наук. Екатеринбург. 2023. С. 277.

приговорен к трем годам лишения свободы. В конце декабря 1936 г. Президиум Верховного суда РСФСР освободил М.Я. Сюзюмова без реабилитации³¹⁶.

Дальнейшая судьба Ф. Чучина также задокументирована. После увольнения с поста председателя правления СФА Ф.Г. Чучин был приглашен на должность заведующего кафедрой политической экономии Московского зоотехнического института, где он проработает вплоть до закрытия института в 1930 г. С 1931 г. Ф.Г. Чучин стал персональным пенсионером³¹⁷. В нескольких источниках указано, что Ф.Г. Чучин скончался в Москве в 1942 г. после продолжительной болезни³¹⁸. Однако Л. Панов – сотрудник Дома-музея М.И. Ульяновой³¹⁹ в 1988 г. опубликовал письмо сына Ф.Г. Чучина, который сообщал об иных обстоятельствах смерти отца: *«Отец был арестован органами НКВД 25 марта 1941 года в Кратове, где он тогда жил. Мы узнали, что он за антисоветскую деятельность приговорен судом в Саратове к 10 годам лишения свободы... В декабре 1941 г. я ездил в Саратов, разыскал его... Удалось передать ему кое-что из еды и одежды. Я уговорил охранника, и мне удалось сказать с отцом несколько слов через маленькое окошечко. У него был потухший взгляд и отсутствующее выражение, седая борода клином, сгорбленный. ... В январе 1943 года маме, которая была в эвакуации в Астрахани, сообщили, что он умер от воспаления легких. От меня это мама долго скрывала, знала, как я его любил, и боялась, что не выдержу»* (см. рис. 7 в Прил.).

В обвинительном заключении архивно-следственного дела Ф.Г. Чучина сказано, что *«Чучин Ф.Г., будучи враждебно настроенным к Советскому правительству, среди окружающих его лиц, систематически проводил контрреволюционную агитацию, направленную против мероприятий, проводимых*

³¹⁶ Постановление Президиума Верховного суда РСФСР о прекращении судебного дела. ГАСО.Ф.1.Оп.2. Т.2.Л.421 // Сюзюмов Михаил Яковлевич / Гос. арх. Свердлов. обл. Центр документации обществ. орг. Свердлов. обл. Клуб ЮНЕСКО «Архивист». Екатеринбург. 1996.

³¹⁷ Немчикова З.М. Служение великому делу. [Вологда]: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1974. С. 111.

³¹⁸ Там же; Мазюков А. Комиссар Чучин // Борьба за уголь. 1963. №192. С. 3.

³¹⁹ Панов Л. Жизни и судьбы / Л. Панов // Красный Север. 1988. 31 июля. С. 4.

*партией и Советским правительством»*³²⁰. В действительности на бывшего председателя Советской филателистической ассоциации был написан ряд доносов из-за «контрреволюционной клеветы на советскую действительность и руководителей ВКП/б», негативных отзывов о внешней политике, политические анекдоты и, приведенную экстраполяцию сюжета из книги о фаворитах Екатерины II «Вокруг трона» на советскую действительность³²¹. Имя Ф.Г. Чучина значится в списке лиц, подвергшихся репрессиям. Он был арестован 25 марта 1941 г. и осужден 11 октября того же года по ст. 58-10 ч.1 («Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений») на 10 лет. 7 января 1942 г. Ф.Г. Чучин скончался от воспаления легких. Таким образом, суждения о существовании репрессивной кампании против филателистов не соответствуют исторической действительности хотя бы в хронологических рамках, представленных в историографии. Подтверждение или опровержение такой кампании нуждаются в дополнительном исследовании.

2.3. Позднесоветское коллекционирование 1950–1980-е гг.

Записи в дневнике Н.В. Висленева от 1942 г. свидетельствуют, что филателистическая коллекция пользовалась спросом, помогала решить денежные проблемы: *«Виктор не прочь был с ним расстаться и просил за него 50 руб. Что это за деньги можно представить по тому, что бутылка водки на базаре стоила 1200 руб. Однако, где взять деньги? Дома их не было, жили мы очень скромно, и я стал собирать эти деньги по мелочи, утаивая сдачу. У меня уже набралось рублей 15, когда совершенно неожиданно, буквально рядом с домом, в траве я нашел тридцатку. Осталось собрать совсем немного, но альбом буквально стоял*

³²⁰ Обвинительное заключение по следственному делу №231 по обвинению Чучина Федора Григорьевича по ст. 58. п. 10, ч. 1 // ГАРФ. Ф.10035. Оп. 1. Д. 21713. Л. 338.

³²¹ Там же. Л. 338–340.

перед глазами, и я уговорил Виктора отдать мне его с последующим погашением долга. Альбом стал моим»³²².

Из серии интервью с представителями Пермского общества филателистов мы узнаем, что с 1950-х гг. практика коллекционирования переходит в массы и становится, скорее, собирательством доступных и неподлежащих материальной оценке предметов коллекционирования: спичечные коробки, фантики, пивные крышки. Каждый из наших информантов рассказывает о начале увлечения собирательством посредством агента – родителя, брата, соседа, который что-либо коллекционировал и сумел увлечь ребенка. Вот, что говорит наш собеседник по поводу начала своего увлечения:

«Заниматься марками начал, у меня отец коллекционировал этикетки спичечные, у него были, иногда, так попадались марочки. И вот и ещё в детском саду или 1 классе в те времена я у него видел вот эти даже детском саду видел эти все этикетки, потом марки. Смотрел на марки, смотрю, думаю, почему там зубчики? Взял, отрезал все зубчики. С этого началась моё увлечение марками. Папа дал ремня, и у тебя появилось желание, да? Ну вот и начал в школе, примерно со 2 класса. Начал марки уже так коллекционировать, собирать потихонечку, не то, что коллекция, просто так деньги давали, попадали какие-нибудь деньги, на школьные завтраки давали, я раз в магазин. У нас был книжный магазин отдел ИЗО, потому что не было тогда ещё на Сибирской магазина, и там альбомчик. – “Тетенька покажите нам марочки”, – “Покупать будете?” – “Будем, будем” Открывает, это и мы там смотрели вот эти марки. Вот эти 61-ый год Гагарин, потом это международный слет профсоюзов, там негры как раз нарисованы были.” Во какие люди чёрные!” Вот тогда интересно было. Вот это я это первая моя серия была, я её увидел, необычная такая вот. – “Цепи рвут” Ну

³²² Дневник Н.В. Висленева [Электронный ресурс]. URL: <https://corpus.prozhito.org/person/7460> (дата обращения: 01.08.2025).

вот это потихонечку-потихонечку родители мне всё это вместе с отцом, он – этикетки, я – марки вот и всё»³²³.

Агентом другого информанта стал его собственный отец: *«Мне было лет шесть, и отец принес мне разнообразные марки, чтобы я собирал. Там были с Олимпийских игр в Риме, обратная сторона луны и т.д. Он сам был коллекционером, вплоть до своей смерти собирал пивные крышки, этикетки со спичечных коробков»³²⁴.*

Третий информант рассказал о роли отчима: *«Этим делом меня увлёк отчим. Он занимался марками, коллекционированием марок, значков. Подарил он мне несколько марок, которые были в двойных экземплярах, и я начал копить»³²⁵.*

Определенно, в городах у людей было гораздо больше возможностей найти себе хобби по душе вследствие развитой инфраструктуры. Другая ситуация развивалась в деревнях, в которых обеспеченность населения, а также снабжение немногочисленных магазинов оставляли желать лучшего³²⁶. И тем не менее, в деревнях находились свои коллекционеры: *«Мы жили в посёлке Кунгурского района, и с шестого класса у нас с подругой появилось увлечение – мы ходили после школы и собирали всё подряд: цветные фантики, спичечные этикетки, картинки от шоколадных конфет, какие-то шоколадки. Это всё стоило очень дорого, и для нас было большим удовольствием вот это собирать. А в восьмом классе у меня сформировался интерес к маркам. Я стала переписываться с девочкой из Чехии, мы писали друг другу письма, которые приходили с марками. У*

³²³ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³²⁴ Интервью с В.И. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1946 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 18.07.2021 г. Продолжительность 58 минут.

³²⁵ Интервью с С.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ивано-Франковск в 1962 г. Интервью записано А.С. Ивановым в с. Паль (Пермский край, Осинский район) 08.09.2021 г. Продолжительность 61 минута.

³²⁶ Сенявский А.С. Урбанизационный процесс в СССР в экономическом измерении: структурные и институциональные аспекты // ВТЭ. №2. 2019. С. 153.

меня до сих пор осталась марка с молодой и красивой Елизаветой II. В 1968 году она мне написала, что больше мы общаться не сможем из-за танков в Чехии»³²⁷.

Еще один пример из Кунгура: «Ну как, был у меня старший брат, который видел мою склонность, и он мне марки покупал, но книги он мне тоже покупал. Но, видишь, чем марка хороша – она занимает мало места, а книги... это надо библиотеку, полки там. И такое увлечение у меня было. А марки...есть альбом, который пополняется и места больше не надо, а в мозгу они занимают достаточно места»³²⁸.

Также агентами мог выступать круг друзей во дворе или одноклассники: «Детьми во дворе гуляли, общались, шарились по помойкам и собирали все подряд. Затем уже отца отправили в Пермь на Пороховой завод и тут уже стал заниматься коллекционированием. Сначала это были различные банки, обертки от конфет, потом уже марки. В школьные годы коллекционированием занималось процентов восемьдесят населения – мальчики, девочки – без разницы. Мы даже знакомились вопросом «Чего коллекционируешь?» У кого-то космос был, у кого-то бабочки, кто-то пробки собирал»³²⁹.

Некоторые коллекционеры уверены, что социальная среда способствовала собирательской деятельности:

«... это, наверное, начальные классы школы: класс 2-й, 3-й. Если, ну это, наверное, детское какое-то увлечение и в ту пору в общем-то, наверное, это было вполне естественное увлечение. Ну я помню, что мы собирали фантики, фантики от жвачки, фантики от конфет и марки были примерно в этом же ряду, поскольку они продавались в киосках на каждом углу. В общем, наверное, как такие вот яркие картинки, они так или иначе привлекали. Боюсь, даже не то,

³²⁷ Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

³²⁸ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

³²⁹ Интервью с С.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ульяновск в 1968 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 04.09.2021 г. Продолжительность 43 минуты.

что соврать, а боюсь в какой-то степени оказаться тем самым включенным наблюдением, но вот у меня ощущение, что сама среда тех лет вот это детское коллекционирование провоцировала»³³⁰.

Вопрос о классовой принадлежности семьи информанты встречали настороженно. Тем не менее, большинство информантов говорят о том, что агентами выступали родители, принадлежащие к советской интеллигенции: учителя, врачи, инженеры, которые подходили к воспитанию детей более осознанно; ими также могли быть соседи, родители друзей и т.д. Стоит отметить, что всех информантов если не поддерживал семейный круг, то, во всяком случае, не запрещал заниматься этой деятельностью. Нам рассказали историю, свидетельствующую о целенаправленном процессе воспитания в детях определённых черт характера, можно сказать, позволяющих заниматься тем, чем занимается высшее общество. Один из информантов уточнил, что родители использовали музыкальную школу и марки как средство приобщения к интеллектуальной деятельности. Как сообщил информант С.В.: *«... мать записала меня в музыкальную школу в класс скрипки. Я рос хулиганистым пацанёнком и ходил туда через слёзы и сопли, потому что это было стрёмно что ли ... На Новый год отчим мне подарил альбом и коллекцию марок к нему. Примерно через год я перестал ходить в музыкальную школу, и мать меня даже выставила на улицу жить. Она была сильно во мне разочарована, но соби́рательство она поддерживала»³³¹.*

Люди приобщались к коллекционированию не только исходя из собственных интересов, но и для установления контакта с противоположным полом, что отчетливо видно из сообщения К.С.: *«Мы познакомились с будущей супругой на факультете общественных профессий, а она любила посещать*

³³⁰ Интервью с А.Н. // Архив О.В. Игнатъевой. Информант родился в 1966 г. в г. Москва. Интервью записано О.В. Игнатъевой в г. Пермь (с помощью интернет-связи) 03.02.2022 г. и расшифровано А.С. Ивановым. Продолжительность интервью 95 минут.

³³¹ Интервью с С.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ивано-Франковск в 1962 г. Интервью записано А.С. Ивановым в с. Паль (Пермский край, Осинский район) 08.09.2021 г. Продолжительность 61 минута.

галерею, я же в этом ничего не понимал, и чтобы просветиться стал покупать открытки с известными картинами, потом друзья дарили, жена...»³³².

Порой люди встречали сопротивление родителей. Нам рассказали историю в одной из деревень, где молодой человек начал заниматься собирательством в ущерб домашнему хозяйству и учёбе: *«Лет в 11–12 увидел интересные картинки на спичечных коробках и стал их собирать. Друзья и одноклассники с пониманием относились, а родители воспринимали это как отвлекающее дело, но всё изменилось, когда я пошёл в кружок нумизматики... его организовал учитель труда»³³³.*

Информант С.А. описал ценностный конфликт с родителями, возникший из-за своих юношеских увлечений: *«Родители ругались постоянно, потому что мы тащили всякий мусор домой и думали, что это нечто ценное. В общем-то, так и было, потому что для меня тогда это было ценно. Убираться заставляли и выкидывать ненужный хлам, а хлама-то и не было! Все коллекции были разные...»³³⁴.*

Агенты предоставляли своим последователям дополнительные возможности проведения досуга, способы познания и коммуникации. Без личной заинтересованности человека освоение этого поля не представляется возможным, как в случае со скрипкой, но марка, спичечная этикетка и открытки могли удовлетворить символические потребности многих людей за счёт доступности и разнообразности предлагаемого контента и гибкого выстраивания собственной траектории: понравилась эта марка, подобрал другую этикетку – на обеих изображены излюбленные молодым человеком космонавты – начало положено.

За неимением широкого предложения досуговых форм, предметы коллекции способствовали формированию позиций габитуса, способных завоевать

³³² Интервью с К.С. // Личный архив автора. Информант родился в г. Очер в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01. 2022 г. Продолжительность интервью 42 минуты.

³³³ Интервью с В.Д. // Личный архив автора. Информант родился в 1953 г. в г. Нытва. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 22.01.2022 г. Продолжительность интервью 47 минут.

³³⁴ Интервью с С.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ульяновск в 1968 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 04.09.2021 г. Продолжительность 43 минуты.

определённое положение в социальном пространстве, и, одновременно, соответствовали некоторым диспозициям габитуса: отсутствие риска, доступ к информации, минимальные затраты, дополнительная коммуникация, обладание чем-то специфическим – это лишь небольшой список потребностей, которые может удовлетворить массовое коллекционирование.

Таким образом, мы можем утверждать, что идея советского коллекционирования прижилась в определённых группах советского общества и сохранялась как практика без государственной поддержки. Эти люди заражали своим хобби детей, внуков, соседей и друзей, делились практическими советами и всесторонне поддерживали их в этом занятии. Очевидно, что в обществе зародился социальный запрос на возрождение институциональных форм для легализации, легитимации и организации деятельности коллекционеров.

Клуб как социальный феномен выполнял важную функцию воспроизводства и интеграции интеллектуальных элит какого-либо направления и в тоже время аккумулирует возможности этого направления. В случае с филателистическими обществами³³⁵ клубы формировались с одобрения государства, и темпы их роста свидетельствуют о запоздалой реакции государства на социальный запрос. Всесоюзное общество филателистов служило важным посредническим звеном между полем власти и сообществами коллекционеров, ибо последние использовали готовый продукт и потребляли, производимые государством смыслы.

Тем не менее, большинство коллекционеров не были членами общества. Во-первых, любой человек имеет свободный доступ к покупке предметов коллекционирования без клуба. Е.С. выделяет «собирательство» как начальную стадию в развитии коллекционера: *«На начальном этапе всегда собирают*

³³⁵ В СССР не выделялись отдельные общества филокартистов, филателистов и т.д. В основу советского коллекционирования были положены принципы филателии (см. главы 1,2).

тематику образную: картинки, марки стран и прочую дрянь, в общем, все подряд»³³⁶.

Через этот этап проходят все коллекционеры, поскольку опредмечивание коллекции связаны с самоидентификацией и личным выбором, а выбор предметов коллекционирования, пусть и неширокий, но был: *«Я начал собирать спичечные этикетки, коробки от спичек, фантики от конфет, марки. Все это из-за жажды познания, разнообразия и доступности»*³³⁷.

Во-вторых, основную массу собирателей составляли школьники, которые в силу возраста, обширности интересов, а зачастую, будучи последователями моды, находили в филателии интересные им темы: космос, транспортные средства, спорт, история и т.д. С января 1967 г. для детей начали создаваться отдельные секции филателистов при районных детских клубах³³⁸: *«Перед клубом (кружком) юных филателистов, как и перед многими другими детскими и юношескими объединениями по интересам, стоят серьезные задачи. Дело не только и не столько в том, чтобы расширить кругозор ребят, выработать у них потребность в разумном и полезном использовании свободного времени или, как кое-кто полагает, уберечь их от “влияния улицы”. Задачи значительно сложнее и ответственнее. Главная цель – это воспитание нравственного идеала молодого человека, развитие его гражданских и общественных устремлений, воспитание коммунистического мировоззрения»*³³⁹.

Согласно утверждению А.Н., к профессиональной стадии коллекционирования приходят не все: *«И вот поначалу это было, естественно, сбору по сосенке. Я почему-то очень хорошо запомнил, наверное, да, это был 75-й год. Наверное, да, это была какая-то красочная серия из 6 или 8 марок, посвященная юбилею Победы. Понятно: 75-й – 45-й и у меня эти марки, давайте*

³³⁶ Интервью с С.Г. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1943 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11.2021 г. Продолжительность интервью 40 минут.

³³⁷ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

³³⁸ Горбатко В. 75 лет Союзу филателистов СССР // Филателия СССР. 1991. № 3. С. 4.

³³⁹ Левитас И.Я. Филателия школьникам. М., 1976. С. 202.

так разделим: т.е. сначала было какое-то собрание, а потом это уже стало коллекцией. Чуть попозже, тоже где-то начальный класс, по-видимому, 3-й, 4-й. Потому что я перешел в 5-й класс, мы с родителями уехали на Сахалин и мое коллекционирование прервалось. Значит это было до отъезда на Сахалин. То есть получается 75-й, 76-й год, а...ну да, ну да, как-раз экспедиция Союз-Аполлон...вот...появились марки, посвященные этой экспедиции и вот тогда меня каким-то боком заинтересовала тема космоса и можно сказать, что, наверное, впервые именно на космосе стало формироваться какой-то чисто коллекционерский интерес. Потом на два с половиной года он прервался, но зачатки были где-то там»³⁴⁰.

Как правило, клубы организовывались во дворцах культуры и работали один раз в неделю. По словам информанта Б.А., о существовании тематических клубов люди узнавали только посредством прямой коммуникации: *«В школе менялись там с кем-то, а вот, а в клубы я никуда не вступал, и потом мне сказали, что есть магазин, пошел туда в магазин, мне там сказали, что у нас есть клуб во дворце Свердлова, и тогда уже я вплотную вступил в общество и в этом начал уже всё коллекционировать. Тема Советский Союз – хронология, Россия и космос, у меня по космосу, а всё время сразу космос коллекционировал»³⁴¹.*

Информант К.С. поделился своей историей: *«Я покупать приходил, все книжные магазины были, что не зайдешь, по 4 копейки стоят. Стою раз покупаю в книжном у ЦУМа, ко мне подходит товарищ. Он возглавлял общество филателистов, и он пригласил меня. Так я стал ходить. Обычно приходишь, садишься и продажа, покупка»³⁴².*

³⁴⁰ Интервью с А.Н. // Архив О.В. Игнатьевой. Информант родился в 1966 г. в г. Москва. Интервью записано О.В. Игнатьевой в г. Пермь (с помощью интернет-связи) 03.02.2022 г. и расшифровано А.С. Ивановым. Продолжительность интервью 95 минут.

³⁴¹ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁴² Интервью с К.С. // Личный архив автора. Информант родился в г. Очер в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01. 2022 г. Продолжительность интервью 42 минуты.

Однако многие коллекционеры сознательно не вступали в профессиональные клубы: *«Ну, я больше индивидуально занимался. Эти организации меня не привлекали, но я знал, что такие общества есть»*³⁴³.

Для человека же принадлежность к гомогенной социальной группе дополняла его идентичность, открывая новую ступень возможностей и накопление символического и социального капитала: *«Именно на Сахалине я получил членский билет общества, союзного общества филателистов, детского по-моему... Да, да, да юношеского. Но цель была сугубо прагматичной: потому что этот билет давал право приоритетной покупки перед случайными прохожими. Понятно, что сначала затаривались взрослые, потом уже детишки всякие»*³⁴⁴.

Абонемент клуба давал не только право приоритетной покупки, одной из его функций являлась репрезентация интересов коллекционера:

«... я увидел в Союзпечати продают альбом, и марки там тоже продавали. Я у них спросил, где еще тут это продают, говорит, у нас есть магазин вот по такому-то адресу, стоит сходить туда, мы пошли туда, я пошёл, и там 2 тётеньки как продавцы. Они очень хорошие женщины были, я начал ходить всё время. Тихонько спрашивал, просто марки покупал какие мне нравятся, а потом что-то говорит, что вы в клуб-то не вступаете, так вы запишитесь в клуб, там вам дадут абонемент, я говорю: “а что клуб есть?”, – “я даже не знал” – “да, во дворце Свердлова собираются. В воскресенье будет приходите туда, там с таких-то часов”. Я прихожу, за 15 копеек вход, зал такой большой, 3 ряда столов стоит. На входе сидит председатель. Вход, деньги оплачиваешь, он тебя записал, выдал книжку, штемпель поставил и выдал специальный бланк по абонементу,

³⁴³ Интервью с В.К. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ташкент в 1941 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 18.11.2021 г. Продолжительность интервью 64 минуты.

³⁴⁴ Интервью с А.Н. // Архив О.В. Игнатъевой. Информант родился в 1966 г. в г. Москва. Интервью записано О.В. Игнатъевой в г. Пермь (с помощью интернет-связи) 03.02.2022 г. и расшифровано А.С. Ивановым. Продолжительность интервью 95 минут.

вот такой листок, там всё написано, фамилия, имя, отчество, например, хронология советов. Космос, транспорт написали»³⁴⁵.

Членство в клубе позволяло также получить специфические знания, позволяющие овладевать практическими навыками в условиях товарного дефицита. Информант Б.В. описал это так:

«... овладевал еще второй профессией – фоторепортер и печатался во всяких газетах. Посещал всякие места и однажды меня послали в ДК Солдатова в клуб филателистов и там я увидел такие яркие, красочные марки, ну и записался. Там был порядковый номер, много людей было, взносы такие посильные и хитростям всяким учился, потому что альбомы купить было невозможно, потому что их не продавали. Все коллекционеры собирались по разным комнатам: открытки, марки, спичечные коробки...все это развивалось, было представлено»³⁴⁶.

Многие коллекционеры погружались в своё хобби, которое эволюционировало в квазипрофессиональную деятельность. Определённо, данное общество разделялось на собирателей и коллекционеров:

«Коллекционер больше к науке приближен: классификация, поиск, анализ, исследование, а собиратель совершенно вольный человек – сегодня марки, завтра значки и ему все это интересно, конечно, можно еще маржу получать, но собиратель тут без задней мысли. Это и хобби, и образ жизни, потому что это получилось, как – меня избрали членом правления общества и меня попросили вести кружок. Я воспринял это серьезно и вел этот кружок до 1991 года»³⁴⁷.

Сами коллекционеры проводят грань между ними и собирателям по наличию профессиональных знаний, овладению практиками: *«Когда всё подряд*

³⁴⁵ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁴⁶ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

³⁴⁷ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

собираешь – это собирательство, а коллекционер, который хочет собрать определённые марки на определённую тему, смотрит марки не просто так, там же разновидностей много, например, зубчики вот эти есть, они не просто зубчики, перфорация разная бывает, есть одна на 10, есть на 12 – это количество зубчиков на 2 сантиметра, различаются всякие. Есть беззубцовые марки, есть зубцовые, перфорация разная бывает, оттенки разные, много всякого, и вот это все вкладываешь коллекцию. Когда ты вот так вот ты ищешь, выискиваешь разные разновидности - вот это уже коллекционирование, а не просто так по картинкам всё. У нас есть люди, которым плевать, они просто берут, вот такая собачка понравилась, сюда, это сюда, и у него вот так вот всё стоит, или бабочки, открываешь альбом – сплошные бабочки, все пестрит в глазах! Или там кошки, ничего не видно! Боже мой! Никак не разложены, вот так вот, чтобы аккуратненько, всё вот так подряд вот стоит. Ну что это – это вот собирательство. Ну это надо, в принципе, достаточно времени. Коллекционирование – это вот надо всё, чтоб и читать литературу очень много надо, чтобы знать, как это все это делать»³⁴⁸.

Примечательно, что коллекционеры, не состоявшие в клубах, различие в собирательстве и коллекционировании видят в наличии экономических выгод: *«Не вижу разницы между этими понятиями. Наверное, я собиратель, потому что собираю все подряд: значки, конверты, марки, монеты. Все, что мне понравится. Если бы зарабатывал на этом, то был бы коллекционером, наверно»³⁴⁹.*

³⁴⁸ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁴⁹ Интервью с С.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ульяновск в 1968 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 04.09.2021 г. Продолжительность 43 минуты.

Другие этой разницы не видят вовсе: *«Между коллекционером и собирателем...это синонимы в моем понимании... это и хобби и увлечение, я бы сказал, болезнь. Есть же люди, болеющие охотой и рыбалкой, у меня такое»*³⁵⁰.

Тем не менее, благодаря кружкам, среди советских филателистов происходит процесс дифференциации по собираемым темам. Зарождается профессиональное сообщество. Председатель Пермского общества филателистов, Б.А., рассказал о своей истории: *«Ну, когда я в первый же день пришел в первый раз, я сначала записался меня записали, всё и я пошёл смотреть что там какие марки есть у людей, там тут ряд столов, тут ряд столов. Вот так вот ходил, ходил, ходил, до него дошёл и он говорю, что тебе я говорю космос это значит, ну вот сели полистали так, ну я него что-то купил, на следующий раз прихожу, я уже сразу к нему. Говорю, как тут, что лучше так, объясните, вот он, он такой разговорчив был. Вот я вот участвую в выставках, там-то был, там, там международные всякие, на следующий раз он принёс мне медали: тяжеленные бронзовые, тяжелая серебряная, золотых не было, натуральные такие. Вот, говорит, коллекция, – принес коллекцию, показал, как оформлять вот это все надо и говорит, не надо разбрасываться, не надо всё подряд покупать, надо выбрать определённую тему, выбери, и вот только её, и потом, уже всё подряд купить невозможно. Всё и то, что ты выберешь, всё равно ты всё не возьмёшь. Вот у меня «Союз-Аполлон-Гагарин», у меня каталог специальный есть. Вот по космосу французский каталог. А космос... это не все марки подряд покупать. Вот, например, Леонов и Кубасов...сколько про них марок, а у нас были дублирующие экипажи и их тоже надо представить, а американцы на аполлонах летали и про них нужно написать! И как они слетали – назад прилетели – тренировки в Хьюстоне. Вот так и берешь там-там-там-там и вместо Союз-Аполлона у*

³⁵⁰ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

тебя получается куча марок. Все книги надо изучить, подписи делать, всю тему раскрыть. Марки – это иллюстрация вот этого полета»³⁵¹.

В другом случае информант А.Н. рассказал о подобном старшем наставнике в клубе: *«В общем, помог определиться тот самый Юлий Лурье, не помню: Юлий Михайлович или Юлий Дмитриевич...не помню. Вот, а может Юлий Моисеевич, по-моему, он – Ю.М., но это можно посмотреть, есть, потому что он один из крупнейших коллекционеров, там вот, у него была как-раз хронологическая коллекция. Он мне помог определиться, в общем, не смотря на Сахалин и вроде я стал склоняться к тематике спорта, но в общем, какие-то движения в сторону они наблюдались. Вот он тогда прочистил мозги и после уже разговоров с ним, стало понятно, что все это надо ввести в рамки, но рамки получились с одной стороны строгие, а с другой широкие, потому что вот у меня была коллекция “Современное олимпийской движение” с 1896 года по олимпиаду-80, как-то так»³⁵².*

В клубах коллекционеры завоёвывали авторитет, пополняли коллекции путём обмена и участвовали в выставках. Некоторые члены клуба получали предложения о работе с подрастающим поколением: *«Детей в клуб ко взрослым пускали, когда они приходили, – их записывал председатель клуба, наберётся пятнадцать человек и отправляется запрос об организации районного клуба. Мне предложили возглавить детско-юношескую секцию на Парковом»³⁵³. Некоторые ребяташки приходили-уходили, а костяк формировался в любом случае, и я с ними работал, выставки организовывали при дворце пионеров»³⁵⁴.*

Члены клуба получали именной абонемент с определенным номером, который определял место коллекционера в социальной иерархии, а взамен

³⁵¹ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁵² Интервью с А.Н. // Архив О.В. Игнатьевой. Информант родился в 1966 г. в г. Москва. Интервью записано О.В. Игнатьевой в г. Пермь (с помощью интернет-связи) 03.02.2022 г. и расшифровано А.С. Ивановым. Продолжительность интервью 95 минут.

³⁵³ Парковый – один из микрорайонов Перми.

³⁵⁴ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

требовался ежемесячный членский взнос: *«Марки продавались в газетных киосках, книжных магазинах, и был на Карла Маркса магазин «Филателия». Там продавали только своим редкие марки. Приходишь, показываешь билет, и продащица смотрит номер, если в первую сотню входит, то любые марки тебе продадут, а так, хоть уговаривай, хоть умоляй, – хрен купишь»*³⁵⁵.

В другом случае абонемент давал право на экономические выгоды, как это считает А.Н.: *«Значит, это была олимпиада – 78 года в Лейк-Плейсет. А ну да, я сейчас, значит, вспоминаю, была серия из 5 или 6 марок и блока, наша, посвященная Лейк-Плейсете. Там этот, Николай Зименко был, по-моему, на блоке был изображен, лыжник. Вот и я ее как-раз покупал уже поэтому, по членскому билету. Там еще какая-то скидка была для членов»*³⁵⁶.

Итак, к VI Съезду ВОФ в СССР насчитывалось 140 тысяч членов Общества и 149 тысяч членов секций юных филателистов³⁵⁷. Очевидно, что эта общность составляла меньшинство, поскольку большинство собирателей в клуб не вступало. Тем не менее, клуб служил важным институтом в развитии коллекционера. Именно в клубах осуществлялась метаморфоза собирателя в коллекционера. Коллекционер вступал в социальные связи с единомышленниками, получал привилегии, завоёвывал авторитет и получал возможность совмещать хобби и работу.

Основным способом пополнения коллекции являлась покупка в магазинах, однако специализированные магазины стали появляться только после учреждения ВОФ, до 1967 г. эту функцию выполняли городские книжные магазины: *«Начал марки уже так коллекционировать, собирать потихонечку, не то, что коллекция, просто так деньги давали, попадали какие-нибудь деньги, на школьные завтраки давали, я раз в магазин. У нас был книжный магазин отдел ИЗО, потому что не*

³⁵⁵ Интервью с Д.И. // Личный архив автора. Информант родился г. Пермь в 1964 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01.2022 г. Продолжительность интервью 25 минут.

³⁵⁶ Интервью с А.Н. // Архив О.В. Игнатьевой. Информант родился в 1966 г. в г. Москва. Интервью записано О.В. Игнатьевой в г. Пермь (с помощью интернет-связи) 03.02.2022 г. и расшифровано А.С. Ивановым. Продолжительность интервью 95 минут.

³⁵⁷ Горбатко В. 25 лет Союзу филателистов СССР // Филателия СССР. 1991. № 3. С. 4.

было тогда ещё на Сибирском магазина, и там альбомчик. – “Тетенька покажите нам марочки”, – “Покупать будете?” – “Будем, будем” – открывает, это и мы там смотрели вот эти марки»³⁵⁸.

Другой пример: «Это еще было в Кунгуре, так как, мне как-то везло выигрывать деньги в чику»³⁵⁹. У меня полный карман был мелочи, и я тратил их на марки, на что хотел: на книги и на марки. Потом мне стали покупать родственники, такие магазины были ... «Кагита» ... нет, «Кагиза». Книжное, ну что-то такое издательство образовательное. Там был отдел марок, там такой отдел с марками, очень приятно пахло и было тогда удовольствие купить пакетик с марками новыми совершенно ... это был восторг»³⁶⁰.

Также функцию магазина выполняла сеть газетных киосков «Союзпечать», в которой продавались гашеные и негашеные марки, этикетки от спичечных коробков и открытки: *«Этикетки от спичечных коробок, да это были тоже серии и тоже интересные, но они как-то растерялись. И да, по поводу дефицита, я не думаю, что мы испытывали дефицит. Потом это были ещё и открытки, я одно время, кстати, ещё открытки собирала и это тоже очень интересные вещи, например, открытки городов, интересных. Особенно когда я ездила в какие-то города, я всегда привозила набор открыток»³⁶¹.*

Отдельно стоит сказать, что коллекционеры строго различают гашёные и негашёные (фиктивно гашёные) марки. Поскольку марка – это своего рода воображаемое путешествие, почтовое гашение символически ставит точку в этой

³⁵⁸ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁵⁹ Автору диссертации была неизвестна эта игра и информант любезно объяснил: *«А это, когда монетку кидаешь об стенку и потом... а, такую большую монету берешь. Ну, в стенку, да. Ставишь мелочь стопочкой такой и говоришь: «чика, деньги в мой карман» и надо ее разбить полностью, а последней монеткой в ребро попасть и перевернуть, все – это моя мелочь».*

³⁶⁰ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

³⁶¹ Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

поездке. Такие марки считаются традиционными предметами коллекционирования: покупая марку, филателист добавляет в символическую копилку законченное путешествие. Эта модель была отвергнута на ранних этапах становления советской модели коллекционирования, но марка оставалась неотъемлемой частью любого почтового процесса, поскольку имитировала почтовую оплату. Определённо, производство и продажа фиктивно гашёных марок для государства означало новую отрасль в экономике, а для коллекционера незатратное пополнение коллекции.

В специализированном магазине не все марки были доступны рядовому собирателю, а в случае с детьми, продавцы старались продать марки «в нагрузку» для выполнения плана: *«Пришёл я в магазин, показал членский билет, там написано “транспорт” и мне нужны были дирижабли, а продавец втюхала мне всю серию: мотоциклы, машины, дирижабли. Я у нее спрашиваю: “Это что? Мне только дирижабли нужны” – “У тебя транспорт написано! Покупай или уходи” – ну, пришлось купить, коллекцию же надо пополнять, и я все деньги на обеды потратил, ох и влетело мне тогда»*³⁶².

Помимо покупки в официальном магазине существовали и другие способы пополнения коллекции, зачастую, противоречащие закону.

Во-первых, традиционный обмен марками внутри сообщества. В магазине марки предлагались к продаже как штучно, так и целыми сериями. Как показывает случай с покупкой «транспорта» или письмо Председателю Совета Министров (см. гл. 2), продавцы старались реализовать продукцию сверх потребности покупателя и ценные марки не продавали как штучный товар. Покупая серию, коллекционер уже мог иметь из нее некоторые марки в альбоме и производить обмен дублей с другими собирателями, у которых таких марок не было. Такие явления происходили в разных местах: в школе, во дворе, в клубах: *«У нас на улицах Сибирская, бывшая Карла Маркса, был магазин специальный,*

³⁶² Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

«Филателия» назывался, Я ходил, покупал. Какие-то марки в двойном экземпляре, я такими обменивался. Таких уж очень редких и неизвестных марок у меня не было, но были и хорошие марки»³⁶³.

Во-первых, покупка у членов клуба. В официальном клубе коллекционеров дозволялся только обмен. Сведений о допустимости покупки предметов коллекционирования с рук мы не находим. Хотя в филателистических каталогах, изданных в СССР указана цена каждой марки, выпущенной на территории страны. Сами информанты дифференцированно оценивают покупку предметов коллекционирования у частного лица: *«Не запрещалось обменивать, запрещалась купля-продажа»³⁶⁴.*

Многие посещали клуб именно из-за возможности покупки у таких же коллекционеров на встрече. Честной покупкой со стороны филателистического сообщества являлась покупка по цене, указанной в последнем каталоге: *«Был жесткий каталог советский. Я всегда по нему смотрел. Тут 2 копейки, тут 8 копеек, тут 16 копеек»³⁶⁵.*

Однако существовали случаи, когда редкую марку продавали по завышенной цене: *«Иногда продавали очень редкие марки или тех, что не хватало в коллекции выше, чем по каталогу, если видели, что она тебе очень нужна. Приходилось и за полтора рубля покупать. Таких людей недолюбливали, но покупали, а сделку не афишировали, потому что это спекуляция. Выше каталога продают только...рыночная торговля она вот с марок, монет началась»³⁶⁶.*

Сведения о покупке у частных лиц в понимании информантов можно отнести к дихотомии «дозволенное-недозволенное». В приведенном примере отчетливо видны смысловые скитания информанта между спекуляцией и

³⁶³ Интервью с С.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ивано-Франковск в 1962 г. Интервью записано А.С. Ивановым в с. Паль (Пермский край, Осинский район) 08.09.2021 г. Продолжительность 61 минута.

³⁶⁴ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

³⁶⁵ Интервью с В.Д. // Личный архив автора. Информант родился в 1953 г. в г. Нытва. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 22.01.2022 г. Продолжительность интервью 47 минут.

³⁶⁶ Там же.

покупкой в клубе: *«Обменивались в основном. Покупал в магазинах, в Союзпечати. Теневой рынок существовал, но я с ним дело не имел, не доводилось. Друзья приносили в основном. Я думаю, что все эти, значит, первые рыночные отношения начались именно с коллекционирования. Их приносили мне, мы обменивались, никакой спекуляции. Коллекция у меня значительно стала больше, когда Союз распался. В клубе я иногда покупал, но редко его посещал»*³⁶⁷.

Некоторые информанты, например Б.А., не видели в купле-продаже марок ничего предосудительного: *«А чего тут бояться? Официальный клуб, официальный член, официальная цена по каталогу, это же не наркотики какие-то»*³⁶⁸.

Другой пример: *«Я не считал, что совершаю какие-то запрещенные вещи, потому что покупал для себя. Это не наркотики, не оружие»*³⁶⁹.

В-третьих, покупка на «чёрном рынке». Как такового чёрного рынка не существовало, но в Перми было два места, где встречалась спекулятивная торговля вне официального поля (клуба, секции и т.д.).

Этими местами были вход специализированного магазина «Филателия» и Центральный рынок г. Перми. Заметим, что о существовании этих мест нам рассказали только члены общества. Коллекционеры начальной стадии, – собиратели, не упоминали об этом.

Цену предмета коллекционирования определяло множество факторов: дефицитность товара, платежеспособность и степень заинтересованности покупателя. Е.С. вспоминает:

«Рынка как такового не существовало, были торгаши у филателистического магазина. Там всегда стояло несколько мужиков, предлагавших проверенным людям марки капстран...Цену никто не определял,

³⁶⁷ Интервью с В.И. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1946 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 18.07.2021 г. Продолжительность 58 минут.

³⁶⁸ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁶⁹ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

т.к. товар такой был редчайшим, ну, они исходили из твоей платежеспособности и болезненности (смеется). У магазина стояли 2–3 человека и у них всегда можно купить интересующиеся новинки. Они были монополистами и рынок определял, сколько им доставалось и по какой цене и сколько мы могли потратить. Наши-то марки можно было всегда купить, а зарубежные – только у них. Такие марки нельзя сравнивать, потому что... центовые монеты Новой Зеландии стоили по рублю. За 70 копеек можно было целый день в столовой на работе кушать. Рынка не было и завышения цен не было, цена определялась дефицитом»³⁷⁰.

Отметим, что предмет коллекционирования на спекулятивном рынке была значительно выше: *«Ну я участвовал как покупатель. Приходишь, допустим, 15 копеек одна марка. 7–8 марок – вот серия, дороговато, конечно, но что делать. Я тем более, там рядом жил и просто общался с людьми, он же что-то знает... Ну как дороже, если марка в магазине 2–4 копейки, то у него 10-15. Каких-то заоблачных цен совершенно не было»³⁷¹.*

Тем не менее, информанты оправдывают вложенные средства качеством и редкостью: *«Ну вот открытка 4 копейки стоила... Самые дорогие, которые там я покупал, стоили по 20 копеек. Это открытки были ГДР. Эти открытки были более лучшего качества чем обычные»³⁷².*

Интересно, что именно дефицитом и недоступностью предметов коллекционирования определялась моральная сторона купля-продажи: *«Ну покупал я в этом секторе, а где еще брать? В магазине старых марок не продавали и продавали в клубе. Если можно было поменять, то менялись. Ничего не изменилось, все тоже самое осталось. А чего тут страшного? Страшно было*

³⁷⁰ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

³⁷¹ Интервью с С.Г. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1943 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11.2021 г. Продолжительность интервью 40 минут.

³⁷² Интервью с К.С. // Личный архив автора. Информант родился в г. Очер в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01. 2022 г. Продолжительность интервью 42 минуты.

если марки Третьего Рейха... вот это был риск. У нас марок капстран было-то немного, Индонезии, Индии полно было»³⁷³.

Для коллекционера покупка вне официального поля не меняла ситуации: он также приобретает коллекционный товар, как в клубе или в магазине. В этой моральной плоскости ответственность ложилась на продавца: *«Конечно, параллельно всегда бывали. Конкретно марки, там были монеты, какие-то пластинки. Всё это было, гоняли для порядка, а потом они на другом месте появлялись. Ну вот филателия... всегда у магазина стояли один-два человека, которые предлагали марки и многие покупали, у них... и дети у них покупали. Их гоняла милиция, но все-равно они приходили и у них покупали, потому что у них могли быть марки, которых в магазине не было... Нет, ну было все это еще и на рынке. Это у них должен быть какой-то страх, но они все-равно предлагали»³⁷⁴.*

Правоохранительные органы также с пренебрежением относились к продавцам-спекулянтам. Очевидно, что это могло быть связано с отсутствием информации о товаре: марка – это не золотой слиток или драгоценное ожерелье, неосведомленный сотрудник правоохранительных органов навряд ли увидит угрозу социалистической системе в бумажке с картинкой и зубчиками. Далее, филателия воспринималась в обществе как форма интеллектуального досуга, приносящая человеку, скорее пользу, нежели вред. Здесь уместно вспомнить фильм «Беспредел», где главного героя, Виктора Мошкина, посадили в тюрьму на один год за спекуляцию марками, за что он получил пренебрежительное прозвище «Филателист». В фильме отчетливо прослеживается противостояние тюремной системы и Филателиста, ибо последний выступал за равноправие среди заключенных, призывал к свержению, выстроенного уголовниками, порядка, рассказывал осужденным о рабстве, революциях и восстаниях³⁷⁵. И наконец, у

³⁷³ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁷⁴ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

³⁷⁵ Беспредел. Реж. Гостев И.А. 1989.

информантов существующий миропорядок вызывал непонимание: *«Они же тоже были коллекционерами, просто со связями. Все опасались и гонения со стороны правоохранительных органов были. Их задерживали, но чтоб посадили – в такой степени не было. Были в тоже время клубы, где это почему-то воспринималось нормально»*³⁷⁶.

Информант А.Н. рассказал о своем опыте спекуляций. Заметим, что за спекуляцию не лишали статуса члена клуба: *«Ну, была там не очень приятная история, если помните, в общем вот 70-е, 80-е годы – это период такого достаточно большого рассвета книжного спекулянтства, вот. Все эти макулатурные книги и книгообмен, который на этой почве развивался. В общем, был у меня такой период, когда я настолько активно вовлекся в этот процесс для зарабатывания денег, и в общем, энное количество родительских книг из библиотеки...утащил из дома на продажу. Ну, всякие там, Дюма «Королева Марго», которые было не найти и там в итоге меня, что называется, “прищучили” и даже выперли из комсомола в первый раз за спекулянтство. Но вот некие подручные средства, да, таким образом были заработаны»*³⁷⁷.

Некоторые коллекционеры по сей день жалеют, что упустили возможность приобрести тот или иной товар: *«Как-то раз я держал в руках орден, который стоил 15 рублей. Я не знаю, конечно, сколько миллионов он стоит сейчас, но тогда это было 15 рублей. У меня была стипендия 28 рублей, 2 рубля за общежитие, что я могу купить?... («Если бы была возможность, то купили бы?» – прим. вопрос автора) Конечно. Вложение в антиквариат считается самым выгодным с точки зрения инвестиций»*³⁷⁸.

³⁷⁶ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

³⁷⁷ Интервью с А.Н. // Архив О.В. Игнатьевой. Информант родился в 1966 г. в г. Москва. Интервью записано О.В. Игнатьевой в г. Пермь (с помощью интернет-связи) 03.02.2022 г. и расшифровано А.С. Ивановым. Продолжительность интервью 95 минут.

³⁷⁸ Интервью с К.С. // Личный архив автора. Информант родился в г. Очер в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01. 2022 г. Продолжительность интервью 42 минуты.

В-четвёртых, существовал международный обмен с гражданами других стран. Если переписка и обмен марками с социалистическими странами производились со сложностями: *«Пересылать можно было, но тогда это было сложнее (в сравнении со спекуляцией – примеч. А.И.)»*³⁷⁹.

то коммуникация с гражданами капиталистических стран была доступна единицам. Дело в том, что переписка и обмен марками производились через опосредованного агента – Московское общество филателистов. Руководитель клуба филателистов во дворце им. Свердлова, состоял в переписке с руководителем клуба филателистов ФРГ, откуда ему присылали марки различных стран. Информант, опираясь на опыт старшего товарища также пытался произвести международный обмен: *«Переписываться пытался я с Бразилией. Через этого товарища взял адрес и написал письмо с предложением обмена. Но уже потом я узнал, что надо было записаться в московский клуб филателистов и написать заявление определённой формы, что ты хочешь переписываться с определённой страной, там тебя одобряют/не одобряют. Через полгода мне пришло от него письмо с марками внутри. Я сделал ответный жест – собрал полный конверт марок и отправил по указанному адресу. Меня сразу же зарубили! КГБ прислали конверт, марки там почтовые лежали, с большой надписью «ЗАПРЕЩЕНО»*³⁸⁰.

Отступая от темы, многие пермские информанты указывают на неравное положение между жителями столицы и провинциальных городов: *«Я не обиделся, не испугался, но зло меня взяло: что такое?! Почему?! Я же послал нормальные современные марки, не деньги, ничего такого. Прихожу в клуб и узнаю, что надо через московский клуб. Ну отправил я туда и тишина и спокойствие. Мне так неудобно было... Да! Мне-то дошли, а я не мог отправить. Ну ничего, мы привыкли, что кому-то можно, а кому-то нельзя. Лучше не связываться, а*

³⁷⁹ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

³⁸⁰ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

*покупать так... в социализме много нюансов было, но мы тут живем, что тут сделаешь, мы привыкли»*³⁸¹.

Информант А.Н., переехавший в Москву из Южно-Сахалинска, подтверждает неравное положение: *«Плюс конечно, в Москве возможностей по приобретению редких вариантов, причем это и покупка и обмен, в общем, там были возможности, и они тоже существовали. На Сахалине просто меняться было не с кем, а здесь да, здесь такие возможности появились»*³⁸².

Опыт переписки со странами социалистического лагеря являлся более успешной стратегией пополнения коллекции, совмещавший в себе функцию международной коммуникации и пополнения коллекции: *«Я переписывалась до 68-го года с девочкой из Чехии, мы отправляли друг другу всякие сувениры, письма и на письмах, разумеется, были разнообразнейшие марки, которые вызывали у меня суиций восторг. Я их очень долго отпаривала и затем вставляла в альбом»*³⁸³.

Итак, каналы пополнения коллекций свидетельствуют об активном освоении социальных пространств коллекционерами. Несмотря на усилия государства в удовлетворении потребительских желаний, система производства и обеспечения не позволяла в полной мере удовлетворить спрос профессионального сообщества, что давало им моральное право на деятельность в спекулятивном поле. Также этому способствовала размытость дозволенных и недозволенных операций, о чем свидетельствует недоумение информантов о противозаконности приобретения предметов коллекционирования у частных лиц. Помимо этого, огромное влияние на пополнение коллекции играли личные связи, коммуникативные навыки, «болезненность», место проживания, знание языков, информированность коллекционера и принадлежность к клубу.

³⁸¹ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁸² Интервью с А.Н. // Архив О.В. Игнатъевой. Информант родился в 1966 г. в г. Москва. Интервью записано О.В. Игнатъевой в г. Пермь (с помощью интернет-связи) 03.02.2022 г. и расшифровано А.С. Ивановым. Продолжительность интервью 95 минут.

³⁸³ Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

Логика способов пополнения коллекции укладывается в методологию *Alltagsgeschichte* А. Людке³⁸⁴. Концепт немецкого историка выстроен на «выживании» индивида и сообщества в рамках несвободы. Эта несвобода – не абсолютна, но она есть аксиома, создающая условия их существования. В контексте коллекционирования свобода индивида ограничена легальными предметами коллекционирования, отношением собственности, ограниченной покупательной способности и мест купля-продажи, а также иерархией, от которой зависят возможности коллекционера. В этих условиях посредством практик и создания социальных связей сообщества «прощупывают» меру допустимой свободы, где один неосторожный шаг предполагает санкции. Советское коллекционирование, точнее, сообщества, занимающиеся коллекционированием, существуют в этих рамках и вынуждены делать осторожные шаги в «прощупывании» рамок допустимой свободы. Заметим, что коллекционирование само по себе является свободной и индивидуализированной деятельностью, путь к которой прокладывают, прежде всего, личные интересы человека. Логика коллекционирования укладывается в рамки методологии А. Людке, поскольку здесь происходит стык интересов государства – экономических, культурных, идеологических и интересов индивида – жажда обладания, конструирование капитала, культурное развитие, освоение реальности. Как мы увидели, некоторые категории могут совпадать с государственными интересами, но зачастую интерпретация индивида позволяет вполне легальной практике уходить из поля зрения государства, частично утрачивая легальность, но обретая легитимность внутри сообщества.

Под практикой понимается человеческая деятельность, содержащая в себе труд, управление, общение, освоение социального пространства³⁸⁵. Под ритуалами в социогуманитарных науках традиционно понимаются практические аспекты, которые выражают сакральные ценности, нежели направленные на достижение

³⁸⁴ Людке А. История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти. М., 2010. 271 с.

³⁸⁵ Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации // 2-е изд. М., 2005. С. 15–17.

утилитарной цели³⁸⁶. В разговорах с филателистами и наблюдениях мы можем узнать множество интересных аспектов во взаимодействиях человека как с предметом коллекционирования, так и с пространством для коллекции.

В интервью филателисты, помимо предметов коллекционирования, акцентируют внимание на каталогах, альбомах и специализированной литературе. Все эти вещи мы можем обозначить как *атрибуты* советского массового коллекционирования.

Альбом или кляссер, журналы, книги и каталоги являются местом хранения предметов коллекционирования, визуализацией коллекции, источником информации. Сами коллекционеры вспоминают о них с точки зрения недоступности, профессионализма, особых практик и зависти.

Феномен дефицита относительно коллекционирования, пик которого приходится на начало 1970-х гг., сопровождал командно-административную экономическую систему на протяжении всего времени ее существования³⁸⁷. Практики, возникающие на фоне дефицита, можно разделить на несколько аспектов: *«Альбомов купить было невозможно, потому что их не продавали, их где-то надо было в Москве доставать по блату, или как-то у нас тут вообще ничего не продают»*³⁸⁸.

В приведенном примере мы можем видеть несколько причин отсутствия атрибутов в понимании рядового коллекционера. Во-первых, географически неравномерное распределение товаров на территории СССР. Во-вторых, низкое положение в социально-экономической иерархии советского общества. В-третьих, принижение собственного места жительства (провинции) в советской системе. Заметим, что первые два пункта имеют некое тождество: восприятие столичного региона совпадает с наличием социальных связей. Наличие в жизни человека двух этих факторов снимают проблему товарного дефицита в понимании информанта.

³⁸⁶ Там же. С. 27.

³⁸⁷ Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия». М. 1997. С. 5.

³⁸⁸ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

Еще одной причиной, вытекающей из следующего примера, можно обозначить нехватку экономических средств или осознание экономического неравенства и своего положения в нем: *«Я в одном доме однажды видела альбом и вот, я не могла купить, потому что это было дорого»*³⁸⁹.

И, наконец, неспособность производить необходимое количество товара в рамках плановой экономической системы: *«Каталоги не выходили, конечно, но были очень маленькие тиражи у меня вот есть. Сначала вот это вот 55-ый, потом 60-ый год и вот 69-ый год они. Каждые 5 лет. Вот и тут, когда каталог достаешь, открываешь и там видишь все марки, выпущенные в этот год, ты смотришь, батюшки, у меня же этой марки нет, и пытаешься найти её, это такое своеобразное хобби»*³⁹⁰.

Практики, возникающие вокруг атрибутов и, связанного с ними дефицита можно разделить на несколько групп. К первой относится постоянное посещение и установление коммуникации в месте снабжения: *«Как только я вступил, узнал, что есть журналы, – выписал журнал филателия, пошел в магазины, во всех букинистах всё прошерстил, все эти самые, все книги по филателии, я покупал все подряд, какие только попадались мне. И на базаре покупал там первую книжку, и вот это, и каталоги прихожу в магазин тот и говорю: “У вас каталог есть?” – Начинают смотреть – “Ха-ха-ха” – тётеньки прокричали, каталогов-то не было: дефицит был страшный. “Что же мне делать?” – “Ну ладно, мы как будет сразу себе скажем.” Прихожу однажды. – “Молодой человек, вот каталоги пришли, Вы спрашивали.” Я такой довольный, такой ура!»*³⁹¹

Проблема дефицита решалась по мере того, как государство расширяло производство этого вида товаров. Неизменной оставалась практика пополнения

³⁸⁹ Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

³⁹⁰ Интервью с В.К. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ташкент в 1941 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 18.11.2021 г. Продолжительность интервью 64 минуты.

³⁹¹ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

коллекции марками с писем: *«Я была ужасно рада, когда мне приходило письмо из Чехии, на которое моя собеседница наклеивала прекрасные марки. Потом сидишь и отпариваешь её два часа, чтобы не повредить ни один зубчик. Ну, а затем в альбом вставляешь»*³⁹².

Навыки оформления альбома формировалась путём коммуникации. Чаще всего более опытные товарищи подсказывали начинающим собирателям правила оформления коллекции: *«Меня один коллекционер научил в каталогах вписывать по автору те, которые уже собрал. И на открытках пишешь, где хранится картина»*³⁹³.

Правильное составление альбома также является неотъемлемой частью коллекционирования. Альбом представлял собой относительно дорогостоящий предмет стоимостью в 10 руб. при средней заработной плате в 195,6 руб. на 1980 год³⁹⁴.

Ко второй группе практик относятся навыки создания субститутов (взаимозаменяемый товар): *«Брал альбом для рисования или ватман, сшивал и получалась тетрадка и знал уже, что клеить марки нельзя. Вот была старая засвеченная фотопленка, я ее разрезал пополам и за перфорацию пленки пришивал к этим альбомчикам и туда же марочки вставлял»*³⁹⁵.

В условиях отсутствия дефицита, создание субституты может быть связано с профессиональной самоидентификацией коллекционера, которое в контексте Советского Союза подтверждалось победой в выставках: *«Да, я – коллекционер, я – не собиратель. Сейчас я – коллекционер, раньше я всё собирал. <...> Я прочитал*

³⁹² Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

³⁹³ Интервью с К.С. // Личный архив автора. Информант родился в г. Очер в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01. 2022 г. Продолжительность интервью 42 минуты.

³⁹⁴ Кашин Ю.И., Миков В.В. Оборот наличных денег в СССР 1922–1990 гг. [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/48232/ArchivalFonds_002.pdf (дата обращения: 19.04.2022).

³⁹⁵ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

всю литературу по этому делу и начал уже всё это оформлять. И сейчас у меня вся коллекция не в альбомах стоит, а вот так вот оформлена, прямо дома. Вот, например, хронология, она у меня вся на листах оформлена, вот так вот вся хронология, такая вот полка длинная, большая. Всё вот это в альбомах таких больших, космос то же самое, так же всё оформлено, а в альбомах только обмен стоит, прихожу сюда меняю или там продаю»³⁹⁶.

Последней практикой является самостоятельное создание нового продукта, не входящего в группу субституттов и дефицитных товаров: *«Наверное, надо пояснить, к разновидностям я отношу марки с различными дефектами клише, различные дефекты печати марок, дефекты перфорации и т.д. Еще при начале собирания хронологии марок СССР, я купил все известные российские каталоги по маркам СССР, от небольших брошюр до больших книг.*

От московских коллекционеров начали поступать предложения по покупке тех или иных разновидностей. Кроме того, я сам начал активно изучать доступные марки, и отбирать попавшиеся экземпляры с разновидностями. В конце концов, у меня образовалась достаточно большая коллекция разновидностей, причем большая часть из них не была указана ни в одном каталоге. Так и родилась идея о создании специализированного каталога, в котором было бы описано максимально возможное количество разновидностей»³⁹⁷.

Возможной причиной увеличения числа коллекционеров является массовое строительство многоквартирных жилых домов и улучшение качества жилья в целом. Стоит отметить, что в 1926 г. норма жилплощади на человека составляла 8 квадратных метров (при среднем 5,9 кв. м. на человека), а в 1971 г. на человека приходилось 11 кв. м. Иметь отдельную квартиру, где у ребёнка есть своё личное пространство, в Советском Союзе было абсолютной роскошью, однако в период

³⁹⁶ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

³⁹⁷ Интервью с Владимиром Дудаевым [Электронный ресурс]. URL: <https://www.philately.ru/article/philately/43950/filateliya-eto-ogromniy-mir-dlya-poznaniya-i-izucheniya/?page=14> (дата обращения: 24.08.2024).

позднего социализма эта мечта у многих сбылась. Этот факт открывал в людях потребность заполнения пустого пространства. В коммунальной квартире сложно представить отдельное место для коллекции. По мнению наших информантов, любая коллекция – это особое явление в жизни человека, требующее отдельного места: *«Ну это в обычном столе лежало всё. У меня своя комната была»*³⁹⁸.

Отсутствие личного пространства приводило к ситуации потери коллекции: *«...она хранилась у меня в тумбочке, я её возила из квартиры на квартиру, где жила, но вот, я даже не помню, я же уехала по распределению в Серов. Вначале Высел потом Серов, я даже не помню, мне кажется, марки с собой я не возила, а где они у меня были тогда, тоже не помню, дома у мамы в доме, наверно. Наверно, да. Нет сакрального места не было, и вот этого благоговения, конечно, не было, то есть это такой ну как бы периодически возникающий интерес, возникнет, исчезнет, потому как я много ездила, вообще прожила столько времени в разного рода общежитиях, ну вот в Серове у меня марки были с собой. Ну это тоже три года, потом я вернулась в Пермь, жилья у меня не было, только общежитие, поэтому сакрального места быть не могло, поскольку и жилья у меня не было»*³⁹⁹.

Другой пример связан с потерей предметов в результате кражи: *«Ну вот на эту мелочь я покупал пакетики гашеных марок, а потом, когда я стал студентом ПГУ, я его взял, альбом с собой и у меня его выменяли его поменять на подзорную трубу, а потом у меня и подзорную трубу украла. Марками я не занимался до 72-го года больше»*⁴⁰⁰.

Коллекционеры любого возраста говорят о необходимости специального места для коллекции. Для этой цели необходим какое-то минимальное

³⁹⁸ Интервью с С.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ивано-Франковск в 1962 г. Интервью записано А.С. Ивановым в с. Паль (Пермский край, Осинский район) 08.09.2021 г. Продолжительность 61 минута.

³⁹⁹ Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

⁴⁰⁰ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

пространство, отделяющее коллекцию от бытового пространства. У детей таким местом, как правило, служили ящики в столе: *«Мы выбирали самые лучшие места комнаты для красочных коллекций. В перестройку пошли всякие красочные товары типа банок из-под Фанты, Пепси и прочего вот этого вот. Так вот, их мы составляли на шифоньере пирамидкой, это круто было. Значки и марки в ящиках стола были, обёртки там же»*⁴⁰¹.

Профессиональные коллекционеры чаще всего оборудовали для коллекции место в кладовке, на книжных полках или в столе с соблюдением норм хранения: *«А, ну отдельное место для коллекции, чтоб не на солнечном свету, чтобы не выцвели. У меня они в кладовке все, полки сделаны. Как мой сват говорит: «О, святая-святых, ну-ка пусти-ка меня»*⁴⁰².

Несмотря на скромность жилой площади советских квартир, место коллекции обладает некоторой сакральностью: *«Не, главное, чтоб беспорядка не было, но у филателиста обычно все на своих местах. Я ...у меня все в порядке, никаких этих...посторонних»*⁴⁰³.

В процессе формулирования исследовательской проблемы, одной из первых авторских гипотез стала возможная ритуализация практик коллекционеров. Однако анализ глубинных интервью частично опроверг наше предположение. Филателисты, филокартисты и пр. представители советского массового коллекционирования не относятся к коллекции как к святыне и этому есть несколько причин.

Сама идея советского коллекционирования формулировалась и пропагандировалась как деятельность, свободная от чувства собственности. Как показано в главах 1 и 2, коллекция должна служить инструментом личностного роста и быть репрезентативной.

⁴⁰¹ Интервью с С.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ульяновск в 1968 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 04.09.2021 г. Продолжительность 43 минуты.

⁴⁰² Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

⁴⁰³ Там же.

Второй момент связан с дихотомией «буржуазное-советское» коллекционирование, на основе которой выстраивался моральный фундамент этой деятельности. Показательным примером служит повесть А. Рыбакова «Каникулы Кроша»⁴⁰⁴, по сюжету которой главный герой – Сергей Крашенинников (Крош) и его друзья сталкиваются с Владимиром Николаевичем Лесниковым (ВэЭн), который коллекционирует миниатюрные японские фигурки – нэцкэ и не гнушается аморальных поступков для пополнения коллекции. Мальчики проводят расследование и выясняют, что ВэЭн причастен к смерти одного из известных коллекционеров нэцкэ – отца одного из героев. Обличив негодяя, сын покойного дарит Крошу редчайшую фигуру, но Крош благородно отказывается.

И, наконец, размытое понимание категории собственности Л.М. Тимофеев указывает, что несмотря на то, что категория собственности может возникать вне доктринального порядка, она связана с чувством обладания жизненно необходимого объекта⁴⁰⁵. В случае с советским массовым коллекционированием не существует подобных объектов, поскольку коллекция не могла принести большие деньги даже при чрезвычайной уникальности. Именно в процессе интервью у коллекционеров не возникало открытых негативных эмоций в вопросах кражи, обмана и т.д.:

«У меня из-под носа уводили несколько раз марки, но я сам всегда это, так сказать, осуждал. Зависть и прочие вещи мне чужды. Это зависит от человека, всегда так было, есть и будет в любой сфере»⁴⁰⁶.

Тем не менее, во взаимодействии с коллекцией коллекционеры демонстрируют рутинность действий, характерную для ритуализации. Например, проведение коллекции: *«Альбомы хранятся в подсобном помещении: они*

⁴⁰⁴ Рыбаков А.Н. Приключения Кроша. М., 2016. 176 с.

⁴⁰⁵ Тимофеев Л.М. Право собственности в СССР: коммунистическая доктрина и теневая реальность // Россия и современный мир. 2000. №4. С. 59.

⁴⁰⁶ Интервью с В.И. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1946 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 18.07.2021 г. Продолжительность 58 минут.

расставлены по полочкам, каждый альбом подписан и стоит на нем... Я не могу сказать, что это место поклонения, но пару раз в неделю я туда захожу»⁴⁰⁷.

Также характеристикой ритуализации может служить выделение одной коллекции на фоне остальных: *«Всегда было, посмотреть...это и память тренирует сильно. После 18 уже марки стал более увлеченно собирать. Знал какие марки чистые, какие гашеные. Два альбома было серьезных. Космос и памятные марки, безусловно»⁴⁰⁸.*

Или вкладывать антропоморфные смыслы: *«Когда работал, ну по выходным в основном. Раз в неделю все равно пролистать, чтоб марки вздохнули свежим воздухом, чтоб не слиплись»⁴⁰⁹.*

Человек может вкладывать особые смыслы в практики в случае самоидентификации или репрезентации собственной жизни: *«...я долго хранила и долго собирала открытки, из тех городов, из которых приезжала, ну я уж понимаю там, например: Санкт Петербург, Золотое кольцо предположим, какие-то южные города, потому как ещё и фотоаппарата, наверное, не было тогда, да и потом фотоаппарат всё-таки фотоаппарат, а тут купишь набор открыток и памятные места, ну вот это тоже было как вариант»⁴¹⁰.*

В зависимости от среды, принадлежности к сообществу и собственных убеждений у каждого коллекционера формируются собственные ритуалы и сакральные места: от способа формирования коллекции вплоть до презентации коллекции другим людям. Однако часть ритуалов формировалась исходя из государственных практик, в частности, время и день привоза товара: *«Каждый вторник с товарищами посещали магазин, демонстрировали номер*

⁴⁰⁷ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

⁴⁰⁸ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

⁴⁰⁹ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

⁴¹⁰ Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

читательского билета, и уже после работы вечером я заходил, чтобы купить марки, которые утром забронировал. Утром не сходишь – вечером уже ничего не будет!»⁴¹¹.

Большинство коллекционеров выделяет два сакральных места: пространство, где хранится коллекция, и место, в котором собирается всё сообщество. В обоих случаях допуск осуществляется лишь с позволения владельца или целого сообщества. Разумеется, клуб являлся внешне открытой системой, и каждый мог записаться, оплатить взнос и посещать, но доступ к таким практикам как обмен и тем более продажа мог появиться лишь в случае завоевания доверия со стороны сообщества: *«Только первой сотне читательских билетов продавали лучшие марки, и они уже производили дальнейший обмен или продажу в клубе. В 1972-м году у меня был билет № 900... 900 какой-то, потом кто-то не заплатил, кто-то бросил, и вот приходишь в отдел, показываешь читательский билет первой сотни, и тебе предлагают самые лучшие марочки, а остальным только то, что на прилавке»⁴¹².*

Итак, сообщество коллекционеров предполагало некоторое наличие сокрытых сфер от посторонних глаз, за допуском к которым отвечал секретарь клуба, словно Харон, сопровождающий коллекционера в когорту избранных. Тем не менее, на индивидуальном уровне коллекционеры сакрализируют места хранения коллекций, а также ритуализируют процесс добычи нового предмета в свою коллекцию.

Коллекционирование порождало интересные социальные ситуации, в частности, во взаимодействии членов семьи коллекционера с другой частью его жизненного мира: *«...однажды жена с сыном устроили проверку, куда я хожу. Приехали в ДК Солдатова, поднялись, где люди собираются. Проверку я выдержал и большие меня уже не проверяли. Правда, никого я не смог заразить из*

⁴¹¹ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

⁴¹² Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

*членов семьи, но они все-равно все через это прошли. Какие-то маленькие коллекции у них были. А на работе только положительное отношение было: они меня на всякие семинары, выставки отпускали*⁴¹³.

Другой пример связан с желанием распространить собственное увлечение на членов своей семьи: *«Когда я начал собирать, я естественно читал книжки про этих художников. Дети у меня до сих пор читают и до сих пор в курсе. Читал у нас в библиотеке биографии самых выдающихся художников итальянских, интересно очень. Это же все расширяет кругозор»*⁴¹⁴.

Таким образом, согласно упомянутому концепту А. Голубева, социальные практики зачастую возникают, когда материальный объект попадает в поле социального взаимодействия⁴¹⁵. Коллекционирование как культурный феномен наиболее репрезентативно в обосновании вышеупомянутого тезиса, т.к. институт, сообщества, их деятельность и практики возникают именно после того, как материальный объект попадает в социальный контекст. В этом смысле непосредственно материальными объектами служат предметы коллекционирования, вокруг которых мы можем выделить практики и ритуалы, позволяющие осваивать социальное пространство.

Советские идеологи массового коллекционирования выстраивали модель на определённых догмах, одной из которых была материальная невостребованность объектов коллекционирования, и их получение не предполагало денежных трат. Как показала практика, само государство стремилось обогатиться за счёт эксклюзивности собственноручно выпущенных марок за рубежом.

В Государственном архиве Российской Федерации в руки автора попало небольшое дело, датированное осенью 1957 г. В содержании письма на имя Председателя Совета Министров РСФСР Н.К. Байбакова от секретаря Главной

⁴¹³ Интервью с Б.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Кунгур (Пермская область) в 1939 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 10.09.2021 г. Продолжительность 87 минут.

⁴¹⁴ Интервью с К.С. // Личный архив автора. Информант родился в г. Очер в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01. 2022 г. Продолжительность интервью 42 минуты.

⁴¹⁵ Golubev A. The Things of Life: Materiality in Late Soviet Russia. Ithaca, NY., 2020. С. 165–167.

филателистической конторы, отчетливо прослеживается не только отсутствие развития принципов тематического коллекционирования, коллективного коллекционирования, но и принципов советского коллекционирования в целом. Суть заключается в следующем:

«К VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов Министерством связи СССР были выпущены в обращение почтовые марки и памятный блок Международной филателистической выставки.

Наряду с большими тиражами этих марок, выпущенных с перфорацией⁴¹⁶ (с зубцами) небольшая часть их вышла без зубцов, причем основное количество этих беззубцовых марок было передано для коллекционных целей Главной Филателистической конторе Министерства культуры РСФСР для внутреннего рынка и В/О «Международная книга» – для экспорта. Последняя же, учитывая ограниченный тираж беззубцовых марок, установила на них цену в десятикратном почтовом номинале и одновременно обратилась в Министерство культуры РСФСР с просьбой поддержать эту цену и на внутреннем рынке.

Учитывая, что продажа этих марок в книготорговой сети по обычным ценам (номинал плюс 10%) нанесла бы валютный ущерб нашему экспорту и, кроме того, способствовала бы обогащению частных лиц за счет большого разрыва в ценах между экспортом и внутренним рынком, Министерство культуры РСФСР считает целесообразным установить цены на беззубцовые марки для коллекционеров в пятикратном почтовом номинале.

Исходя из изложенного, Министерство культуры РСФСР просит разрешить Главной филателистической конторе установить цены на беззубцовые марки фестиваля и блок марок выставки в пятикратном почтовом номинале, что позволит также мобилизовать дополнительно около 100 тыс. руб. средств населения»⁴¹⁷.

⁴¹⁶ В письме допущена опечатка. «перфорация» – процесс предусмотренного изготовления стандартизированных отверстий на листах бумаги, кино- и фотопленке, почтовых марка – прим. А.И.

⁴¹⁷ Заместителю Председателя Совета Министров РСФСР, Товарищу Байбакову Н.К. // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 7. Д. 8649. Л. 2.

Не менее интересным представляется ответ заместителя Председателя Госплана:

«...Беззубцовые марки фестиваля для продажи коллекционерам выпущены в небольшом количестве – 10 тысяч штук, из них 5 тысяч штук для продажи на внутреннем рынке и 5 тысяч штук на экспорт. Обычно марки выпускаются миллионными тиражами.

Учитывая ограниченный тираж, В/О «Международная книга» на беззубцовые марки установило валютную цену в десятикратном почтовом номинале.

...Госплан РСФСР считает возможным разрешить Министерству культуры РСФСР установить цены на беззубцовые марки в пятикратном почтовом номинале»⁴¹⁸.

Здесь стоит отметить несколько обстоятельств. Во-первых, замечено, что марки в размере десяти тысяч штук выпущены с браком (без перфорации/зубцов) и выпуск их в продажу. Во-вторых, отмеченная секретарем Главной филателистической конторы редкость подобных марок и указание на наценку экспортной части. В-третьих, поступление редких марок в продажу на внутреннем рынке с наценкой и предложение пополнить за счет этой продажи бюджет государства. Иными словами, государственные органы по-прежнему видели в советском коллекционировании, в первую очередь, источник пополнения бюджета, а не педагогический инструмент или досуговую деятельность.

Начиная с 1957 г. подобные документы встречаются ежегодно с ростом планируемых доходов:

«Министерство культуры РСФСР просит разрешить реализацию беззубцовых марок, выпущенных в память 100-летия русской почтовой марки с изображением самолетов, в пятикратном почтовом номинале, что позволит дополнительно мобилизовать средства населения в сумме 785 тыс. рублей, в том числе 500 тыс. руб. в 1958 и 1959 г.

⁴¹⁸ Государственная плановая комиссия Совета Министров РСФСР (Госплан РСФСР) от 2 ноября 1957 г. // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 7. Д. 8649. Л. 3.

Просьба обосновывается тем, что аналогичные марки в мировых каталогах котируются значительно выше зубцовых и установление на них обычных внутренних цен (номинал плюс 10%) привело бы к скупке их спекулянтами»⁴¹⁹.

Помимо этого, в период с 1957 г. по 1960 гг. увеличивается число тиражей и серий почтовых марок: если в 1955 г. было выпущено 19 серий марок тиражом от 500 до 1000 шт., то в 1957 г. напечатано 24 серии тиражом от 1000 до 2000 шт., а в 1960 г. насчитывается 58 серий тиражом от 150 до 3800 шт.⁴²⁰. Статистическая информация говорит о сознательном выпуске ограниченных серий, увеличенном спросе на почтовые марки и заинтересованности государства в развитии советского коллекционирования, как будет показано дальше, в педагогических целях.

Филателия, бонистика и прочие виды легального коллекционирования в СССР довольно рано вышли из состояния благородства и материальной незаинтересованности, о чем свидетельствуют похищения отдельных марок и даже альбомов уже в 1920-е гг.⁴²¹. кинокомпании снимали целые фильмы, сюжет которых выстраивался вокруг филателии, и антагонистом картины выступал коллекционер, жаждущий пополнить коллекцию любым путём, в том числе и незаконным⁴²².

В реальной жизни коллекция марок рассматривалась как инвестиция на детском и взрослом уровнях. Коллекционеры, которые больше не желали этим заниматься, дарили или продавали свои коллекции: *«В первый год после окончания школы было не до того... причины не назову, просто, по ощущениям не до того и какие-то... какую-то подборку я продал своему однокласснику бывшему, который вдруг заинтересовался марками зачем-то. Вот и постепенно,*

⁴¹⁹ Совет министров РСФСР. Распоряжение от 26 сентября 1958 г. №6580-р. Справка. // ГА РФ. Ф. А259. Оп. 42. Д. 702. Л. 2.

⁴²⁰ Каталог почтовых марок. 1858–1960. Россия, РСФСР, СССР. Под общ. ред. В.Б. Загорского. СПб., 2004. С. 38.

⁴²¹ Кулаков В. Филателия в Москве: организационное укрепление 1923–1924 годов // Филателия СССР. 1991. № 3. С. 18–19.

⁴²² См., например: Каникулы Кроша (реж. Г. Аронов). 1980.

да, вот в комиссионные что-то отдавал, ну и наверное четверть вот этого всего добра, не только марки, но и конверты со спецашениями Олимпиады-80, вот у меня была пачка такая целая, они пролежали вплоть до недавнего времени»⁴²³.

В детской среде, также, как и в клубах при дворцах культуры, распространялся бартер. Марочный альбом или набор красочных фантиков от конфет, красочные банки газировки можно было без труда обменять в детской среде: *«В детстве мы только обменивались в школе, а потом со стипендии, с зарплаты. Семье в ущерб я никогда ничего не покупал»⁴²⁴.*

Надо сказать, что такое понятие как «карманные деньги» встречается среди информантов в исключительных случаях. В основном, деньги откладывались с обедов, на которые детям давали еженедельно, или с походов в магазин. Избытка денежной массы в СССР не наблюдалось никогда⁴²⁵. Продавцы магазинов пренебрежительно относились к столь юной категории покупателей, ибо дети не воспринимались как платёжеспособные клиенты, и, порой, им даже отказывали в просмотре товара или вовсе изгоняли: *«Ну чего там, дадут рубль тридцать, обедаешь по 20 копеек, копеек двадцать-тридцать останется, а марка стоила от 10 до 40 копеек – спокойно покупали»⁴²⁶.*

Разумеется, ребёнок не мог позволить себе купить непогашенную марку или какую-то отдельную марку из серии, которые продавали по 1.20 руб⁴²⁷. Не мог этого позволить и взрослый обыватель, поскольку это могло навредить финансовому благополучию семьи: *«По-разному случалось, значки, марки покупал*

⁴²³ Интервью с А.Н. // Архив О.В. Игнатъевой. Информант родился в 1966 г. в г. Москва. Интервью записано О.В. Игнатъевой в г. Пермь (с помощью интернет-связи) 03.02.2022 г. и расшифровано А.С. Ивановым. Продолжительность интервью 95 минут.

⁴²⁴ Интервью с В.И. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1946 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 18.07.2021 г. Продолжительность 58 минут.

⁴²⁵ Кашин Ю.И., Миков В.В. Оборот наличных денег в СССР 1922–1990 гг. [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/48232/ArchivalFonds_002.pdf (дата обращения: 19.04.2022).

⁴²⁶ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

⁴²⁷ Дневник Ю.В. Латышева [Электронный ресурс]. URL: <https://corpus.prozhito.org/person/982> (дата обращения: 01.08.2024).

только, когда появлялась возможность. Чаще всего выменивали в клубах как-то»⁴²⁸.

Покупательская способность детей напрямую зависела от личностных навыков экономии или финансового достатка семьи: *«Не всегда, а когда были деньги. В советские времена достаток не всегда был в семье»⁴²⁹.*

Желание пополнения коллекции могло брать верх над рациональным использованием средств: *«Сложно, потому что увлеченный человек всегда об этом думает и если получалось какое-то предложение, то всегда думал и находил какие-то варианты. Всегда находил какие-то приоритеты: отложить покупку или взять в рассрочку, такое тоже не все давали»⁴³⁰.*

Очень многое зависело от предмета коллекции. Филателисты, вспоминая советские времена, говорят о высоких ценах и о постоянной ситуации выбора:

«Билет, например, тоже стоил рубль пятьдесят в театр, например, или два можно было ещё подумать лучше сходить в театр или купить марки, поэтому там всё было приходилось выбирать, ситуация выбора куда от неё денешься. Хотя я думаю, что это не только деньги, я сейчас не жалею, потому как, конечно, понятно, приходилось на чем-то экономить, но это было, я не могла удержаться, потому что это было интересно, это было красиво, то есть меня привлекала художественная марка не столько, скажем, связанная с каким-то сюжетом, а то, что она, они, это те наборы - они красиво оформлены, то есть они хорошо сделаны там очень, ну, может быть, что-то есть, - это высокохудожественная была работа, вот так»⁴³¹.

⁴²⁸ Интервью с Д.И. // Личный архив автора. Информант родился в г. Пермь в 1964 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01.2022 г. Продолжительность интервью 25 минут.

⁴²⁹ Интервью с С.В. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ивано-Франковск в 1962 г. Интервью записано А.С. Ивановым в с. Паль (Пермский край, Осинский район) 08.09.2021 г. Продолжительность 61 минута.

⁴³⁰ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

⁴³¹ Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

Каждый собиратель владел специальным альбомом, который делал вручную или же покупал в магазине. Во втором случае альбом, купленный за 10 рублей, содержал в себе набор марок стоимостью в несколько рублей. Если до середины 1970-х гг. альбомы были в дефиците, то с этого времени альбомы были в продаже не только в магазине «Филателия», но и в газетных киосках и книжных магазинах.

Государство поставило производство предметов коллекционирования на промышленный уровень для удовлетворения большего объёма спроса. Очевидно, что насаждение спроса в директивном виде не представляется возможным, ибо человека невозможно увлечь тем или иным хобби без его собственной заинтересованности. Выгода государства от продажи филателистических материалов не изучена вовсе и ждёт своего исследователя, но определённые зацепки мы все же имеем.

Во-первых, с середины 1960-х гг., по сравнению с 1920-ми гг., тираж марок увеличился от трёх до двухсот семидесяти пяти раз⁴³². Во-вторых, появляются серии марок, не имеющих идеологической нагрузки – бабочки, животные, транспорт, флора и т.д. В-третьих, сами коллекционеры говорят о выгоде для государства в силу низкой себестоимости и огромного спроса:

«В нагрузку, в советское время всегда давали в нагрузку. На кой черт мне этот футбол, если я собираю Олимпиаду? Государство имело, государство много имело, выпуская серию огромным тиражом, а отдельные марки маленьким тиражом, которые купить было очень сложно, но зато стоят они очень дорого, а потом стоят ещё дороже! Че там? Бумажка и всего-то»⁴³³.

О расширении предметов, выпущенных в продажу, свидетельствует Бухгалтерский отчет Главной филателистической конторы (см. табл. 4.), в которой отчетливо видно категории товаров, недопустимых к продаже в 1920–1930-е гг.

⁴³² Каталог почтовых марок СССР. 1918–1980 / Под ред. М. И. Спивака. М., 1983–1984. 512 с.

⁴³³ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

Группа товаров	План	Факт	Выполнение
Марки чистые и маркированная продукция	2065000	2417068	117,06%
Марки советские гашеные	1450000	1469198	101,32%
Марки, изъятые из почтового обращения	5000	9569	191,4%
Марки иностранные	1510000	1649951	109,27%
Пособия и принадлежности	380000	345429	90,85%
Открытки своего издания	220000	310116	140,96%
Спичечные этикетки	170000	234023	137,66%
Итого	5800000	6435354	110,95%

Табл. 4. Таблица товарооборота Главной филателистической конторы за 1964 г.⁴³⁴

Здесь же мы можем сделать вывод о признанном государством дефиците атрибутов коллекционирования: *«Что же касается недозавоза пособий, то это вызвано тем, что Московская фабрика офсетной печати из-за низкого качества вынуждена была прекратить изготовление и поставку конторе кляссеров альбомного формата»*⁴³⁵.

⁴³⁴ Бухгалтерский отчет Главной оптовой филателистической конторы за 1964 год // ГА РФ. Ф. А631. Оп. 1. Д. 609. Л. 26.

⁴³⁵ Там же.

Тем не менее, прибыль ГФА за год выросла на 767 тысяч по сравнению с 1963 г.⁴³⁶

Цель настоящей части – попытаться реконструировать становление смыслов и практик советского интеллектуально-досугового сообщества, стремящегося изолироваться от женского вмешательства в свою деятельность, становясь, таким образом, гомогенным мужским клубом по интересам.

Определенные гендерные маркеры можно обнаружить в детской литературе, посвященной филателии.

По сюжету повести Николая Внукова «Розовая Гвиана» в руки советскому школьнику Орьке волей судьбы попадает, принесенная ветром, самая дорогая марка в мире – Розовая Гвиана 1840 года выпуска. Орька стремится определить подлинность марки и узнает, что она стоит около миллиона долларов. Бравые школьники хотят продать марку и очень интересным способом потратить вырученные деньги: *«Мы спотыкались о камни мостовой, налетали друг на друга, оступались в выбоины и мечтали.*

– Две легковых машины, – говорил Орька. – Самых лучших. Две «чайки». Для всего класса. Одну для мальчишек, другую для девочек.

– А себе по велосипеду, – добавлял я.

– Два волейбольных мяча. Один девочкам, другой нам»⁴³⁷.

В советской детской литературе, посвященной коллекционированию, читатели могут увидеть в качестве главных героев преимущественно мужчин и мальчиков в их протогонистской или антагонистской роли. Помимо «Розовой Гвианы» на ум приходит рассказ А. Рыбакова «Каникулы Кроша», «Марка страны Гонделупы» С. Могилевской. Женщинам и девочкам в этих актантных структурах в лучшем случае достается роль «помощника», выражаясь языком А. Греймаса⁴³⁸.

⁴³⁶ Там же.

⁴³⁷ Внуков Н.А. Розовая Гвиана [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rulit.me/books/rozovaya-gviana-read-400725-16.html> (дата обращения: 08.10.2023).

⁴³⁸ Тичер С., Майер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса. Х., 2017. С. 172–184.

У многих представителей советского, а затем и российского общества есть устойчивое априорное разделение социальных практик на сугубо «мужские» и «женские». Это может касаться бытового, профессионального, досугового и пр. полей. Коллекционирование не становится исключением в этом ряду. Более того, анализ детских повестей и рассказов, художественных фильмов и предметов массового советского коллекционирования позволяет выявить акцент на маскулинности этого занятия.

В течение 1920–1930-х гг. на основе советской филателии происходит конструирование и формирование института советского коллекционирования: выпускаются предметы коллекционирования и каталоги к ним, формируются такие организации как Филателистический интернационал, Всероссийское общество коллекционеров⁴³⁹, тематическая художественная литература⁴⁴⁰ и т.д. Однако в большинстве вышеперечисленных институтов доминируют мужские образы. При открытии списка членов ВОФ и Филателистического интернационала, где на 1929 год из 2313 членов насчитывается только 77 женщин⁴⁴¹. Открыв каталог марок СССР за 1923–1991 гг., мы можем увидеть множество образов рабочих, колхозников, деятелей культуры и политиков мужчин, изображенных подчеркнутой маскулинностью [см. рис. 5 в прил.].

В каждом из четырнадцати интервью указывается на агента-мужчину, который познакомил его с коллекционированием марок, открыток и других предметов.

По состоянию на лето 2022 года, пермское общество филателистов является мужским: из 1487 членов, собранных со всего Пермского края, насчитывается всего 12 женщин, не являющихся постоянными участниками встреч⁴⁴².

⁴³⁹ Артамонов М. Страничка юных филателистов // Советская филателия. 1925. № 6. С. 19–22.

⁴⁴⁰ См. например, Могилевская С. Марка страны Гонделупы. М., 2018; Внуков Н. Розовая Гвiana [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rulit.me/books/rozovaya-gviana-read-400725-1.html> (дата обращения: 13.09.2023).

⁴⁴¹ Список членов Филателистического интернационала // Советский коллекционер. №3. 1926. С. 34–40; Список членов Филинтерна // Советский коллекционер. №1. 1929. С. 88–91.

⁴⁴² Данные предоставил председатель общества, ведущий учет членских взносов в специальном журнале.

Информанты указывают, что коллекционирование в 1960-1970-е гг. было распространенной досуговой практикой в детской среде, без жесткой дифференциации между мальчиками и девочками. Вот как об этом феномене вспоминает женщина, занимавшаяся коллекционированием до 1968 года:

«Мы жили в посёлке Кунгурского района, и с шестого класса у нас с подругой появилось увлечение – мы ходили после школы и собирали всё подряд: цветные фантики, спичечные этикетки, картинки от шоколадных конфет, какие-то шоколадки. Это всё стоило очень дорого, и для нас было большим удовольствием вот это собирать. А в восьмом классе у меня сформировался интерес к маркам. Я стала переписываться с девочкой из Чехии, мы писали друг другу письма, которые приходили с марками. У меня до сих пор осталась марка с молодой и красивой Елизаветой II. В 1968 году она мне написала, что больше мы общаться не сможем из-за танков в Чехии»⁴⁴³.

Единственное различие, на которое указывают члены общества – это тематика собираемых коллекций. Тем не менее, коллекционирование в детской среде служило способом самоидентификации и хабиитуализации: *«В школьные годы коллекционированием занималось процентов восемьдесят населения – мальчики, девочки – без разницы. Мы даже знакомились вопросом. В школьные годы коллекционированием занималось процентов восемьдесят населения – мальчики, девочки – без разницы. У кого-то космос был, у кого-то бабочки, кто-то пробки собирал»⁴⁴⁴.*

Явная дифференциация на «мужское» и «женское» коллекционирование среди детей происходила отнюдь не в школьной и не дворовой среде. Вполне допустимо, что дети и подростки формировали микрогруппы по половому или тематическому принципу. Как указывают К. Мехта и К. Смит: *«Дифференциация по половому*

⁴⁴³ Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

⁴⁴⁴ Интервью с С.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Ульяновск в 1968 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 04.09.2021 г. Продолжительность 43 минуты.

признаку в детской среде хорошо изучена и описывается как одна из наиболее устойчивых и традиционных особенностей развития детей»⁴⁴⁵.

Эксплицитная дифференциация происходила на уровне внешкольного квазипрофессионального сообщества, а именно в клубах юных филателистов и коллекционерских обществ: *«Когда я пришёл в филателистический кружок во дворце им. Свердлова мне было 12 лет. Я оплатил взнос, и мне дали билет номер девятьсот какой-то, и вот из всей этой толпы мужиков было всего две женщины! Лет десять так было, когда мы собирались в ДК, девушки были – Света, ну она уже сейчас бабушка Света, если жива (*смеётся*) и Тамара»⁴⁴⁶.*

Информанты отмечают, что одновременно с процессом взросления, утраты сплоченных связей, сложившихся в детском сообществе, все меньше женщин занимается коллекционированием. Они связывают это с функцией ведения домашнего хозяйства женщиной и самопожертвования семье: *«Девочки-то ещё разделяют, им нравится коллекционировать всякие пестики, тычинки, бабочек, животных... вот у меня дочь, когда была маленькой, мы собирали с ней марки, ей альбомчик сделал красивый такой. Потом она уехала учиться в Москву, познакомилась с молодым человеком, приехала и сказала: “Всё, теперь мне уже не надо марок, у меня другие увлечения”. Уже другие интересы, какие там марки. У мужчин одни интересы, у женщин другие. Им семья главное»⁴⁴⁷.*

Заметим, что в вышеприведенном нарративе присутствует некоторое пренебрежение к девичьим коллекционерским интересам.

Как правило, советская женщина выполняла гораздо большее количество функций, нежели мужчина: *«Пока же часто бывает так, что те же преимущества, которые представляются женщине советским правом для*

⁴⁴⁵ Mehta C., Smith K. Childhood Gender Segregation in Context: A Cultural Sociocultural Approach [Электронный ресурс]. URL: (PDF) Childhood Gender Segregation in Context: A Cultural Sociocultural Approach (researchgate.net) (дата обращения: 08.10.2023).

⁴⁴⁶ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

⁴⁴⁷ Интервью с Е.С. // Личный архив автора. Информант родился в Кунгурском районе (Молотовская область) в 1957 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 14.11. 2021 г. Продолжительность интервью 36 минут.

благоприятного совмещения функций работницы и матери, значительно теряют свою эффективность из-за бесчисленных бытовых забот. Вместо того, чтобы после рабочего дня заняться повышением своего культурного уровня, почитать книгу, уделять больше внимания воспитанию детей, работница, как заметила секретарь ВЦСПС Т. Н. Николаева, прямо из ворот проходной идёт по магазинам и предприятиям службы быта»⁴⁴⁸.

Советские социологи проводили исследования, посвящённые изучению женской и мужской «загруженности», согласно которым женские затраты на домашний труд составляли не менее 3 часов ежедневно, что в 3,5 раза больше мужского вклада в различные виды домашней работы⁴⁴⁹.

Между тем, мужчины-информанты сигнализируют, что сама коммуникация между женщинами и мужчинами на коллекционерском поприще устанавливается с трудом и виной тому служит именно женская природа: *«С женщинами очень сложно договориться. С Тamarой очень сложно было договариваться, но всё равно можно. У них такое... мы можем... вот марка стоит 15 копеек, а ей надо за 5, ну вот и торгуешься с ней: она не стоит 5 копеек! Я её в магазине купил за 15, ну как могу тебе продать за 5? За 15 ещё куда ни шло, и то только если у тебя глаза красивые или что-то другое (*смеётся*) – «Нет, давай, почему те-те-пере-те-те-те... начинается нытье (пренебрежительные сочетания звуков – примеч. С.И.)»⁴⁵⁰.*

В работе «Муже(N)ственность» антрополог С.А. Ушакин определял категории «мужское-женское», как дихотомию, реализуемую через постоянное сравнение и репрезентативное доминирование над противостоящей категорией. Исходя из этой

⁴⁴⁸ Мищенко Т.А. Проблема социального времени в системе ценностных ориентаций советских женщин в 1960–80-х годах: государственная политика и индивидуальный выбор [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sotsialnogo-vremeni-v-sisteme-tsennostnyh-orientatsiy-sovetskih-zhenshin-v-1960-80-h-godah-gosudarstvennaya-politika-i/viewer> (дата обращения: 16.09.2023).

⁴⁴⁹ Мищенко Т.А. Динамика социальных ролей трудящейся женщины в СССР [Электронный ресурс]. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18964/1/iurp-2010-85\(2\)-38.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18964/1/iurp-2010-85(2)-38.pdf) (дата обращения: 16.09.2023).

⁴⁵⁰ Интервью с Б.А. // Личный архив автора. Информант родился в г. Молотов в 1952 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 17.07.2021 г. Продолжительность 83 минуты.

логики, автор выделил три вида социальной мужественности: 1) показательная мужественность как демонстрация присущих лишь мужчине качеств: одежда, атрибуты, язык и т.д.; 2) плюралистическая мужественность как поведенческие и ритуальные практики (поход в баню, азартные игры, посещение пабов); 3) относительная мужественность как итог нескончаемых сравнений мужского и женского (мышечная масса мужчин в среднем на 20% больше женской, мужчина должен быть таким-то, а женщина такой-то и т.д.)⁴⁵¹.

Безусловно, коллекционирование невозможно определить через одежду, золотые цепи или присущий только мужчинам терминологический аппарат, точно также, как и через сравнительные операции. Интересно, что сами женщины с грустью обосновывают потерю своего хобби в связи с увеличением домашних обязанностей: *«Нельзя сказать, что я была коллекционером до мозга-костей, я просто собирала то, что мне нравилось, а потом уехала учиться в школу-интернат, затем поступила в ВУЗ, первая любовь, семья... Иногда я вспоминаю о своих альбомах, у меня были редчайшие чешские и польские марки, но все альбомы я уже отдала Роме-племяннику»*⁴⁵².

Многие мужчины не отрицают, что их хобби каким-то образом пересекалось с семейным бытом, и они успешно совмещали функции отца и коллекционера: *«Конечно, я делился с детьми своей страстью. Дети у меня до сих пор читают и до сих пор в курсе. Читали у нас в библиотеке биографии самых выдающихся художников итальянских, интересно очень. Это же все расширяет кругозор»*⁴⁵³.

С другой стороны, сообщество и третье место, где оно собиралось позволяло избежать домашней рутины и изолироваться от семьи. Этот факт позволяет идентифицировать массовое коллекционирование в СССР как плюралистическую мужественность.

⁴⁵¹ Ушакин С. Видимость мужественности // О муже(N)ственности: Сборник статей. Сост. С. Ушакин. М., 2002. С. 479–503.

⁴⁵² Интервью с Т.С. // Личный архив автора. Информант родилась в г. Кунгур (Пермская область) в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 06.08.2021 г. Продолжительность 102 минуты.

⁴⁵³ Интервью с К.С. // Личный архив автора. Информант родился в г. Очер в 1959 г. Интервью записано А.С. Ивановым в г. Пермь 15.01. 2022 г. Продолжительность интервью 42 минуты.

Итак, в сообществе коллекционеров превалируют мужчины, создавая для себя отдушину и третьи места посещений, где женщина воспринимается как чуждый элемент, чьи смыслы и аттракторы не соответствуют мужским и даже противоречат им. В связи с этим, женщина не имеет равного мужчине положения в этой среде, что выражается в языке, актах коммуникации, маскулинной сакрализации пространства и практиках обмена и собирательства.

На примере Пермского общества филателистов мы показали, как складывается гомогенное мужское сообщество в интеллектуально-досуговом поле. Такие сообщества возникают на основе транслируемых в культуре «мужских» и «женских» ценностей, которые транслируются индивидам с самого раннего этапа социализации. Безусловно, иными примерами таких сообществ могут служить круг друзей, сообщества автомехаников, рыболовов, охотников и т.д. Однако вышеуказанные практики, в отличие от коллекционирования, напрямую отождествляются с эксплицитной маскулинностью. В то время как пример с обществом филателистов отражается в институализированных в СССР обществах и в то же самое время не примечательных для анализа с точки зрения маскулинности и феминности.

Подведем итог второй главы диссертационного исследования. Проект советской филателии в интерпретации Ф.Г. Чучина декларировал сбор марок и их дальнейшую продажу как уникального коллекционерского материала за границами Советского Союза. Для того, чтобы это выглядело гуманным, продажа марок обуславливалась необходимостью помощи голодающим детям. Заявленная цель в 10 миллионов рублей золотом не оправдалась, но 407 тысяч рублей хватило для вотума доверия Ф.Г. Чучину со стороны ВЦИК.

Как показала дальнейшая практика, ВОФ и СФА под руководством Чучина зачастую не выполняли функцию, ради которой создавались, т.е. не пополняли фонд помощи беспризорных им. В.И. Ленина. Реализация личных планов и индивидуальных насущных задач председателя и правления ВОФ ставилась

превыше идеологических установок, ими же принятых. Подобное ханжество проявляется в кейсе с командировкой Ф.Г. Чучина в Нью-Йорк.

Декламация задач по очищению филателии от капиталистических смыслов оказались *ria fraus*, поскольку роль главного получателя благ занял государственный филателистический орган, однако личные мотивы филателистов не были учтены ни в концепции Ф.Г. Чучина, ни в последующей концепции М.Я. Сюзюмова. Во времена НЭПа эта ситуация переросла в открытую конфронтацию старых и новых филателистов, где обе группы продолжили жить по принятым для себя правилам.

Концепция тематического коллекционирования М.Я. Сюзюмова нашла поддержку среди юных филателистов. Филателія стала использоваться как педагогический инструмент и воспитательная практика. Опять же концепт тематического коллекционирования игнорировала личные интересы собирателей, шефство взрослых секций приводило к их номинальному участию в жизни детского коллектива, тогда как условия, в которые были помещены детские сообщества, не соответствовали заявленным задачам концепта.

Однако с ужесточением политической системы ужесточились и меры борьбы государства с капиталистическими девиациями в филателии. Коллекционирование в СССР сохранилось как досуговая практика, но, как демонстрирует биография М.Я. Сюзюмова, возможности обмена, продажи и покупки значительно сократились.

В середине 1930-х гг. перестал существовать Филателистический интернационал, проект, который презентовал уверенность советской власти в потенциях филателистического проекта как на внутренней, так и на международной площадках. Реализация проекта показала иллюзорность этих потенций. В Филинтерн вступали советские коллекционеры, желающие производить обмен с иностранцами и покупать иностранные марки. Желания иностранных филателистов не интересовали правление Филинтерна, которое прямо писало о приоритетном желании продажи марок, нежели обмена.

Дискредитация Филинтерна и его членов напрямую связана с процессом окончательного закрытия Советского Союза от внешнего мира и ужесточением политической системы.

Таким образом, игнорирование личных интересов филателистов, ужесточение политической системы, недостаточность образовательного уровня населения, превалирование доли сельского населения над городским, условия существования всего общества, двойственная интерпретация декларируемых норм, – все это служило факторами невозможности реализации филателистических проектов в полной мере как на государственном, так и на индивидуальном уровне. Государственные органы стремились угнаться за двумя зайцами: извлечение выгоды и соблюдение этической чистоты со стороны коллекционеров. Однако реализация первого противоестественна для реализации второго. Для граждан это означает отсутствие возможности прощупать границы допустимого удовлетворения своих коллекционерских потребностей. Филателисты не только не успевают за изменяющимися нормами, но и не могут однозначно их интерпретировать, что ставит их в незаконное положение.

Во второй половине 1950-х гг. ситуация резко изменилась. Государство пыталось идти на контакт с гражданами, а те, в свою очередь, стремились прояснить свое место в новой системе. Появилось право на частную жизнь, интересы и индивидуальные границы. Аксиома несвободы продолжала существовать, но с меньшим рвением к уничтожению незначительной девиации. У советских граждан, в том числе и филателистов, появилась возможность «прощупать» границы, отделяющие идеологическое от частного, институционализированную роль от личных увлечений; попробовать построить на основе нового ресурса – социальных горизонтальных связей – новый тип организаций. Тем более, что носители филателистических норм 1920-1930-х гг. никуда не делись и активно привлекались к выстраиванию новых коллекционерских сообществ.

В этих условиях сформировался новый тип коллекционера, который комфортно себя чувствует в условиях двоемыслия. Он находится в безопасности, когда определяет тактики получения предметов, вступления в кружки и клубы, по большому счету, цель и смыслы своего индивидуального собирательства. Для собственной выгоды он вступает в клуб, производит там обмены и куплю-продажу, участвует в выставках, берет шефство над детским коллективом, но главное в том, что его деятельность индивидуализирована в экономическом, идеологическом, этическом и прочих пониманиях коллекционирования.

Допуская индивидуальную свободу коллекционера, государственные органы облегчили собственную роль *custos morum*, чем эксплицитно способствовали достижению собственных целей. Признавая право индивидуальное, государственный орган снял барьер реализации права собственного, ибо ослаб нравственный барьер.

Казалось бы, новый тип институтов, способы пополнения коллекций, практики и ритуалы, половозрастная дифференциация, экономические смыслы и цели в действительности не были новыми. Семя, опущенное в 1920-е гг., смогло прорасти лишь в благодатной почве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги диссертационного исследования, следует отметить, что в работе актуализированы эвристические возможности синтеза макро- и микроисторических подходов, выраженных в концепциях институциональных исследований и истории повседневности. Определены пространственные и хронологические границы их применения в виде территориальной единицы и конкретно-исторического периода. Сочетание макро- и микроисторического подходов предполагает включение в исследование следующих элементов: исторический контекст, институты, цели их существования и круг вопросов, которые они охватывают; конкретные функции, которые обеспечивают достижение цели; нормативно-обусловленные для данного института социальные статусы и роли; средства и учреждения, необходимые для реализации материальных, символических и идеальных функций; низовые культурные смыслы и практики, осуществляемые субъектами в рамках собственной деятельности в сочетании с принципами редукции, фиксации пространственно-временных локусов, презентации картины мира участников этих сообществ, смысловой наполненности их практик.

В диссертационном исследовании установлено, что советская филателия зародилась на фундаменте дореволюционных филателистических сообществ и издаваемых ими периодических материалов как инициатива не только людей, принадлежавших к большевистским кадрам, но и примкнувших к новой власти интеллигентов. Так, к 1922 г. по количеству издаваемых частными лицами журналов и их содержанию мы можем сделать вывод о существовании сообществ коллекционеров, чья деятельность носила автономный, аполитичный и беспартийный характер, отражая индивидуальные интересы коллекционеров.

Основными мотивами огосударствления филателии стал не только контроль нетронутых властью сообществ коллекционеров, но и поиск всевозможных ресурсов для борьбы с последствиями Гражданской войны и голода в начале 1920-х гг. Так, первый филателистический проект предполагал сбор почтовых марок

Народным комиссариатом почт и телеграфов для их дальнейшей продажи европейским и американским коллекционерам Народным комиссариатом внешней торговли. Однако разделение функционала между двумя подведомственными организациями создавало условия для несогласованности и спекуляции.

Филателистические проекты, инициированные партийными и школьными работниками (ШКРАБами), в начале 1920-х гг. гармонично вписывались в доминирующие представления большевиков о культуре и государственную политику периода НЭПа. В частности, Ф.Г. Чучин, председатель коллегии Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности и эксперт Наркомата внешней торговли, предложил идею государственного контроля над филателией, чтобы использовать ее для извлечения прибыли в интересах народного хозяйства. Вместе с тем Ф.Г. Чучин указывал на образовательный и культурно-просветительский потенциал коллекционирования, включив в данное понятие бонистику, филокартию, нумизматику и собственно филателию. Однако его рассуждения не вышли за рамки общих деклараций. Деятельность председателя коллегии Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности, а впоследствии уполномоченного по филателии и бонам при ВЦИК Ф.Г. Чучина была ориентирована на советизацию филателии и достигла конкретных результатов, таких как институционализация филателии на федеральном уровне, установление государственной монополии на торговлю марками и государственная капитализация этой сферы деятельности.

Идеологические рамки советской филателии были сформулированы к 1925 г. директором школы II ступени в г. Златоусте М.Я. Сюзюмовым, предложившим идею тематического коллекционирования и его использования как культурно-идеологического инструмента в педагогике.

Тематическое коллекционирование предполагало смену собирательского фокуса с классического способа комплектования коллекции по хронологическому и страноведческому принципу на визуальную составляющую почтовой марки. По мнению М.Я. Сюзюмова, коллекция должна раскрывать конкретный исторический

период и служить своеобразной визуальной энциклопедией, расширять кругозор учащихся и просвещать. После продолжительной дискуссии, развернувшейся на страницах журнала «Советский коллекционер», тематическое собирательство было принято сообществом юных коллекционеров. Оно стало неотъемлемой частью детских филателистических клубов. Следующий шаг предполагал адаптировать тематическую филателию к школьной программе.

Проведенный анализ работы А. Чачикова, вышедшей в 1930 г., позволяет сделать вывод о том, что тематическое коллекционирование не могло быть реализовано в полной мере в первые годы социалистической реконструкции. Несмотря на декларируемое очищение советской филателии от «буржуазного наследия», в СССР активно использовались методы привлечения внимания коллекционеров к изъясам и мелким отличиям марок с идентичным изображением. Так, выпускались серии марок, единственным отличием которых являлся цвет фона. Общий объем выпущенных марок не позволял собрать полноценную тематическую коллекцию без использования зарубежных знаков почтовой оплаты.

Культурно-идеологический и экономический опыт филателии транслировался в другие страны, что выразилось в организации и деятельности Филателистического интернационала (Филинтерна). Коллекционирование в СССР само по себе было избрано в качестве экспериментального полигона, успех которого позволил продвигать апробированные на советском сообществе коллекционеров опыты на внешний рынок. Несмотря на заявленную политизацию советского коллекционирования и его нематериальный характер, советские и иностранные члены Филинтерна акцентировали внимание на обеспечении их предметами коллекционирования. Членство в организации носило иерархический характер, зависящий от платежеспособности коллекционера. Возможности Филинтерна были переоценены, и его реализация стала одним из неудачных международных экспериментов Коминтерна, нацеленных на пропаганду политических, экономических и культурных идей в международном сообществе.

Однако на практике иностранные и советские члены Филинтерна занимались банальным собирательством, не обращая внимания на его идеологическую составляющую. Членство в Филинтерне предоставляло доступ к эксклюзивным маркам Советского Союза. Правление Филинтерна также ставило первоочередной целью извлечение прибыли, что подтверждают официальные ответы на письма желающих вступить в организацию.

Реализация советских филателистических проектов столкнулась с множеством препятствий. Речь идет о неустраимых расхождениях между государственными приоритетами и индивидуальными устремлениями коллекционеров. Объективные социально-экономические условия жизни населения, а именно: низкий доход, нехватка жилой площади, диспропорция между трудовым и рабочим временем, – все это вместе взятое ограничивало процессы коллекционирования в стране. Массы городских и сельских жителей не могли опереться на собственный исторический и культурный опыт, позволяющий понять смысл коллекционирования и его ценность. Учет этих препятствий потребовал переориентации государственной культурной политики в области филателии на детские сообщества. Полагали, что на этом пути можно искоренить «торгашеско-спекулятивный дух» коллекционирования в СССР. В начале 1930-х гг. государство ликвидирует свободный обмен марками, филателистические аукционы и заграничный обмен, что предопределило спад активности Всероссийского общества филателистов, Советской филателистической ассоциации и общий упадок массового коллекционирования.

Установлено, что Всероссийское общество филателистов (ВОФ) составляли группы коллекционеров и частные лица, стремившиеся реализовать собственные планы. Союзный Наркомат РКИ предъявил Правлению ВОФ обвинения в укоренении «торгашеско-спекулятивного духа коллекционирования», связях с фашистскими организациями и контрреволюционной деятельности. Организованное советское коллекционирование продолжало функционировать в детской среде как педагогический инструмент под руководством Наркомпроса,

тогда как экономические функции взяла на себя Советская филателистическая ассоциация, а с 1938 г. – Главная филателистическая контора.

Замысел реорганизации Всесоюзного общества филателистов зародился в середине 1950-х гг., однако его воплощение произошло только в 1966 г. на базе региональных клубов. Катализаторами популяризации филателии стали смягчение политического режима, ослабление идеологического давления, интенсивная урбанизация, массовое жилищное строительство и увеличение свободного времени граждан.

В период позднего социализма была предпринята новая попытка внедрения тематического и коллективного коллекционирования в педагогический процесс. Переводные издания показывают нерешенность идеологических противоречий между «буржуазным» и «социалистическим» видами коллекционирования: в то время как в переведенных пособиях внедряется критика «буржуазного» коллекционирования, государственные органы активно использовали типографические ошибки для создания редких марок как способа дополнительного пополнения государственного бюджета. Впоследствии идеологическая составляющая советской филателии сходит на нет, и в филателии легализуются различные виды собирательства. Кроме того, практическое применение филателии в образовательном процессе подвергалось критике со стороны самих коллекционеров. Ограниченные возможности, конкуренция с другими наглядными пособиями не позволили внедрить филателию в качестве вспомогательного предмета или инструмента в рамках школьной программы, но безусловная польза от занятий позволила филателии занять свою нишу в рамках дополнительного образования.

В этих условиях государство стремилось наладить диалог с городскими сообществами, которые, в свою очередь, искали свое место в меняющемся социальном порядке с ценностями приватной жизни, принятием индивидуальных интересов и личных границ. Советские граждане, включая филателистов, получили возможность использовать грань между идеологией и личными

интересами, официозом и хобби. Они смогли сконструировать и использовать новые социальные горизонтальные связи для создания коллекционерских сообществ, опираясь на опыт филателистов предыдущей эпохи.

Проведенный исторический анализ свидетельствует, что в сложившейся ситуации позднего социализма появился новый тип коллекционера, который легко адаптировался к противоречивым условиям перформативного сдвига. Позднесоветский филателист уверенно чувствовал себя в проблемном поле социальной действительности, определяя стратегии приобретения предметов коллекционирования, мотивы вступления в филателистические клубы, а также цели и смысл своего личного собирательства. Несмотря на активное участие в жизни клубов, выставках, наставничестве, его деятельность остается индивидуализированной во всех аспектах коллекционирования – от финансового до этического.

В диссертации на основании глубинных интервью, проведенных автором, сделан вывод о том, что условия повседневного существования коллекционеров формировали у них понимание социального и экономического неравенства, необходимости социальных связей и практики теневой культуры в условиях советской реальности. Смыслы, модели поведения и практики в среде коллекционеров основывались на представлении о коллекции как о символическом капитале, что могло не совпадать с идеологическими догмами государства.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что в течение семидесяти советских лет филателия в нашей стране прошла несколько этапов развития. Первоначально большевистские власти рассматривали филателию, как и иные виды коллекций, в качестве ресурса для пополнения золотого запаса Республики на самые необходимые нужды, прежде всего, на помощь голодающим. Наркомпочтель должен был организовать сбор марок, а Наркомвнешторг – реализовать их за границей. Исчерпанность коллекций означала близкий конец филателии. Проект не был реализован. Тогда родилась

идея международной агитации и пропаганды при помощи новых советских марок. Эту задачу должен был решить Филинтерн. Спустя некоторое время приоритет был отдан внутренней политике, точнее, идейно-политическому воспитанию советских граждан. Тогда возникла Советская филателистическая ассоциация под руководством Ф.Г. Чучина. Финансовые обязанности с нее не были сняты. После реорганизации 1930-х гг. филателия стала частью педагогических практик, превратившись затем в повседневные занятия школьников вплоть до последних лет существования СССР. В 1960–1980-е гг. филателия стала частью досугового времяпрепровождения горожан, сопряженного с поиском коммерческих выгод. В свою очередь, власти пошли навстречу складывающимся на основе коллекционирования малым городским сообществам.

Список сокращений

ВКП/б/ – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков).

ВЛКСМ – Всероссийский Ленинский Коммунистический союз молодёжи.

ВОК – Всероссийское общество коллекционеров.

ВОТ

ВОФ – Всероссийское общество филателистов.

ВТР – Военный трибунал.

ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет.

ГАПК – Государственный архив Пермского края.

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.

Главсоцвос – Главное управление социального воспитания и политехнического образования.

ЕУСПб – Европейский Университет в Санкт-Петербурге.

Исполком – Исполнительный комитет.

Коминтерн – Коммунистический интернационал.

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза.

Крестинтерн – Крестьянский интернационал.

КССК – Комиссия советского контроля.

КЮФ – Клуб юных филателистов.

МВД – Министерство внутренних дел.

Наркомпочтель – Народный комиссариат почт и телеграфов.

Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения.

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел.

НКВТ – Народный комиссариат внешней и внутренней торговли СССР.

НКПТ – Народный комиссариат почт и телеграфов.

НЭП – Новая экономическая политика.

ОУФБ – Орган уполномоченного по филателии и бонам.

ПермГАСПИ – Пермский государственный архив социально-политической истории.

Помгол – Центральная комиссия помощи голодающим при ВЦИК.

Последгол – Центральная комиссия при ВЦИК по борьбе с последствиями голода.

Профинтерн – Интернационал профсоюзов.

РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства.

РКИ – Рабоче-крестьянская инспекция.

РККА – Рабоче-крестьянская Красная Армия.

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика.

С.Ф. – Советский филателист.

САСШ/США – Соединенные Штаты Америки.

СК – Советский коллекционер.

СНК – Совет народных комиссаров.

Спортинтерн – Спортивный интернационал.

СССР – Союз Советских Социалистических Республик.

СФА – Советская филателистическая ассоциация.

УРФУ – Уральский федеральный университет.

УССР – Украинская Советская Социалистическая Республика.

Филинтерн – Филателистический интернационал.

Ц.Б. – Центральное бюро.

ЦК – Центральный комитет.

ЦУМ – Центральный универмаг.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

I. Архивные материалы

Неопубликованные источники

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) г. Москва:

1. В Секретариат ВЦИК От 13 марта 1931 г. // ГАРФ. Ф. 6949. Оп. 1. Д. 60. Л.16.
2. Выписка из протоколов НК РКИ РСФСР и тезисный доклад инспектора о результатах обследования организации Уполномоченного ВЦИКа по филателии и бонам от 24 сентября 1924 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 1. №441. 4 Л.
3. Выписка из протоколов НК РКИ РСФСР и тезисный доклад инспектора о результатах обследования организации Уполномоченного ВЦИКа по филателии и бонам от 24 сентября 1924 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 1. №441. Л. 3–4.
4. Государственная плановая комиссия Совета Министров РСФСР (Госплан РСФСР) от 2 ноября 1957 г. // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 7. Д. 8649. Л. 3.
5. Дело о деятельности советской филателистической ассоциации от 20 ноября 1937 // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 2077. 12 Л.
6. Дело о ликвидации Западного отделения Советской филателистической ассоциации в г. Минске Белорусской ССР от 14 декабря 1939 // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 74. Д. 41. 12 Л.
7. Дело о предоставлении Советской филателистической ассоциации (СФА) монопольного права на производство своих операций на территории СССР и на внешнем рынке от 25 марта 1929 // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 74. Д. 39. 3 Л.
8. Дело о разрешении Народному комиссариату почт и телеграфов СССР отпускать Советской филателистической ассоциации (СФА) курсирующие советские почтовые марки на льготных условиях от 19 августа 1929 // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 74. Д. 40. 12 Л.

9. Дело по государственной регистрации Главной филателистической конторы при Совете Министров РСФСР в гор. Москве // ГАРФ. Ф. А253. Оп. 1. Д. 757. 12 Л.
10. Дело по обследованию деятельности Всероссийского общества филателистов от 15 марта 1932 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 13. Д. 945. Л.1.
11. Заключение Наркомпроса на проект положения об особом совещании при Советской Филателистической Ассоциации // ГАРФ. Ф. А2306. Оп. 69. Д. 2028. Л. 1–8.
12. Заместителю Председателя Совета Министров РСФСР, Товарищу Байбакову Н.К. // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 7. Д. 8649. Л. 2.
13. Йозеф Хирвитц по поводу организации советских филателистов от 15.01.1932 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 697. Л. 1–4.
14. Материалы о деятельности Всероссийского общества филателистов и о юридических взаимоотношениях между обществом и Советской филателистической ассоциацией (протоколы, докладные записки, заключения и др.) // ГАРФ. Ф. Р374. Оп. 12. Д. 1347. 125 Л.
15. О предоставлении Советской филателистической ассоциации монопольного права торговли марками для коллекций и вышедшими из употребления бумажными денежными знаками и бонами от 1934 г. // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 15. Д. 2290. 9 Л.
16. Постановление СНК СССР «О сохранении для Филателистической конторы КОГИЗа льготных условий отпуска марок новых выпусков» от 1939 г. // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 23. Д. 1788. 22 Л.
17. Постановление СНК РСФСР «Об образовании советской филателистической ассоциации» от 07.09.1926 // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 106. Д. 2794. 27 Л.
18. Управление НКВД СССР по Москве и Московской области «Обвинительное заключение по следственному делу №231 по обвинению Чучина Федора Григорьевича по ст. 58. п. 10, ч. 1» от октября 1941 г. // ГАРФ. Ф.10035.

Оп. 1. Д. 21713. Л. 338.

19. Переписка Анастасио Канабал Андреда об установлении связи с советскими филателистами от 16.08.1933 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 733. Л. 1–4.

20. Переписка Жозеф Стурриез по поводу организации советских филателистов от 17.02.1932 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 697. 2 Л.

21. Переписка об обмене филателистическими коллекциями от 21 августа 1932 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 6. Д. 556. Л. 1–8.

22. Переписка с Е. Цойцингер об обмене филателистическими коллекциями от 29.08.1932 г. // ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 6. Д. 556. 8 Л.

23. Переписка с Комиссией Партийного Контроля при ЦК ВКП(б), Наркоматом Внешней торговли и Наркомфином СССР об обследовании деятельности Советской филателистической Ассоциации при Комиссии ВЦИК по фонду им. В.И. Ленина от 7 января 1937 // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 141. Д. 1803. 30 Л.

24. Переписка с советской филателистической Ассоциацией по поводу передачи копии письма Рафаэля Виллария об обмене коллекций марками Всероссийскому О-ву филателистов от 13.03.1933 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 716. 4 Л.

25. Переписка с уполномоченным ЦК последгол по марочным пожертвованиям за границей, о пожертвованиях в России и за границей и передаче филателического фонда ЦК последгол // ГАРФ. Ф. Р1065. Оп. 1. Д. 32. 22 Л.

26. Переписка с учреждениями и отдельными лицами Германии о посылке литературы, об участии СССР в выставке филателии, об установлении переписки и по другим вопросам от 17 декабря 1950 // ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 16. Д. 165. 150 Л.

27. Переписка с Шотландским Об-вом культурного сближения о филателистической выставке от 13.11.1932 г. // ГАРФ. Ф. 5283. Оп. 3. Д. 370. 12 Л.

28. Письма бельгийских рабочих филателистов о связи с филателистами Советского Союза от 09.05.1935 г. // ГАРФ. Ф. Р5283. Оп. 7. Д. 944. 1–11 Л.

29. Письма зам. председателя ВЦСПС Л. Соловьева и секретаря ВЦСПС П. Коробовой в ЦК КПСС о проведении Всесоюзного смотра художественной самодеятельности в г. Москве (с приложением ориентировочной сметы) о создании филателистического общества при Министерстве культуры СССР от 1955 // ГАРФ. Ф. 5451. Оп. 28. Д. 1555. 24 Л.
30. Письмо А.С. Енукидзе от 06.11.1926 г. // ГАРФ. Ф. 3316. Д. 261. Оп. 64. №248. Л. 2.
31. План работ крестьянских комитетов общественной взаимопомощи на 1924 г. и отчет уполномоченного по филателии и бонам в России и за границей о своей деятельности за 1922-1923 гг. // ГАРФ. Ф. 1066. Оп. 2. Д. 41. 16 Л.
32. Платежи иностранных фирм и Филинтерна в валюте СФА на конец 1927 г. // ГАРФ. Ф. 374. Оп. 12. Д. 1144. Л. 44.
33. По вопросу Обследования Всероссийского общества филателистов от 20 мая 1934 г. // ГАРФ. Ф. Р1235. Оп. 141. Д. 563. Л. 2.
34. Протоколы о регистрации кандидатов в народные депутаты СССР и о результатах выборов народных депутатов СССР, избранных от Всесоюзного общества филателистов от 1989 г. // ГАПК. Ф. Р9654. Оп. 3. Д. 2314. 4 Л.
35. Постановление СНК и переписка об освобождении от пошлины, пересылаемого из-за границы в почтовых отправлениях, филателистического материала от 17.06.1924 г. // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 96. Д. 1204. 10 Л.
36. Постановление Совнаркома СССР и докладные записки председателя Комиссии ВЦИК по фонду имени Ленина (СФА) о предоставлении Советской филателистической Ассоциации - исключительного права торговли филателистическими, бонными, нумизматическими коллекционными материалами и переписка с прокурором республики о контрабандном вывозе марок за границу от 5 октября 1933 г. // ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 1460. 31 Л.
37. Проект постановления СНК об образовании Государственного экспортного бюро по филателии для торговли с заграницей и переписка по этому вопросу с Народным комиссариатом почт и телеграфов // ГАРФ. Ф. Р130.

Оп. 6. Д. 899. 22 Л.

38. Проект постановления СНК РСФСР о преобразовании организации уполномоченного по филателии и бонам при особой секции КССР ВЦИК во Всесоюзную Филателистическую Ассоциацию и об утверждении устава Ассоциации // ГАРФ. Ф. А259. Оп. 96. Д. 17. 46 Л.

39. Сравнительная таблица оборотов СФА за 1925–26 и 1926–27 гг. // ГАРФ. Ф. 374. Оп. 12. Д. 1144. Л. 2.

40. Тексты радиопередач для филателистов от 1 декабря 1967 // ГАРФ. Ф. 9527. Оп. 1. Д. 610. Л. 2–4.

41. Ходатайство Уполномоченного по филателии и бонам в СССР «О разрешении ему поездки в Америку на международную филателистическую выставку» от 08 июня 1926 г. // ГАРФ. Ф. Р3316. Оп. 64. №248. Л. 1–6.

Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ) г. Москва:

42. О проведении съезда Всесоюзного общества филателистов. 1974 г. // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 67. Д. 315.

43. О проектах по организации Всесоюзного общества филателистов. Февраль 1959 г. // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 42. Д. 79.

44. О проектах создания Всесоюзного общества филателистов. 1963 г. // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 55. Д. 10.

45. Об участии Министерства связи СССР на Международной филателистической и почтовой выставках в Индии в октябре - ноябре 1954 г. // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 28. Д. 275. Л. 79-81.

46. Постановление Секретариата ЦК «О бюллетене Филателия СССР» от 6 февраля 1966 г. // РГАНИ. Ф. 4. Оп. 17. Д. 436. Л. 9.

Государственный архив Пермского края (ГАПК) г. Пермь:

47. В. Бонч-Бруевич, Н. Гусев, Н. Крупская, Ф. Чучин. Как мы учились марксизму. Воспоминания, "Молодая гвардия". 1925 // ГАПК. Ф. Р-790. Оп.9. Д. 23. 54 Л.
48. Годовые отчеты о работе клубов, дворцов культуры и кино-сети за 1940 год, Молотовской области от 1940 г. // ГАПК. Ф. Р-493. Оп. 3 т.1. Д. 2653. 156 Л.
49. Коллекция марок Л.К. Анфилатовой от 01.04. 1984 // ГАПК. Ф. Р-600. Оп.1. Д. 1100. 14 Л.
50. Материалы из опыта работы Дома пионеров и школьников от 01.01.1971 // ГАПК. Ф. Р-432. Оп.1. Д. 22. 37 Л.
51. Прейскурант денежных знаков и бон для коллекций, имеющихся в продаже в Организации Уполномоченного по филателии и бонам от 1924 // ГАПК. Ф. Р-450. Оп.1. Д. 231. 7 Л.
52. Протокол обследования Пермского отдела ВОФ за 1925–1928 гг. // ГАПК. Ф. Р-115. Оп. 1. Д. 144. Л. 48.
53. Протокол организационного собрания пермских коллекционеров от 13.03.1925 // ГАПК. Ф. Р-115. Оп.1. Д.144. Л. 3.
54. Сведения об обществах, не преследующих цели извлечения прибыли // ГАПК. Ф. Р-115. Оп. 1. Д. 151. Л. 27.
55. Справка о проверке Дома пионеров гороно от 11.06. 1990 // ГАПК. Ф. Р-432. Оп.1. Д. 202. 6 Л.
56. Справка о работе Дома пионеров от 01.01.1970 // ГАПК. Ф. Р-432. Оп.1. Д. 17. 2 Л.
57. Справка проверки организации учебно-воспитательной работы в Доме пионеров от 19.03.1970 // ГАПК. Ф. Р-432. Оп.1. Д. 16. 6 Л.
58. Устав отдела Всероссийского общества коллекционеров филателистов // ГАПК. Р-115. Оп.1. Д. 144. Л. 1–2.
59. Филателия от 1955–1961 гг. // Ф. Р-973. Оп.1 т. 2. Д. 1938. 34 Л.

Пермский государственный архив социально-политической истории (ПермГАСПИ) г. Пермь:

60. Документы (планы, резолюции, информации и др.) по вопросам ведения культурно-массовой работы в Пермской городской партийной организации, в т. ч.: о работе кино, театров, клубов, туристско-экскурсионной и газетно-редакционной работе, о строительстве от 08.09.1931 г. // ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 106. Л. 23.
61. Отчет о работе культурно-просветительских учреждений г. Перми за 1930 г. // ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 108. Л. 9.
62. Стенограмма заседания секции учебных заведений I городской конференции культпропов и пропагандистов от 31.12.1933 г. // ПермГАСПИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 756. 50 Л.

II. Источники личного происхождения

1. Автобиография М.Я. Сюзюмова. 24 октября 1953 г. // ГАСО.Ф.802.Оп. 1. Д.270. Гос. арх. Свердл. обл., Центр документации обществ. орг. Свердл. обл. Клуб ЮНЕСКО «Архивист» Екатеринбург: 1996.
2. Дневник Н.В. Висленева // Прожито : Цифровой архив Центра «Прожито» ЕУСПб. - URL: <https://corpus.prozhito.org/person/7460> (дата обращения: 01.08.2024). – Текст : электронный.
3. Дневник А.В. Орешникова // Прожито : Цифровой Архив Центра «Прожито» ЕУСПб. - URL: <https://corpus.prozhito.org/note/156390> (дата обращения: 29.01.2025). – Текст : электронный.
4. Дневник А.Ф. Стародуба // Прожито : Цифровой Архив Центра «Прожито» ЕУСПб. - URL: <https://corpus.prozhito.org/person/316> (дата обращения: 01.08.2024). – Текст : электронный.
5. Дневник Н.М. Дружинина // Прожито : Цифровой Архив Центра «Прожито» ЕУСПб. - URL: <https://corpus.prozhito.org/person/134> (дата обращения: 01.08.2024). – Текст : электронный.

6. Иванов, А. И. Интервью с А.Н. / А. И. Иванов ; [Записала О.В. Игнатьева в г. Перми 26.03.2022; Расшифровал А.С. Иванов // Архив О.В. Игнатьевой.
7. Интервью с А.Д. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми 26.03.2022 г.] // Личный архив автора.
8. Интервью с Б. А. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми 17.07.2021 г.] // Личный архив автора.
9. Интервью с Б. В. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми 10.09.2021 г.] // Личный архив автора.
10. Интервью с В. Д. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми 22.01.2022 г.] // Личный архив автора.
11. Интервью с В. И. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми 18.07.2021] // Личный архив автора.
12. Интервью с В.К. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми] // Личный архив автора.
13. Интервью с Д. И. [Записал А.С. Иванов в г. Перми 15.01.2022 г.] // Личный архив автора.
14. Интервью с Е. С. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми 14.11. 2021 г.] // Личный архив автора.
15. Интервью с К. С. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми 15.01. 2022 г.]. // Личный архив автора.
16. Интервью с С. А. [Записал А.С. Иванов в г. Перми 04.09.2021 г.]. // Личный архив автора.
17. Интервью с С. В. [Записал А.С. Иванов в с. Паль Пермского края, Осинского района 08.09.2021 г.] // Личный архив автора.
18. Интервью с С. Г. [Записал А.С. Иванов в г. Перми 14.11.2021 г.] // Личный архив автора.
19. Интервью с Т. С. / [Записал А.С. Иванов в г. Перми 06.08.2021 г.] // Личный архив автора.

III. Директивные документы и доклады партийных лидеров

1. Девятый съезд РКП(б). Март–апрель 1920 г. – Москва : Партиздат, 1934. – 612 с.
2. Инструкция комиссиям ЦК Помгола в России и за границей по сбору и реализации марочных пожертвований в пользу голодающих. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1922. – № 2. – С. 10.
3. Ленин, В.И. Новая экономическая политика и задачи политпросветов. Доклад на II Всероссийском съезде политпросветов. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Т. 44. / В. И. Ленин. - Москва : Изд-во полит. лит-ры, 1967 ; [1921]. – 725 с.
4. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. – Т. 40. Декабрь 1919 – апрель / В. И. Ленин. – 1920. Москва : Политиздат, 1974. – 546 с.
5. Положение о секциях юных коллекционеров при Всероссийском обществе филателистов. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1924. – №9. – С. 21.
6. Положение о секциях юных филателистов. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1924. – №9. – С. 21–22.
7. Постановление ВЦИК об образовании Советской филателистической ассоциации. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1926. – № 11. – С. 1–2.
8. Постановление Центральной Комиссии Помощи голодающим при ВЦИКе №72 от 30 марта 1921 г. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1922. – № 2. – С. 10.
9. Устав Всероссийского общества филателистов // Советский филателист. – 1923. – № 9–10. – С. 39–43.

IV. Каталоги почтовых марок РСФСР/СССР

1. Каталог почтовых марок Р.С.Ф.С.Р. / Под ред. Ф. Г. Чучина. – Москва : Типография штаба РККА, 1923. – 32 с.
2. Каталог почтовых марок РСФСР и СССР 1917–1933 / Ред. В. В. Модестов. – 4-е изд. – Москва : СФА, 1933. – 114 с. – Текст : непосредственный.
3. Каталог почтовых марок СССР 1918–1974 / Ред. М. Е. Гинзбург, М. И. Спивак. – Москва : ЦФА «Союзпечать» Минсвязи СССР, 1976. – 840 с.
4. Каталог почтовых марок СССР. – Москва : Филател. контора КОГИЗа, 1948. – 136 с.

V. Периодическая печать

1. Артамонов, М. Златоустовская платформа и молодежь / М. Артамонов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1926. – №22. – С. 10.
2. Артамонов, М. О секциях юных филателистов / М. Артамонов. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1924. – №3. – С. 20.
3. Артамонов, М. Страничка юных филателистов / М. Артамонов. – Текст : непосредственный // Советская филателия. – 1924. – № 2. – С. 19–22.
4. Артамонов, М. Страничка юных филателистов / М. Артамонов. – Текст : непосредственный // Советская филателия. – 1925. – № 6. – С. 19–22.
5. Бибииков, В. Каким должен быть наш журнал / В. Бибииков. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. 1932. № 10–12. С. 294.
6. Бубу. Филателия и педагогика / Бубу. – Текст : непосредственный // Советская филателия. – 1924. – №11–12. С. 6–8.
7. Буткевич, П. Долой патологию! / П. Буткевич. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1925. – №10. – С. 9.
8. В Исполкоме Филинтерна // Советский коллекционер. –1928. – №5. – С. 29.
9. Вальб. Еще о продвижении филателии в массы / Вальб. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1932. – № 10–12. – С. 285.
10. Виппер, Б. Р. Рембрандты в изгнании / Б. Р. Виппер. – Текст : непосредственный // Среди коллекционеров. – 1922. – № 1. – С. 4–5.

11. ВОФ – коллективный член Общества «Знание» // Филателия СССР. – 1967. – № 11. – С. 47.
12. Горцев, П. Конец филателистических безобразий /П. Горцев. – Текст : непосредственный // Северо- Кавказский коллекционер. Ростов-на-Дону. – 1929. – № 3. – С. 8.
13. Гуревич, Я. Б. Космическая филателия / Я. Б. Гуревич, В. И. Щербаков. – Москва : Радио и связь. – 1986. – 128 с. – Текст : непосредственный
14. Дунин-Борковский, К. И. Десять лет / К. И. Дунин-Борковский. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. - 1932. - №1. С. 1–2.
15. Кутилин, В. И. Жив Курилка! / В. И. Кутилин. – Текст : непосредственный // Северо-Кавказский коллекционер. – Ростов-на- Дону., 1928. – № 5. – С. 3.
16. Как организовать клуб или кружок филателистов. Читатель спрашивает – отвечаем // Филателия СССР. – 1975. – № 12. – С. 29–30.
17. Каплан, В. П. Оправдать доверие / В. П. Каплан. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1932. – № 6. – С. 163.
18. Л.Э. Филателия и пропаганда // Советский филателист. – 1922. – № 3–4. – С. 13.
19. Марковедение в школе // Советский филателист. – 1923. – №9–10. –С.30.
20. Международная федерация корреспондентов-интернационалистов (Кифинтерн) // Советский коллекционер. – 1932. – №5. – С. 138.
21. Международная филателия // Советский филателист. – 1924. – №7. – С. 26–28.
22. Милосердов, М. В. Рука об руку / М. В. Милосердов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1932. – № 1. – С. 4–5.
23. Новое в деле гр. Санчова // Советский филателист. 1923. №1–2. – С. 40.
24. Озолинь, Я. Всесоюзный филателистический поиск продолжается. «Златоустовцы» сегодня / Я. Озолинь. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1974. – № 11. – С. 80.
25. От Центрального бюро С.Ю.К. // Советский коллекционер. – 1925. – № 5. –

С. 5.

26. Панов, Л. Жизни и судьбы / Л. Панов. Текст : непосредственный // Красный Север. – 1988. – 31 июля. – С. 4.

27. Пикеринг, В. Письмо английского филателиста / В. Пикеринг // Советский коллекционер. – 1930. – № 1. – С. 20.

28. Раевский, Б. «Советский филателист», «Советский коллекционер», «Radio de Filintern» / Б. Раевский. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1926. – №1. – С. 3.

29. Резолюция по докладу «Коллекционирование в СССР и заграничный обмен» // Советский филателист. – 1925. – №4. – С. 13–14.

30. Розов, Б. О советской филателистической прессе (В дискуссионном порядке) / Б. Розов. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1923. – № 3–4. – С. 36–37.

31. Розов, Б. Филателистический интернационал / Б. Розов. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1924. – №6. – С. 3–4.

32. Розов, Б.И. Советская Филателистическая Ассоциация / Б. И. Розов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1926. – № 12. – С. 1.

33. Савонько, В. Новый журнал собирательства / В. Савонько. – Текст : непосредственный // Среди коллекционеров. – 1922. – № 1. – С. 3–4.

34. Садиленко, К.М. Коллекционирование марок. Твоя коллекция. Монеты, марки, этикетки, открытки / К. М. Садиленко, под ред. А. Строева. – Москва : Молодая гвардия, 1963. – С. 63–82.

35. Самоделкин, В. По поводу платформы златоустовцев / В. Самоделкин. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1925. – №10. – С. 10.

36. Санчов, В. Л. Германская почта в России / В. Л. Санчов. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1922. – №1. – С. 9–10.

37. Смирнов, В.Ф. Организация в Таганроге общества коллекционеров / В. Ф. Смирнов. – Текст : непосредственный // Филателия. – 1995. – № 8. – С. 27.

38. Список членов Филателистического интернационала // Советский

коллекционер. – 1926. – №3. – С. 34–40.

39. Список членов Филинтерна // Советский коллекционер. – 1929. – №1. – С. 88–91.

40. Старков, Г. Что мы собираем? / Г. Старков. – Текст : непосредственный / Г. Старков // Филателия : Ежемес. ил. журн. марок. – 1915. – № 12. – С. 180–181.

41. Сюзюмов, М. О соревновании в ВОФ / М. О. Сюзюмов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1931. – № 3. – С. 78.

42. Сюзюмов, М.Я. В защиту Златоустовской платформы / М. Я. Сюзюмов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1925. – №20. – С. 5–6.

43. Сюзюмов, М.Я. ВОФ или ВОК? (В порядке обсуждения) / М. Я. Сюзюмов // Советский коллекционер. – 1931. – № 6. – С. 162.

44. Сюзюмов, М. Я. Одноглавый орел с серпом и молотом / М. Я. Сюзюмов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1925. – №15. – С. 9.

45. Сюзюмов М.Я. Филателия в школе / М. Я. Сюзюмов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1925. – №11–12. – С. 2.

46. Сюзюмов, М.Я. Что и как собирать? Платформа Златоустовского кружка юных филателистов / М. Я. Сюзюмов. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1925. – № 5. – С. 4–5.

47. Тиль, А. Пролетарское филателистическое движение / А. Тиль. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1929. – №1. – С. 73.

48. Учредительная // Филателия СССР. – 1966. – №1. – С. 6.

49. Чем кончилось дело Санцова // Советский филателист. – 1923. – № 9–10. – С. 37.

50. Чучин, Ф. Г. К читателям «Советского филателиста» (вынужденное объяснение) / Ф. Г. Чучин. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1922. – № 2. – С. 27.

51. Чучин, Ф. Г. Международная филателистическая выставка в Нью-Йорке / Ф. Г. Чучин. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1927. – №1. – С. 1–2.

52. Чучин, Ф. Г. Международная филателия / Ф. Г. Чучин. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1924. – №10. – С. 24-25.
53. Чучин, Ф. Г. Наши задачи / Ф. Г. Чучин. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1922. – № 1. – С. 3.
54. Чучин, Ф. Г. Филателия в советской школе / Ф. Г. Чучин. – Текст : непосредственный // Советский филателист. – 1924. – №11–12. – С. 9–10.
55. Кренкель, Э. Право на любопытство / Э. Кренкель. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – №2. – 1964. – С. 12.
56. Эфрос, А. Итоги и ожидания. Перспективы русского собирательства / А. Эфрос. – Текст : непосредственный // Среди коллекционеров. – 1922. – № 1. – С. 18.
57. An die Philatelisten aller Welt (Die Briefmarken Russlands betreffend) // Soviet philatelist. – 1924. – No. 7. – P. 1.
58. Artamonoff, M.N. Die Vereinigung der Jugend! / M. N. Artamonoff // The Soviet Collector. – 1926. – No. 1. – PP. 26–27.
59. Babitzky, B. Die Fragen der Kooperation / B. Babitzkiy // Ein sowjetischer Sammler. – 1926. – №1. – P. 25–26.
60. Eichfuss, L. Die II-Jahresgeneralversammlung der Sektion USSR der Philatelistischen Internationale / L. Eichfuss // The Soviet Collector. – 1926. – No. 4. – pp. 28–29.
61. Eichfuss, L. Die Structur der Organization der Filintern / L. Eichfuss // The Soviet Collector. – 1926. – No. 1. – pp. 1–2.
62. Mittelungen der Filintern // Ein sowjetischer Sammler. – 1928. – №3. – S. 28
63. Nachrichten unserer Siktionen. Neue Eintrittsbedingungen der Philintern // Ein sowjetischer Sammler. – 1926. – №3. – S. 28.
64. Neue Eintrittsbedingungen der Philintern // Ein sowjetischer Sammler. - 1926. – №3. – S. 29.
65. Philatelistische Internationale (Weltvereinigung von Briefmarkensammler) // Ein sowjetischer Sammler. – 1926. – №1. – S. 31.

VI. Художественная литература

1. Внуков, Н. А. Розовая Гвиана / Н. А. Внуков // Rulit : электронная библиотека – URL: <https://www.rulit.me/books/rozovaya-gviana-read-400725-16.html> (дата обращения: 08.10.2023). – Текст : электронный
2. Могилевская, С. Марка страны Гонделупы : Повесть / С. Могилевская. – Москва : Издат. Дом Мещерякова, 2018. – 200 с.
3. Рыбаков, А. Н. Приключения Кроша : повесть / А. Н. Рыбаков. – Москва : Издат. Дом Мещерякова, 2016. – 176 с.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

VII. Монографии и статьи

1. 4,5,6 марта 1917 года // Центральный государственный музей Томской области : сайт. – 2025. – Текст : Электронный // Томский областной краеведческий музей им. М.Б. Шатилова : сайт. – 2025. – URL: https://tomskmuseum.ru/afisha_exhibit/vist1/virt_vist/vv1917/456-marta-1917-goda/ (дата обращения: 04.01.2025).
2. Александров, М. Федор Григорьевич Чучин / М. Александров. – Текст : непосредственный // Филателия СССР. – 1977. – № 10. – С. 32.
3. Архангельский, В. В. Фрунзе / В. В. Архангельский. – Москва : Молодая гвардия, 1970. – 509 с.
4. Бабочкин, А. Федор Григорьевич Чучин. Жизнь. Семья. Филателия. Смерть / А. Бабочкин. – Текст : Электронный // Библиотека филателиста : сайт. – 2024. – URL: <http://www.stampsportal.ru/fyodor-grigorevich-chuchin-zhizn-semya-filateliya-smert/> (дата обращения: 14.12.2024).
5. Базунов, Б. А. Меридианы хоккейной филателии / Б. А. Базунов, В. М. Садовников. – Москва : Радио и связь, 1984. – 152 с.

6. Бакулин, В. И. Борьба Коммунистической партии за рационализацию промышленного производства в начальный период социалистической индустриализации: 1926–1929 гг.: дис. ... канд. истор. наук: 07.00.01. / В. И. Бакулин. – Москва, 1982. – 207 с.
7. Бакулин, В. И. На пути интенсификации производства (из опыта 20-х гг.). / В. И. Бакулин. – Екатеринбург: Изд-во УРГУ, 1992. – 164 с.
8. Бакулин, В. И. Проблема научной организации труда в СССР (20-е гг.) / В. И. Бакулин. – текст : непосредственный // Рабочий класс и современный мир. – 1989. – №3. – С. 185–193.
9. Белошапка, Н. В. Государство и культура в СССР: от Хрущева до Горбачева / Н. В. Белошапка. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский ун-т», 2012. – 320 с.
10. Богданов, К. А. К истории филателии в СССР. Обзор тем и исследовательских контекстов / К. А. Богданов. – Текст : непосредственный // Acta Slavica Iaponica. – Т.40. – 2020. – С. 19–40.
11. Богданов, М. С. Частное коллекционирование в СССР и новая советская элита / М. С. Богданов. – Текст : непосредственный // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. обществ. науки. – 2023. – № 3. – С. 54–60.
12. Богомазов, Н. И. Полк внутренней охраны Петрограда в 1918–1919 гг.: особенности формирования и переход на сторону белых / Н. И. Богомазов. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2011. – №2. – С. 79-84.
13. Бойм, С. Общие места: Мифология повседневной жизни / С. Бойм. – Москва, 2002. – 320 с.
14. Бранденбергер, Д. Л. Сталинский руссоцентризм советская массовая культура и формирование русского национального самосознания (1931-1956 гг.). / Д. Л. Бранденбергер. – Москва : Полит. энциклопедия, 2017. – 407 с.
15. В бронзе и камне воспетые: Каталог-справочник / автор-сост. В.П. Марков. – Москва : Радио и связь, 1989. – 208 с.

16. Ватлин, А. Ю. Коминтерн: идеи, решения, судьбы / А. Ю. Ватлин. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2009. – 374 с.
17. Виленский-Сибиряков, В. Л. Борьба за Советскую Сибирь (Центросибирь). 1917–1918 гг. / В. Л. Виленский-Сибиряков. – Москва : Изд-во Всесоюз. о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1926. – 22 с.
18. Витевицкий В.П., Лавренов С.Я. История как предмет в школах России. Часть 2. Историческое образование в СССР // Обозреватель – Observer. 2016. №8 (319). – С. 68–91.
19. Владимирцев, В. П. Сказки и легенды на почтовых конвертах и марках / В. П. Владимирцев. – Москва : Связь, 1970. – 80 с.
20. Владинец, Н.И. Филателия / Н. И. Владинец. – Москва : Связь, 1975. – 305 с.
21. Войшко, В. Б. Шахматная филателия / Москва : Радио и связь, 1984. – 192 с.
22. Волков, В. В. Концепция культурности, 1935–1938 годы: советская цивилизация и повседневность сталинского времени / В. В. Волков. – Текст : непосредственный // Социологический журнал. – 1996. – № 1/2. – С. 194–212.
23. Время, вперед! Культурная политика в СССР / под ред. И.В. Глущенко, В.А. Куренного; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 272 с.
24. Всесоюзное общество филателистов, ВОФ // Филателистический словарь / Сост. О.Я. Басин. – Москва : Связь, 1968. – Текст : электронный // Филателистический музей и библиотека : сайт. – 2024. – URL: <http://www.fmus.ru/article02/FS/V.html> (дата обращения: 23.08.2024).
25. Гдалин, А.Д. Филателистическая пушкиниана / А. Д. Гдалин. – Москва : Радио и связь, 1981. – 128 с.
26. Гидденс, Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – 2-е изд. – Москва : Академический Проект, 2005. – 528 с.
27. Глейзер, М. М. Советский червонец / Глейзер. – Санкт-Петербург, 2007. – 120 с.

28. Глейзер, М. М. История филателии в Петербурге-Петрограде-Ленинграде / М. М. Глейзер. – Ленинград : Радио и связь, 1989. – 120 с.
29. Глущенко, И. В. Общепит. Микоян и советская кухня / И. В. Глущенко. – Москва : ГУ-ВШЭ, 2015. – 240 с. – Текст : непосредственный.
30. Глущенко, И. В. Классовая борьба в мире вещей / И. В. Глущенко // Логос. – 2010. – №6. – С. 151–168.
31. Глущенко, И. В. Общество советского потребления / И. В. Глущенко // Оттепель. Каталог Государственной Третьяковской галереи / Отв. ред.: Т.Л. Карпова. науч. ред. К.А. Светляков, Ф. М. Балаховская ; Под общ. ред.: М.Э. Эльзессер ; Сост.: А.С. Курляндцева, Ю. В. Воротынцева. – Москва : Государственная Третьяковская галерея, 2017. – С. 408–419.
32. Глущенко, И. В. Советская модернизация и кулинарная политика / И. В. Глущенко. – Текст : непосредственный // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2012. – № 27. – С. 564–573.
33. Голубев, А. Вещная жизнь: материальность позднего социализма / А. Голубев; Пер. с англ. Т. Пирусской. – Москва : Новое лит. Обозрение, 2022. – 328 с.
34. Горбатко, В. 25 лет Союзу филателистов СССР / В. Горбатко // Филателия СССР. – 1991. – № 3 – С. 4—7.
35. Горлов, В. Н. Н. С. Хрущёв и переход к массовому жилищному строительству в Советском Союзе / В. Н. Горлов. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. - Серия: История и политические науки. – 2017. – No 1. – С. 71–81.
36. Гуров, В. А. Филателия в Смоленске: годы, события, люди / В. А. Гуров. – Смоленск: Смядынь, – 2006. – 230 с.
37. Гуров, В. А. Смоленщина в филателии. 1858–1996: Кат.-справочник / В. Гуров, А. З. Коцин ; Под ред. В. Волкова. – Смоленск: [Б. и], 1997. – 152 с.

38. Гуров, В. А. История смоленской почты / В. А. Гуров. – Смоленск: Свиток, 2009. – 320 с.
39. Гурова, О. Ю. Идеология потребления в советском обществе / О. Ю. Гурова. – Текст : непосредственный // Социологический журнал. – 2005. – №4. – С. 117–131.
40. Дом-музей Марии Ильиничны Ульяновой : путеводитель / Дом-музей М. И. Ульяновой (Вологда). – Вологда : Сев-Зап. кн. изд-во, 1972. – 35 с.
41. Дробченко, В. А. История Анжеро-Судженского каменноугольного района (конец XIX в. – май 1918 г.) / В. А. Дробченко. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2007. – 334 с.
42. Дэвид-Фокс, М. Пересекая границы: модернность, идеология и культура в России и Советском Союзе / М. Дэвид-Фокс; пер. с англ. Т. Пирусской. – Москва : Новое литературное обозрение, 2020. – 464 с.
43. Дэвид-Фокс, М. Семь подходов к феномену советской системы / М. Дэвид. – Текст : непосредственный // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Советский период. Антология. Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2001. – 284 с.
44. Жилинская, И. В. Становление советской культурной дипломатии в 1920-е гг. / И. В. Жилинская. – Текст : непосредственный // Беларусь в современном мире материалы XX Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию образования Белорус. гос. ун-та. - Минск: БГУ, 2021. – С. 801–806.
45. Журавлев, С. В. «Маленькие люди» и «Большая история»: иностранцы московского Электростанции в советском обществе 1920-х – 1930-х гг. / С. В. Журавлев. – Москва : РОССПЭН, 2000. – 352 с.
46. Журавлев, С. В. Краткий исторический очерк 27-й Стрелковой дивизии Рабоче-крестьянской Красной армии: (к дню третьей годовщины Великой Октябрьской Революции) / С. В. Журавлев ; Под ред. Политотдела 27. б. м. Политический отдел 27 стрелковой дивизии. – 1920. - 14 с.

47. Игнатьева, О. В. Советское коллекционирование в контексте культурной революции / О. В. Игнатьев. – Текст : непосредственный // Гуманитарные исследования в Сибири и на Дальнем Востоке. – 2019. – № 4. – С. 80–89.
48. Игнатьева, О. В. Частное коллекционирование в контексте социоанализа П. Бурдые / О. В. Игнатьева. – Текст : непосредственный // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2019. – С. 347–357.
49. Ильина, Т. Н. частные поверенные как форма организации российской адвокатуры второй половины XIX - начала XX века / Т. Н. Ильина. – Текст : электронный // Новый ракурс. – 2016. – №15 // Киберленинка : научная электронная библиотека. – 2025. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chastnye-poverennye-kak-forma-organizatsii-rossiyskoy-advokatury-vtoroy-poloviny-xix-nachala-hh-veka> (дата обращения: 02.01.2025).
50. Илюшин, А. С. Филателия / А. С. Илюшин. – Текст : электронный // Megabook : универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия. – 2008–2024. – URL: <https://megabook.ru/article/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 30.07.2024).
51. Казанков, А. И. Понять повседневность: эвристический потенциал концепции в исследованиях советской эпохи / А. И. Казанков, О. Л. Лейбович. – Текст : непосредственный // Вестн. Перм. ун-та. – Сер. История. – 2017. – №3(38). – С. 82–88.
52. Как организовать клуб или кружок филателистов. Читатель спрашивает – отвечаем // Филателия СССР. – 1975. – № 12. – С. 29–30.
53. Капсалыкова, Р. К. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис...д-ра ист. наук. / Р. К. Капсалыкова. – Екатеринбург, 2023. – 527 с.
54. Катагощина, М. В. Частное собирательство и библиофильство в республиках Советского Союза по материалам сетевой мемуаристики постсоветских государств / М. В. Катагощина. Текст : непосредственный //

Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». – 2023. – № 4. – С. 43–65.

55. Каутский, К. Социальная революция. Том II: на следующий день после социальной революции / К. Каутский. – Текст : электронный // Marxists.org : Марксистский интернет-архив. – 2025. – URL: <https://www.marxists.org/archive/kautsky/1902/socrev/pt2-2.htm#s8> (дата обращения: 27.05.2025).

56. Кашин, Ю.И. Оборот наличных денег в СССР 1922–1990 гг. / Ю. И. Кашин, В. В. Миков. – Текст : электронный // Банк России : сайт. – 2022. – URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/48232/ArchivalFonds_002.pdf (дата обращения: 19.04.2022).

57. Квале, С. В. Исследовательское интервью / С. В. Квале. – Москва : Смысл, 2003. – 301 с.

58. Келли, К. Маленькие граждане большой страны: интернационализм, дети и советская пропаганда / К. Келли // Новое лит. обозрение. – 2003. – № 2. – Текст : электронный // Gorky.media «Горький» : российское сетевое издание о книгах: российской и зарубежной, художественной и научно-популярной литературе. – 2024. – URL: <https://magazines.gorky.media/nlo/2003/2/malenkie-grazhdane-bolshoj-strany-1-internaczionalizm-deti-isovetskaya-propaganda-2.html> (дата обращения: 30.01.2024).

59. Кисин, Б. М. Страна филателия / Б. М. Кисин. – Москва : Связь, 1980. – 240 с.

60. Козлова, Н. Н. Советские люди. Сцены истории / Н. Н. Козлова. – Москва: Европа, 2005. – 544 с.

61. Малинкин, А. Н. Коллекционирование : красивые вершки – убогие корешки? (Философско-антропологические предпосылки одной культурной традиции) / А. Н. Малинкин. – Текст : непосредственный // Философия и культура. – 2015. – № 9. – С. 1328–1338.

62. Корепанова, И. А. Коллекционирование – феномен культурный и психологический / И. А. Корепанова, Е. А. Жукова. – Текст : непосредственный // Культурно-историческая психология. – 2007. – №4. – С. 32–38.
63. Красильщиков, В. И. Интендант революции. Повесть об Александре Цюрупе. / В. И. Красильщиков. – Москва : Политиздат, 1968. – 335 с.
64. Красный Юз. Польский фашизм / Юз. Красный. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Красная новь, 1924. – 52 с. – Текст : непосредственный.
65. Кречмар, Д. Политика и культура при Брежнев, Андропове и Черненко. 1970–1985 гг. / Д. Кречмар. – Москва : АИРО-XX, 1997. – 316 с.
66. Кузницына, С. Л. Проблема становления индустриально-технического образования в СССР в первой половине XX века (очерк истории) / С. Л. Кузница. – Текст : непосредственный // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Санкт-Петербург: ФГАОУ ВО «СПбПУ». – 2014. – № 4 (208). – С. 62—69.
67. Кукулин, И. Периодика для ИТР: Советские научно-популярные журналы и моделирование интересов позднесоветской научно-технической интеллигенции / И. Кукулин. – Текст : непосредственный // Новое лит. обозрение. – Москва, 2017. – № 3. – С. 61–85.
68. Кулаков, В. История филателии в России и СССР (начало 1850-х – конец 1930-х гг.) / В. Кулаков. – Текст : непосредственный // Коллекционер. – 2013. – №48–49. – С. 302–486.
69. Кулаков, В. В. Филателисты Москвы / В. В. Кулаков // Почтовая марка и почтовая карточка: творцы, издатели, коллекционеры : Сб. метод. материалов IX Научно-практического семинара по истории почты и филателии; Центральный музей связи имени А. С. Попова; науч. ред. Л. Н. Бакаютова. – Санкт-Петербург : 2018. – С. 40–52.
70. Кулаков, В. В. Филателия в Москве: организационное укрепление 1923–1924 годов / В. В. Кулаков. – Текст : непосредственный // Филателия СССР. – 1991. – № 3. – С. 18–19.

71. Лебина, Н. Б. Мужчина и женщина: тело, мода, культура. СССР– оттепель / Н. Б. Лебина. – Москва : Нов. лит. обозрение, 2014. – 208 с.
72. Лебина, Н. Б. Пассажиры колбасного поезда. Этюды к картине быта российского города: 1917–1991 / Н. Б. Лебина. – Москва, 2019. – 584 с.
73. Лебина, Н. Б. Повседневность эпохи космоса и кукурузы. Деструкция большого стиля / Н. Б. Лебина. – Ленинград, 1950–1960-е годы ; Санкт-Петербург : Круга; Победа, 2015. – 484 с.
74. Лебина, Н. Б. Советская повседневность: нормы и аномалии: от военного коммунизма к большому стилю / Н. Б. Лебина. – Москва : Нов. лит. Обозрение, 2015. – 482 с.
75. Лебина, Н. Б. Хрущёвка. Советское и несоветское в пространстве повседневности / Н. Б. Лебина. – Москва : Нов.лит. обозрение. - 2024. - 424 с.
76. Левада, Ю. А. Сочинения: проблема человека / Ю. А. Левада ; Сост. Т. В. Левада. – Москва: Издатель Карпов Е. В, 2011. – 526 с.
77. Левин, М. Е. Летопись советского спорта / М. Е. Левин. – Москва : Связь, 1979. – 176 с.
78. Левин, М. Е. Игры XXII олимпиады в филателии / М. Е. Левин, В.А. Яковс. – Москва : Радио и связь, 1986. – 207 с.
79. Левитас, И.Я. Филателия школьникам / И. Я. Левитас. – Москва : Связь, 1976. – 232 с.
80. Лезобр, Д. Филателия в школе / Д. Лезобр. – Москва : Связь, 1971. – 192 с. – Текст : непосредственный.
81. Лейбович, О. Л. В поисках йети (отклик на книгу Сергея Никольского «Советское. Философско-литературный анализ») / О. Л. Лейбович, А. И. Казанков. – Текст : непосредственный // Человек. – 2024. – Т. 35. – № 6. – С. 175–185.
82. Лившиц, Э. Дореволюционные по форме советские по содержанию? Образовательные реформы в годы войны и послевоенные поиски нормы / Э. Лившиц ; под ред. Е. Ярской-Смирновой и Павла Романова (Из библиотеки

- Журнала исследований социальной политики) // Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940–1985. – Москва : ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. – С. 151–173.
83. Людке, А. История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти / А. Людке. – Москва : РОССПЭН; Герм. ист. ин-тут в Москве, 2010. – 271 с.
84. Мазюков, А. Комиссар Чучин / А. Мазюков. - Текст непосредственный // Борьба за уголь. – 1963. – №192. – С. 3.
85. Макарова, Е. А. Коллекционирование как свободная самореализация личности / Е. А. Макарова. – Текст : непосредственный // Социодинамика. – 2020. – № 7. – С. 62–73.
86. Макарова, Е. А. Коллекционирование как форма демонстрационного поведения / Е. А. Макарова // Социодинамика. – 2020. – № 4. – С. 24–34.
87. Макарова, Е. А. Практика коллекционирования: трансформация в обществе потребления / Е. А. Макарова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – №3. – С. 51–56.
88. Малинкин, А. Н. Коллекционер. Опыт исследования по социологии культуры. Серия «Исследования культуры» / А. Н. Малинкин. – Москва : ГУ-ВШЭ, 2011. – 192 с.
89. Марченко, М. А. На стыке культур. Игрушка СССР 1920–1930-х годов / М. А. Марченко. – Текст : непосредственный // Общество. Среда. Развитие. – 2017. – № 3. – С.15–20.
90. Матвеев, Е. В. Всесоюзное добровольное общество любителей книги (1974-1992): «Организованное чтение» в контексте позднего советского общества: дис... канд. ист. Наук / Е. В. Матвеев ; ФГАОУ ВО «Южно-Урал. гос. ун-т (НИУ) – Пермь, 2021. – 286 с.
91. Матвеев, О. В. Деятельность частных поверенных в Кубанской области во второй половине XIX – начале XX вв. / О. В. Матвеев. – Текст : непосредственный // Гум. и юрид. исследования. – 2019. – №1. – С. 127–135.

92. Меерович, М. Г. Градостроительная политика СССР, 1917–1929: от города-сада к ведомственному рабочему поселку / М. Г. Меревич. – Москва : Новое лит. Обозрение, 2017. – 346 с.
93. Меерович, М. Г. Наказание жилищем: жилищная политика в СССР как средство управления людьми (1917–1937 годы) / М. Г. Меревич. – Москва : РОССПЭН; Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2008. – 303 с.
94. Мищенко, Т. А. Динамика социальных ролей трудящейся женщины в СССР / Т. А. Мищенко. – Текст : электронный // Электронный научный архив УрФУ : сайт. – 2023. – URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18964/1/iurp-2010-85\(2\)-38.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18964/1/iurp-2010-85(2)-38.pdf) (дата обращения: 16.09.2023).
95. Мищенко, Т. А. Проблема социального времени в системе ценностных ориентаций советских женщин в 1960–80-х годах: государственная политика и индивидуальный выбор / Т. А. Мищенко. – Текст : электронный // Terra Linguistika. – 2011. – № 131. – С. 160-164 // КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – 2023. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sotsialnogo-vremeni-v-sisteme-tsennostnyh-orientatsiy-sovetskih-zhenschin-v-1960-80-h-godah-gosudarstvennaya-politika-i/viewer> (дата обращения: 16.09.2023).
96. Монсон, П. Лодка на аллеях парка. Введение в социологию / П. Монсон; Пер. со швед. – Москва : Весь мир, 1995. – 96 с. – Текст : непосредственный.
97. Нарский, И. В. Как партия народ танцевать учила, как балетмейстеры ей помогали, и что из этого вышло: культурная история советской танцевальной самодеятельности / И. В. Нарский. – Москва : Новое лит. Обозрение, 2018. – 754 с.
98. Нарский, И. В. Незаметные истории, или Путешествие на блошинный рынок: записки дилетантов / И. В. Нарский, Н. В. Нарская. – Москва: Новое литературное обозрение, 2023. – 846 с.
99. Наумов, М. Н. Оргтехника в филателии / М. Н. Наумов. – Москва : Связь, 1977. – 72 с.
100. Немчикова, З.М. Служение великому делу / З. М. Немчикова. – Вологда : Сев.-Зап. кн. изд-во, 1974. – 98 с.

101. Немчикова, З. М. У истоков советской филателии / З. М. Немчикова. – Текст : электронный // Филателия СССР. – 1975. – № 4. – С. 26–28.
102. Никольский, С. А. Рождение советского человека в восприятии поэтов и писателей – современников и участников Революции и Гражданской войны / С. А. Никольский. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 5 (134). – С. 229–236.
103. Никольский, С. А. Советское. Идея и практика / С. А. Никольский. – Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2023. – 392 с.
104. Никольский, С. А. Советское. Философско-литературный анализ / С. А. Никольский. – Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2024. – 322 с.
105. Никонова, О. Ю. Воспитание патриотов: Осовиахим и военная подготовка населения в уральской провинции (1927–1941 гг.) / О. Ю. Никонова. – Москва: Изд-во Новый хронограф, 2010. – 488 с.
106. Никонова, О. Ю. История понятия культурная дипломатия / О. Ю. Никонова ; редкол.: О.С. Нагорная [и др]. // Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны (1945-1989) : сборник документов. – Челябинск, 2017. – 339 с.
107. Норт, Д. К. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. К. Норт. – Москва : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
108. Озолинь, Я. Всесоюзный филателистический поиск продолжается. «Златоустовцы» сегодня / Я. Озолинь. – Текст : непосредственный // Советский коллекционер. – 1974. – № 11. – С. 80.
109. Осокина, Е. А. За фасадом «сталинского изобилия» / Е. А. Осокина. – Москва, 1997. – 424 с.
110. Острова утопии: Педагогическое и социальное проектирование послевоенной школы (1940–1980-е) / Школа актуальных гуманитарных исслед. Российской акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Российской

Федерации ; [ред. И. Кукулин, М. Майофис, П. Сафронов]. – Москва : Новое литературное обозрение, 2015. – 720 с.

111. Панов, Л. С. Жизни и судьбы / Л. С. Панов. – Текст : непосредственный // Красный Север. – 1988. – 31 июля. – С. 4.

112. Панов, Л.С. «Вожди, пророки, шарлатаны» / Л. С. Панов // Вологда: Историко-краеведческий альманах. - Вып. 1. - Текст : электронный // Вологодская универсальная научная библиотека : сайт. – 2024. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1vo/log/da/9.htm> (дата обращения: 12.12.2024).

113. Паперный, В. З. Культура Два / В. З. Паперный. – Москва : Новое лит. Обозрение, 2007. – 416 с.

114. Пихоя, Р. Г. Михаил Яковлевич Сюзюмов. (К 80-летию со дня рождения) / Р. Г. Пихоя. – Текст : непосредственный // Античная древность и средние века. – Свердловск, 1973. – Вып. 10. – С. 4–20.

115. Плаггенборг, Шт. Революция и культура. Культурные ориентиры в период между Октябрьской революцией и эпохой сталинизма / Шт. Плаггенборг. – Санкт-Петербург, 2000. – 416 с. – Текст : непосредственный.

116. Поляковская, М. А. Ученый и время: к 100-летию со дня рождения М. Я. Сюзюмова / М. А. Поляковская. – Текст : электронный // Электронный научный архив УрФУ : сайт. – 2022. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4608/2/polyakovskaya_1993_1.pdf (дата обращения: 23.12.2022).

117. Помозов, О. А. День освобождения Сибири / О. А. Помозов. – Томск: Красное знамя, 2014. – 596 с.

118. Попов, В. Т. Северный морской путь в филателии / В. Т. Попов. - Мурманск: Мурман. кн. изд-во, 1980. – 110 с.

119. Притула, В. В. Почтовые маяки пятого океана / В. В. Притула. – Москва : Радио и связь, 1982. - 104 с.

120. Разумов, С. А. Журнал «Советский коллекционер» и его роль в развитии российской бонистики / С. А. Разумов. – Текст : электронный // Гуманитарные,

социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические, Культурология. Политические науки. – 2022. – №4. Киберленинка : научная электронная библиотека. – 2024. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnal-sovetskiy-kollektsioner-i-ego-rol-v-razvitii-rossiyskoy-bonistiki> (дата обращения: 02.07.2024).

121. Репина, Л. П. Персональные тексты и «новая биографическая история»: от индивидуального опыта к социальной памяти. «Сотворение Истории: Человек — Память — Текст»: цикл лекций / Л. П. Репина ; Отв. ред. Е.А. Вишленкова. – Казань: Мастер Лайн, 2001. – С. 344–360.

122. Рыбас, С. Я. Сталин. Судьба и стратегия: [в 2 кн.] / С. Рыбас, Е. Рыбас. – Москва : РГБ, 2009. – 726 с.

123. Сабанцев, Ю. Драматическая филателия / Ю. Сабанцев. – Текст : непосредственный // Итоги. – 2000. – № 50 (236). – 12 декабря.

124. Савельева, И. М. История в системе социального знания / И. М. Савельев; А. В. Полетаев. – Текст : непосредственный // Способы постижения прошлого. - Методология и теория исторической науки. – Москва: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2011. – С. 50–84.

125. Санчов, В. Л. Дознание при скоропостижной смерти / В. Л. Санчов. – Москва, 1923. – 16 с.

126. Сашанов, В.В. «Интегральный коллекционер», или прерванный путь в науку: М.Я. Сюзюмов в 1920–1930-е гг. / В. В. Сашанов. - Текст : непосредственный // Уральский исторический вестник. – 2015. – № 4. – С. 139–145.

127. Сашанов, В. В. Становление советского византиноведения в 40–50-е годы XX века: институциональный аспект / В. В. Сашанов. – Текст : непосредственный // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2016. - №3. – С. 840–850.

128. Светова, С. Служение великому делу / С. Светова. – Текст : непосредственный // Филателия СССР. – 1975. – № 11. – С. 30.

129. Семин, А. Н. Великий биолог и селекционер Иван Владимирович Мичурин в филателии и филокартии / А. Н. Семин. – Текст : непосредственный // АПК: инновационные технологии. – 2024. – №2 (65). – С. 117–128.
130. Сенявский, А. С. Урбанизационный процесс в СССР в экономическом измерении: структурные и институциональные аспекты / А. С. Сенявский. – Текст : непосредственный // Вопросы теоретической экономики – №2. – 2019. – С. 147–161.
131. Стальбаум, Б. Ленин. Дети. Филателия / Б. Стальбаум // Советский коллекционер. – 1970. – № 8. – С. 20.
132. Судаков, А. Вехи советской филателии / А. Судаков. – Текст : непосредственный // Филателия СССР. – 1972. – №10. – С. 9–11.
133. Осьминский, Т. И. Очерки по истории края / Т. И. Осьминский, Н. В. Озеринин, И.И. Брусенский. - Вологда: Кн. изд-во, 1960. - Текст : электронный. // Вологодская универсальная научная библиотека : сайт. – 2024. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/osm/ins/kiy/index.htm> (дата обращения: 14.12.2024).
134. Твоя коллекция. Монеты, марки, этикетки, открытки / под ред. А. Строева. – Москва : Молодая гвардия, 1963. – 120 с.
135. Тимофеев, Л. М. Право собственности в СССР: коммунистическая доктрина и теневая реальность / Л. М. Тимофеев. – Текст : непосредственный // Россия и современный мир. – 2000. – №4. – С. 53–66.
136. Тичер С. Методы анализа текста и дискурса / С. Тичер, М. Майер, Р. Водак, Е. Веттер; Пер. с нем. Хабаровск : Изд-во Гуманитарный Центр. – 2017. – 356 с.
137. Томина, Е.Ф. Реализация педагогических идей Дж. Дьюи в теории и практике отечественного образования / Е. Ф. Томина. – Текст : непосредственный // Вестник ЧГПУ. Челябинск: ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». – 2009. – № 3. – С. 251—261.
138. Уильямс, Л. Почтовая марка, ее история и признание / Л. Уильямс, М. Уильямс. – Москва : Связь, 1964. – 196 с.

139. Ушакин, С. Видимость мужественности. О муже(N)ственности : Сб. статей / С. Ушакина; сост. С. Ушакин. – Москва : Новое литературное обозрение, 2002. – С. 479–503.
140. Фицпатрик, Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. / Ш. Фицпатрик. – Москва : РОССПЭН, 2008. – 336 с.
141. Фицпатрик, Ш. Русская революция / Ш. Фицпатрик; Пер. с англ. Н. Эдельмана. – Москва : Изд-во Инст. Гайдара, 2018. – 320 с.
142. Фортунатов, В. В. Как произошло огосударствление общественных организаций в СССР / В. В. Фортунатов. – Текст : непосредственный // В поисках исторической истины. – Ленинград, 1990. – С. 28–47.
143. Хельбекк, Й. Повседневная идеология: жизнь при сталинизме / Й. Хельбекк. – Текст : непосредственный // Неприкосновенный запас. – 2010. – № 4. – С. 9–22.
144. Хельбекк, Й. Революция от первого лица: дневники сталинской эпохи / Й. Хельбекк. – Москва : Новое литературное обозрение, 2017. – 424 с.
145. Хлевнюк, О. В. Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы / О. В. Хлевнюк. – Москва : РОССПЭН, 1996. – Текст : электронный // Royallib.com: Электронная библиотека. – 2024. – URL: https://royallib.com/book/hlevnyuk_o/politbyuro_mehanizmi_politicheskoy_vlasti_v_30e_godi.html (дата обращения: 03.08.2024).
146. Чачиков, А. Филателия в школе / А. Чачиков. – Москва : Наркомпрос РСФСР, 1930. – 64 с.
147. Шлеев, В. Сначала – МГОК / В. Шлеев. – Текст : непосредственный // Филателия. – 1994. – № 2. – С. 16–17.
148. Шпагин, М. В. Ребенок собирает марки / М. В. Шпагин. – Москва : Педагогика, 1983. – 192 с.
149. Эггелинг, В. Политика и культура при Хрущеве и Брежнев. 1953–1970 гг. / В. Эггелинг. – Москва : АИРО-XX, 1999. – 311 с.
150. Эго-документы: Россия первой половины XX века в межисточниковых диалогах: кол. монография / под ред. М.А. Литовской и Н.В. Суржиковой ;

Институт истории и археологии УрО РАН. – Москва ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2021. – 408 с.

151. Юльский, В. Польша – аванпост интервенции / В. Юльский. – Москва : ОГИЗ «Московский рабочий», 1931. – 64 с.

152. Юрчак, А.В. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / А. В. Юрчак. – Москва : Новое лит. Обозрение, 2022. – 664 с.

153. Яковлев, А. Н. Кокурин А.И., Петров Н.В. Лубянка: Органы ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ 1917-1991/ А. Н. Яковлев, А. И. Кокорин, Н. В. Петров. – Москва : МФД, 2003. – 768 с.

154. Якуб, А. В. Выставка и «почтовая дипломатия» в контексте советской внешней политики (на примере Первой Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1923 г.) / А. В. Якуб, Н. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2023. – Т. 10. – № 4 (40). – С. 99–104.

155. Якуб, А. В. Филателистический интернационал как элемент «мягкой силы» в дипломатии СССР: 1924 год, начало / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник Омского ун- та. Серия «Исторические науки». – 2017. – № 3 (15). – С. 219–223.

156. Якуб, А. В. 1-я международная авиапочтовая конференция 1927 года в Гааге и советская филателия / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Омские научные чтения. 2019. : Мат. 3-й Всерос. науч. конф. (Омск, 2-6 декабря 2019 г.). – Омск: ОмГУ, 2019. – С.422–424.

157. Якуб, А. В. Генуэзская конференция 1922 года, политическое просвещение и филателия в Советской России / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Международные отношения и региональные процессы : Мат. междунар. научно-практ. конференции. (Омск, 2-6 декабря 2019). - Омск: ОмГУ, 2019. – С.10-12.

158. Якуб, А. В. Государство и филателия в Советской России начала 1920-х гг.: нормативно-правовая база / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник ТГУ. История. – 2020. – № 66. – С. 75–78.

159. Якуб, А. В. Государство, общество и филателия в раннесоветской действительности, или как боролись с почтовой фальшью и фантастикой / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Диалог со временем. – Москва : Аквилон, 2022. – С. 294–295.
160. Якуб, А. В. История отечественной филателии как «историографический факт – процесс»: постановка проблемы / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник ОГУ. Серия «Исторические науки». – 2020. – Т. 7. – № 4 (28). – С. 99–102.
161. Якуб, А. В. Международные отношения, государство и общественные организации в области филателии в СССР в первой половине 1920-х гг. / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник ОГУ. Серия «Исторические науки». – 2022. – Т. 9. – № 2 (34). – С. 179–185.
162. Якуб, А. В. Российское бюро филателии: первый опыт создания государственной филателистической организации / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник ТГУ. История. – 2021. – № 73. – С. 76–81.
163. Якуб, А. В. Становление советского филателистического движения в 1917–1941 гг.: идентификация «свои» и «чужие» глазами современников / А. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник ТГУ. – 2020. – № 459. – С. 178–186.
164. Якуб, А. В. Государственная и частная почта: почтовый эпизод советско-германских отношений периода действия Брестского-Литовского мира 1918 г. / А. В. Якуб, Н. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Вестник ОГУ. Серия «Исторические науки». – 2022. – Т. 9. – № 1 (33). – С. 192–199.
165. Якуб, А. В. Журнал «Советский коллекционер» как источник по советско-афганским отношениям первой половины 1920-х гг.: «филателистический проект» профессора Б.М. Попова / А. В. Якуб, Н. В. Якуб // Вестник ОГУ. Серия «Исторические науки». – 2020. – Т. 7. – № 2. – С. 86–93.
166. Якуб, А. В. Коллекционерская и филателистическая пресса в РСФСР/СССР в первой половине 20-х годов XX века: от плюрализма к монополизму / А. В.

- Якуб, Н. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Уч. зап. Казан. ун-та. – Т.162. – 2020. – С. 210–226.
167. Якуб, А. В. ЦК Помгол и советская филателия: 1921– 1922 гг. / А. В. Якуб, Н. В. Якуб // Вестник Омского ун-та. Серия «Исторические науки». – 2019. – № 4 (24). – С. 86–92.
168. Якуб, Н. В. Визуализация и мемориализация образов советского и партийного руководства РСФСР/СССР в первой половине 1920-х гг.: почта и филателия / Н. В. Якуб // Вестник ОГУ. Серия «Исторические науки». – 2021. – Т.8. – № 3. – С. 54–59.
169. Якуб, Н. В. Коллекционерская и филателистическая пресса в РСФСР/СССР в первой половине 20-х годов XX века: от плюрализма к монополизму / Н. В. Якуб. – Текст : непосредственный // Уч. зап. Казан. ун-та. – Т. 162. – 2020. - С. 210–226.
170. Янковская, Г.А. Художник в годы позднего сталинизма: Повседневная жизнь и(ли) идеология / Г. А. Янковская. – Текст : непосредственный // Slavica Lundensia 22. – 2005. – С. 269–286.
171. Яход, Б. Что показал опрос / Б. Яход. – Текст : непосредственный // Филателия СССР. - 1975. - № 12. - С. 22.
172. Adom, A. From Treasures to Tractors: The Selling of Russia's Cultural Heritage 1918–1938 / A. Adom, W. Saldom. – USA : Hillwood Museum, 2009. – 400 p.
173. Bal, M. Telling Objects: A Narrative Perspective on Collecting / M. Bal ; edited by John Elsner and Roger Cardinal // The cultures of collecting London : Reaktion Books, 1994. – P. 97–115.
174. Baudrillard, J. The System of Collecting / J. Baudrillard ; edited by John Elsner and Roger Cardinal // The cultures of collecting. – London : Reaktion Books, 1994. – P. 7–24.
175. David-Fox, M. What Is Cultural Revolution? / M. David-Fox // The Russian Review. – 1999. – Vol. 58. – № 2. – P. 181–201.

176. Elsner, J. The cultures of collecting / J. Elsner, R. Cardinal // Reaction books. – 1994. – P. 1–6.
177. Emelyanova, E. Books for sale / E. Emelyanova // The Soviet Trade in Nationalized Art 1917–1938. – USA : Abbeville Press Publishers, 2013. – 364 p.
178. Fitzpatrik, S. The Bolsheviks' Dilemma: Class, Culture, and Politics in the Early Soviet Years / S. Fitzpatrik. - the text is electronic // Slavic Review. – 1988. – Vol. 47. – No. 4. – Pp. 599–614. // JSTOR : website. - URL: <https://www.jstor.org/stable/2498180> (date of request: 09.11.2024).
179. Gelber, S. M. Free Market Metaphor: The Historical Dynamics of Stamp Collecting / S. M. Gelber // Comparative Studies in Society and History. – 34(4). –1992. – P. 742–769.
180. Grant, J. The Socialist Construction of Philately in the Early Soviet / J. Grant // Comparative Studies in Society and History. – Vol. 37. – No. 3 (Jul., 1995). –P. 476–493.
181. Mehta, C. Childhood Gender Segregation in Context : A Cultural Sociocontextual Approach / C. Mehta, K. Smith. - the text is electronic // Researchgate : website. – URL: https://www.researchgate.net/publication/362823881_Childhood_Gender_Segregation_in_Context_A_Cultural_Sociocontextual_Approach (date of request: 08.10.2023).
182. Raleigh, D. J. Soviet baby boomers: an oral history of Russia's cold war Generation / D. J. Raleigh. – Oxford, 2012. – 420 p.
183. Semyonova, N. Selling Russia's Treasures. The Soviet Trade in Nationalized Art 1917–1938 / N. Semyonova, N. V. Ilyin. – USA : Abbeville Press Publishers, 2013. – 364 p.
184. Windsor, J. Identity Parades / J. Windsor; edited by Jh. Elsner and R. Cardinal // The cultures of collecting. – London: Reaktion Books, 1994. – P. 49–67.

VI. Авторефераты и диссертации

1. Капсалькова, Р. К. Михаил Яковлевич Сюзюмов (1893–1982): биография и научное наследие: дис ... д-ра ист. наук / Р. К. Капсалькова ; Уральский

федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. - Екатеринбург, 2023. – 527 с.

2. Матвеев, Е. В. Всесоюзное добровольное общество любителей книги (1974–1992): «Организованное чтение» в контексте позднего советского общества: дис... канд. ист. наук. / Е. В. Матвеев ; ФГАОУ ВО ПГНИУ. - Пермь, 2021. – 286 с.

3. Никонова, О. Ю. Осоавиахим и военно-патриотическое воспитание населения в уральском регионе (1927–1939 ГГ.): автореф. дис...д-ра. ист. наук. / О. Ю. Никонова; ЮУрГУ. – Казань, 2013 // Южно-Уральский государственный университет : сайт. – 1995–2026. - URL: https://www.susu.ru/sites/default/files/dissertation/nikonova_olga_yrievna.pdf (дата обращения: 23.04.2024). – Текст : электронный.

4. Никонова, С. И. Государственная политика в области идеологии и культуры в контексте советской действительности: середина 60-х - середина 80-х годов XX века: автореф. дис ... д-ра. ист. наук / С. И. Никонова ; ЮУрГУ. – Казань, 2009. – 44 с. // ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина» : сайт. – 2026. - URL: <https://www.prilib.ru/node/467629/source> (дата обращения: 22.04.2024). – Текст : электронный

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Список вопросов для устного интервьюирования коллекционеров Блок А: биография, первичный опыт коллекционирования:

1. Когда и где Вы родились?
2. Кем и где работали Ваши родители?
3. Какое образование было у родителей?
4. К какому классу относилась Ваша семья?
5. Что представляли собой жилищные условия?
6. Какое образование Вы получили и как сложилась Ваша трудовая деятельность?
7. Как Вы увлеклись коллекционированием?
8. Что или кто повлияли на это становление?
9. Обменивались ли Вы предметами коллекционирования и где?
10. Кто оказывал большее влияние: семья, друзья или школа?

Блок Б: Культура коллекционирования

11. Вы считаете себя коллекционером или собирателем и почему?
12. Для Вас это увлечение, хобби или образ жизни?
13. Как к Вашему увлечению относились семья, друзья?
14. Посещали ли Вы какие-нибудь тематические кружки? Если да, то кто Вас пригласил туда? Как много было ребят? Посещали ли кружок девочки?
15. Какие действия предполагает коллекционирование? Как Вы составляете альбомы, где храните коллекцию, как часто ее проводываете?
16. Какими способами Вы пополняли коллекцию? Существовал ли теневой рынок в этой отрасли?
17. Что, помимо коллекционирования, дала Вам эта деятельность, какие навыки?

18. Замечали ли Вы у себя или у знакомых жажду добыть тот или иной предмет? Присущи ли коллекционеру такие вещи как зависть, непреодолимое желание?

19. Как много средств Вы тратили на предметы коллекции? Было ли это в ущерб семье или по остаточному принципу?

20. Считаете ли Вы себя экспертом в этой деятельности?



Фото 1. Ф. Г. Чучин. 1904 г.

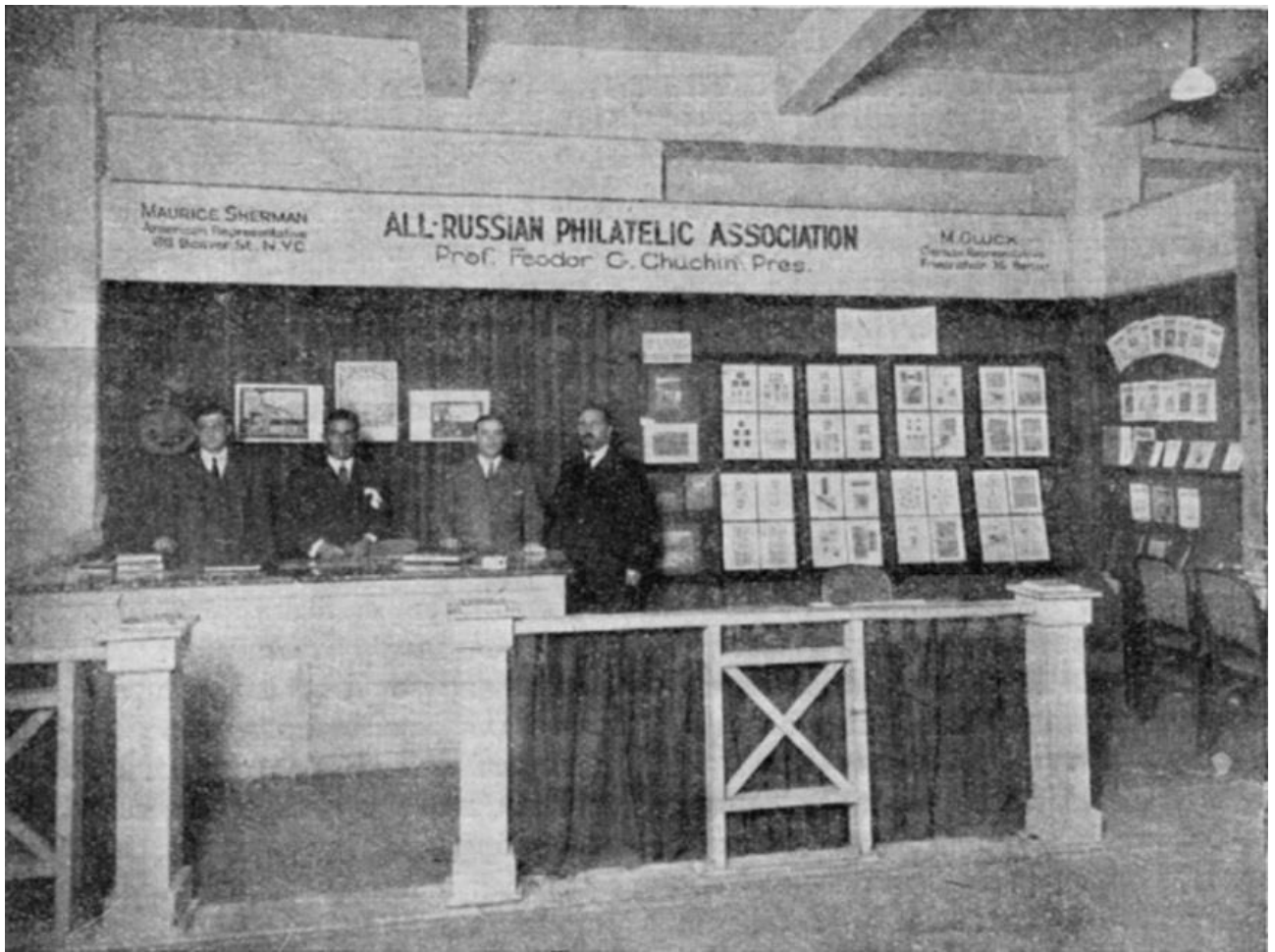


Фото 2. Представители Советской филателистической ассоциации и Всероссийского общества филателистов на международной филателистической выставке⁴⁵⁴. Нью-Йорк, 1926 г. (Ф.Г. Чучин – крайний справа).

⁴⁵⁴ Чучин Ф.Г. Международная филателистическая выставка в Нью-Йорке // Советский коллекционер. 1927. №1. С. 1–2.

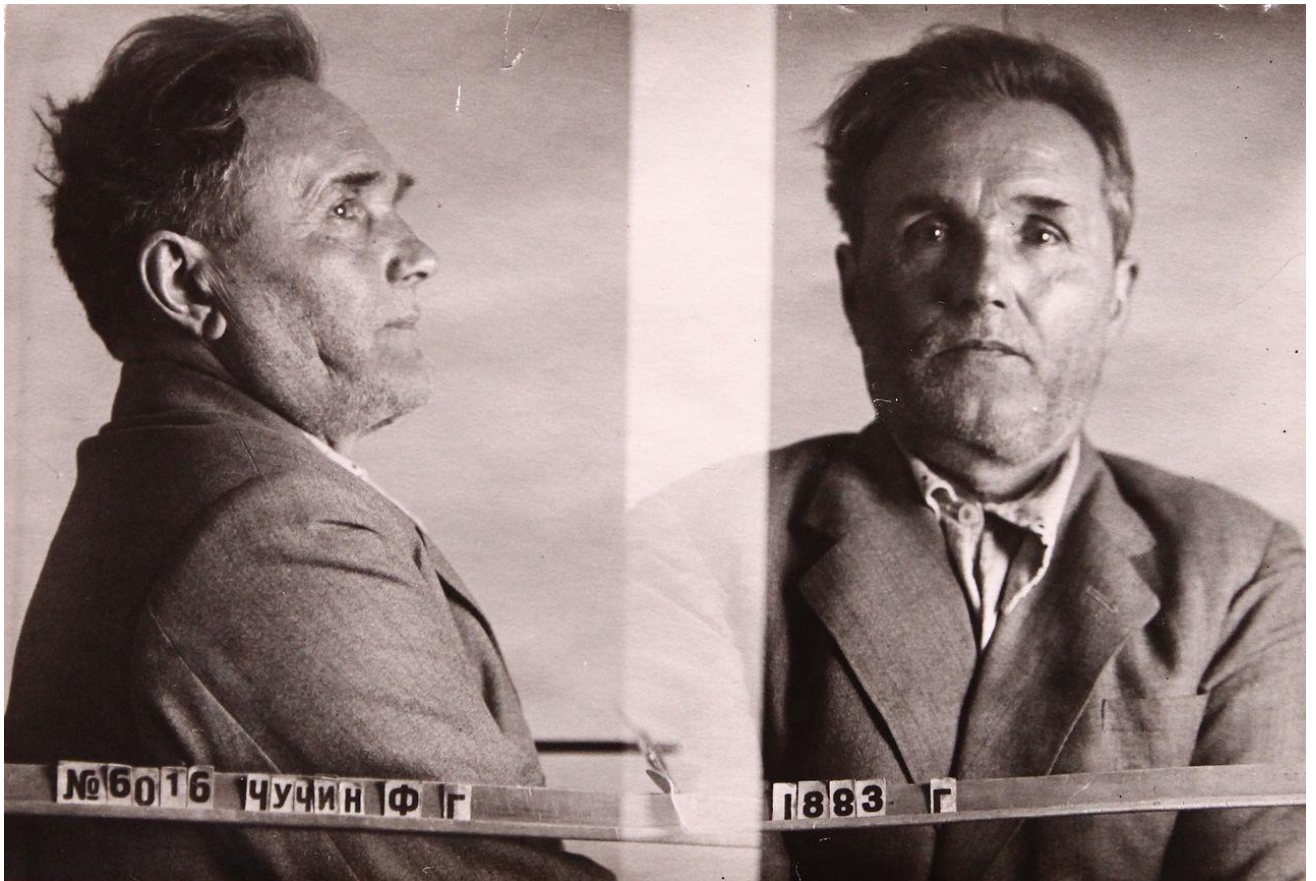


Фото 3. Ф. Г. Чучин. Фотография из следственного дела⁴⁵⁵. Москва, 1941 г.

⁴⁵⁵ Электронная книга памяти Москвы и Московской области [Электронный ресурс]. URL: [\(https://ru.openlist.wiki/%D0%A7%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BD_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%80_%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87_\(1883\)\)](https://ru.openlist.wiki/%D0%A7%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BD_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%80_%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87_(1883)) (дата обращения: 13.07.2023).



с) Коса, плуг и снопы; d) Молот и наковальня; e) Серп и молот на щите; f) "Освобожденный пролетарий" ("К свету").
Худ. М. Антонов, В. Куприянов, Г. Рейндорф, гравер П. Ксидиас

Рис. 1. Выпуск марок. Август, 1921 г.⁴⁵⁶.

⁴⁵⁶ Здесь и в последующем марки представлены по: Каталог почтовых марок. 1858–1960. Россия, РСФСР, СССР. СПб., 2004.



г) Ноты, лира и другие музыкальные инструменты.
 h) Молот и наковальня. Худ. Г. Рейндорф

Рис. 2. Выпуск марок. Сентябрь, 1921 г.

1922. Ноябрь. Почтово-благотворительный выпуск в помощь населению, пострадавшему от неурожая.



неурожая.

П. литогр. Без перф. Без номинала.

х) Пароход; у) Поезд; z) Почтовый автомобиль; aa) Самолет.

Худ. Р. Зарриньш

aa (58)



x (55)



y (56)



z (57)

Рис. 3. Выпуск марок. Ноябрь, 1922 г.

1922. Ноябрь. Пятилетие Октябрьской социалистической революции.*

П. типогр. Без перф.



ab (59)



ab (60)



ab (61)



ab (62)



ab (63)

ab) Рабочий, высекающий на плите текст "РСФСР 1917–1922".

Рис. 4. Выпуск марок к Пятилетию Октябрьской социалистической революции. Ноябрь, 1922 г.



aj ak al aj aj
 (100, 0109) (101, 0110) (102, 0111) (103, 0112) (104, 0113)

aj) Красноармеец; ak) Рабочий; al) Крестьянин.
 Рис. со скульп. И. Шадра

Рис. 5. Выпуск марок. Январь, 1923 г.



аа (128)



аа (129)



аа (130)

Рис. 6. Выпуск марок. Годовщина смерти В.И. Ленина. Январь, 1926 г.

10 III 88.

Леоид Сергейвич,

Я получил Ваши письмо и статью „Племенной революционер“.

Статья написана хорошо в спокойном доброжелательном тоне. Мне понравилась. Замечаний нет. О последовательности событий мне трудно судить т.к. я родился в 1913 году т.е. на много позднее описываемого периода.

Отцу мне много рассказывал о своей жизни, но я даты не запомнил. Мне казался Зоя Михайловне Нешкиной добросовестно исследована жизнь Ф. Г. Чукина и ей можно верить.

Отцу был арестован органами НКВД 25 марта 1941 г. в Кракове, где он тогда жил. Мы узнали, что он за антигосударственную деятельность приговорен судом в Саратове к 10 годам лишения свободы, где и отбывал наказание.

В декабре 1941 г. я ездил в Саратов разыскал его. Он находился в районе электростанции. Удалось передать ему кое-что из еды и одежды. Я уговорил охранника и мне удалось сказать с другом несколько слов через маленькое окошечко.

У него был потухший взгляд и отсутствующее выражение, седая борода. Он мне сказал, что тяжелую работу его не заставляет делать и зовут его „старик“ (ему было 58 лет).

В январе 1942 г. маме, которая была в эвакуации в Ашхабаде, сообщили, что он умер от воспаления легких.

От меня это мама долго скрывала, знала как я его любил и боялась, что не выдержу.

Вот всё что я знаю о кончине отца.

Его посмертно реабилитировали в 1953 году, как многих невинно погибших.

Леоид Сергейвич, сообщая Вам свой домашний адрес. Мы недавно сюда переселились. Телефон еще нет. Если захотите, — заезжайте. Я работаю, дома бываю в будние дни вечерами. А в субботу и воскресенье провожу в приусадебном участке.

Найти нас можно так: от м/р „Новогиреево“ по „автостраде“ № 792, которая через 15-18 минут привозит в Ново-Косино, остановка „Городецкая ул.“

Вы не сообщали Ваш адрес.

Пишу на музей,

Нешкиной написана „Ф. Г. Чукин скончался 15 января 1942 года после тяжелой болезни“. Это правда, не написано Голубко, что был репрессирован и умер в тюрьме. Раньше это не полагалось писать.

Е. Ч.

Рис.

7. Письмо сына Ф. Г. Чукина Е. Ф. Чукина вологодскому краеведу Л. С. Панову об аресте отца⁴⁵⁷.

⁴⁵⁷ Письмо сына Ф. Г. Чукина Е. Ф. Чукина вологодскому краеведу Л. С. Панову об аресте отца от 10 марта 1988 г. // Личный архив Л. С. Панова.

Приложение 3**Ходатайство Уполномоченного по филателии и бонам в СССР «О разрешении ему поездки в Америку на международную филателистическую выставку» от 08 июня 1926 г.**

В октябре текущего года в Нью-Йорке/САСШ/ состоится международная филателистическая выставка, которая продолжится около двух недель и будет иметь судя по двухгодичной подготовке к ней, громадное политическое и хозяйственное значение для филателии.

В числе стран и организаций, приглашенных на данную выставку, является организация уполномоченного по филателии и бонам в СССР, ныне преобразуемая в подсобное предприятие при Вашей Комиссии.

Принимая во внимание, что при обследовании нашей организации НКРКИ, постановлениями наших бывших хозяев – ЦК Последгол и Особой Секции, – а также согласно выраженного неоднократного пожелания со стороны ВЦИК Уполномоченному по филателии всегда рекомендовалось все больше и больше усиливать темп производимой нами реализации филателистических и бонных запасов на внешнем рынке в целях получения за них твердой иностранной валюты и в настоящее время усиление притока средств на борьбу с детской беспризорностью через фонд им. В.И. Ленина, – мы считаем своим долгом довести до Вашего сведения о громадном значении в смысле завоевания и закрепления за нами наиболее интересного американского филателистического рынка предстоящей выставки и о необходимости нашего непосредственного в ней участия не только экспонатами, но и лично.

С другой стороны, имея в виду директиву ЦК ВКП/б/ о проведении всем хозяйственным органам строгого режима экономии и учитывая необходимость известных расходов в связи с нашим участием и присутствием на месте во время выставки для дачи необходимых указаний и разъяснений по выставленным нами экспонатам/коллекция 60 томов/ и прочтения ряда докладов по специальным

вопросам советской филателии, интересующим американских собирателей марок в лице их объединений, демонстрации образцов наших товаров перед покупателями и установления непосредственных деловых связей с нами коммерческого характера, мы с своей стороны приняли все необходимые меры и шаги к тому, чтобы поездка в Америку в начале сентября текущего года нашего ответственного и опытного представителя оправдала сама по себе неизбежно связанные с нею и нашим участием на выставке денежные расходы а кроме того положила бы основу и явилась началом систематических регулярных непосредственных коммерческих отношений наших с объединениями американских коллекционеров и торговцев, каковых до сего времени, несмотря на все наши старания нам наладить не удалось.

С этой целью нами подготовлена для выставки в качестве экспоната специальная сборная огромная коллекция за все время существования нашей страны и всех ее правительств всех марочных эмиссий и отдельных выпусков марок: коллективно составлены советскими коллекционерами и приобретены нами научные труды по изучению и классификации всего это филателистического материала, каковые сданы в печать и выйдут в свет ко времени отъезда нашего представителя на выставку в виде отдельных пяти выпусков каталогов русских, советских и других периода гражданской войны и революции почтовых марок.

Эта коллекция после демонстрации ее на выставке будет нами продана с разрешения всех владельцев, вошедших в состав ее, почтовых марок; вырученная от продажи сумма за удержанием 25% комиссионных в пользу нашей организации будет соответственно стоимости и количества вложенных каждым владельцем отдельных почтовых марок, разделена между последними, а нами полученная комиссия в 25%, по нашим расчетам, должна будет полностью оправдать поездку нашего представителя в Америку. В крайнем же случае в его распоряжение будет выслана нашей организацией заблаговременно подходящий для реализации на выставке филателистический товар, который будет там им реализован, при чем полученная от этой операции нами

сверхприбыль может также покрыть расходы нашего представителя по поездке на выставку и обратно, если выставочная коллекция нами почему либо не может быть сразу реализована. В виду изложенного, просим срочно Вашего ходатайства и разрешения перед соответствующими органами заблаговременно на поездку нашего ответственного представителя в лице уполномоченного тов. Ф.Г. Чучина в начале сентября с.г. до ноября на выставку в Америку, при чем к Вашему сведению сообщаем, что американская публика и правительство САСШ к этой поездке, по имеющимся у нас сведениям, относятся доброжелательно и с этой стороны никаких препятствий встретится не может⁴⁵⁸.

Письмо А.С. Енукидзе от Ф.Г. Чучина

Авель Сафронович,

Сообщаю для Вашего сведения, что 3 ноября с.г. в НКФ Союза ССР состоялось совещание по вопросу о расчетах по фонду им В.И. Ленина при ЦИК Союза ССР. При этом было окончательно установлено, что НКФ Союза ССР уплачивает все следуемые фонду проценты как за прошлое время, начиная с 1 октября 1924 г., так и за текущий год. Таким образом, до 1 октября 1927 г. НКФ Союза ССР обязался уплатить всего процентов в 4 800 000 руб., из коих за прошлое время – 1 6000 000 руб и за 1926-1927 – 2 400 000. Остальные около 800 000 руб. НКФ Союза ССР в настоящее время уже внес в фонд на текущий счет Комиссии при Правлении Госбанка Союза ССР.

Из указанной суммы долга НКФ Союза ССР от 1 января 1927г. внесет нам помимо уже внесенных 800 000 руб. еще 2 200 000 руб., остальные

1 800 000 руб. будут внесены равномерными суммами по кварталам 1926–1927 г.

⁴⁵⁸ Ходатайство Уполномоченного по филателии и бонам в СССР «О разрешении ему поездки в Америку на международную филателистическую выставку» от 08 июня 1926 г. // ГАРФ. Ф. Р3316. Оп. 64. №248. Л. 3–6.

Таким образом, следует признать, что в настоящее время вопрос о фонде Союза ССР им. В.И. Ленина урегулирован не только в отношении к настоящему времени, но и по всем недоразумениям, имевшим место, начиная с 1924 г.⁴⁵⁹

Инструкция комиссиям ЦК Помгола в России и за границей по сбору и реализации марочных пожертвований в пользу голодающих

1. Собирать следует все гашенные и негашенные марки, если они целы, не сильно смяты и запачканы, при чем в целях сохранности их не следует срывать с конвертов, а осторожно вырезать вместе с конвертной бумагой, оставляя при ней целиком почтовый штемпель.

2. Для приема почтовых марок на видном и доступном месте в каждом государственном и общественном учреждении и предприятии устанавливаются специально приспособленные закрытые кружки или ящики, которые не реже одного раза в неделю вскрываются и опоранживаются.

Принятые марки комиссиями ЦК Помгола сортируются по достоинствам и рисункам, учитываются и упаковываются для отсылки по назначению, в каковой работе привлекаются добровольцы-учащиеся, молодежь, рабочие и служащие в государственных и общественных учреждениях и предприятиях в специальные дни⁴⁶⁰.

⁴⁵⁹ Ходатайство Уполномоченного по филателии и бонам в СССР «О разрешении ему поездки в Америку на международную филателистическую выставку» от 08 июня 1926 г. // ГАРФ. Ф. Р3316. Оп. 64. №248. Л. 1–2.

⁴⁶⁰ Инструкция комиссиям ЦК Помгола в России и за границей по сбору и реализации марочных пожертвований в пользу голодающих // Советский филателист. 1922. № 2. С. 10.

Устав Всероссийского общества филателистов

Всероссийское общество филателистов имеет нижеследующие цели и задачи:

а) объединение всех лиц, интересующихся всеми видами знаков почтовой оплаты, гербовыми и фискальными марками, а равно нумизматикой и бонами.

б) содействие успешному и правильному развитию их коллекционирования.

в) содействие своим членам в приобретении и пополнении коллекций и принадлежностей коллекционирования.

г) очищение филателии, нумизматики и коллекционирования бон от спекулятивного элемента личной наживы.

д) борьба с фальсификацией знаков почтовой оплаты и бон и содействие выявлению фальсификаторов.

е) приобщение русской филателии в филателистическом отношении к наиболее передовым странам Европы и Америки.

ж) постепенное, по мере сил и возможностей, возведение филателии на степень самостоятельной науки.

з) научная разработка и освещение отдельных проблем по филателии, нумизматике и коллекционированию бон, широкая популяризация и пропаганда филателистических идей и выяснение прикладного её значения в научном, педагогическом, эстетическом и экономическом отношении.

и) всемерное содействие проведению в жизнь строгой монополии во внешней торговле филателистическими и бонными материалами и содействие по борьбе с нарушителями этой монополии.

к) научная разработка и издание трудов по филателии, нумизматике и бонам.

л) наблюдение за доброкачественностью ввозимого и вывозимого из РСФСР и всех Советских республик филателистических материалов и бон.

м) сотрудничество с государственной филателистической организацией, а равно оказание содействия улучшению жизни детей и борьбе с последствиями голода.

Для достижения поставленных целей и задач Всероссийское общество филателистов, на основании существующих законоположений, имеет право:

- а) устраивать общие собрания и заседания, посвящённые обсуждению вопросов по филателии, нумизматике и бонам.
- б) устраивать лекции, выставки, аукционы, выдавать награды и дипломы за лучшие коллекции и труды по филателии и нумизматике и бонам, назначать конкурсы и премии,
- в) издавать или субсидировать периодические органы и научные труды по коллекционированию и изучению почтовых марок, нумизматики и бон и их определению, а также каталоги марок, бон и монет.
- г) созывать съезды и конференции по вопросам филателии, нумизматики и бон, организовывать систематические курсы по изучению филателии, нумизматики и бон.
- д) организовывать библиотеки и музеи филателии, нумизматики и бон. е) принимать на себя экспертизу, систематизацию и оценку целых коллекций и отдельных экземпляров.
- ж) организовывать отделы Всероссийского общества филателистов в разных городах РСФСР для тех же целей с теми же задачами, с регистрацией таковых в отделах Управления местных Советов.
- з) оказывать всемерное содействие членам Общества вести обмен с коллекционерами всего мира и защиту от неисправных корреспондентов и фирм.
- и) снабжать своих членов принадлежностями коллекционирования, пособиями, журналами и литературой по вопросам филателии, нумизматики и бон.
- к) открывать клубы филателистов, нумизматов и бонистов, как в центре, так и при отделах Общества на местах.

л) производить комиссионную продажу марок, монет и бон целыми коллекциями, сериями и отдельными экземплярами.

м) организовывать в центре и на местах секции бонистов, нумизматиков, юных филателистов и бонистов, аукционные комиссии, экспертные бюро, редакционные коллегии и тому подобные кружки, работа и организация коих определяется особыми положениями и инструкциями, утверждёнными в установленном порядке⁴⁶¹.

Положение о секциях юных коллекционеров при Всероссийском обществе филателистов

а) Объединение юных коллекционеров от 8-ми до 18-ти лет, интересующихся коллекционированием почтовых, гербовых, благотворительных и фискальных марок, денежных знаков, бон, монет, медалей и благотворительных значков;

б) Содействие успешному и правильному развитию этих видов коллекционирования;

в) Развитие среди молодежи интереса к собиранию предметов, являющихся памятниками исторических, историко-культурных и бытовых явлений жизни народов и государств;

г) Укрепление в сознании молодежи убеждения, что собирание является педагогической мерой, облегчающей приобретение навыков к организации, классификации и порядку и помогающей в изучении истории, географии и иностранных языков;

д) Ограждение материальных интересов собирателей и снабжение предметами коллекционирования по самым доступным ценам;

⁴⁶¹ Устав Всероссийского общества филателистов // Советский филателист. 1923. № 9–10. С. 39–43.

- е) Разработка вопросов этики коллекционера;
- ж) Развитие коллективного творчества среди молодежи в области коллекционирования;
- з) Организация кооперативного снабжения материалами коллекционирования⁴⁶².

Сюзюмов М.Я. Что и как собирать? Платформа Златоустовского кружка юных филателистов

Филателия должна покончить с методами “Кунсткамеры” Петра 1-го, где собирались все уродства, раритеты невиданные диковинки. Конечно, и разновидность зубчиков, и водяные знаки, и качество бумаги и краски имеют свое значение, но лишь для экспертизы, для определения подлинности марки. Этим пусть занимаются единицы-знатоки, профессора филателии.

Наши тезисы:

1. Марка (не каждая), – подлинный исторический документ эпохи.
2. Собирать нужно только марки-документы эпохи, а не простые знаки почтовой оплаты.
3. Необходимо отбросить фетишизм редкостей, ненормальностей, сдвигов, курьезов, раритетов. Это – филателия рантье. Количество зубчиков, водяные знаки, гуммирование, качество бумаги предоставить экспертам.
4. Собирать нужно не по странам, а по темам историко-политико-экономическим, вроде «Версальского мира», «Империализма» и т. д. Можно взять в качестве темы историю отдельной страны, но это будет «история страны в марках», а не «история выпусков знаков почтовой оплаты страны», во что в лучшем случае вырождается буржуазная филателия.
5. Только такой метод собирания годен для среднего филателиста. Этот

⁴⁶² Положение о секциях юных коллекционеров при Всероссийском обществе филателистов // Советский филателист. 1924. №9. С. 21.

метод более интересен и лучше выявит положительные качества филателистов, так как по этому методу лучший альбом будет не у самого богатого коллекционера, а у того, кто сумеет лучше оценить марку как документ эпохи и лучше сделать подбор марок по темам⁴⁶³.

Выписка из протоколов НК РКИ РСФСР и тезисный доклад инспектора о результатах обследования организации Уполномоченного ВЦИКа по филателии и бонам от 24 сентября 1924 г.

1. Организация Уполномоченного создана 21.09.22г. для получения средств на улучшение жизни детей/беспризорных/и оказания помощи голодающим.

2. Организация уполномоченного является самостоятельным органом, действующим на хозрасчете под общим контролем и руководством Комитета содействия сельскому хозяйству ВЦИК. Контроль и руководство формальные. Связи с организациями, ведущими работу по улучшению жизни детей, не имеется.

3. Структура организации состоит из: центрального органа/Уполномоченный, при нем технический аппарат: канцелярия, редиздательская часть, запасно-оборотная, бухгалтерия и Экспортное Бюро отделов и отделений в провинции и генеральных представительств заграницей.

4. Положения об Организации Уполномоченного не имеется; плана работ – тоже. Штаты организации преувеличены.

5. Создание марочного фонда согласно постановления ВЦИК и СНК 21/IX-1922 г. Современный размер фонда – 1.217.375.923 шт. разнообразных марок. 26 баул, 1100 пуд. и 46 баул неразобранных марок. Работа по сбору фонда

⁴⁶³ Сюзюмов М.Я. Что и как собирать? Платформа Златоустовского кружка юных филателистов // Советский коллекционер. 1925. № 5. С. 5.

не закончена.

6. Учет фонда еще не налажен. Из всего фонда учтены лишь золотые марки /2.857.294 шт./.

7. Оценка фонда затруднительна. Общая стоимость фонда – 13.172р. /условно, не по рыночной цене/.

8. Реализация фонда протекает чрезвычайно медленно. Согласно декрета 21/IX-22г. Организации Уполномоченного представлено монопольное право торговли марками и бонами. С 1-го января т. года оборот торговли выразился:

Продано за границе на руб. 161.28р. 51к.

Отпущено на Комиссию в СССР руб. 245.770р. 25к. Всего руб. 407.198р. 76к. (Конец Л.2).

Поступления от реализации за тоже время выразились в 63.388р. 82к. Ожидается к концу текущего года: от заграничных дебитиров: 113.627р. 37к., от новых продаж за границу – 150.000р., от продажи от СССР – 10.000 р. Всего 273.627р. 37к.

Таким образом, Организации удалось реализовать только 0,001% фонда. Сбор новых марок идет гораздо быстрее реализации /за тек. Год реализовано – 3.665.000 марок, собрано – 836.713.923/.

1. По декрету Организация создана для быстрой реализации фонда/помощь беспризорным детям и голодающим/, фактически же Организация превратилась в специальный аппарат постоянной торговли филателистическими и бонными материалами по СССР.

2. Чистый доход за 1923 г. – 10.710р. 08к. Всего в распоряжении ВЦИК от Организации за 1922,1923 и 1924 г. г. – поступило 10.532р. 32к. Из этой суммы в распоряжение Деткомиссии ВЦИК по улучшению жизни детей поступило только 1.466р. 66к. Накладные расходы организации 13,7%.

3. Кроме торговли марками и бонами Организация ведет борьбу с подделкой и фальсификацией марок и бон. В результате этих работ установлен ряд подделок и возбуждено 3 судебных процесса.

4. Параллельно с Организацией Уполномоченного с 26/IX-1921 г. существует при НКП и Т. Российское Бюро филателии с функциями, аналогическими Организации.

В контракте с Организацией действует Всероссийское общество филателистов /381 член/, устав которого нуждается в частичном изменении.

1. Просить Президиум ВЦИК поставить на обсуждение вопрос о реорганизации Управления Уполномоченного ВЦИК по бонам и филателии (далее неразборчиво).

2. В основу реорганизации Управления должно быть положено:

а) перевод Управления из ведения КССК в ведение Заграничной Комиссии при Президиуме ЦИК СССР;

б) установление постоянной связи Управления с Наркомпросом и Деткомиссией;

в) сокращение штатов;

г) проведение учета марочного фонда; д) ускорение реализации фонда;

е) усиление контрольного наблюдения со стороны руководящего органа над коммерческой деятельностью Управления.

3. Объединить Российское Бюро филателии при Наркомпочтеле с управлением Уполномоченного⁴⁶⁴.

⁴⁶⁴ Выписка из протоколов НК РКИ РСФСР и тезисный доклад инспектора о результатах обследования организации Уполномоченного ВЦИКа по филателии и бонам от 24 сентября 1924 г. // ГАРФ. Ф. А406. Оп. 1. №441. Л. 1–4.